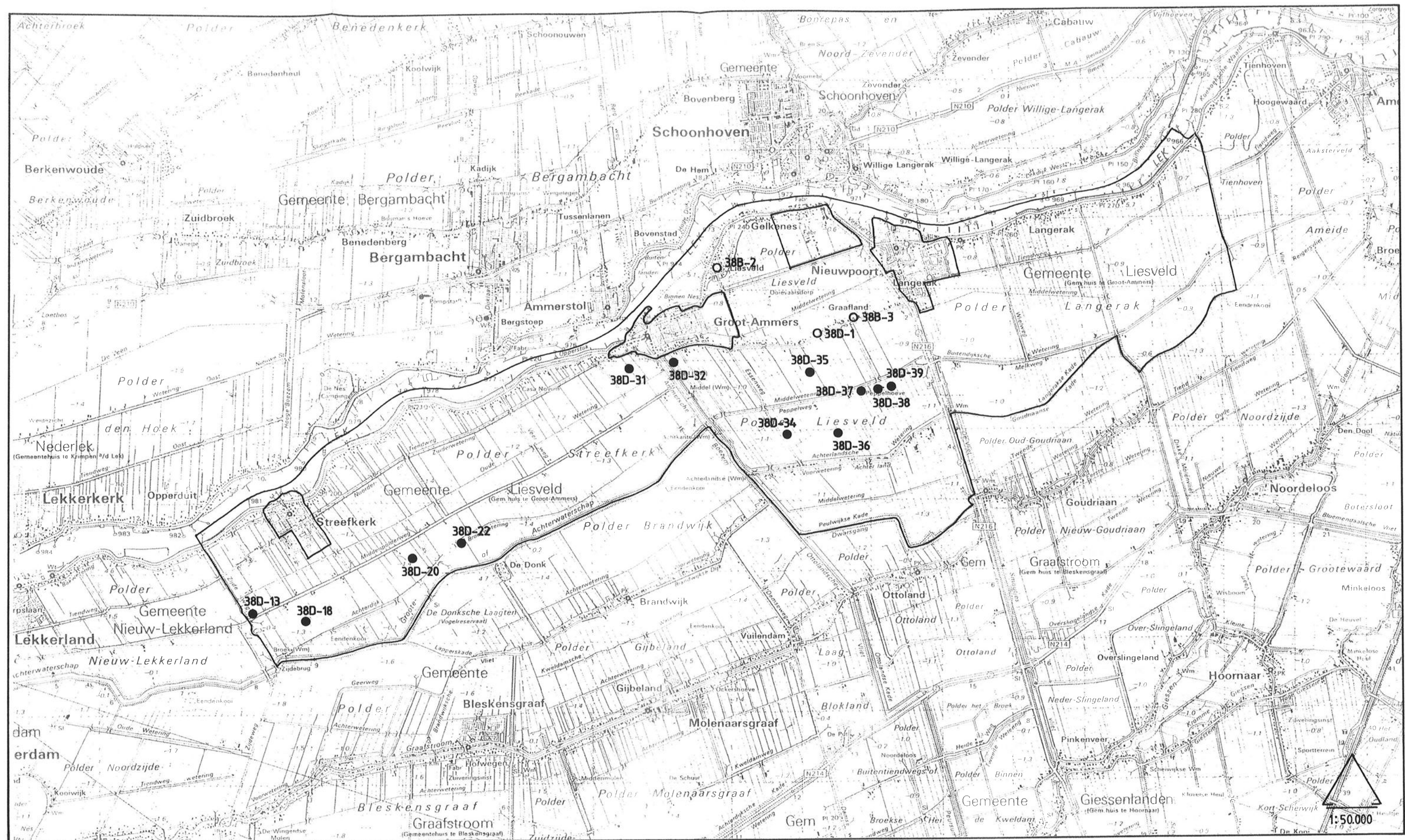


bijlagen



- terrein van zeer hoge archeologische waarde (archeologisch monument)
- terrein van hoge archeologische waarde

figuur B1
LIJST MET TERREINEN VAN
ARCHEOLOGISCHE WAARDE

A. Terreinen van zeer hoge archeologische waarde, tevens Rijksmonument

CMA-nr.: **38D-001**
Coördinaten: 118.26/437.36
Kaartblad: 38D (noord)
Toponiem: Graafland
Beschrijving: resten van versterkt huis
Datering: late middeleeuwen

CMA-nr.: **38B-002**
Coördinaten: 116.80/438.30
Kaartblad: 38B (zuid)
Toponiem: Liesveld
Beschrijving: resten van het kasteel "Liesveld"
Datering: late middeleeuwen

CMA-nr.: **38B-003**
Coördinaten: 118.77/437.58
Kaartblad: 38B (zuid)
Toponiem: Graafland
Beschrijving: huisterp
Datering: late middeleeuwen

B. Terreinen van hoge archeologische waarde

CMA-nr.: **38D-013**
Coördinaten: 110.22/433.40
Kaartblad: 38D (noord)
Toponiem: Polder Streefkerk; Zijdeweg
Beschrijving: donk met sporen van bewoning
Datering: mesolithicum en neolithicum

CMA-nr.: **38D-018**
Coördinaten: 110.90/433.24
Kaartblad: 38D (noord)
Toponiem: Polder Streefkerk; De Meerdonk
Beschrijving: donk met sporen van bewoning
Datering: mesolithicum en/of neolithicum

CMA-nr.: **38D-020**
Coördinaten: 112.52/434.20
Kaartblad: 38D (noord)
Toponiem: Polder Streefkerk; Middenpolderweg
Beschrijving: donk met sporen van bewoning
Datering: mesolithicum en/of neolithicum

CMA-nr.: **38D-022**
Coördinaten: 113.18/434.44
Kaartblad: 38D (noord)
Toponiem: Polder Streefkerk; Broekwetering
Beschrijving: donk met sporen van bewoning
Datering: mesolithicum en/of neolithicum

CMA-nr.:	38D-031
Coördinaten:	115.46/436.96
Kaartblad:	38D (noord)
Toponiem:	Polder Streefkerk; Donk Van Pierhagen
Beschrijving:	donk met sporen van bewoning
Datering:	mesolithicum en/of neolithicum
CMA-nr.:	38D-032
Coördinaten:	116.10/437.00
Kaartblad:	38D (noord)
Toponiem:	Molenkade/Graafland
Beschrijving:	donk met sporen van bewoning
Datering:	mesolithicum en/of neolithicum
CMA-nr.:	38D-034
Coördinaten:	117.81/435.93
Kaartblad:	38D (noord)
Toponiem:	Polder Liesveld; Essenweg
Beschrijving:	donk met sporen van bewoning
Datering:	mesolithicum en/of neolithicum
CMA-nr.:	38D-035
Coördinaten:	118.16/436.82
Kaartblad:	38D (noord)
Toponiem:	Polder Liesveld; Middelwetering
Beschrijving:	donk met sporen van bewoning
Datering:	mesolithicum en/of neolithicum
CMA-nr.:	38D-036
Coördinaten:	118.64/435.85
Kaartblad:	38D (noord)
Toponiem:	Polder Liesveld; Achterlandsche Wetering
Beschrijving:	donk met sporen van bewoning
Datering:	mesolithicum en/of neolithicum
CMA-nr.:	38D-037
Coördinaten:	118.87/436.55
Kaartblad:	38D (noord)
Toponiem:	Polder Liesveld; Peppelweg; Peppelhoeve
Beschrijving:	donk met sporen van bewoning
Datering:	mesolithicum en/of neolithicum
CMA-nr.:	38D-038
Coördinaten:	119.10/436.55
Kaartblad:	38D (noord)
Toponiem:	Polder Liesveld; Peppelweg; Peppelhoeve
Beschrijving:	donk met sporen van bewoning
Datering:	mesolithicum en/of neolithicum
CMA-nr.:	38D-039
Coördinaten:	119.30/436.58
Kaartblad:	38D (noord)
Toponiem:	Polder Liesveld; Peppelweg
Beschrijving:	donk met sporen van bewoning
Datering:	mesolithicum en/of neolithicum

A. Lijst van rijksmonumenten

Plaats	Straat	Nr.	Type	Mon.nr.
Groot-Ammers	Gelkenes	59	boerderij	18765
	Liesveld	3	Slot Liesveld	18767
	Molenkade	2	Gelkenesse of peilmolen	18768
	Molenkade	3	Graaflandse of middenmolen	18769
	Molenkade	4	achtkante molen	18770
	Molenkade	5	achterlandse molen	18771
	Molenkade		roedenloods	343978
Langerak	Lekdijk	nabij 17	transformatorhuis	510014
	Lekdijk	19	dijkmagazijn	510015
	Lekdijk	96	boerderij	23929
	Lekdijk	121/122	boerderij	23930
	Lekdijk	151	N.H. Kerk	23931
	Lekdijk	151	toren N.H. Kerk	23932
	Nieuwpoortseweg	1	Westermolen	23933
	Nieuwpoortseweg	2	dieselgemaal	510016
Streefkerk	Ten oosten van Zijdweg		Broekmolen	34922
	Beneden Tiendweg	2	kleine tiendwegmolen	34923
	Beneden Tiendweg	3	achtkante molen	34924
	Beneden Tiendweg	5	oude weteringmolen	34925
	Beneden Tiendweg	7	sluismolen (restanten)	34926
	Bergstoep	12	boerderij	34927
	Bergstoep	13	boerderij	34928
	Bergstoep	14	boerderij	34929
	Bergstoep	28	boerderij	34930
	Bergstoep	29/30	boerderij	34931
	Bergstoep	80	boerderij	34934
	Nieuwe Veer	42	korenmolen	34937
	Nieuwe Veer	81	boerderij	34940
	Nieuwe Veer	83	boerderij	34939

B. Lijst M.I.P.-panden (excl. Rijksmonumenten)

Plaats	Straat	Nr.	Type
Groot-Ammers	Gelkenes	47	boerderij
	Gelkenes	54	boerderij
	Graafland	61	boerderij
	Graafland	16-16a	boerderij
	Graafland	18-18a	boerderij
	Graafland	50	boerderij
	Graafland	56	boerderij
Langerak	Lekdijk	145	woonhuis
	Lekdijk	163	woonhuis
	Lekdijk	110	boerderij
	Lekdijk	172	boerderij
Waal	Lekdijk	bij 17	transformatorhuis
	Lekdijk	bij 20	opslagschuur voor reddingsmateriaal
	Lekdijk	27	woonhuis
	Lekdijk	28-29	boerderij
	Lekdijk	37	boerderij
	Lekdijk	38	boerderij
	Lekdijk	44	woonhuis
	Lekdijk	46	boerderij
	Waal	7	woonhuis
Streefkerk	Bergstoep	34-35	boerderij
	Bergstoep	37	boerderij
	Bergstoep	8	boerderij
	Boezem	7	boerderij
	Boezem	2	boerderij
	Boezem	16-17	boerderij
	Nieuwe Veer	22-21	boerderij
	Nieuwe Veer	29	boerderij
	Nieuwe Veer	111	boerderij
	Nieuwe Veer	38	boerderij

Inleiding

In dit bestemmingsplan wordt de toelaatbaarheid van bedrijven en bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Dit is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Omdat de Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt gebruikt voor de milieuzonering in het kader van bestemmingsplannen zijn hierbij alleen de ruimtelijk relevante milieu-aspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar);
- verkeersaantrekkende werking.

De hier gebruikte lijst deelt de bedrijven in in zes gewone categorieën (waarbij twee categorieën nog zijn onderverdeeld in subcategorieën) en drie A-categorieën. Categorie 1 heeft betrekking op bedrijven die geen hinder van belang veroorzaken en categorie 6 op zeer zware industrie. De drie A-categorieën (categorieën 4.1A/4.2A, 5A en 6A) bevatten de inrichtingen die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder.

Gebruikte bronnen

Als belangrijkste bron bij het opstellen van de Staat van Bedrijfsactiviteiten is gebruik gemaakt van de lijst van bedrijfstypen uit de publikatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van 1992. In deze lijst worden voor een groot aantal bedrijfstypen en -activiteiten richtafstanden ten opzichte van een rustige woonwijk gegeven. Daarbij is ervan uitgegaan dat de bedrijven ter voorkoming van hinder en/of gevaar die technieken toepassen, die thans als de meest gebruikelijke worden beschouwd.

De lijst is ten behoeve van de Staat van Bedrijfsactiviteiten met behulp van andere bronnen en praktijkervaringen verder verfijnd (o.a. differentiatie naar grootte). De Staat van Bedrijfsactiviteiten wijkt dus op een aantal punten af van de lijst van bedrijfstypen van de VNG.

Deze Staat van Bedrijfsactiviteiten is gebaseerd op de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) uit 1993.

Categorie-indeling en criteria voor de toelaatbaarheid van bedrijven

In de VNG-publikatie zijn de 10 richtafstanden van de lijst van bedrijfstypen teruggebracht tot zes categorieën. Met het oog op de praktische toepassing zijn in deze Staat van Bedrijfsactiviteiten de categorieën 3 en 4 nader onderverdeeld in elk twee subcategorieën.

De richtafstanden en het aspect verkeersaantrekkende werking zijn vertaald naar de volgende (ruimtelijke) criteria voor de toelaatbaarheid:

- categorie 1 : bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving toelaatbaar zijn in woonwijken.
- categorie 2 : bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woonbebouwing, echter alleen in gebieden met gemengde functies.
- categorie 3 : bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving in enige mate ruimtelijk gescheiden dienen te zijn van woonwijken en dienen te zijn voorzien van een eigen autoverbinding met de hoofd- en/of verzamelwegen:
 - subcategorie 3.1: toelaatbaar aan de rand van woonwijken echter in het algemeen gescheiden door een weg of een groenstrook;
 - subcategorie 3.2: gescheiden door een andere niet of weinig gevoelige functie (afstandsindicatie 100 meter).

- categorie 4 : bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving op behoorlijke afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn:
- . subcategorie 4.1: afstandsindicatie 200 meter;
 - . subcategorie 4.2: afstandsindicatie 300 meter.
- categorieën 5 en 6: bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op grote afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn. De aan te houden afstanden dienen per geval te worden bepaald (richtafstanden van bedrijven uit categorie 5: 500 - 1000 meter, categorie 6: 1500 meter).

Met name bij bedrijven uit categorie 3.1 is er van uitgegaan dat bij de inrichting van het terrein (wijze van ontsluiting, situering van bebouwing) voldoende rekening wordt gehouden met mogelijke hinder in de directe omgeving. Dit kan in voorkomende gevallen worden afgedwongen door middel van de in de voorschriften opgenomen bevoegdheid om nadere eisen te stellen aan onder meer de situering van de bebouwing.

De bedrijven uit categorieën 4.1A/4.2A, 5A en 6A komen voor wat betreft de mate van hinder en gewenste afstand overeen met de categorieën 4.1/4.2, 5 en 6 maar zijn alleen toelaatbaar als op het betreffende terrein een geluidszone ex art. 41 e.v. respectievelijk 53 e.v. van de Wet geluidhinder wordt vastgesteld.

Bij de bovenbeschreven criteria voor de toelaatbaarheid is (behalve voor categorie 2) uitgegaan van zonering ten opzichte van een rustige woonwijk. Voor andere omgevingstypen zoals incidentele woonbebouwing, woonbebouwing in een stedelijke omgeving, andere gevoelige functies of stiltebehoevende gebieden met natuurwaarden kunnen, indien de situatie daartoe aanleiding geeft, de richtafstanden worden aangepast. Dit zal per geval beoordeeld moeten worden.

Opzet van de Staat

In de Staat zijn twee verschillende soorten categorie-indelingen toegepast (zie ook de inhoudsopgave):

- indeling op grond van bedrijfsactiviteiten (hoofdstuk I);
- indeling op grond van het opgestelde motorisch vermogen (hoofdstuk II).

In beginsel zijn beide indelingen van toepassing.

De indeling van hoofdstuk I is de belangrijkste. Als basis hiervoor is gebruik gemaakt van de SBI. Deze indeling wordt hier gebruikt om bedrijfsactiviteiten in te kunnen delen. Het kan dus voorkomen dat de activiteiten binnen een bedrijf in twee of meer verschillende groepen volgens de SBI-indeling vallen. In die gevallen geldt dan de hoogste categorie van deze Staat van Bedrijfsactiviteiten. Indien de bedrijfsonderdelen duidelijk ruimtelijk van elkaar kunnen worden gescheiden, kunnen de bedrijfsonderdelen echter ook apart worden ingedeeld.

Bij sommige activiteiten wordt ook onderscheid gemaakt naar de omvang van de activiteiten. Dit betreft in de eerste plaats de afbakening van de A-categorieën. Daarnaast worden veel voorkomende kleinere bedrijven op grond van hun oppervlak of capaciteit apart ingedeeld om te voorkomen dat dergelijke relatief weinig hinderlijke bedrijven zich alleen op grootschalige bedrijventerreinen kunnen vestigen.

De indeling op grond van het opgestelde motorisch vermogen (hoofdstuk II) is altijd aan de indeling volgens hoofdstuk I gekoppeld en is slechts in een beperkt aantal gevallen bepalend voor de uiteindelijke indeling van bedrijven. Het gaat hierbij om inrichtingen die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken, zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder en om bedrijfsactiviteiten die in de indeling volgens hoofdstuk I de aanduiding * hebben gekregen. De laatstgenoemde aanduiding is gebruikt bij bedrijfstypen waar vaak kleinere, weinig hinderlijke bedrijven voorkomen die op deze wijze rechtstreeks in een lagere categorie kunnen

worden ingeschaald. Bij deze activiteiten is het aspect geluid bepalend en daarom geeft het motorisch vermogen een betere maat voor de hinderlijkheid dan bijvoorbeeld het bedrijfsoppervlak.

Flexibiliteit

De Staat van Bedrijfsactiviteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. Het is bovendien tijdgebonden. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Bedrijfsactiviteiten is verondersteld. In het bedrijvenartikel van de planvoorschriften is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling een categorie lager kunnen indelen (dus bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2 of van categorie 4 naar 3); bij de categorieën met een onderverdeling in subcategorieën wordt daarbij bedoeld dat vrijstelling tot de laagste van de subcategorieën mogelijk is (dus van categorie 4 naar maximaal 3.1). Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Deze beoordeling dient zich te richten op de in de staat aangegeven maatgevende milieu-aspecten.

Voor de bedrijven uit de A-categorieën is alleen maar een vrijstelling mogelijk voor de indeling in een lagere A-categorie.

Bij sommige bedrijfsactiviteiten is er bij de indeling van uitgegaan dat sprake is van een continue bedrijfsvoering, waarbij de hinderlijke activiteiten ook 's avonds en 's nachts plaatsvinden. Dit is in de staat aangegeven met een 'C' in de laatste kolom. Het kan echter voorkomen dat een specifiek bedrijf niet continu werkt. Dit gegeven kan eveneens aanleiding zijn om de genoemde vrijstellingsmogelijkheid toe te passen.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Wanneer deze bedrijven wat betreft milieubelasting gelijk kunnen worden gesteld met volgens de bestemmingsregeling toegelaten bedrijven kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

Ten slotte is het denkbaar dat in de planperiode het algemene beeld van de in de Staat genoemde bedrijven en bedrijfsactiviteiten zich als gevolg van bepaalde technologische ontwikkelingen in positieve zin wijzigt. Om hierop adequaat te kunnen reageren, zijn burgemeester en wethouders in dergelijke situaties bevoegd de Staat van Bedrijfsactiviteiten te wijzigen.

Straat	nr.	Naam en aard van het bedrijf	S.B.I. code	Categorie S.v.B.	Totaal opgesteld motorisch vermogen	Algemene toelaatbaarheid	Opmerkingen/Bijzonderheden/Eventuele klachten	Bestemmingsregeling
Streefkerk Bergstoep	20	De Jong, schildersbedrijf	45.4	2		-		W
Boezem	4	Fa. Lagendijk, houtbewerking	20.3	2*		2		B(2)
Nieuwe Veer	65	Eskes, loon- en transportbedrijf	01.4/ 60.2	3.1		-		AHN
	77	Docters van Leeuwen, koelcellen t.b.v. opslag diepvriesprodukten	51.3	2		2		B(2)
	45/ 103a	Schippers, schildersbedrijf	45.4	2		2		B(2)
	107	De Bruyn BV, aannemersbedrijf	45.2	2		2	opslag en werkplaats	B(2)
	-	De Hoop, korenmolen	-	-		-		Bk
Opperstok	4	Houweling, constructiewerkplaats	28.1	4.1	650 kW	3.1		B(3.1)c
Randweg	3	Molenaar, electrotechnisch bedrijf	45.3	2		2		B(2)
Groot-Ammer Achterland	19b/ 24/ 24a	Van den Dool, houthandel en loonbedrijf	01.4/ 51.53	3.2		2		B(2)lh
	33	De Zeeuw, timmerbedrijf	20.3	3.2	214 kW	3.1		B(3.1)tb

Straat	nr.	Naam en aard van het bedrijf	S.B.I. code	Categorie S.v.B.	Totaal opgesteld motorisch vermogen	Algemene toelaatbaarheid	Opmerkingen/Bijzonderheden/Eventuele klachten	Bestemmingsregeling
Ammersekade	2	Den Hartog, aannemersbedrijf en houtbewerking	20.3/ 45.2	3.1	49 kW	2		B(2)h
	14	Van der Hek, vleesverwerkende industrie	15.1	4.1		2		B(2)vl
	16	Van Wijk, vishandel en visverwerking	15.2/ 51.2	3.2		2		B(2)vi
Gelkenes	38	Producent, handel in veevoeder en meststoffen	51.2	3.1		-		Bgr
	44a	Scheepswerf Groot-Ammers BV	35.1	5A		-		Bsch
	47	Huisman, rietdekkersbedrijf	45.2	2		2		B(2)
Graafland	57	Van Wijk, vishandel	51.3	3.1		2		B(2)vh
	66a	Verheij, autohestelinrichting, benzineservicestation	50.1/ 50.5	2		2		B(2)
	85	Van der Heiden Trucks, transportbedrijf en vrachtwagenhandel	50.1/ 60.2	3.2		-		Bt
Schoonhovenseveer	1	Den Boer Beton, betonmortelcentrale en betonwarenfabriek	26.6	5A		-		Bbmw
	3a	Betonmortelcentrale De Lek	26.64	42A		-		Bbm
	5	Buijs Zand- en Grinthandel, overslag van zand en grind	50.53	3.2		-		Bzg

Straat	nr.	Naam en aard van het bedrijf	S.B.I. code	Categorie S.v.B.	Totaal opgesteld motorisch vermogen	Algemene toelaatbaarheid	Opmerkingen/Bijzonderheden/Eventuele klachten	Bestemmings-regeling
Schoonhovenseveer	11/19	Bouter, kaasopslag	51.3	2		2		B(2)
Veersedijk	23	Boere en Wuijster, timmer-bedrijf	20.3	3.1	25 kW	2		B(2)ti
Langerak Lekdijk	13	Bol, caravanbouw	34.2	3.2		3.1		B(3.1)ca
	24/25	De Hoop en Blom, transport-bedrijf	60.2	3.1		-		Btr
	30	Van Gurp, loodgietersbedrijf	45.3	2		2		B(2)
	35a	Tekton, meubelmakerij	36.1	3.2	79 kW	3.1	met lakspuiterij	B(3.1)m
	36a	Verhoef, aannemersbedrijf wegenbouw	45.2	3.1		3.1		B(3.1)
	46	Vink, transportbedrijf	60.2	3.2		-		Btr
	50	Den Hartog, transportbedrijf	60.2	3.1		-		Btr
	73a	Roest	50.1	2		2		B(2)
	86a	voormalige jachtwerf	-	-				B(2)
	87	Van Eck, handel in granen en meststoffen	51.2	3.1		2		B(2)gm
	120	Den Hartog BV, transportbedrijf	60.2	3.2		-		Bt
	142	Den Hartog en Zn, transportbedrijf en onderhoudswerkplaats	50.1/ 60.2	3.1		-		Btr

Straat	nr.	Naam en aard van het bedrijf	S.B.I. code	Cate- gorie S.v.B.	Totaal opgesteld motorisch vermogen	Algemene toelaat- baarheid	Opmerkingen/Bijzonderheden/Eventuele klachten	Bestem- mings- regeling
Langerak Lekdijk	168	Middelkoop, smederij en detail- handel	28.51	2		2		W
	187	Europa Koyo BV, vervaardiging van lagereenheden en onder- houd	29	3.2	171 kW	-		Bv
	188	Van der Wal, groothandel en detailhandel in personen- wagens	50.1	3.1		-		Bgra
Waal	2	voormalige meelfabriek	-	-		2		B(2)
	6a	De Poort, autoreparatiebedrijf	50.1	2		2		B(2)
	9	Van der Wal, timmerbedrijf	20.3	2*		2		B(2)
	12	Verveer, klokkenrestauratie	52.7	1		-		W
	18	Autosloperij de Waal BV	51.57	3.1		2		B(2)as

bron	Boezem (Zijdeweg-Randweg)	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	3.100	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	31.2	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	2	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.68	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.17	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	53.9	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	64.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	61	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	55	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	26	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	12	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Nieuwe Veer (Randweg-Halfweg)	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	3.000	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	30.2	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	2	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.66	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.17	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	53.8	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	64.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	61	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	55	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	26	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	12	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Bergstoep (Halfweg-Veerweg)	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	2.900	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	29.2	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	1.9	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.64	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.16	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	53.6	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	64.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	61	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	50	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	25	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	11	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Opperstok (Veerweg-Ammersekade)	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	4.340	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	43.7	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	2.9	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.95	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.24	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	55.4	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	65.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	62	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	70	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	32	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	15	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Gelkenes	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	4.010	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	40.4	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	2.6	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.88	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.22	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	55.0	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	65.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na af trek art. 103 Wgh	62	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	65	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	31	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	14	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Lekdijk (Langerak-Wieleweg)	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	3.620	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	36.4	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	2.4	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.8	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.2	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	54.6	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	65.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na af trek art. 103 Wgh	62	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	60	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	29	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	13	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Lekdijk (Wieleweg-Boonevlietweg)	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	2.810	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	28.3	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	1.9	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.62	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.15	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	53.5	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	64.0	dB(A)
aftrek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	61	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	50	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	24	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	11	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Lekdijk (Boonevlietweg-Langesteinseweg)	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	2.220	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	22.3	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	1.5	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.49	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.12	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	52.5	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	63.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	60	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	44	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	21	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	9	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Veersedijk	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	3.910	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	39.4	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	2.6	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.86	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.22	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	55.0	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
L _{Aeq} etmaal	65.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
L _{Aeq} etm. na aftrek art. 103 Wgh	62	dB(A)
Afstand L _{Aeq} etmaal = 50 dB(A)	65	m
Afstand L _{Aeq} etmaal = 55 dB(A)	30	m
Afstand L _{Aeq} etmaal = 60 dB(A)	14	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Middenpolderweg (Zijdeweg-Veerweg)	
wegcategorie	provinciale weg	
etmaalintensiteit	3.370	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	31.6	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	3.4	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	1.8	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.26	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	55.5	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	65.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	62	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	70	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	33	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	15	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Middenpolderweg (Veerweg-Ammersekade)	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	660	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	dag	
intensiteit lichte motorvoertuigen	43.9	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	1.4	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.92	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	54.7	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
L _{Aeq} etmaal	55.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
L _{Aeq} etm. na aftrek art. 103 Wgh	52	dB(A)
Afstand L _{Aeq} etmaal = 50 dB(A)	13	m
Afstand L _{Aeq} etmaal = 55 dB(A)	5	m
Afstand L _{Aeq} etmaal = 60 dB(A)	-	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Wilgenweg	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	1.540	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	15.5	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	1	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.34	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.08	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	50.9	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	61.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na af trek art. 103 Wgh	58	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	35	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	16	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	7	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Graaflandsedijk	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	740	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	dag	
intensiteit lichte motorvoertuigen	49.2	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	1.6	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	1	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	55.2	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
LAeq etmaal	55.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	52	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	14	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	6	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	-	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Peppelweg	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	2.720	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	27.4	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	1.8	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.6	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.15	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	53.4	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	63.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na af trek art. 103 Wgh	60	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	50	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	24	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	11	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Achterland	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	430	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	dag	
intensiteit lichte motorvoertuigen	28.6	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	0.9	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.6	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	52.8	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
LAeq etmaal	53.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na af trek art. 103 Wgh	50	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	10	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	3	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	-	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Tiendweg (Langerak-Langesteinseweg)	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	50	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	dag	
intensiteit lichte motorvoertuigen	3.3	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	0.11	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.07	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	43.5	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
LAeq etmaal	43.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	40	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	-	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	-	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	-	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Melkweg	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	2.010	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	20.2	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	1.3	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.44	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.11	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	52.0	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	62.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	59	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	41	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	19	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	8	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Zijdeweg	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	1.210	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	dag	
intensiteit lichte motorvoertuigen	80.5	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	2.5	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	1.7	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	57.3	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
LAeq etmaal	57.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	54	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	20	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	9	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	2	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Nieuwe Zijdeweg	
wegcategorie	provinciale weg	
etmaalintensiteit	9.410	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	88.3	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	9.4	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	5.1	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.72	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	59.9	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	70.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	67	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	130	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	65	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	30	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Randweg	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	2.400	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	24.2	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	1.6	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.53	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.13	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	52.8	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	63.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na af trek art. 103 Wgh	60	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	46	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	22	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	10	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Halfweg	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	120	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	dag	
intensiteit lichte motorvoertuigen	8	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	0.25	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.17	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	47.3	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
LAeq etmaal	47.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na af trek art. 103 Wgh	44	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	2	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	-	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	-	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Veerweg	
wegcategorie	provinciale weg	
etmaalintensiteit	2.500	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	23.5	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	2.5	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	1.3	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.19	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	54.1	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	64.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	61	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	55	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	27	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	12	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Ammersekade	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	1.260	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	83.8	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	2.6	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	1.8	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	57.5	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
LAeq etmaal	58.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na af trek art. 103 Wgh	55	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	21	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	9	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	2	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Molenkade	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	70	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	dag	
intensiteit lichte motorvoertuigen	4.7	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	0.15	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.1	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	45.0	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
LAeq etmaal	45.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	42	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	-	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	-	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	-	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Essenweg (Graaflandsedijk-Peppelweg)	
wegcategorie	landelijke ontsluitingsweg	
etmaalintensiteit	3.080	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	31	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	2	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.68	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.17	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	53.9	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	64.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na af trek art. 103 Wgh	61	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	55	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	26	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	12	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Essenweg (Peppelweg-Achterland)	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	250	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	dag	
intensiteit lichte motorvoertuigen	16.6	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	0.53	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.35	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	50.5	dB(A)
ophoging dag/'nachtsituatie	0	dB(A)
LAeq etmaal	50.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na af trek art. 103 Wgh	47	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	6	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	-	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	-	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Elzenweg	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	110	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	dag	
intensiteit lichte motorvoertuigen	7.3	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	0.23	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.15	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	46.9	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
LAeq etmaal	47.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	44	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	-	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	-	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	-	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	N216	
wegcategorie	provinciale weg	
etmaalintensiteit	8.120	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	nacht	
intensiteit lichte motorvoertuigen	76.2	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	8.1	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	4.4	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0.63	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	59.3	dB(A)
ophoging dag/'nachtsituatie	10	dB(A)
LAeq etmaal	69.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na af trek art. 103 Wgh	66	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	120	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	55	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	27	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

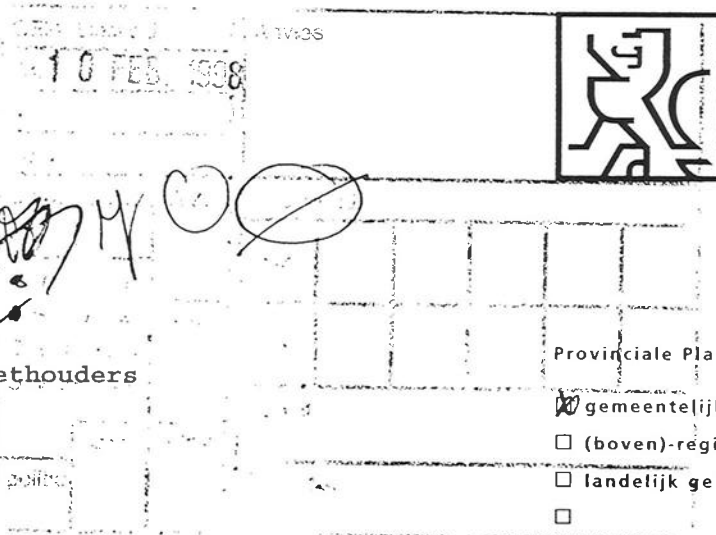
bron	Wieleweg	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	460	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	dag	
intensiteit lichte motorvoertuigen	30.6	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	0.97	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.64	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	53.1	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
L _{Aeq} etmaal	53.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
L _{Aeq} etm. na af trek art. 103 Wgh	50	dB(A)
Afstand L _{Aeq} etmaal = 50 dB(A)	10	m
Afstand L _{Aeq} etmaal = 55 dB(A)	3	m
Afstand L _{Aeq} etmaal = 60 dB(A)	-	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Boonevlietweg	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	120	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	dag	
intensiteit lichte motorvoertuigen	8	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	0.25	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.17	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	47.3	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
L _{Aeq} etmaal	47.0	dB(A)
aftrek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
L _{Aeq} etm. na aftrek art. 103 Wgh	44	dB(A)
Afstand L _{Aeq} etmaal = 50 dB(A)	2	m
Afstand L _{Aeq} etmaal = 55 dB(A)	-	m
Afstand L _{Aeq} etmaal = 60 dB(A)	-	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Langesteinseweg	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	690	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	dag	
intensiteit lichte motorvoertuigen	45.9	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	1.4	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	0.97	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	54.9	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
LAeq etmaal	55.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na af trek art. 103 Wgh	52	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	14	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	6	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	-	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

bron	Overige wegen	
wegcategorie	plattelandsweg	
etmaalintensiteit	1.000	mvt/etm.
snelheid voertuigen	80	km/u
daguur/nachtuur maatgevend	dag	
intensiteit lichte motorvoertuigen	66.5	mvt/u
intensiteit middelzware motorvoertuigen	2.1	mvt/u
intensiteit zware motorvoertuigen	1.4	mvt/u
intensiteit motorrijwielen	0	mvt/u
type wegdek	fijn asfalt	
hoogte wegdek	0	m
objectfractie	0	-
hoogte waarnemer	4.5	m
bodemfactor	0.5	-
afstand waarneempunt uit de wegas	10	m
LA equivalent	56.5	dB(A)
ophoging dag/nachtsituatie	0	dB(A)
LAeq etmaal	57.0	dB(A)
af trek volgens artikel 103 Wgh	-3	dB(A)
LAeq etm. na aftrek art. 103 Wgh	54	dB(A)
Afstand LAeq etmaal = 50 dB(A)	18	m
Afstand LAeq etmaal = 55 dB(A)	8	m
Afstand LAeq etmaal = 60 dB(A)	-	m
(Contourafstanden na verrekening van art. 103 Wgh)		

Provinciehuis
Prinses Beatrixlaan 15
2595 AK Den Haag
Telefoon 070 441 66 11
Fax 070 441 78 36



Provincie Zuid-Holland

Burgemeester en wethouders
van Liesveld

Provinciale Planologische Commissie

- ☒ gemeentelijke plannen
- ☐ (boven)-regionale plannen
- ☐ landelijk gebied
- ☐

Afdeling : PPC-secretariaat
Doorkiesnr.: 070 4417476
Faxnummer : 070 4417863
Onderwerp : overleg ex artikel 10 BRO
ontwerp-bestemmingsplan
'Buitengebied'

Ons kenmerk: HL/PPC/138886
Uw kenmerk : 653.97/MvT RBOI

Bijlagen :

Den Haag,

VERZONDEN OP: - 6 FEB. 1998

Geacht college,

Onze commissie besprak bovengenoemd plan in de vergadering van 22 januari 1998. Hierbij berichten wij u onze opmerkingen.

1. ALGEMEEN

Het bestemmingsplan bevat een regeling voor het gehele grondgebied van uw gemeente met uitzondering van de kernen. Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied vervangt zeven vigerende bestemmingsplannen. Naast het formele motief van actualisering van verouderde plannen wil uw gemeente beschikken over één bestemmingsplan voor het buitengebied. Thans vigeren nog vier bestemmingsplannen voor het buitengebied, elk met een eigen beleid van de voormalige gemeenten van voor de herindeling. Tevens wil u beschikken over een globaler en flexibeler plan, zodat in de toekomst het aantal planherzieningen en bouwvergunningen in afwijking van het bestemmingsplan kan worden beperkt. De plangrens valt samen met de bebouwingscontouren van de kernen, zoals opgenomen in het Streekplan Zuid-Holland Oost.

2. BEOORDELING

2.1 Convenant Alblasserwaard/Vijfheerenlanden

In 1996 heeft de ondertekening plaatsgevonden van het convenant Alblasserwaard/Vijfheerenlanden. In dat convenant zijn partijen (onder andere de provincie Zuid-Holland, de gemeente Liesveld, de agrarische standorganisaties en de organisaties voor natuur- en landschapsbeheer) overeengekomen dat bezien zal worden op wat voor manier inhoud kan worden gegeven aan terughoudendheid in regelgeving. Het convenant spreekt zich uit over de

wijze waarop de natuurlijke en landschappelijke waarden in het plangebied, en in het bijzonder binnen de agrarische bestemming, dienen te worden veilig gesteld. De achterliggende gedachte bij dit convenant is dat afspraken over vrijwillig agrarische natuurbeheer een groter positief effect hebben op de natuur dan beoogde aanvullende regelgeving.

Naar onze mening voldoet dit bestemmingsplan aan de intenties van het convenant Alblasserwaard/Vijfheerenlanden. Het convenant is verwerkt en genoemd in de toelichting en in de voorschriften (beschrijving in hoofdstukken, artikel 14). De bestemmingen Av, ANL en Natuurgebied zijn in overeenstemming met het streekplan Zuid-Holland Oost.

In de toelichting (beleidsafweging op bladzijde 73) wordt onder "verbetering van productieomstandigheden" de verharding van kavelpaden genoemd. In de gebieden met de bestemming Av is dit tot een breedte van 3,00 meter toegestaan. In de gebieden met de subbestemming ANL is de verharding van kavelpaden gebonden aan een aanlegvergunning (verwezen wordt naar het convenant). In de gebieden met een Natuurbestemming is verharding van kavelpaden verboden. De in de toelichting genoemde breedtemaat van 3,00 meter alsmede het genoemde onderscheid voor de gebieden met Av en ANL-gebied is in de voorschriften (artikel 15 agrarische doeleinden) niet verwerkt. Het in de toelichting genoemde verbod voor kavelpaden komt in de bestemming Natuurgebied (artikel 29) niet voor. In dat artikel is het aanleggen van bestratingen of andere verhardingen mogelijk, gekoppeld aan een aanlegvergunningstelsel. Dit lijkt ons aanvaardbaar, omdat in het kader van natuurbeheer een verharding noodzakelijk kan zijn.

De toelichting en de voorschriften ware op elkaar af te stemmen. De voorschriften dienen tevens waarborgen te bevatten die regelen dat aanleg van kavelpaden zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaatsvindt (G2).

2.2 Terugvaloptie

Onze commissie vindt dat het bestemmingsplan aangepast dient te worden in die zin dat in de voorschriften een aanlegvergunningstelsel opgenomen wordt, dat buiten werking treedt zodra toepassing gegeven wordt aan het convenant Alblasserwaard/Vijfheerenlanden.

Wij beklemtonen nadrukkelijk dat dit niet ingegeven wordt door een vermeend gebrek aan vertrouwen jegens uw gemeente of jegens de andere convenantpartners. Wij beogen hiermee slechts een behoorlijke regeling na te streven ten behoeve van een goede rechtsbescherming. Met de door ons beoogde regeling wordt een vangnetconstructie voorgestaan om eventueel openvallende gaten te kunnen dichten. Bijvoorbeeld het bestemmingsplan gaat uit van een periode van tien jaar, het convenant (vooralsnog) van vijf jaar (G2).

2.3 Fruitteelt

In de toelichting, hoofdstuk 10 beleidsafweging, wordt op bladzijden 73 en 74 vermeld dat er in het plangebied enkele fruitteeltbedrijven zijn gevestigd in de schermzone (tussen dijk en tiendwegen) in Gelkenes en Langerak. Uw gemeente wenst in die zone ook uitbreiding en nieuwe vestiging van fruitteeltbedrijven toe te staan. In de schermzone tussen Groot-Ammers en de Zijdeweg is het volgens u mogelijk, gelet op landschappelijke, ecologische en milieuaspecten, om na planwijziging ex. artikel 11 WRO ook nieuwe vestiging van fruitteeltbedrijven toe te staan. In die zone bevinden zich thans geen fruitteelt bedrijven. De al gevestigde fruitteeltbedrijven worden in de toelichting op bladzijde 42 (figuur 7) aangeduid.

In het streekplan wordt t.a.v. het (veen)weidegebied vermeld dat reeds bestaande volwaardige andersoortige bedrijven dan veehouderij naar redelijkheid kunnen uitbreiden. Echter nieuwvestiging van andere agrarische bedrijven dan veehouderij, die leiden tot het omzetten van grasland voor

dergelijke teelten, wordt uitgesloten. Ook zijn teelten als nieuwe neventak op veehouderij bedrijven in (veen)weidegebied uitgesloten. Voor fruitteelt is een uitzondering mogelijk in (niet nader gespecificeerde) gebieden met fruitteeltconcentraties.

Gelet op het streekplanbeleid dient het uitgangspunt te zijn dat zo min mogelijk grasland mag worden omgezet en dat toch aaneengesloten fruitteeltgebieden kunnen worden ontwikkeld. Versnippering van bestaande graslandarealen wordt daarmee beperkt.

Gezien de al gevestigde fruitteeltbedrijven in de zone ten westen van Gelkenes en ten oosten van Langerak lijkt dit een geschikte zone voor het aanwijzen van een fruitteeltconcentratiegebied. Met de regeling in de voorschriften en plankaart voor dit gebied stemmen wij in.

Gelet op het feit dat in de zone ten oosten van Groot-Amers thans geen fruitteeltbedrijven zijn gevestigd en gelet op het streekplanbeleid valt ons inziens niet in te zien waarom ook in deze zone, na planwijziging ex. artikel 11 WRO (artikel 14 lid 3 onder 3 en artikel 15 lid 16 onder d) fruitteeltbedrijven zich mogen vestigen. In die zone dient het belang van de veehouderij, veenweidegebied en behoud openheid te worden gehandhaafd. Wij verzoeken u de plankaart en voorschriften hierop aan te passen (G1).

2.4 Intensieve veehouderij

Intensieve veehouderij is uitsluitend toegestaan als ondergeschikt onderdeel van de agrarische bedrijfsvoering. In artikel 14 beschrijving in hoofdlijnen lid 4 onder a.2 en in artikel 15 lid 16 onder h, mag intensieve veehouderij na planwijziging ex. artikel 11 WRO als hoofdtak van de agrarische bedrijfsvoering worden uitgeoefend, voor zover dit betrekking heeft op agrarische bouwsteden gelegen langs de Middenpolderweg, de Peppelweg, het Achterland en de Melkweg indien op de dag van de ter visie legging van onderhavig plan intensieve veehouderij als ondergeschikt deel van de bedrijfsvoering plaatsvond.

In de vigerende Nota Planbeoordeling 1995 wordt intensieve veehouderij in principe slechts mogelijk gemaakt als neventak (ondergeschikt onderdeel) van een bestaand agrarisch bedrijf. Rechtstreekse vestiging van nieuwe volledig op intensieve veehouderij gerichte bedrijven is dan ook niet mogelijk. Deze nota kent echter nog wel de mogelijkheid dat via wijziging ex. artikel 11 WRO onder bepaalde voorwaarden intensieve veehouderij als hoofdtak wordt toegelaten. De ruimtelijke en milieuhygiënische gevolgen van zo'n vestiging via planwijziging (of het nu gaat om omschakeling van een bestaand agrarisch bedrijf naar intensieve veehouderij of om een totaal nieuwe vestiging) verschillen ons inziens echter op geen enkel punt van de effecten van een rechtstreekse (direct in het bestemmingsplan opgenomen) vestigingsmogelijkheid.

Beperkte groeimogelijkheden voor bestaande bedrijven met intensieve veehouderij als neventak acht onze commissie aanvaardbaar.

Echter, ons lijkt het gebied niet geschikt voor een verdere toename van intensieve veehouderij als hoofdtak. Hoewel de vigerende Nota Planbeoordeling 1995 en het concept van de Nota Planbeoordeling 1998 beide voorzien in de mogelijkheid om via wijzigingsbevoegdheid intensieve veehouderij als hoofdtak mogelijk te maken, willen wij u in overweging geven om voor dit zeer waardevolle gebied hiervan af te zien (G2).

2.5 Kleinschalig kamperen

In de toelichting (hoofdstuk 10 beleidsafweging) wordt het voornemen vermeld om ruimte te bieden aan recreatieve ontwikkelingen, voorzover dit geen afbreuk doet aan de waarden van natuur en landschap. Ingevolge de Wet op de Openluchtrecreatie wil u het kamperen bij de boer mogelijk maken. Uw

gemeente stelt het maximum aantal kampeerplaatsen op 10 in de periode van 15 maart tot 31 oktober. Tevens is in de toelichting aangegeven dat om de visuele uitstraling te beperken kampeermiddelen landschappelijk dienen te worden ingepast door 5,00 meter opgaande randbeplanting van een gebiedseigenassortiment.

In de voorschriften (artikel 14, lid 4 onder e.5 en in artikel 34, lid 4 onder a) worden de genoemde periode en de landschappelijke inpassingsvereisten niet vermeld. Het heeft onze voorkeur om de voorschriften aan te laten sluiten op hetgeen hierover in de toelichting wordt vermeld. Wij vinden dientengevolge dat in de voorschriften de genoemde periode en de landschappelijke inpassingsvereisten dienen te worden opgenomen (G2).

2.6 Kampeerboerderij

In artikel 34 (gebruik van gronden en bouwwerken) lid 4 onder b wordt niet onder strijdig gebruik verstaan het kamperen in bedrijfsgebouwen behorend tot een agrarisch bedrijf. Ingevolge deze bepaling mag elke boerderij veranderen in een kampeerboerderij. Dit achten wij in strijd met het in onderhavig bestemmingsplan en het streekplan gestelde over behoud en ontwikkelen van de aanwezige natuur- en landschappelijke waarden in het gebied. De regeling geeft te veel mogelijkheden om agrarische bedrijfsgebouwen permanent om te zetten in recreatie. Gezien de aanwezige waarden in het gebied vinden wij het noodzakelijk om te kunnen beschikken over recreatieplan van uw gemeente.

Indien u voormalige agrarische bedrijfsgebouwen wenst te benutten voor een kampeerboerderij, dient dit ons inziens te geschieden via een wijzigingsbevoegdheid. Deze wijzigingsbevoegdheid dient te worden gekoppeld aan criteria, die rekening houden met aanwezige natuur- en landschappelijke waarden. Bij deze voorschriften dient een advies te worden opgenomen van een natuur- en landschapsdeskundige, ter beoordeling van de gevolgen voor de in het bestemmingsplan genoemde waarden. Tevens dient een advies te worden opgenomen van een agrarisch deskundige ter beoordeling van het niet meer kunnen benutten van een agrarisch bedrijvencomplex voor de agrarische functie (G2).

2.7 Agrarische nevenactiviteiten (maneges)

In het plan worden een aantal nieuwe agrarische nevenactiviteiten toegelaten, waaronder maneges. In het geval dat uw gemeente ten opzichte van de huidige situatie meerdere nevenactiviteiten toe wenst te laten, bevelen wij u aan in het plan te verduidelijken welke ontwikkelingen uw gemeente voorstaat en waar deze activiteiten worden toegestaan. Het heeft onze voorkeur om geen nieuwe maneges toe te laten (G2).

2.8 Archeologie

In dit plan is het archeologisch erfgoed op een passende wijze beschermd. De twaalf terreinen met hoge archeologische waarde volgens de Archeologische Monumentenkaart en Catalogus 1994 van de provincie Zuid-Holland zijn in de plannen verwerkt en hebben door middel van een aanlegvergunningstelsel in principe een afdoende bescherming.

Toch vinden wij het gewenst bij de terreinen van zeer hoge archeologische waarde (tevens beschermde monumenten) de toelichting en plankaarten aan te vullen. In het plan dient de beschermde status van de terreinen met de aanduidingen 38B-2, 38B-3 en 38D-1 te worden verwerkt door middel van verwijzing naar de Monumentenwet in de toelichting en bijlagen, alsmede de aanduiding van de beschermde monumenten op de plankaarten en figuur B1. Figuur B1 dient ook aangepast te worden door het opnemen van terrein 38B-3 en het wijzigen van 38D-2 in 38B2 (dit terrein is abusievelijk verkeerd aangeduid). Op de plankaart (kaartblad 4) dienen de contouren van terrein 38B-3

in overeenstemming met de AMK te worden aangegeven (G1).

2.9 Cultuurhistorisch waardevolle landschappelijke structuren

Wij vinden met name de tiendwegen in dit gebied cultuurhistorisch gezien bijzonder belangrijk. De Rijksdienst voor de Monumentenzorg wijst in haar brief (kenmerk 97/8867) verder ook op het beschermde stadsgezicht te Nieuwpoort en het behoud van de hoge ruimtelijke kwaliteit van het landschap. In verband hiermee dient zodanig met nieuwe ontwikkelingen te worden omgegaan dat deze niet strijdig zijn met de aanwezige waarden. Voor het behouden van cultuurhistorische waardevolle landschappelijke structuren, zoals dijken, kades, tiendwegen, waterlopen, verkavelingspatronen, beplanting en dergelijke, verzoeken wij u om in de voorschriften, bij voorkeur in de beschrijving in hoofdlijnen, uitgangspunten op te nemen (G2).

2.10 Afpalingsrecht eendekooien

Met waardering hebben wij kennis genomen van de aanduiding van het afpalingsrecht rond eendekooien. Onze commissie beveelt aan om de gevolgen van het afpalingsrecht weer te geven in de toelichting en voorschriften (A).

2.11 Molenbiotoop

In de voorschriften en op de plankaart is een regeling opgenomen ten behoeve van de molenbiotoop. Wij adviseren u om hierover in de toelichting een specifieke beschrijving op te nemen (A).

2.12 Wegen

Het Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden heeft in haar brief (kenmerk 9709903/AvA/TvO) aanbevelingen gedaan om in toelichting, op de plankaart en in de voorschriften diverse aanpassingen te verrichten ten aanzien van het aspect wegen. Wij onderschrijven deze opmerkingen en adviseren uw college de voorgestelde aanpassingen over te nemen (A).

2.13 Ruimte voor de rivier

In verband met een duurzame bescherming tegen hoogwater is de beleidslijn "Ruimte voor de Rivier" vastgesteld. In deze beleidslijn is een "ja, mits..."-benadering voor riviergebonden activiteiten en een "nee, tenzij..."-benadering voor overige nieuwe activiteiten uitgewerkt. In het plangebied zijn delen van de Lek opgenomen waarop deze beleidslijn van toepassing is.

Wij verzoeken u bij de vaststelling van het bestemmingsplan rekening te houden met deze beleidslijn. In de toelichting van het plan dient de beleidslijn te worden vermeld. In de bestemmingsplanregeling dient de "ja, mits" en "nee, tenzij"-benadering van de beleidslijn tot uitdrukking te komen. Aan de gronden rivierwaarts van de hoofdwaterkering (met onder andere de bestemmingen natuur, groenvoorziening en agrarische doeleinden), dienen primair een bestemming waterstaatsdoeleinden te worden gegeven, dit ten behoeve van het afvoeren van water, ijs en sediment en het waterbergend vermogen van de uiterwaarden. Het ophogen van buitendijks gelegen gronden past in beginsel niet binnen de beleidslijn. Aan het aanlegvergunningstelsel van artikel 29 lid 3 dient te worden toegevoegd dat alvorens vergunning kan worden verleend eerst advies van de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland ingewonnen dient te worden omtrent de waterloopkundige gevolgen van de voorgenomen activiteit (G1).

2.14 Waterstaatszaken

De toelichting ten aanzien van de dijkversterking is grotendeels door de tijd achterhaald. Het verdient aanbeveling om de toelichting ter zake te

actualiseren.

In artikel 12 (wijzigingsbevoegdheid) en in artikel 14 (beschrijving in hoofdlijnen) lid 4 onder f wordt aangegeven dat versterking van de dijk geschiedt op basis van de Deltawet. De dijkversterking ter plaatse geschiedt op basis van de Wet op de Waterkeringen.

In artikel 33 (primaire waterkering) worden gronden aangehaald voorzover zij zijn gelegen tussen "de tenen" van de dijk. Dit dient te worden vervangen door de keurstrook.

Op een aantal plaatsen is de bestemming primaire waterkering niet juist op de plankaart weergegeven. De respectievelijke plankaarten dienen te worden aangepast.

Wij verzoeken u de voorschriften en plankaarten dienovereenkomstig aan te passen (G2).

2.15 Regeling bestaande woningen binnen bestemming primaire waterkering

Het Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden bericht in haar brief over de regeling voor bestaande woningen binnen de bestemming primaire waterkering. De woonvlekken op de plankaart zijn veel groter dan de thans aanwezige bebouwing. Door een dergelijke regeling wordt volgens dit hoogheemraadschap onvoldoende rekening gehouden met de primaire bestemming. Het hoogheemraadschap stelt voor om de bestemming wonen alleen te leggen op de aanwezige bebouwing binnen de bestemming primaire waterkering. Ingevolge de Nota Planbeoordeling mogen burgerwoningen tot 500 m³ worden gerealiseerd.

Onze commissie stemt in met een krappere bestemming woondoeleinden in genoemde waterkeringszone. Gezien de bestaande situatie is het ons inziens echter gewenst om enige ruimte voor uit- en aanbouwen mogelijk te maken. Wij vinden het nodig dat nader overleg gevoerd wordt met dit hoogheemraadschap en de provincie, om te bezien welke maatvoering in het bestemmingsplan dient te worden opgenomen (G2).

2.16 Grondwater

In de toelichting (bladzijde 25) wordt aangehaald dat de provincie voor de winningslocatie Langerak een vergunning heeft afgegeven. Uw gemeente geeft aan daartegen te zijn. Inmiddels heeft de Raad van State het ingestelde beroep niet gehonoreerd. De start van de winning zal naar verwachting in het jaar 2000 plaatsvinden. Een vergunningaanvraag en bemalingsadvies voor de uitbreiding van het zuiveringsstation "De Steeg" te Langerak is ingediend bij de provincie. Wij verzoeken u om de toelichting hierop aan te passen (G2).

In de aanbiedingsbrief geeft uw gemeente aan dat, in verband met het nog niet definitief zijn van de 3e tranche van de Milieuverordening van de Provincie Zuid-Holland, waarin de milieubeschermingsgebieden voor grondwater van de winning Langerak is opgenomen, er in deze nog geen regeling is opgenomen. Deze regeling zal spoedig van kracht worden. Vanwege een nieuwe grondwateronttrekking zal een gebied bij de winputten van het WZHO extra worden beschermd en worden aangewezen als zone "grondwaterbeschermingsgebied". De voorschriften en plankaart dienen ons inziens hierop te worden aangepast (G2).

Ten aanzien van de grondwaterbescherming verdient het aanbeveling om de toelichting op diverse plaatsen aan te passen. Op figuur 3, op bladzijde 18 en in hoofdstuk 9.6 van de toelichting dient de term "grondwaterbeschermingsgebied" te worden vervangen door "boringsvrije zone". Op bladzijde 65 (hoofdstuk 9.6) van de toelichting verdient het aanbeveling om de tekst na "vindt plaat" te wijzigen door: "door het weren van activiteiten m.b.t. het doorgraven en doorboren van de boven de watervoerende pakketten van nature

aanwezige slecht doorlatende bodemlagen. Door het instandhouden van deze lagen kan op grond van de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland de kwaliteit van het grondwater worden gewaarborgd." Op bladzijde 77 onder "Drinkwaterwinning" verdient het aanbeveling om de tekst te wijzigen in: "binnen het milieubeschermingsgebied voor grondwater is de Provinciale milieuverordening van kracht". In deze alinea "grondwaterbeschermingsgebied" wijzigen in "boringsvrijezone" (A).

2.17 Waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheer

In de toelichting wordt op diverse plaatsen aandacht besteed aan het aspect "water". In het plan ontbreekt een visie omtrent de relatie van dit plan met de aanpak van verschillende gesignaleerde problemen, met name de inzamel-, transport- en zuiveringssystemen in het plangebied in relatie met de mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen en de hierop van invloed zijnde capaciteit van deze systemen. Wij adviseren u om de toelichting op dit onderdeel aan te vullen (A).

2.18 Bodemkwaliteit

Volgens een door de provincie uitgevoerde inventarisatie naar gedempte sloten blijken deze ook in het onderhavige plangebied voor te komen. Ingeval er sprake is van bestemmings-/functiewijzigingen, zoals het oprichten van een tweede bedrijfswoning of middels gebruikmaking via de wijzigingsbevoegdheid het oprichten van een nieuwe bouwstede, is aandacht nodig voor de bodem, waarbij rekening wordt gehouden met gedempte sloten die verontreinigd zijn. In de toelichting ware ter vermelden dat met dit aspect rekening wordt gehouden (A).

2.19 Wegverkeerslawaaï

U geeft in de toelichting aan dat voor diverse plekken hogere grenswaarden nodig zijn en dat deze zullen worden aangevraagd. Tot op heden zijn dergelijke verzoeken nog niet ontvangen. Het moge bekend zijn dat de besluiten dienen te zijn genomen vóór de vaststelling van het plan door uw raad en dat deze onderdeel dienen uit te maken van het plan (G2).

2.20 Industrielawaai

De voorschriften laten de bouw van nieuwe woningen toe in de zones rond industrieterreinen. Deze mogelijkheid dient of te worden uitgesloten of er dient te worden onderzocht hoe hoog de geluidsbelasting van deze woningen (maximaal) zal worden. Eventueel dienen hogere grenswaarden te worden aangevraagd (G2).

Wij willen voorkomen dat middels de constructie van het realiseren van tweede bedrijfswoningen, uitbreiding van bestaande agrarische- en burgerwoningen en het realiseren van nieuwe woningen in geval van verplaatsing van thans aanwezige transportbedrijven, in deze industriezone nieuwe burgerwoningen mogelijk worden gemaakt (G1).

De vestiging van A-inrichtingen dient in de voorschriften, met uitzondering van het gezoneerde industrieterrein, expliciet te worden uitgesloten, ook bij vrijstelling (G2).

Het industrieterrein "Langs de Lek" is een gezoneerd industrieterrein waar het vestigen van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 41 Wet geluidhinder (Wgh) is toegestaan. In het kader van het Fase I-onderzoek, artikel 53 jo 57 Wgh, is bij KB een geluidszone vastgesteld. Daarbij is een sanerings-situatie geconstateerd. In het Fase II-onderzoek is vastgesteld dat het mogelijk is -door het treffen van maatregelen- de "saneringssituatie" op te heffen. Het saneringsprogramma is door Gedeputeerde Staten vastgesteld. De saneringsmaatregelen zijn in de milieuvergunningen van de bedrijven opgeno-

men. De minister van VROM heeft de MTG's vastgesteld. De gehele saneringsoperatie, volgens de bepalingen van de Wgh, is afgerond. Inmiddels is de saneringssituatie opgeheven. Door het treffen van saneringsmaatregelen is ook de 50 dB(A)-contour van het industrieterrein flink gekrompen.

Uw gemeente heeft de mogelijkheid de vastgestelde zone te verkleinen (ruimte verschaffen voor andere dan industriële activiteiten). Ook is het mogelijk de vastgestelde zone te handhaven (houden van geluidruimte voor bedrijven). Wij adviseren uw gemeentebestuur om in het bestemmingsplan de keuze hiertoe duidelijk te beargumenteren (A).

Op het industrieterrein "Opperduit" is het bovenstaande eveneens van toepassing. De bevoegdheid voor bovenstaande keuze is in handen van de gemeente Nederlek.

2.21 Milieubeschermingsgebied voor stilte

Het plan laat de oprichting van windturbines in en nabij stiltegebieden toe. De voorschriften geven veel ruimere mogelijkheden voor windturbines dan op basis van de notitie Stiltegebieden en bedrijvigheid (zie brief van 19 februari 1996, aanvulling op de Nota Planbeoordeling). Deze mogelijkheden dienen te worden ingeperkt overeenkomstig de genoemde notitie, dan wel er dient aanvullend te worden gemotiveerd waarom de windmolens geen ontoelaatbare verstoring van het karakter van het stiltegebied veroorzaken (G2).

Voor wat betreft de mogelijkheid tot vestiging van agrarisch hulp- en nevenbedrijven en de betreffende wijzigingsbevoegdheid ten gunste van de bestemming bedrijfsdoeleinden verzoeken wij u om in de toelichting te beschrijven welke functie het stiltegebied heeft (belevingswaarde). Wij achten het daarbij gewenst in beschrijvende zin extremen uit te sluiten door te verwijzen naar de status van het stiltegebied. Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid zullen de milieuhygiënische consequenties zorgvuldig moeten worden gezien. Het is dan ook gewenst in de voorschriften (bijvoorbeeld in de beschrijving in hoofdlijnen) de voorwaarden op te nemen waaraan voldaan moet worden bij vestiging van bedrijfsactiviteiten gelet op de ligging in een stiltegebied. Deze voorwaarden dienen betrekking te hebben op onder andere een akoestisch onderzoek, een grens waar het geluidsniveau niet mag worden overschreden en een beperking van het gebied waar de bedrijven zich kunnen vestigen (G2).

Volgens de toelichting is er sprake van aanleg van nieuwe en verbreding van bestaande wegen in stiltegebieden. Onderzocht dient te worden in welke mate de stiltegebieden hierdoor worden aangetast. Op basis hiervan kan worden beoordeeld of aanleg en verbreding toelaatbaar is (G2).

2.22 Luchtkwaliteit

In de toelichting is in hoofdstuk 9 onder Veehouderij vermeld dat bij uitbreiding en nieuwvestiging van veehouderijbedrijven vanwege stank tevens een toetsing plaats vindt aan de Richtlijn Veehouderij en Hinderwet. Inmiddels is deze richtlijn vervangen door de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder. Wij adviseren u het plan op dit aspect te actualiseren (A).

2.23 Voorschriften

- a- In artikel 1 (begripsbepalingen) ontbreekt een begripsbepaling van de agrarisch deskundige (G1).
- b- In artikel 1 wordt in lid 19 verwezen naar lid 13 sub d, dit moet zijn lid 12 sub d (G1).
- c- In artikel 6 (afstand tot de waterlopen) van de algemene bepalingen wordt de afstand van gebouwen tot aan de waterlopen gesteld op respectievelijk 4 en 1,5 meter. Volgens de keur van het Hoogheemraadschap

bedragen deze afstanden respectievelijk 5 en 2 meter. De voorschriften ware aan de keur aan te passen (G2).

- d- In artikel 15 (agrarische doeleinden) wordt op diverse plaatsen verwezen naar de begripsbepalingen artikel 1 lid 13. Dit moet zijn lid 12 (G1).
- e- In artikel 15 (agrarische doeleinden) in lid 6, onder d, lid 10, lid 15 en lid 16 (op diverse plaatsen) en in artikel 16 (woondoeleinden), lid 5 en 6 ontbreekt de verplichting om dan wel een agrarische deskundige dan wel een natuur- en landschapsdeskundige te raadplegen, respectievelijk bij afwijking van dat advies de noodzaak om een verklaring van geen bezwaar aan te vragen. Dit is in strijd met de Nota Planvoorschriften. De voorschriften dienen te worden nagelopen en te worden aangepast (G1).
- f- In artikel 12 (wijzigingsbevoegdheid), artikel 17 (bedrijfsdoeleinden) lid 7 en in artikel 22 (recreatieve doeleinden) lid 3 zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen. In desbetreffende voorschriften ontbreekt de verwijzing naar artikel 11 WRO. De voorschriften ware dienovereenkomstig aan te vullen (G1).
- g- In artikel 22 (recreatieve doeleinden) lid 2 onder f ontbreekt een oppervlakte criterium voor het aldaar toegelaten kleed-, toilet-, en beheersgebouw alsmede kantine. Het voorschrift ware daarmee aan te vullen (G1).

3. FINANCIËEL-ECONOMISCHE ASPECTEN

De economische uitvoerbaarheid is ons inziens niet in het geding.

4. ADVIES

Wij verzoeken u met de gemaakte opmerkingen rekening te houden. Voor het overige stemmen wij met het plan in.

Dit advies van de PPC wordt door het college van Gedeputeerde Staten betrokken bij de verdere besluitvorming over het plan.

Hoogachtend,
namens de PPC,
de secretaris,



drs. H.M. Zaalberg

Tussen haakjes hebben wij aangegeven welke hardheid aan de gemaakte opmerkingen moet worden toegekend.

- G1: bij ongewijzigde vaststelling zullen wij aan Gedeputeerde Staten adviseren aan dit onderdeel van het plan goedkeuring te onthouden;
- G2: idem, maar afhankelijk van een door uw college geleverde nadere argumentatie in de vorm van een onderzoek, onderbouwing, volgen van een procedure of plegen van overleg, kan bij het vastgestelde plan het advies worden bijgesteld;
- A: een aanbeveling: aanpassing dan wel onderbouwing, zo mogelijk met concrete voorstellen en maatregelen is gewenst.



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 1160
2001 BD Haarlem
Interne postcode
Tel : 023-5154660
Fax: 023-5154661

Inspectie Ruimtelijke Ordening West

Inspectie Ruimtelijke Ordening-West

Liesveld	Advies
23 JAN 1998 98.0115	
<i>Am</i> <i>M</i> <i>10</i>	R. & W. dd.
	Aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Liesveld Postbus 1 2964 ZG Groot-Ammers

Uw kenmerk

Uw brief

Kenmerk

Datum

3 juli 1997

DH02698

21 januari 1998

Onderwerp

Vooroverleg ex artikel 10-BRO bestemmingsplan Buitengebied, gemeente Liesveld

Geacht College,

Het voorontwerp van het bestemmingsplan "Buitengebied", dat u mij toezond in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, geeft mij aanleiding tot het geven van onderstaande reactie. Mijn excuses voor de late reactie.

1. Uw bestemmingsplan Buitengebied heeft alleen voor Anl-gebieden een aanlegvergunningenstelsel opgenomen, dit met het oog op het afgesloten convenant Alblasserwaard/Vijfheerenlanden. In dit convenant zijn afspraken gemaakt over vrijwillig agrarisch natuurbeheer. Ik prijs dit initiatief om een methode te vinden die op effectieve wijze de natuur- en landschapswaarden in uw gebied beschermt. Hierbij heb ik echter wel enkele kanttekeningen. Zo is dit convenant afgesloten met partijen die onder andere individuele agrariers vertegenwoordigen. In hoeverre alle agrariers in uw gemeente achter het convenant staan en ten uitvoer brengen, bepaalt het resultaat van het convenant. Mocht dat resultaat nu tegenvallen, dan is er op basis van dit bestemmingsplan geen terugval-mogelijkheid naar een aanlegvergunningenstelsel voor het hele gebied. Ik stel u voor om in de voorschriften een koppeling te leggen tussen het uitvoeren van het convenant en het al dan niet van kracht zijn van een aanlegvergunningenstelsel voor het agrarisch gebied.
Gezien het experimentele karakter van het convenant verzoek ik u dan ook tussentijdse evaluaties te houden aangaande de uitvoering van het convenant.
2. Daarnaast vind ik in de beschrijving in hoofdlijnen in de bestemmingsplan-voorschriften geen uitgangspunten welke landschappelijke elementen behouden moeten worden. Graag zie ik in de beschrijving in hoofdlijnen een kaartje of een duidelijke omschrijving met deze elementen.

Bijlagen



Kenmerk

Datum

Bladnummer

DH02698

21 januari 1998

2

3. De geboden mogelijkheid om na planwijziging ex. artikel 11 WRO intensieve veehouderij als hoofdtak te gaan uitoefenen, is ongewenst gezien het provinciale beleid inzake. Ik verzoek u deze mogelijkheid in het bestemmingsplan te schrappen.
4. Gezien de ligging aan de zuidelijke Lekoever verzoek ik u de richtlijn "Ruimte voor de rivier" op te nemen, aangezien alle bouwplannen in het winterbed aan deze richtlijn behoren te worden getoetst. Het bieden van uitbreidingsmogelijkheden aan bedrijfs- of andere gebouwen zal afhankelijk moeten worden gesteld van de uitkomst van een individuele overweging van de richtlijn per bouwplan.

Ik verzoek u bij de verdere procedure met betrekking tot het bestemmingsplan "Buitengebied" met het bovenstaande rekening te houden.

Hoogachtend,

De Inspecteur van
de Ruimtelijke Ordening,

drs. H.J. de Loor

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Aan

Het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente
Liesveld
Postbus 1
2964 ZG GROOT AMMERS

GEM. Liesveld		Advies													
Directie Zuid-Holland															
dd.	25 SEP 1997														
nr.	971293														
Plaats	B & W dd.														
Adres	A7														
Opmerkingen	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>														
Opmerkingen	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>														
Opmerkingen	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>														
Opmerkingen	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>														

Contactpersoon

mw. J.P. Stal-Loesberg

Verzenddatum

24 SEP. 1997

Ons kenmerk

RXS/97.16018

Onderwerp

Vooroverleg ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Doorkiesnummer

010 - 402 65 68

Bijlage(n)

Uw kenmerk

652.97/MvT, adv.b.rboi

Geacht College,

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied', dat u mij toezond in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, geeft mij aanleiding het volgende op te merken.

Ruimte voor de Rivier

De recente hoogwaters van de grote rivieren hebben ons gewezen op het grote belang van een duurzame bescherming tegen hoogwater, zowel nu als in de toekomst. Tegen deze achtergrond is in 1996 de beleidslijn 'Ruimte voor de Rivier' vastgesteld. Naar aanleiding van een debat in de Tweede kamer is de beleidslijn april 1997 bijgesteld. Doelstelling van de (bijgestelde) beleidslijn is meer ruimte voor de rivier te creëren, opdat een duurzame bescherming van mens en dier tegen overstroming bij hoogwater kan worden gewaarborgd en om materiële schade te beperken. Vandaar dat in het winterbed van de grote rivieren geen nieuwe ingrepen worden toegestaan die zouden kunnen leiden tot:

- waterstandverhoging in de huidige situatie, en/of;
- feitelijke belemmering voor toekomstige vergroting van de afvoercapaciteit, en/of;
- potentiële schade bij hoogwater.

Een en ander is in de beleidslijn uitgewerkt in een zogenoemde 'ja, mits' - benadering voor riviergebonden activiteiten en een 'nee, tenzij'- benadering voor overige nieuwe activiteiten.

Ook de Lek valt onder de werking van de beleidslijn 'Ruimte voor de Rivier'. Ik mis in het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied dat u nu in procedure brengt iedere verwijzing naar de beleidslijn.

Z.O.Z.

Vandaar dat ik u dringend verzoek bij de verdere procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan wel rekening te houden met de beleidslijn.

Concreet betekent dit het volgende:

- In de toelichting van het plan dient de beleidslijn 'Ruimte voor de rivier' als geldend rijksbeleid te worden vermeld;
- In de bestemmingsplanregeling voor het buitendijks gebied van de rivier de Lek dient de 'ja, mits' en 'nee, tenzij' benadering van de beleidslijn tot uitdrukking te komen. Ook voor de uitbreidingsmogelijkheden van de bestaande bedrijven in het buitendijksgebied geldt in beginsel de 'ja, mits' en nee, tenzij benadering';
- Gronden rivierwaarts van de hoofdwaterkering (met in het plan onder andere de bestemmingen natuur, groenvoorziening en agrarische doeleinden), dienen primair een bestemming 'waterstaatsdoeleinden' te dragen, dit ten behoeve van het afvoeren van water, ijs en sediment en het waterbergend vermogen van de uiterwaarden;
- Het ophogen van buitendijks gelegen gronden en het dempen van waterlopen past in beginsel niet binnen de beleidslijn. Aan het aanlegvergunningstelsel van artikel 29 lid 3 dient te worden toegevoegd dat alvorens de vergunning kan worden verleend eerst advies bij de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland ingewonnen dient te worden omtrent de waterloopkundige gevolgen van de voorgenomen activiteit. Op deze wijze is ook een optimale afstemming met de eventuele in het kader van de Riverierenwet te verlenen vergunningen verzekerd.

Waterkwaliteit- en kwantiteitsbeheer

Ik waardeer het dat in de toelichting van het bestemmingsplan op verschillende plaatsen aandacht wordt besteed aan het aspect 'water'. Wel zou ik hierbij graag meer omtrent uw visie omtrent de relatie van dit bestemmingsplan met de aanpak van de verschillende gesignaleerde problemen vernemen. Daarbij denk ik onder meer aan de inzamel-, transport- en zuiveringssystemen in het plangebied in relatie met de mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen en de hierop van invloed zijnde capaciteit van deze systemen. Voldoet de zuiveringscapaciteit van AWZI Gelkenes ook in de toekomst (p.65)?

Ik verzoek u bij de verdere procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied' met het vorenstaande rekening te houden.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
plv. hoofd Strategie en Bestuur,



ir. P.J.M. van der Ham.

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Liesveld
Postbus 1
2964 ZG GROOT-AMMERS

uw brief

uw kenmerk

ons nummer 1997003109

datum 21 OKT. 1997

betreft Overleg ex artikel 10 Bro ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied".

1. Met verwijzing naar de brief van RBOI, Adviesbureau voor Ruimtelijk Beleid, Ontwikkeling en Inrichting Rotterdam B.V., d.d. 3 juli 1997, nr. 652.97/MvT, betreffende overleg ex artikel 10 Bro inzake het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied" van uw gemeente, bericht ik u dat over het plangebied een straalverbinding van het Ministerie van Defensie is gelegen.

2. Deze straalverbinding met maximaal toelaatbare hoogte in m+NAP is juist op de plankaart aangegeven en met het gestelde in artikel 4 lid 4 van de voorschriften ter bescherming van de straalverbinding wordt ingestemd.

De Verstaanzend-Ingenieur Directeur,
voor deze,
het Hoofd Productgroep Beheer,

mr. A.B. Dalmijn

I.a.a.
Secretaris PPC Zuid-Holland
Prinses Beatrixlaan 15
2595 AK DEN HAAG

✓ RBOI
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

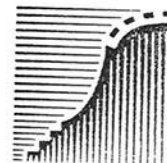
bijlagen geen

doorkiesnummer (071) 516 92 71

behandelaar C. van Kooten

adres
Morsweg 1,
2312 AA LEIDEN
postadres
Postbus 11117,
2301 EC LEIDEN
telefoon
071 - 516 91 35
telefax
071 - 516 92 33

GZW. Liesveld		Advies	
dd. 3 FEB 1998		Het College van Burgemeester en Wethouders van Liesveld	
nr.		Postbus 1	
classif.		2964 ZG. GROOT-AMMERS	
Burg.	Secr.	B & W dd.	
A.Z.			
O. Ontwerp			
O. Herkans.			
O. K. Opleg.			
O. Andere Voor.			
Fin.			
O. Ontw.			
S. Ontw.			
Politiek		Raad d. d.	

landbouw, natuurbeheer
en visserijuw brief van
27 november 1997uw kenmerk
RBOI 1240.97/MvTons kenmerk
DZW/98159/HG/CPdatum
28 januari 1998onderwerp
Ontwerp-bestemmingsplan Buitengebieddoorkiesnummer
078 6395425

bijlagen

Het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied, dat u mij liet toezenden in het kader van het overleg bij de voorbereiding van bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening 1985, geeft mij aanleiding het volgende op te merken.

1. Ten behoeve van de realisering van aangegeven beleidsdoelstellingen houdt u rekening met het sluiten van een convenant terzake tussen onder andere de provincie Zuid-Holland, de agrarische standsorganisaties, organisaties voor natuur- en landschapsbeheer en uw gemeente (Artikel 14 lid 3). Wellicht om die reden heeft u het opnemen van het vereiste van een aanlegvergunning in de Voorschriften niet nodig geoordeeld. Ik ben het daarmee niet eens. Ten behoeve van de duidelijkheid en rechtszekerheid dient mijns inziens van tevoren reeds vast te staan, waarop kan worden teruggevallen, indien onverhoopt het convenant niet gesloten wordt, c.q. het convenant in de praktijk niet aan zijn verwachtingen voldoet. Teneinde de positieve opstelling ten aanzien van het sluiten van een convenant te laten blijken ware, mede vanuit een oogpunt van systematiek, uit te gaan van een aanlegvergunningstelsel met als mogelijkheid daarvan af te kunnen wijken middels het sluiten van een convenant.
2. Alhoewel niet opgenomen in de Voorschriften is in de Toelichting wel sprake van de mogelijkheid van manege-activiteiten als niet-agrarische nevenactiviteit. In verband met mogelijk ingrijpende gevolgen voor het landelijk gebied verzoek ik u aan te geven, welke ontwikkeling u in deze voorstaat en aan welke locaties wordt gedacht.

Burg. de Raadtsingel 69
Postbus 1167
3300 BD Dordrecht
Telefoon: 078-6395495
Fax: 078-6395499

3. Vanwege de kwetsbaarheid van natuur- en landschapswaarden van het onderhavige gebied en de introductie van het instrument van het convenant geef ik u in overweging na enige jaren een tussenevaluatie te houden. Zonodig kan het beleid gedurende de resterende looptijd worden aangepast.

Ik verzoek u bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied met bovenstaande opmerkingen rekening te houden.

Voor de toezending van het rapport zeg ik u dank.



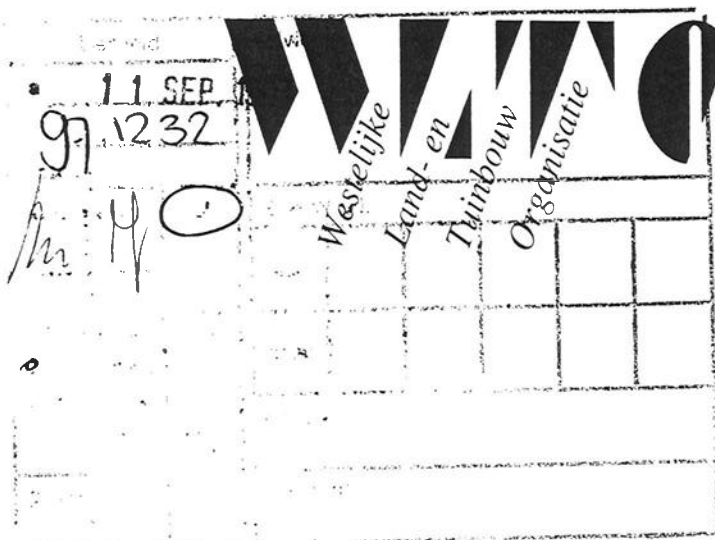
DE PLM DIRECTEUR

Ing. J.W. Harreveld

Fonteinlaan 5, Postbus 649, 2003 RP Haarlem
Tel. (023) 5162200, Fax (023) 5310139
Postbank nr. 38204, Rabobank nr. 10.10.50.704

*klapt formeel niet;
welke voorwerp
bij BSW-bank*

Gemeenteraad van Liesveld
Postbus 1
2964 ZG GROOT-AMMERS



Ons kenmerk: SG/WV/97.533
Doorkiesnummer: (023)5162216
Uw kenmerk:
Ons faxnummer: (023) 5422482

Haarlem, 10 september 1997

Betreft: Ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Liesveld

Mede namens de WLTO-afdeling 'Groot-Ammers' en de CBTB-afdelingen 'Alblasserwaard-Lekstreek' en 'Langerak-Ameide-Tienhoven' maken wij hierbij onze zienswijze kenbaar ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Liesveld.

Algemeen

Allereerst willen wij onze waardering uitspreken over de algemene inhoud van het bestemmingsplan. Er wordt uitgegaan van een positieve benadering van de landbouwsector, waardoor er mogelijkheden worden geboden om invulling te geven aan een leefbaar platteland.

1. In de toelichting wordt op pagina 35 gesteld dat de weidevogelstand is achteruitgegaan als gevolg van peilverlaging en intensiever gebruik van graslanden. De achteruitgang van de weidevogelstand heeft echter vooral oorzaken, die veel complexer zijn dan hier beschreven. Wij vragen u dit aan te passen.
2. De zinsneden over de toenemende ontwatering door de ruilverkaveling en de onderbemaling op pagina 73 van de toelichting wekken de indruk dat het Hoogheemraadschap haar taak niet naar behoren uitvoert. Wij zijn van mening dat deze opmerkingen over de waterhuishouding niet behoren te worden opgenomen in een bestemmingsplan.
3. De toegestane verhardingsbreedte van 3 meter voor wat betreft de kavelpaden is een maat die net te krap is voor de moderne landbouwmachines. Een kavelpad van bijvoorbeeld 3,5 meter is relatief veel duurzamer dan een smaller pad. Zelfs het geheel vrijlaten van de verhardingsbreedte zou niet tot nog bredere paden leiden, omdat dit onevenredige kosten met zich meebrengt voor de ondernemer.

4. De afstand van 250 meter tot Anl- en N-gebieden die in aanmerking moet worden genomen bij het plaatsen van een windturbine kan in enkele individuele gevallen een knelpunt zijn. Wij vragen u de mogelijkheid op te nemen voor deze situaties/locaties toch de ruimte te bieden een windturbine te plaatsen.

Voorschriften

5. De verwijzingen in de voorschriften naar artikel 1 lid 13 behoort te zijn een verwijzing naar artikel 1 lid 12.

15. Agrarische doeleinden

Doeleindenomschrijving

De sierteeltbedrijven maken landschappelijk nauwelijks verschil met de fruitteeltbedrijven. Wij vragen u daarom in de Af-gebieden en de gebieden waar fruitteelt is toegestaan na planwijziging (Av(f)/*-gebied) ook de mogelijkheid te bieden voor sierteelt. De sierteelt biedt per hectare een hoger bedrijfsresultaat, wat de rentabiliteit van de individuele bedrijven verhoogt. Een vergaande uitbreiding van het areaal sierteelt is evenwel niet te verwachten. De aard van het plangebied zal door een mogelijke omschakeling dan ook niet aangetast worden. In dit kader stellen wij voor om binnen de doeleindenomschrijving van de Af-bestemming de mogelijkheid op te nemen voor sierteelt.

In bepaalde gevallen kan het voor de rentabiliteit en duurzaamheid van een fruit- of sierteeltbedrijf essentieel zijn een beperkte hoeveelheid 'ondersteunend glas' te kunnen ontwikkelen. In de schermzones is deze beperkte hoeveelheid glas in te bouwen zonder landschappelijk nadelige gevolgen. Wij vragen u hiervoor mogelijkheden te bieden.

Bouwvoorschriften

Wij willen u vragen een nadere omschrijving te geven van de "aard, inrichting, omvang en continuïteit van het bedrijf en de betrokkenheid van de desbetreffende persoon bij de dagelijkse bedrijfsleiding", waarbij een bedrijf in aanmerking komt voor een bedrijfswoning. De huidige beschrijving in lid 4 sub e is voor ons te weinig helder om te kunnen bepalen of er genoeg ruimte is voor een bedrijfswoning.

Een toprotorhoogte van 60 meter achten wij voldoende. De daarbijbehorende maximumdiameter van de rotor van 15 meter is in verhouding tot deze hoogte echter te klein. Wij vragen u dit aan te passen tot minimaal 25 meter.

Werken en werkzaamheden

Wij willen u vragen het aanlegvergunningenstelsel voor de teelt van ruwvoedergewassen voor eigen gebruik in de Anl-gebieden te schrappen. Hiervoor hebben wij de volgende argumenten:

- Vanwege de geringe geschiktheid van de gronden voor de teelt van ruwvoedergewassen is een grootschalige uitbreiding van deze teelten niet te verwachten;
- In het kader van het convenant Alblasserwaard/Vijfheerenlanden worden allerlei proefprojecten uitgevoerd voor een milieuvriendelijke teelt van ruwvoedergewassen;

- In het kader van de van overheidswege voorgestane mineralenbalans is het uitermate belangrijk een areaal ruwvoederteelt voor eigen gebruik te hebben;
- De landschappelijke invloed van de maïsteelt blijft beperkt tot slechts 2 à 3 maanden, waarin het gewas hoger is dan de normale begroeiing.

Waar het aanlegvergunningenstelsel wordt gehandhaafd pleiten wij voor een snelle, eenvoudige maar bovenal goedkope behandeling van de vergunningsaanvraag. De verhouding tussen de kosten en baten van de maïsteelt mag namelijk niet worden beïnvloed door het aanlegvergunningenstelsel.

Wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO

Indien reservaten met een minimale omvang van 5 hectare in eigendom zijn van een terreinbeherende organisatie achten wij een wijziging in N-gebied zinvol. Voor kleinere gebieden wijzen wij een wijziging af, omdat het uitstralingseffect daarvan te groot is.

De wijzigingsbevoegdheid naar AIn-gebied voor gebieden met een afgesloten beheersovereenkomst wijzen wij af om de volgende redenen:

- Het Ruime-Jas idee maakt het mogelijk overal beheersovereenkomsten af te sluiten. Wanneer de wijzigingsbevoegdheid geldt, zal het sluiten van beheersovereenkomsten terughoudend worden bekeken door de agrariërs. De wijzigingsbevoegdheid werkt dan contraproductief;
- Het sluiten van een beheersovereenkomst gebeurt voor een periode van 6 jaar. De omkeerbaarheid van deze vorm van beheer sluit niet aan bij de onomkeerbare bestemmingswijziging;
- De mogelijkheid om elke 10 jaar de bestemmingen aan te passen biedt op zichzelf al genoeg aanknopingspunten om een bestemming overeenkomstig het gebruik op te leggen;
- In het convenant Alblasserwaard/Vijfheerenlanden wordt gekozen voor stimulerend in plaats van regulerend beleid.

16. Woondoeleinden

Vrijstellingsbevoegdheid

Ten einde huisvesting te kunnen blijven bieden aan het voormalige bedrijfshoofd en/of diens echtgenote vragen wij u een vrijstellingsbevoegdheid op te nemen van het bepaalde in artikel 3 lid b tot een maximum inhoud van 700 m³.

34. Gebruik van gronden en bouwwerken

Als maximum aantal kunnen 10 kampeermiddelen worden toegelaten binnen agrarische bouwsteden. Wij zijn van mening dat dit aantal te klein is om agrarische bedrijven werkelijk de mogelijkheid te bieden hierin neveninkomsten te verwerven. De investeringen die moeten worden gedaan voor deze neventak renderen pas bij ca. 20 kampeermiddelen. Wij vragen u ruimere mogelijkheden voor deze neventak op te nemen. Het weren van stacaravans voor permanente bewoning onderschrijven wij, evenals het koppelen van de mogelijkheid van kleinschalig kamperen aan het agrarische hoofdberoepsbedrijf.

Plankaart

De detailkaarten sluiten voor bepaalde gebieden niet aan op de hoofdk kaart. Met name betreft dit het deel tussen Groot-Ammers en Nieuwpoort, waar het industrieterrein en de landschappelijke overgangszone die op kaart 6 staan niet doorlopen op kaart 4. Wij vragen u hier grondig naar te kijken en de kaarten aan te passen.

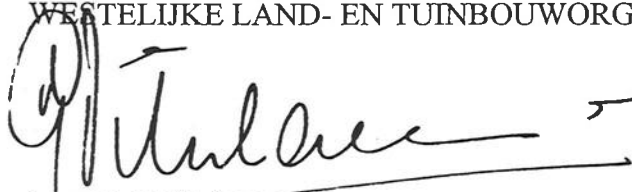
Het buitendijkse gebied, bekend als 'Binnen Nes' staat aangeduid als N-gebied. Deze gronden zijn echter in eigendom en gebruik van een volwaardig melkveehouderijbedrijf. Het feitelijk eigendom en gebruik van de gronden is dus strijdig met de bestemming die aan het gebied wordt toegekend. Wij vragen u deze gronden, die van goede kwaliteit zijn en door de zomerdijk zelfs tegen het allerhoogste rivierpeil worden beschermd, daarom overeenkomstig het huidige gebruik te bestemmen als A-gebied. Een omvorming tot een N-bestemming kan alleen dan worden toegepast als het gehele gebied op vrijwillige basis is verworven. Het leggen van een N-bestemming op landbouwgrond is tevens in strijd met de ontwikkelingen die in het convenant worden nagestreefd. Deze ontwikkelingen worden door betrokken de veehouder volmondig geaccepteerd, getuige zijn lidmaatschap van Den Hâneker.

Op de plankaart staan diverse 'Terreinen van oudheidkundige betekenis'. Op de kaart is de ligging van deze terreinen regelmatig onjuist aangegeven. Het te groot weergeven van een het terrein beperkt de agrarische bedrijfsvoering meer dan voor het behoud van het element noodzakelijk is. Het onjuist situeren van een terrein kan zelfs het behoud van het element schaden. Ook zijn er gevallen bekend waarin een oud baggerdepot wordt aangezien voor een donk. Wij vragen u de kaart grondig te herzien en alleen die terreinen op te nemen die ook werkelijk van oudheidkundige betekenis zijn.

In het vertrouwen dat u rekening zult houden met ons commentaar, verblijven wij,

Hoogachtend,

WESTELIJKE LAND- EN TUINBOUWORGANISATIE



ir. G.H.J. Titulaer
algemeen secretaris

Contactpersoon WLTO: ir. S.A.H. Gloudemans, (023)5162267



technische dienst:
Molenstraat 109
Gorinchem
telefax (0183) 63 38 82

97-1272

[illegible]

onderwerp : Bestemmingsplan Buitengebied; overleg artikel 10 BRO.

- In de toelichting wordt aan enkele wegen de benaming "secundair" en "tertiair" gegeven. Deze aanduidingen komen nog voort uit de inmiddels opgeheven Wet Uitkeringen Wegen. Het verdient aanbeveling dit te vervangen.
- In "Aanpassing van de wegenstructuur" (bladzijde 56) wordt omschreven dat een aantal ruilverkavelingswegen, zoals de Middenpolderweg en Veerweg, tegen de oorspronkelijke bedoeling in, een functie heeft gekregen voor het regionale verkeer. Dit is juist voorzover het de Middenpolderweg (en ook Veerweg) betreft. Immers deze zijn juist daarom bij de provincie in beheer en onderhoud. De Melkweg daarentegen heeft



in het Verkeersveiligheidsplan van het hoogheemraadschap de functie van "weg in buitengebied" en is daarmee gelijkwaardig aan bijvoorbeeld de dijkweg te Langerak. Daarom dient in de betreffende alinea de Melkweg achterwege gelaten te worden.

- In "Verkeersveiligheid" (bladzijde 58) wordt in de laatste zin opgemerkt dat het hoogheemraadschap besloten heeft om in het Buitengebied de doorgaande wegen voorrang te geven boven andere wegen. Dit is niet juist; beter is: Het hoogheemraadschap heeft onder meer besloten de duidelijkheid in het Buitengebied te vergroten door de wegen te categoriseren volgens de principes van Duurzaam Veilig en middels een meerjarenprogramma daaraan in de praktijk uitvoering te geven.
- In de Voorschriften wordt in artikel 30 beschreven dat op de KNL-gronden met nadere aanwijzing (f) een fietspad is toegestaan met een maximale breedte van 1.50 m. Recreatieve fietspaden worden echter aangelegd met een breedte van 2.20 m. Het verdient aanbeveling deze maat in de beschrijving op te nemen.

Met betrekking tot de bij het ontwerp-bestemmingsplan behorende tekeningen:

- Op kaartnummer 1 zijn niet alle wegen met bestemming V aangeduid, bijvoorbeeld de Tiendweg ten westen van Streefkerk.
- In het plangebied zijn enkele voetpaden gelegen die wél in de wegenlegger zijn opgenomen, maar niet in de kaart. Het betreft bijvoorbeeld het voetpad op de kade langs het Achterwaterschap en de Peulwijksekade. Het verdient aanbeveling de betreffende aanduidingen "KNL" toe te voegen met een "v" en in de beschrijving op te nemen dat daarop een voetpad is toegestaan.
- Op de tekening heeft de Tiendweg langs de Wilgenweg ten onrechte niet de bestemming verkeer gekregen.
- De Molenkade heeft de bestemming KNL (f) gekregen. De op de kade gelegen circa 2.50 m brede weg is echter volgens de RVV-bebording géén fietspad, maar heeft een geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer, uitgezonderd aanwonenden. Derhalve dient tenminste de verharding de bestemming "verkeer" te krijgen.
- Het gedeelte Molenkade/Peulwijksekade vanaf de weg Achterland tot aan de (enige) woning heeft in de tekening de bestemming KNL. De bestemming van dit weggedeelte dient echter dezelfde te zijn als van het overige gedeelte van de Molenkade, te weten "verkeer".

3. Waterkeringen.

- Op de overgelegde plankaart nummer 696900 blad 2 en 3 is de primaire waterkering binnen de plangrenzen juist aangegeven.
- Op de overgelegde plankaart nummer 696900 blad 4 (Groot-Ammers) is de primaire waterkering slechts gedeeltelijk juist aangegeven. Bij de Veersedijk is namelijk aan de buitenzijde 25.00 + 20.00 meter (= 45.00 meter) en aan de binnenzijde 55.00 meter + 20.00 meter (= 75.00 meter) aangehouden. Dit moet zijn (35.00 + 20.00) 55.00 meter aan de buitenzijde en (45.00 + 20.00) 65.00 meter aan de binnenzijde, beide gemeten uit de buitenkruinlijn.
- Op de overgelegde plankaart nummer 696900 blad 5 (Langerak) is de primaire waterkering aan de buitenzijde juist aangegeven. Aan de binnenzijde is echter 75.00 meter aangehouden. Dit moet zijn (zie hiervoor) 65.00 meter.
- In de huidige redactie van het eerste lid van artikel 33 Primair waterkering (bestemmingen en gebruik) staat: De gronden als zodanig aangewezen zijn, voor zover zij zijn gelegen tussen de beide tenen van de Waterkering (inclusief eventuele waterkeringssloten), primair bestemd voor waterkering. Dit is onjuist. Op grond van artikel 10 WRO

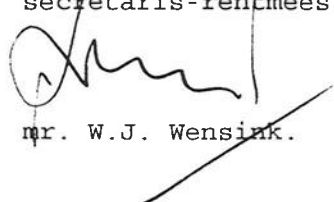


dient de meest op de functie toegesneden bestemming in het plan opgenomen te worden. In dat kader dient een bestemmingsregeling voor primaire waterkeringen de gronden te omvatten die vallen binnen het werkingsgebied van de van toepassing zijnde waterstaatkundige regeling (in casu de Keur van het hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden). De redactie van dit artikellid dient derhalve te luiden: "De gronden als zodanig aangewezen, zijn primair bestemd voor waterkering".

- Op de bij het ontwerp-bestemmingsplan behorende plankaarten zijn binnen de bestemming primair waterkering woonvlekken opgenomen welke veel groter zijn dan de thans aanwezige bebouwingen. Door een dergelijke ruimhartige regeling wordt naar onze mening in het bestemmingsplan in onvoldoende mate rekening gehouden met de primaire bestemming. Onze voorkeur gaat er derhalve naar uit de (ondergeschikte) bestemming wonen alleen te leggen op de aanwezige bebouwing binnen de bestemming primair waterkering.

Voor nadere informatie met betrekking tot de hiervoor gemaakte opmerkingen kunt u voor het onderdeel waterbeheer nader contact opnemen met de heren D. Kanter (hoofd bureau Waterbeheer Nederwaard) en P.J. Vergouwe (hoofd bureau Waterbeheer Overwaard). Voor zover u nadere informatie wenst met betrekking tot het wegenaspect kunt u in contact treden met de heer A. van Aken (hoofd bureau Voorbereiding Wegen) en ten aanzien van het onderdeel waterkeringen met de heer ing. E.J. Steenbergen (hoofd bureau Dijkbeheer).

Hoogachtend,
namens dijkgraaf en hoogheemraden
secretaris-rentmeester, dijkgraaf,


mr. W.J. Wensink.


A. Wind.



GEMEENTE SCHOONHOVEN

Secretarie
Haven 37
Tel.: 0182 389200
Telefax: 0182 389399

Sector Ruimte
Koesstraat 214
Telefax: 0182 389225
nr. 97 1083

Advies
Postadres
Postbus 504
2870 AH Schoonhoven

Aan
burgemeester en wethouders
van Liesveld
Voorstraat 88
2964 ZG GROOT AMMERS

class.nr.		B & W dd.	
Burg	Secr.	A.Z.	
advies		Fin.	
aanmerking		bespr.	
voor		besluit	
GW		SZW	
politie		Raad dd.	

Uw brief van : 3 juli 1997 (RBOI)
Uw kenmerk : 652.97/MvT
Onderwerp : artikel 10 Bro voorontwerp bestemmingsplan
Buitengebied
Inlichtingen bij : H. Noltes
Doorkiesnummer : 0182 38 92 02

Schoonhoven, 21 JULI 1997
Ons kenmerk: GDG701208

Geacht college,

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief waarin u vraagt om een reactie in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied gemeente Liesveld delen wij u het volgende mede.

Op kaartblad 4 is de veerstoept Gelkenes opgenomen. Deze heeft de bestemming Verkeersdoeleinden. Door de schaal van het kaartblad en de onduidelijke ondergrond wordt gesuggereerd dat de veerstoept niet duidelijk is aangegeven en gedeeltelijk binnen de bestemming Natuurgebied valt. Bij mogelijke reconstructie van de veerstoept kan dit tot problemen leiden.

Gezien het bovenstaande verzoeken wij u de ondergrond te verduidelijken en de veerstoept in zijn geheel te bestemmen tot Verkeersdoeleinden.

Voor het overige geeft het voorontwerp ons geen aanleiding tot het maken van op-/aanmerkingen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Schoonhoven,
de loco-secretaris, de burgemeester, loco

BRO070925



GEMEENTE ZEDERIK

WOONKERNEN: AMEIDE, HEI- EN BOEICOP, LEERBROEK
LEXMOND, MEERKERK, NIEUWLAND, TIENHOVEN

Prinses Marijkeweg 1/Meerkerk
Telefoon (0183) 35 65 00
Telefax (0183) 35 28 02
Postbus 1/Postcode 4230 BA
Postrekening 50.70.000
Rabobank Meerkerk
rek.nr. 34.13.31.600
Behandelend ambtenaar:
W. van Veen.
Doorkiesnummer: 0183-356532.

Aan het gemeenbestuur van Liesveld
Postbus 1
2964 ZG Groot-Ammers

Onderwerp:
Reactie overleg artikel 10
Bro ontwerpbestemmings-
plan Buitengebied Zederik.

Ons kenmerk:
BZ/55824

Uw brief:
03-07-1997

Uw kenmerk:
162.6969.00

Datum:
04-08-1997.

- 4 AUG. 1997

Geacht college,

Naar aanleiding van het ons toegezonden ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Liesveld bestaande uit toelichting, voorschriften en plankaarten met het verzoek op-en aanmerkingen te maken in het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, delen wij u het navolgende mede.

Na bestudering van het ontwerp kunnen wij u berichten dat het betreffende ontwerpbestemmingsplan ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Wij nemen aan u hierbij naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Zederik,
namens dezen,
de secretaris,

J.E. Evers.

GEM. Liesveld		Advies	
dd. 1	5 AUG. 1997		
nr.			
class.nr.			
Burg.	A.Z.	B & W dd.	
☐ G. ONWES			
☐ G. LAGERS	Fin.		
☐ G. LAGERS			
☐ G. LAGERS			
☐ G. LAGERS			
polite			



GEM. Liesveld		Advies	
dd. 28 JULI 1997			
nr.			
class.			
Bure		B & W de	
☐ 1e ☐ 2e ☐ 3e ☐ 4e ☐ 5e ☐ 6e ☐ 7e ☐ 8e ☐ 9e ☐ 10e ☐ 11e ☐ 12e ☐ 13e ☐ 14e ☐ 15e ☐ 16e ☐ 17e ☐ 18e ☐ 19e ☐ 20e ☐ 21e ☐ 22e ☐ 23e ☐ 24e ☐ 25e ☐ 26e ☐ 27e ☐ 28e ☐ 29e ☐ 30e ☐ 31e ☐ 32e ☐ 33e ☐ 34e ☐ 35e ☐ 36e ☐ 37e ☐ 38e ☐ 39e ☐ 40e ☐ 41e ☐ 42e ☐ 43e ☐ 44e ☐ 45e ☐ 46e ☐ 47e ☐ 48e ☐ 49e ☐ 50e ☐ 51e ☐ 52e ☐ 53e ☐ 54e ☐ 55e ☐ 56e ☐ 57e ☐ 58e ☐ 59e ☐ 60e ☐ 61e ☐ 62e ☐ 63e ☐ 64e ☐ 65e ☐ 66e ☐ 67e ☐ 68e ☐ 69e ☐ 70e ☐ 71e ☐ 72e ☐ 73e ☐ 74e ☐ 75e ☐ 76e ☐ 77e ☐ 78e ☐ 79e ☐ 80e ☐ 81e ☐ 82e ☐ 83e ☐ 84e ☐ 85e ☐ 86e ☐ 87e ☐ 88e ☐ 89e ☐ 90e ☐ 91e ☐ 92e ☐ 93e ☐ 94e ☐ 95e ☐ 96e ☐ 97e ☐ 98e ☐ 99e ☐ 100e ☐ 101e ☐ 102e ☐ 103e ☐ 104e ☐ 105e ☐ 106e ☐ 107e ☐ 108e ☐ 109e ☐ 110e ☐ 111e ☐ 112e ☐ 113e ☐ 114e ☐ 115e ☐ 116e ☐ 117e ☐ 118e ☐ 119e ☐ 120e ☐ 121e ☐ 122e ☐ 123e ☐ 124e ☐ 125e ☐ 126e ☐ 127e ☐ 128e ☐ 129e ☐ 130e ☐ 131e ☐ 132e ☐ 133e ☐ 134e ☐ 135e ☐ 136e ☐ 137e ☐ 138e ☐ 139e ☐ 140e ☐ 141e ☐ 142e ☐ 143e ☐ 144e ☐ 145e ☐ 146e ☐ 147e ☐ 148e ☐ 149e ☐ 150e ☐ 151e ☐ 152e ☐ 153e ☐ 154e ☐ 155e ☐ 156e ☐ 157e ☐ 158e ☐ 159e ☐ 160e ☐ 161e ☐ 162e ☐ 163e ☐ 164e ☐ 165e ☐ 166e ☐ 167e ☐ 168e ☐ 169e ☐ 170e ☐ 171e ☐ 172e ☐ 173e ☐ 174e ☐ 175e ☐ 176e ☐ 177e ☐ 178e ☐ 179e ☐ 180e ☐ 181e ☐ 182e ☐ 183e ☐ 184e ☐ 185e ☐ 186e ☐ 187e ☐ 188e ☐ 189e ☐ 190e ☐ 191e ☐ 192e ☐ 193e ☐ 194e ☐ 195e ☐ 196e ☐ 197e ☐ 198e ☐ 199e ☐ 200e ☐ 201e ☐ 202e ☐ 203e ☐ 204e ☐ 205e ☐ 206e ☐ 207e ☐ 208e ☐ 209e ☐ 210e ☐ 211e ☐ 212e ☐ 213e ☐ 214e ☐ 215e ☐ 216e ☐ 217e ☐ 218e ☐ 219e ☐ 220e ☐ 221e ☐ 222e ☐ 223e ☐ 224e ☐ 225e ☐ 226e ☐ 227e ☐ 228e ☐ 229e ☐ 230e ☐ 231e ☐ 232e ☐ 233e ☐ 234e ☐ 235e ☐ 236e ☐ 237e ☐ 238e ☐ 239e ☐ 240e ☐ 241e ☐ 242e ☐ 243e ☐ 244e ☐ 245e ☐ 246e ☐ 247e ☐ 248e ☐ 249e ☐ 250e ☐ 251e ☐ 252e ☐ 253e ☐ 254e ☐ 255e ☐ 256e ☐ 257e ☐ 258e ☐ 259e ☐ 260e ☐ 261e ☐ 262e ☐ 263e ☐ 264e ☐ 265e ☐ 266e ☐ 267e ☐ 268e ☐ 269e ☐ 270e ☐ 271e ☐ 272e ☐ 273e ☐ 274e ☐ 275e ☐ 276e ☐ 277e ☐ 278e ☐ 279e ☐ 280e ☐ 281e ☐ 282e ☐ 283e ☐ 284e ☐ 285e ☐ 286e ☐ 287e ☐ 288e ☐ 289e ☐ 290e ☐ 291e ☐ 292e ☐ 293e ☐ 294e ☐ 295e ☐ 296e ☐ 297e ☐ 298e ☐ 299e ☐ 300e ☐ 301e ☐ 302e ☐ 303e ☐ 304e ☐ 305e ☐ 306e ☐ 307e ☐ 308e ☐ 3			

Rabobank rek. nr.:
34.27.20.600
Postbank rek. nr.:
244540



provincie **HOLLAND** **ZUID**

DIRECTIE WATER EN MILIEU
afdeling Lucht, Veiligheid en
Geluid

CONTACTPERSOON

E. Schepers

DOORKIESNUMMER

070 - 441 61 34

E-MAIL

schepers-e@pzh.nl

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 66 11

FAX

070 - 441 78 26

WEBSITE

www.pzh.nl

Tram 1 en 9 en bus 18, 67,

88 en 90 stoppen

bij het provinciehuis.

Vanaf station Den Haag CS

is het tien minuten lopen.

De parkeerruimte voor

auto's is beperkt.

GEDEPUTEERDE STATEN

Burgemeester en Wethouders
van Liesveld
Postbus 1
2964 ZG GROOT-AMMERS

Gemeente Liesveld			
Ingekomen d. 12 9 JUNI 1999			
Documentnr. 19990000619			
Classificatienr. 1.777-4			
B / V jaar			
hgh	ker	Aan advies	
az	ker	hz	o te kennis
fin	gw	szw	RAAD
B & W advies:			
	B	W	W
akk.			S
bespr.			
B en W Besluit n.r.			
d.d.			

ONS KENMERK

DWM/174566A

UW KENMERK

-

BIJLAGEN

-

DATUM

25 JUNI 1999

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 21 juni 1999

Op 29 april 1999 hebben wij van Burgemeester en Wethouders van Liesveld een verzoek ontvangen om hogere grenswaarden Wet geluidhinder vast te stellen voor 62 nieuwe eerste en tweede agrarische bedrijfswoningen en 14 nieuwe burgerwoningen in de zones van diverse wegen. De woningen behoren tot het binnenkort vast te stellen bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Liesveld. Het verzoek voldoet aan alle wettelijke bepalingen en past bovendien binnen ons beleid. Wij hebben dan ook besloten de hogere grenswaarden conform het verzoek vast te stellen.

Besluit

Gelet op het voorgaande en gelet op Hoofdstuk VI van de Wet geluidhinder, hebben wij de hogere grenswaarden als volgt vastgesteld.

bestemming		geluidsbron	hogere grenswaarde in dB(A)
omschrijving	aantal		
eerste en tweede agrarische bedrijfswoningen	1	Boezem (Zijdeweg-Randweg)	55
	5	Nieuwe Veer (Randweg-Halfweg)	55
	3	Bergstoep (Halfweg-Veerweg)	55
	5	Opperstok (Veerweg-Ammersekade)	55
	3	Gelkenes	55
	4	Lekdijk (Langerak-Wieleweg)	55

bestemming		geluidsbron	hogere grenswaarde in dB(A)
omschrijving	aantal		
	8	Lekdijk (Wieleweg-Boonevlietweg)	55
	8	Lekdijk (Boonevlietweg-Langesteinseweg)	55
	12	Middenpolderweg (Zijdeweg-Veerweg)	55
	1	Wilgenweg	55
	4	Peppelweg	55
	7	Melkweg	55
	1	N216	55
woning Nieuwe Veer 65	2	Nieuwe Veer	55
woning Opperstok 4	2	Opperstok	55
woning Lekdijk 142	2	Lekdijk	55
woning Lekdijk 120	2		55
woning Lekdijk 50	2		55
woning Lekdijk 46	2		55
woning Graaflandsedijk 84	2	Graaflandsedijk	55

Kanttekeningen

Bij dit besluit plaatsen wij de volgende kanttekeningen:

- de hogere grenswaarden wegverkeerslawaai zijn vastgesteld inclusief de correctie overeenkomstig artikel 103 van de Wet geluidhinder;
- de planvoorschriften en/of de plankaart van het eventueel hiermee samenhangende bestemmingsplan dienen voldoende waarborgen te bevatten tegen het overschrijden van de (hogere) grenswaarden;
- wellicht ten overvloede merken wij op dat wij bij de totstandkoming van dit besluit alleen aspecten hebben mogen betrekken die rechtstreeks voortvloeien uit de toepassing van de Wet geluidhinder. Aan dit besluit kunnen dan ook geen rechten worden ontleend met betrekking tot eventuele andere door ons te nemen besluiten over bijvoorbeeld bouw- en bestemmingsplannen.

ONS KENMERK

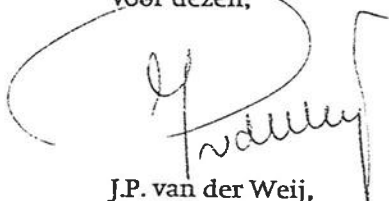
DWM/174566A

PAGINA 3/3

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden ingediend binnen zes weken na de dag van verzending van het besluit, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van de enveloppe en het bezwaarschrift.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'J.P. van der Weij', is written over a large, faint circular stamp.

J.P. van der Weij,
hoofd bureau Geluid

Verzonden: 25 JUNI 1999

AFSCHRIFT AAN

- de regionale inspecteur van de Inspectie Milieuhygiëne Zuid-West, Postbus 5312, 2280 HH Rijswijk.