

Nota vooroverleg- en inspraakreacties BP N214 Groot onderhoud



26-10-2021

1. Inleiding

Een voorontwerpbestemmingsplan wordt in het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan de rijksoverheid, de provincie en het waterschap. Niet in alle gevallen is het echter nodig een voorontwerpbestemmingsplan voor te leggen aan provincie en rijk. Alleen als er rijks- of provinciale belangen in het geding zijn is vooroverleg nodig.

Het voorontwerpbestemmingsplan is naar de wettelijke vooroverlegpartners gestuurd, waarop drie reacties zijn ontvangen. Daarnaast heeft het voorontwerpbestemmingsplan vanaf 1 januari 2021 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn drie inspraakreacties ontvangen.

Vooroverlegreacties

1. Gasunie
2. Provincie Zuid-Holland
3. Waterschap Rivierenland

Inspraakreacties

1. LTO Noord
2. Inspraakreactie 2
3. Inspraakreactie 3

In deze nota vooroverleg- en inspraakreacties zijn de reacties samengevat en van een beantwoording voorzien. Tevens wordt inzicht gegeven in de onderdelen die ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan zijn gewijzigd.

Aanpassingen naar aanleiding van vooroverleg- en inspraakreacties

Conform de verzoeken van Gasunie en Waterschap Rivierenland zijn diverse aanpassingen gedaan aan de toelichting, regels en verbeelding. Deze aanpassingen hebben betrekking op het actualiseren van bijlagen en het voldoen aan de modelregels van Gasunie en Waterschap Rivierenland. Daarnaast zijn bijlagen 1 en 5 toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan. Dit zijn respectievelijk de ontheffing Wet natuurbescherming en het weidevogel compensatieplan.

Voor het plangedeelte bij het Laantje/kruispunt Nieuwendijk wordt een losse procedure gevolgd. Hierdoor is dit gedeelte uit de verbeelding verwijderd en zijn er enkele tekstuele aanpassingen in de toelichting gedaan.

2. Vooroverleg- en inspraakreacties

Vooroverlegreacties

1. Gasunie		
	Inhoud reactie	Beantwoording
1.1	Gasunie geeft aan dat de belemmeringenstrook (dubbelbestemming Leiding-Gas) te breed is. Deze dient wettelijk 4 meter ter weerszijde van de hartlijn van de leiding te bedragen.	Het voorstel van de Gasunie is overgenomen op de verbeelding.
1.2	Gasunie vraagt om afstemming over nieuwe infrastructurele voorzieningen binnen de belemmeringstrook en over de leiding.	W-530-01: Betreft leiding nabij kruispunt N214-N3/A15-Parallelweg. De huidige rotonde wordt omgebouwd tot een kruispunt met verkeerslichten vanuit het Rijkswaterstaat project 'A15/N3/N214: verbeteren aansluiting'. Hierboven wordt de ligging van de gasleiding, het ontwerp van het project van Rijkswaterstaat en het ontwerp van het project van de provincie getoond. De paarse lijn toont de projectgrens. De werkzaamheden aan het fietspad (verleggen, inclusief watergang) vinden op circa 100 meter van de leiding plaats. De werkzaamheden aan de hoofdrijbaan (onderhoud) op circa 400 meter van de lijn. In het vervolgtraject zal Syntax contact opnemen over de (mogelijke) impact van dit raakvlak. Vooralsnog lijkt er geen sprake van een direct raakvlak. A-555. Besproken tijdens nutsoverleg 17 april 2018, waarbij Gasunie aanwezig was. Het tracé kruist de N214 ten zuiden van rotonde (km 3,40). Hierbij wordt rekening gehouden met zettingsgevoeligheid in relatie tot verlegging/uitbreiding toe en afrijdende stroken en het verleggen en van de watergang. Het raakvlak en de te nemen maatregelen worden in de contractfase nader uitgewerkt en afgestemd met dhr. C van Leeuwen van de Gasunie. Namens de provincie zal Syntax contact opnemen. <u>Reconstructie kruispunt N214-N216. km 15,50-16,00</u> Tijdens de ontwerpfase is dit raakvlak reeds besproken tussen de Gasunie en het ingenieursbureau van de provincie. Het raakvlak en de te nemen maatregelen worden in de contractfase uitgewerkt en afgestemd met dhr. C van Leeuwen van de Gasunie. Namens de provincie zal Syntax contact opnemen.

1.3	Gasunie verzoekt om aanpassingen aan de regels van de bestemming 'Leiding – Gas' door te voeren.	Het voorstel van de Gasunie met betrekking tot het aanpassen van de regels van de bestemming 'Leiding – Gas' is overgenomen in de regels van het bestemmingsplan.
	Conclusie	De verbeelding en regels zijn aangepast conform het verzoek van de Gasunie.
2. Provincie Zuid-Holland		
	Inhoud reactie	Beantwoording
2.1	PZH geeft aan dat er afstemming met de gemeente dient plaats te vinden omtrent de compensatie NNN en ontheffing Wet Natuurbescherming.	Er hebben reeds gesprekken plaatsgevonden tussen het provinciaal projectteam, haar ecologisch advies bureau Van der Helm en de afdeling Water en Groen. Weidevogelcompensatie. - Daarvoor is een perceel beschikbaar dat voor weidevogels kan worden ingericht. Omdat deze compensatie eerst gereed moet zijn voordat de werkzaamheden op onze 'te compenseren weidevogelpercelen' mogen aanvangen, moet het geschikt maken van het compensatieperceel worden meegenomen in het bestek. - Er wordt nu een lijst opgesteld van civiele maatregelen die aan het compensatieperceel moeten worden uitgevoerd die aan het bestek kan worden toegevoegd. - Als bijlage 5 bij de toelichting van het bestemmingsplan is het weidevogelcompensatieplan opgenomen. NNN - Daarnaast is er gesproken over de compensatie van de NNN-percelen: dit zal gaan gebeuren in de vorm van geld dat vanuit het project intern wordt geboekt naar een budget voor NNN-compensatie. Daarmee hebben wij voor ons project aan de eisen voldaan. Het college van B&W van de gemeente Molenlanden dient een "Ontheffing aantasting en compensatie NNN aan te vragen bij GS. De provincie heeft hiervoor een compensatieplan op laten stellen, welke als bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen. Compenserende en mitigerende maatregelen voor de flora en fauna. - Er zijn beschermde vleermuizen aangetroffen in het projectgebied en inmiddels zijn voor hen alternatieve nestmogelijkheden gerealiseerd (ophangen kasten in bomen). - Er zijn grote modderkruipers aangetroffen en de heikikker. Voor deze soort moet een bepaalde werkvolgorde worden aangehouden en moet het leefgebied worden gecompenseerd. Deze maatregelen worden in het bestek opgenomen. - Door Van der Helm (i.s.m. anderen) wordt een rapport opgesteld met aanvullende concrete maatregelen langs het tracé van de N214. Er kan worden gedacht aan het verbeteren de NNN-structuur direct ten oosten van het Kippenbos, de Kraaijenplas en de brug bij de Peursumse Vliet en de Smoutjesvliet. Er wordt dan ook al rekening gehouden met de terugkeer van de otter. Er kan worden gedacht aan het aanbrengen of verbreden

		van looprichels en het op een aantal locaties plaatsen van (wild)rasters. Op sommige plaatsen wordt een poel gewenst en op sommige plaatsen kan het kruidenrijk grasland worden versterkt/vergroot. - Op sommige plaatsen moeten duikers geschikt worden gemaakt voor fauna. - Op sommige plaatsen wordt een klimaatadaptieve oever voorzien. - Op sommige plaatsen worden vogelbossen en insecten/bijenhôtels voorzien. Deze maatregelen worden zo concreet mogelijk civiel-technisch omschreven en getekend zodat e.e.a. in ons bestek kan worden opgenomen. Ontheffing van de Wet Natuurbescherming is inmiddels verleend. De beschikking is opgenomen in bijlage 1 van de toelichting van het bestemmingsplan. Daarnaast waren er nog wensen om het beheer van de bermen anders te gaan doen (meer of anders maaien). Dat zal direct met Dienst Beheer Infrastructuur van de provincie worden kortgesloten en heeft verder geen consequenties met ons bestek.
	Conclusie	Het definitieve weidevogelcompensatieplan en de ontheffing Wet natuurbescherming zijn opgenomen als bijlage 5 en 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan.
3. Waterschap Rivierenland		
	Inhoud reactie	Actie
3.1	Waterschap Rivierenland verzoekt om artikel 16 en 17 aan te passen conform de modelregels.	De voorstellen van Waterschap Rivierenland zijn overgenomen in artikel 16 en 17 van de regels.
3.2	Waterschap Rivierenland verzoekt op de verbeelding de ligging van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' uit te breiden.	Het voorstel van Waterschap Rivierenland is overgenomen op de verbeelding.
3.3	Waterschap Rivierenland verzoekt verschillende wijzigingen door te voeren in paragraaf 4.9 en paragraaf 5.3 van de toelichting.	De wijzigingen zijn overgenomen in de toelichting.
3.4	In bijlagen 12, 13 en 14 is de benodigde watercompensatie en wijzigingen aan het watersysteem inzichtelijk gemaakt. • Waterschap Rivierenland ziet verschillen in de compensatieopgave tussen het DO van de N214 en de opgenomen getallen in bijlage 12 van het bestemmingsplan.	PZH: Bijlage 12 Waterhuishouding GO N214 De duikers in de N214 worden vervangen, op basis van overleg en met inachtneming van regels van het waterschap. Zie bijlage INFR150207 Memo Duikers Waterschap 04-09-2018. Hiermee worden een aantal opmerkingen van WSRL op bijlage 13 weggenomen.

	• Daarnaast heeft Waterschap Rivierenland enkele opmerkingen op bijlage 12 en 13. Ook op de memo in bijlage 14 zijn enkele opmerkingen gemaakt en vragen gesteld: - In par. 3.1 staat dat de maximale peilstijging 20 cm mag zijn. Het waterschap vraagt zich af waarom dat bij de toetsing van de duikers staat, aangezien dit niks met de toetsing van de duikers te maken heeft. Dus eigenlijk zou dit uitgangspunt hier weg mogen, volgens ons. Als het er wel blijft staan, dan moet erbij vermeld worden dat dit geldt bij een neerslag van $T=10+10\%$. - Par. 3.2. Verzoek om de hoogteligging van de nieuwe duikers aan te geven. - In par. 3.2 staat dat er wellicht geen inspectieputten geplaatst worden, of met een grotere afstand dan 30 m en dat dit in een later stadium nader bekeken wordt. Waterschap Rivierenland geeft aan dat dit niet conform het beleid is. Alleen in overleg met het waterschap kan worden bekeken of er zwaarwegende belangen zijn waarom grotere lengtes zonder inspectieput kunnen worden toegestaan. Bij de vergunningaanvraag zal dit afgewogen en beoordeeld worden. Het verzoek is om voor dit voor de aanvraag watervergunning al met het waterschap te bespreken en niet op deze manier in de memo op te nemen. - In par. 2.2 onderaan op pagina 3 staat dat er geen verbinding wordt gemaakt tussen de B- en C-watergang aan de oostzijde, omdat die er in de huidige situatie ook niet is. Op zich is dat akkoord, maar wel een gemiste kans. Echter, in bijlage 1 staat die verbinding wel opgenomen op kaart als uit te voeren werkzaamheden. Worden de watergangen wel of niet verbonden?	Deze waterhuishoudingstekening is in samenwerking met WSRL opgesteld en tijdens de Definitief-Ontwerpfase ook door WSRL getoetst. Bijlage 13 Waterhuishouding kruispunt N214-N216 Deze waterhuishoudingstekening is in samenwerking met WSRL opgesteld en tijdens de Definitief-Ontwerpfase ook door WSRL getoetst. Bijlage 14 Waterhuishouding kruispunt N214-N216 memo Deze Notitie is in samenwerking met WSRL opgesteld en tijdens de Definitief-Ontwerpfase ook door WSRL getoetst. De opmerkingen op de bijlagen 12, 13 en 14 zijn op maandag 7 juni 2021 besproken tussen de provincie en het waterschap. Het voorontwerp bestemmingsplan beschikte nog over een verouderde versie van Bijlage 12. Deze bijlage is geactualiseerd in het ontwerp bestemmingsplan. In het ontwerp bestemmingsplan is dit in de nummering bijlage 9 geworden.
	Conclusie	Deze vooroverlegreactie heeft geleid tot aanpassingen aan de regels, toelichting en verbeelding van het bestemmingsplan.

Inspraakreacties

1. LTO Noord		
	Inhoud reactie	Beantwoording
1.1	LTO Noord is van mening dat de belangen van de agrarische sector niet goed zijn meegenomen in de voorgenomen maatregelen. Met name de voorgenomen maatregelen voor het traject ten oosten van het dorp Noordeloos (1) en het traject vanaf de rotonde bij Oud-Alblas (2) vragen landbouwgrond. Deze maatregelen hebben tot gevolg dat agrarische percelen langs de N214 smaller worden. Hierdoor verliezen agrariërs oppervlakte grond. In veel gevallen lengtepercelen, zorgt er o.a. voor dat de bewerkbaarheid van de percelen verslechtert. LTO verzoekt daarbij de gemeente om met oplossingen te komen om de bewerkbaarheid van de betreffende percelen te waarborgen.	1) Op basis van mailwisseling met LTO is gebleken dat opmerking 1 het project 'Parallelweg Noordeloos - A27' betreft. Dit project is geen onderdeel van deze planologische procedure. 2) Provincie Noord-Holland zal in overleg treden met de perceeleigenaar.
1.2	LTO Noord is van mening dat bij de plannen voor de gelijkvloerse kruising N214/N216 het landbouwbelang niet goed is meegewogen. Inzake deze maatregel wordt landbouwgrond gebruikt als compensatiemaatregel voor waterberging. LTO Noord vraagt om ten behoeve van watercompensatie zo min mogelijk landbouwgrond te gebruiken. Er is bijvoorbeeld, ten zuidwesten van de kruising, tegen de Peursumse Vliet aan ruimte om compensatie te realiseren. Ook ten noordwesten van de kruising zijn mogelijkheden. Mogelijk kan watercompensatie worden gecombineerd met de realisatie van een ecologische verbindingszone in het gebied. Het uitgangspunt bij het nemen van water compenserende maatregelen moet zijn dat de maatregelen worden genomen op de grond die reeds in bezit is van de provincie.	De provincie heeft in eerste instantie gekeken naar watercompensatie (vanuit Project kruispunt N214-N216) op provinciale gronden. Zij is hierbij wel gebonden aan o.a. obstakelvrije afstand van de berm langs de provinciale wegen N214 en N216 en onderhoudsstroken langs de sloten. Dit heeft geresulteerd in een deel watercompensatie langs de N214 binnen het 'Groot Onderhoud aan de N214', zie ook de Waterhuishoudingstekening van het Groot onderhoud N214, blad 5 (nabij de brug over de Peursumsche Vliet). Daarnaast zal de provincie in overleg treden met de betreffende perceeleigenaar ten noordwesten van het kruispunt N214-N216, om de watercompensatie zo praktisch mogelijk in te passen.
	Conclusie	Deze reactie leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.
2. Inspraakreactie 2		
	Inhoud reactie	Beantwoording
2.1	Indiener is van mening dat er als gevolg van het plan te veel grond van haar kavel verloren gaat. Het gaat om circa 5% van haar totale bedrijfsareaal, wat de indiener als onacceptabel beschouwd. Het private belang wordt daardoor ondergeschikt gemaakt aan het algemeen belang. Vervangende grond is in beperkte mate beschikbaar en dit is tevens op afstand.	In het plangebied van de kruising zijn 3 peilgebieden. Het WSRL verlangt dat per peilgebied door demping van watergangen en toename van verhard oppervlak in hetzelfde peilgebied wordt gecompenseerd. Daarom is verplaatsing van waterberging aan de noordoostzijde van de kruising geen optie, omdat het hier een ander peilvak betreft. Deze is nu als een vierkante waterpartij ingetekend. De exacte vormgeving van de watercompensatie is echter onderdeel van lopende gesprekken met de grondeigenaar.

2.2	Indiener is van mening dat er als gevolg van de waterbergingsopgave onnodig landbouwgrond wordt verspild. Hierbij spreekt de indiener haar zorgen uit over de invloed van de geplande waterberging op het waterpeil in de polder met onder andere uitdroging en schade aan funderingen als gevolg.	Peilverhogen of peilverlagingen zijn geen onderdeel van dit bestemmingsplan. De provincie heeft geen peilverhoging of -verlaging voor ogen. Het bevoegd gezag hierin het is het Waterschap Rivierenland.
2.3	Indiener is van mening dat de geplande waterberging ten koste gaat van de verkeersveiligheid. Het water zal volgens aantrekken met mogelijk negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid alsmede de bescherming van de vogels. Indiener verzoekt daarom om de waterberging te realiseren aan de noordoostzijde van de kruising N214/N216 (bij de Slingelandse Plassen).	Hoewel de exacte vormgeving nog ter discussie staat met de grondeigenaar, zal de waterberging in onze optiek geen invloed op hebben op de verkeersveiligheid van de N214. Bij een ligging dicht op de weg, zal deze ook verstoring zorgen en hierdoor minder aantrekkelijk zijn. De paar steltlopers die hier gaan foerageren zullen het verkeer niet in gevaar brengen.
	Conclusie	Deze reactie leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

3. Inspraakreactie 3		
	Inhoud reactie	Actie
3.1	Indiener spreekt zorgen uit over de afwikkeling van het verkeer van en naar het bedrijventerrein Noordeloos.	Naar aanleiding van deze inspraakreactie en een eerste verkeersstudie heeft PZH contact opgenomen met de indiener. Uit het contact en een eerste verkeersstudie is gebleken dat voor de ontsluiting van het bedrijventerrein op het Laantje een nadere technische uitwerking nodig is. PZH gaat verder in overleg met de indiener en zorgt voor een passende uitwerking waarbij enerzijds recht wordt gedaan aan de door de provincie gewenste verbetering van de verkeersveiligheid ter plekke en anderzijds aan de belangen van indiener. Het Laantje/kruispunt Nieuwendijk kost meer tijd om uit te werken waardoor er voor de locatie en aparte procedure wordt gevolgd.
3.2	Indiener geeft aan dat in sommige gevallen het voorkomt dat er twee transporten tegelijk bij het bedrijventerrein Noordeloos arriveren. In dat geval wacht één van de twee op de parallelweg. Als de parallelweg mogelijk de hoofdweg wordt richting Laantje, is het van belang dat passeren mogelijk blijft. Daarin voorzien wellicht passeerpunten of parkeerhavens.	Zie beantwoording onder 3.1.
	Conclusie	Deze reactie leidt tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

		Het gedeelte Laantje/kruispunt Nieuwendijk is uit het bestemmingsplan gehaald. Voor dit gedeelte wordt een aparte procedure gevolgd. Hierdoor zijn enkele tekstuele aanpassingen in de toelichting gedaan en is dit gedeelte uit de verbeelding gehaald.
--	--	--