

Aanmeldingsnotitie m.e.r

Opdrachtgever Gemeente Molenlanden.

Auteur Esther Stuijts, Wissing B.V.

Datum 18 mei 2021

Betreft aanmeldingsnotitie m.e.r. wetgeving, bestemmingsplan Korenbloem Hoogblokland

Inleiding

Plannen en activiteiten kunnen nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage is geregeld dat in zulke gevallen een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Er is een m.e.r.-plicht voor plannen (planMER) en een m.e.r.-plicht voor besluiten. Een plan is m.e.r.-plichtig als het plan kaders stelt voor m.e.r.-plichtige activiteiten. Een bestemmingplan (of wijzigingsplan) kan plan m.e.r.-plichtig zijn. Daarnaast kan een plan ook m.e.r.-plichtig zijn als er een concreet (bouw)plan ter uitvoering ligt.

Het Besluit m.e.r. bestaat uit een hoofddeel en vier bijlagen. De vier bijlagen staan aangeduid als de onderdelen A, B, C en D:

- Onderdeel A bevat de omschrijving van diverse begrippen die in het Besluit m.e.r. genoemd worden.
- Onderdeel B is reeds vervallen.
- Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is.
- Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is.

De nieuwe procedure is uitsluitend van toepassing op projecten die voorkomen in het Besluit m.e.r.. Indien kan worden aangetoond dat het project geen onderdeel uitmaakt van onderdeel C of D van het Besluit m.e.r., dan is de nieuwe procedure niet van toepassing.

Beoordeling

In de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het de ruimtelijke onderbouwing plan-m.e.r.-plichtig (onderdelen C en D), project-m.e.r.-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. In de bijlage van het Besluit m.e.r. is in categorie D (11.2), de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen.

Het planvoornemen (realisatie van nieuwe woningen) behoort tot de categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject'. Voor het planvoornemen is daarom een vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld waarbij is getoetst aan de bij de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese richtlijn. Deze vormvrije m.e.r. is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Voorliggend document bevat de meldingsnotitie

1. Kenmerken van het project

de omvang van het project	Het planvoornemen betreft de realisatie van 4 woningen op een binnenstedelijke locatie in Hoogblokland gemeente Molenlanden. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.
de cumulatie met andere projecten	Er is geen sprake van cumulatie
gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Niet van toepassing.
de productie van afvalstoffen	Niet van toepassing.
verontreiniging en hinder	Niet van toepassing.
het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	Niet van toepassing.
risico's voor de menselijke gezondheid.	Niet van toepassing.

2. Plaats van het project

het bestaande grondgebruik	Binnenstedelijk gebied Hoogblokland. Voorheen in gebruik als schoollocatie. Nu braakliggend.
relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Er is geen rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen
het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:	Het plangebied is een stedelijk gebied zonder specifiek natuurlijk milieu.

3. Kenmerken van het potentiële effect

aard van het effect en de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten	De effecten die als gevolg van het planvoornemen optreden hebben alleen betrekking op bedrijven en milieuzonering. Deze effecten zijn lokaal van aard (hebben alleen betrekking op het plangebied) en leiden niet tot belemmeringen van een goed woon- en leefklimaat. Uit de andere onderzoeken (zoals beschreven in hoofdstuk 4 van het bestemmingsplan) volgt dat er geen belemmeringen zijn. <u>Bedrijven en milieuzonering</u> De locatie van het plangebied ligt binnen de richtafstand van een openluchtwembad. Door middel van een onderbouwing, is gemotiveerd dat het niet kunnen voldoen aan de richtafstand, niet belemmerend is voor een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen. <u>Geluid</u> De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt met een berekende geluidsbelasting van 43 dB op de nieuw te bouwen woningen niet overschreden. <u>Externe Veiligheid</u> Er zijn binnen een straal van 800 meter vanaf het plangebied geen risicobronnen aanwezig.
---	--

	<u>Verkeer</u> Het aantal verkeersbewegingen neemt per saldo niet toe. <u>Luchtkwaliteit</u> Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit heeft het plan geen nadelige effecten voor de leefbaarheid en gezondheid van de omgeving. <u>Stikstofdepositie</u> Het projecteffect op de Natura 2000-gebieden is kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. <u>Bodem</u> De aangetoonde gehalten zijn dermate laag dat nader onderzoek hiernaar niet noodzakelijk wordt geacht. <u>Water</u> Vanwege de volledig verharde locatie van het voormalig schoollocatie in de huidige functie is geen watercompensatie nodig.
het grensoverschrijdend karakter van het effect	Niet van toepassing.
de intensiteit en de complexiteit van het effect	De effecten zijn van zeer beperkte (lokale) aard.
de waarschijnlijkheid van het effect	De effecten ten gevolge van het planvoornemen treden op ter plaatse van het plangebied maar zijn aanvaardbaar.
de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Niet van toepassing.
de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten	Niet van toepassing.
de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen	Niet van toepassing.

Conclusie

De uitkomst van de m.e.r.-beoordeling is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en de locatie van het project die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.