

Bestemmingswijziging ex artikel 3.9a Wet ruimtelijke ordening Meester Visserstraat 23 te Kollumerpomp

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân;

Gelezen het voorstel van d.d. 31 maart 2020;

overwegende dat,

de planlocatie is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan 'Kollumerpomp' waarin het is voorzien van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Open gebied' (artikel 3) en van de gebiedsaanduidingen 'Vrijwaringszone – radar grondstation Burum' (artikel 16) en 'Wetgevingszone – wijzigingsgebied' (artikel 18);

de wijziging van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Open gebied' naar de bestemming 'Wonen – 1' en 'Tuin' plaatsvindt op grond van de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in de artikelen 18 en 19 van bestemmingsplan 'Kollumerpomp';

uit de toelichting bij het wijzigingsplan blijkt dat voldaan wordt aan de opgenomen afwegingskaders bij de wijzigingsbevoegdheid;

het vooroverleg met de provincie Fryslân en het Wetterskip Fryslân is doorlopen;

de provincie Fryslân en het Wetterskip Fryslân via onze mail van 4 november 2019 op de hoogte zijn gebracht van de ter inzagelegging van het ontwerp wijzigingsplan 'Meester Visserstraat 23 te Kollumerpomp';

het ontwerp wijzigingsplan 'Meester Visserstraat 23 Kollumerpomp' ter inzage is gelegd van 6 november 2019 t/m 18 december 2020 gedurende welke termijn één zienswijze is ingediend;

in de bijgevoegde en van dit besluit onderdeel uitmakende 'Reactienota zienswijze ontwerp wijzigingsplan Meester Visserstraat 23 Kollumerpomp' is ingegaan op de ingediende zienswijze en hierin de zienswijze op een zorgvuldige wijze is beantwoord;

ons college de beantwoording van de zienswijze onderschrijft en de zienswijze niet heeft geleid tot een gewijzigde vaststelling van het wijzigingsplan 'Meester Visserstraat 23 Kollumerpomp';

gelet op artikel 18.2 van het bestemmingsplan 'Kollumerpomp', en de artikelen 3.9a en 6.12, eerste, tweede en derde lid van de Wet ruimtelijke ordening en het delegatiebesluit d.d. 22 mei 2019 met kenmerk 2019/Z213595-2019;

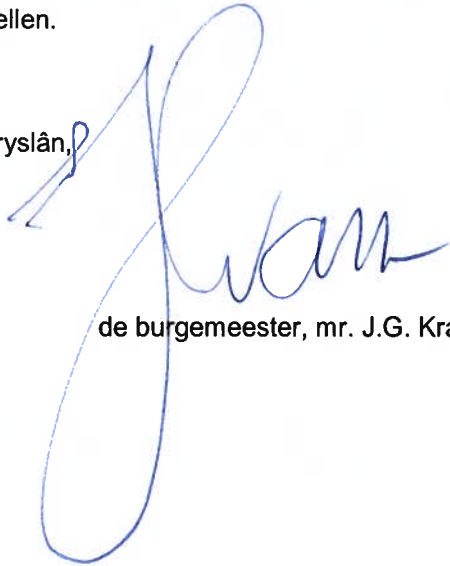
BESLUITEN:

1. In te stemmen met de 'Reactienota zienswijze ontwerp-wijzigingsplan Meester Visserstraat 23 te Kollumerpomp'.
2. Het ontwerp-wijzigingsplan 'Meester Visserstraat 23 Kollumerpomp' zowel in digitale als analoge vorm ambtshalve gewijzigd vast te stellen (dit wijzigingsplan heeft de IMRO-code NL.IMRO.1970.WPKpMrVisser23-ON01 en voor de ondergrond is gebruik gemaakt van de Basiskaart Grootchalige Topografie).
3. De ambtshalve wijzigingen betreffen de wijzigingen die zijn opgenomen in bijlage I bij het vaststellingsbesluit.
4. Geen grondexploitatieplan vast te stellen.
5. Geen vorm vrije m.e.r.-beoordeling op te stellen.
6. Geen m.e.r.-beoordeling op te stellen.

Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,



de secretaris, H.J.C.M. Verbunt MBA,



de burgemeester, mr. J.G. Kramer

Rechtbeschermingsclausule:

Het wijzigingsplan is voorbereid met toepassing van afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht. In de voorbereidingsprocedure is één zienswijze ten aanzien van het ontwerp-wijzigingsplan ingebracht. Uitsluitend belanghebbenden die zich tijdig met zienswijzen ten aanzien van dit plan tot burgemeester en wethouders hebben gewend, dan wel belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest zienswijzen ten aanzien van het ontwerp-wijzigingsplan in te brengen, kunnen op grond van artikel 8:1 juncto artikel 6:7 en 8:6 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken vanaf de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepsschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

Bijlage I bij het besluit bestemmingswijziging ex artikel 3.9a Wet ruimtelijke ordening Meester Visserstraat 23 te Kollumerpomp

Ambtshalve wijzigingen ontwerp-wijzigingsplan 'Meester Visserstraat 23 Kollumerpomp' (NL.IMRO.1970.WPKpMrVisser23-ON01):

1. Paragraaf 2.1: 'braakliggend bouwterrein' wordt vervangen door: 'weiland met de bestemming 'Agrarisch met waarden – Open gebied'.
2. Paragraaf 3.2: de laatste regel van de laatste alinea wordt als volgt gewijzigd:
De toelichting van de provinciale Verordening schrijft in zo'n geval het volgende voor: "De gemeente weegt de noodzaak, locatie en inpassing van de uitbreidingslocatie af en onderbouwt dat in de plantoelichting. Hierbij houdt de gemeente rekening met de voorwaarden voor nieuwe stedelijke functies in de overige artikelen, waaronder de criteria voor ruimtelijke kwaliteit, inclusief zorgvuldig ruimtegebruik in hoofdstuk 2, alsmede de afstemming met het woonplan, bedrijventerreinenplan en kantorenplan volgens de hoofdstukken 3 en 4".

"In de onderhavige situatie is hiervan sprake nu dit een enkele bouwkvael voor een woning betreft waarmee het bestaand stedelijk gebied van Kollumerpomp wordt uitgebreid. Het bouwen van de nieuwe woning draagt bij aan (het behouden van) de leefbaarheid van Kollumerpomp. Ook is dit passend binnen ons uitgangspunt om binnen de kleine dorpen beperkte uitbreiding te ontwikkelen op basis van concrete vraag (maatwerk). De planlocatie vormt het (voorlopige) eind van de straat, waarmee tot afronding van de bebouwing wordt gekomen. In stedenbouwkundig opzicht wordt de woning zodanig gesitueerd dat dezelfde rooilijn wordt hanteert als de overige woningen in de straat. Door het bouwvlak iets in oostelijke richting op te schuiven wordt de nieuwe woning in ruimtelijk opzicht op een verantwoorde wijze verbijzonderd als eindwoning in de straat en wordt het gebruik van de kvael ten behoeve van het wonen geoptimaliseerd. Op deze plaats vormt het stedelijk gebied van Kollumerpomp een harde overgang met het ten noorden gelegen open landschap. De kleinschalige afronding met deze éne nieuwe woning voegt niets substantieels toe en doet niets af aan deze landschappelijke overgang naar het buitengebied. Het woningbouwplan op deze locatie is opgedeeld in een plan dat bij recht gerealiseerd mocht worden en een deel via een wijzigingsbevoegdheid. Van de wijzigingsbevoegdheid wordt nu gebruikgemaakt. De voorgestane woonkwaliteit van de nieuwe woning is niet in de kern van Kollumerpomp aanwezig, daarom wordt gebruik gemaakt van deze uitbreidingslocatie in de dorpsrand."
3. Paragraaf 3.3: De eerste alinea zal worden afgesloten met de volgende zin (dit is boven afbeelding 3): "Deze in artikel 18.2 opgenomen randvoorwaarden zullen hierna worden besproken."
4. Boven de eindconclusie van Hoofdstuk 3 wordt de volgende tekst opgenomen: "Ook moet voor het kunnen toepassen van de wijzigingsbevoegdheid voldaan worden aan de hiervoor genoemde toepasbaarheid criteria zoals opgenomen in artikellid 18.3.1 en 18.3.2 van het bestemmingsplan 'Kollumerpomp'.

De in artikel 18.3.1 genoemde omgevingsaspecten worden behandeld in hoofdstuk 4. Artikel 18.3.2 bepaalt dat de wijzigingsbevoegdheid niet mag leiden tot een onevenredige aantasting van:

- a. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- b. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de bezonnings- en privacy-situatie.

Deze criteria zullen hierna worden besproken.

a. De gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden

De agrarische bedrijfsvoering op de aangrenzende percelen zal door toevoeging van de woning niet meer worden belemmert dan reeds het geval is met de bestaande woningen. Het toevoegen van een woning leidt ten aanzien van de gronden met een woonbestemming ook niet tot een onevenredige aantasting in de mogelijkheden om de gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken. De gebruiksmogelijkheden van de nieuwe woning zijn intern gericht op het perceel en kennen geen onevenredige uitstraling op de naastliggende kavels.

b. Een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld

De planlocatie vormt het (voorlopige) eind van de straat. De gemeente komt hier tot afronding van de bebouwing. In stedenbouwkundig opzicht wordt de woning zodanig gesitueerd dat dezelfde rooilijn wordt gehanteerd als de overige woningen in de straat. Door het bouwvlak iets in oostelijke richting op te schuiven wordt de overgang naar het buitengebied verzacht en het gebruik van de kavel ten behoeve van het wonen geoptimaliseerd.

c. De verkeersveiligheid

De waarde van het gebied voor de veiligheid van het verkeer die wordt bepaald door de mate van overzichtelijkheid en vrij uitzicht en de (mogelijke) effecten van bebouwing en overige inrichtingselementen op de gedragingen van verkeersdeelnemers, wordt niet onevenredig aangetast door het wijzigen van de bestemming naar 'Wonen' en 'Tuin'. De directe omgeving van de planlocatie is al in gebruik en ingericht voor het reguliere wonen en de woning is niet direct geleden aan een kruispunt. Er vindt daarom geen onevenredige aantasting van de verkeersveiligheid plaats.

d. De bezonnings- en privacy-situatie.

De bezonning van aangrenzende percelen wordt niet beïnvloed door de positionering van het bouwvlak en de hoogte van de woning. Er is voldoende afstand ten opzichte van de naastgelegen woning. Dit geldt ook in het kader van de privacy. Door toevoeging van een woning verandert de woonwijk wel, echter niet in een zodanige mate dat de woonkwaliteit met betrekking tot het bezonnings- of privacy-aspect in onevenredige mate wordt aangetast."

5. Paragraaf 4.1, eerste zin: '3.1.1.' wordt vervangen door '3.1.6.'.
6. Paragraaf 4:1, laatste zin wordt vervangen door: "In dit hoofdstuk worden de relevante omgevingsaspecten behandeld, te weten: bodemverontreiniging, geluid, archeologie, ecologie en natuurbescherming, milieuzonering, externe veiligheid, luchtkwaliteit en water."
7. Paragraaf 4.3: een derde alinea wordt toegevoegd:
"Op basis van jurisprudentie moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening echter worden nagegaan of ter plaatste wat betreft de geluidsbelasting sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De planlocatie ligt aan een doodlopende straat waardoor ter plaatse geen hoge verkeersintensiteit wordt verwacht. Daarnaast is sprake van een woonwijk en zijn er aan de betreffende weg geen bedrijven gevestigd. Daarom zal er weinig vrachtverkeer plaatsvinden. De toevoeging van de woning aan de Meester Visserstraat 23 zal wat betreft de geluidsbelasting geen negatief effect hebben op het woon- en leefklimaat."
8. Paragraaf 4.10: tekst vervangen door:
"Bij het doorlopen van een ruimtelijke procedure moet rekening worden gehouden met mogelijke verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In de

bijlage bij het Besluit m.e.r. is vastgelegd wanneer een milieueffectrapportage (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) moet plaatsvinden. Hierbij gelden drempelwaarden. In onderdeel D (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. Qua oppervlakte ligt de drempelwaarde op 100 hectare. Ten aanzien van woningen ligt de drempelwaarde op een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen.

Met dit project wordt één woning mogelijk gemaakt. Er hoeven geen andere ontwikkelingen plaats te vinden, zoals de aanleg van nieuwe infrastructuur. Daarnaast is slechts sprake van een perceelsgebonden ontwikkeling die geen relatie heeft met andere percelen of andere functies in de omgeving, waarbij geen sprake is van een complex project, waar meerdere woningen, winkels of bedrijven worden gevestigd dan wel op stedelijke voorzieningen die een betekenis hebben voor het dorp. Op basis hiervan kan het project niet als stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r. worden aangemerkt. In lijn met de uitspraak van de Raad van State op 12 juni 2019¹ kan worden gesteld dat bij het realiseren van één woning aan de Meester Visserstraat geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject zodat er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Overigens blijkt uit de beoordeling in de bovengenoemde paragrafen dat er geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Dit betekent dat de m.e.r.(beoordelings-)plicht niet geldt en dat ook een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' niet noodzakelijk is."

¹ ECLI:NL:RVS:2019:1879

REACTIENOTA ZIENSWIJZE

ONTWERPWIJZIGINGSPLAN

Meester Visserstraat 23 Kollumerpomp

1. Inleiding

Van 6 november 2019 tot en met 18 december 2019 heeft ter inzage gelegen het ontwerpwijzigingsplan 'Meester Visserstraat 23 Kollumerpomp' (NL.IMRO.1970.WPKpMrVisser23-ON01). Gedurende deze termijn zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Door het indienen van een gezamenlijke zienswijze is van deze gelegenheid gebruik gemaakt door:

1. Indieners A, B, C en D; ingekomen op 17 december 2019.

Belanghebbende

De afstand van de woning van indiener D tot de planlocatie is 2 km. Gezien deze afstand kan indiener D niet worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht.

De overige indieners van de gezamenlijke zienswijze worden wel aangemerkt als belanghebbenden. De zienswijze is tijdig ingediend en kan, voor zover ingediend door belanghebbenden, ontvankelijk worden verklaard.

In het navolgende verslag is de zienswijze samengevat en cursief weergegeven met daaronder het antwoord daarop van ons college van burgemeester en wethouders.

2. Zienswijze

2.1 Als traditionele en betrokken inwoners van Kollumerpomp werden wij negatief verrast door dit ontwerp. Voorop gesteld, wij zijn een voorstander van nieuwbouw in ons dorp. De nieuwe bewoners zijn van harte welkom in ons dorp en de Meester Visserstraat. Waar wij tegen zijn is het samenvoegen van 2 kavels tot 1 kavel. In een gesprek met de potentiële nieuwe bewoners gaven zij aan graag een iets grotere kavel te willen. De gemeente gaf aan dat hier geen mogelijkheden voor waren en dat de enige mogelijkheid voor een grotere kavel het samenvoegen van de laatste 2 kavels zou zijn.

Vooropgesteld wordt dat de gemeente beleidsvrijheid heeft om gronden te verkopen ten behoeve van woningbouw. Dit binnen de gestelde planologische kaders. De keuze om van het betreffende stuk grond één kavel te maken staat ons dan ook vrij en behoort tot de planologische mogelijkheden. De gronden in het wijzigingsgebied kunnen worden gewijzigd ten behoeve van de realisatie van maximaal drie vrijstaande woningen, waar uit volgt dat minder ook mag.

2.2 Wij zijn tegen het samenvoegen van de kavels om de volgende redenen:

** Het niet passen in het straatbeeld van deze dubbele kavel.*

De potentiële bewoners gaven in het gesprek aan dat zij een woning willen bouwen met een vergelijkbare omvang met de woningen in de rest van de straat. Dit betekent dat er forse open ruimtes ontstaan aan 1 of aan beide zijden van de woning. Dit zorgt voor een onevenwichtig straatbeeld, aangezien de ruimte tussen de huizen nu vergelijkbaar is.

De planlocatie vormt het (voorlopige) eind van de straat. De gemeente komt hier tot afronding van de bebouwing. Vanwege de positionering van de woning aan het eind van de straat voelen wij ons niet gebonden aan het regelmatige karakter van de grootte van de kavels. In stedenbouwkundig opzicht wordt de woning zodanig gesitueerd dat dezelfde rooilijn wordt hanteert als de overige woningen in de straat. Door het bouwvlak iets in oostelijke richting op te schuiven wordt de nieuwe woning in ruimtelijk opzicht op een verantwoorde wijze verbijzonderd als eindwoning in de straat en wordt het gebruik van de kavel ten behoeve van het wonen geoptimaliseerd. Ook wordt in het straatbeeld de overgang naar het buitengebied enigszins verzacht omdat het straat- en bebouwingsbeeld zo een passender aansluiting krijgt op het buitengebied dan wanneer de woning binnen het bestaande patroon van het straatbeeld zou worden gepositioneerd.

** Het niet beperkt kunnen vergroten van de kavel strookt niet met eerder gevoerd beleid.*

In eerdere bouwfases zijn de kavels van huisnummers 4, 6, 8 en 19 met een aantal meters verbreed, zonder een verplichting tot aanschaf van een volledige extra kavel. Voor huisnummer 23 zou dit ook geen probleem mogen zijn. Er blijft voldoende ruimte over voor nog 2 bouw kavels.

Bij eerdere grondtransacties heeft de gemeente besloten de kavels enigszins vergroot uit te geven. In de recente plansituatie heeft de gemeente gemeend dit niet te doen en de planlocatie ten behoeve van één woning uit te geven. Dit is passend binnen onze beoordelings- en beleidsvrijheid.

** Het vervallen van de toch al zeer schaarse contingenten in Kollumerpomp.*

Op dit moment lijkt de behoefte om huizen te bouwen in Kollumerpomp toe te nemen. Er is een groter wordende groep jongeren van 20+ die, ons inziens, de ruimte moet krijgen een woning te bouwen in ons dorp. In een tijd van toenemende vergrijzing is het voor de vitaliteit van dorpen van levensbelang jonge mensen aan zich te binden. Door er nu 1 kavel tussen uit te halen is het, zo is ons verteld, tot 2030 sowieso niet meer mogelijk om nieuwe huizen in ons dorp aan de Meester Visserstraat te bouwen. Hoe kan een gemeente dit beleid voeren. Juist ook de kleine dorpen moeten ondersteuning krijgen om de leefbaarheid te behouden. Het aantal te koop staande huizen in ons dorp is de afgelopen jaren fors gedaald. Het risico dat jonge mensen hier niet kunnen blijven wordt dan ook groter. Wij pleiten er dan ook voor de mogelijkheid open te houden om ook tot 2030 meerdere huizen te kunnen bouwen, mits de vraag er is.

Voor bouwen in het buitengebied bestaat contingent. Hieruit is nu ook de nieuwe woning op planlocatie opgenomen. Dit betekent dat het contingent met één afneemt, niet met twee. Met andere woorden: het vervallen van de bouwlocatie betekent niet dat het contingent afneemt.

** Zorgen over het toekomstig straatbeeld.*

In de afgelopen jaren is het straatbeeld van het dorp verslechterd. Dit is met name zichtbaar in de Jacob de Graafstraat en aan de Foijngaweg. Tuinen en huizen die relatief vaak van eigenaar wisselen en, mede daardoor, niet goed en netjes onderhouden worden. Huizen met wat meer grond worden verkocht om de ruimte die bij de woning zit. Vervolgens worden ze ingericht om dieren te houden of als uitstalling van auto's. Deze ontwikkeling is zeer ongewenst en past volgens ons niet in het straatbeeld van ons dorp en kan leiden tot geluids- en/of stankoverlast.

Met de wijzigingsbevoegdheid zijn wij als gemeente gebonden aan de regels van de bestemming 'Wonen -1' van het bestemmingsplan 'Kollumerpomp'. De gebruiksregels in het bestemmingsplan zorgen ervoor dat de belangen voor een goed woon- en leefklimaat worden gewaarborgd. De gebruiksregels geven in dat verband aan dat de locatie is bestemd voor wonen, al dan niet in combinatie met een beroep/bedrijf aan huis zoals genoemd in 'Bijlage 2 Lijst van toegestane beroepen/bedrijven aan huis'. Verder is in de specifieke gebruiksregels, artikel 12.5, opgenomen wat in ieder geval in strijd is met de woonbestemming:

het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande ondergeschikte gebouwen voor bewoning;
het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande onderschikte gebouwen voor een beroep/bedrijf aan huis, met uitzondering van het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande onderschikte gebouwen voor een beroep/bedrijf aan huis ten behoeve van opslag;
het gebruiken of laten gebruiken van bouwwerken voor niet-permanente bewoning;
het stallen of laten stallen van vlieg-, vaar- en voertuigen, anders dan ten behoeve van het woongenot;
detailhandelsactiviteiten bij een beroep/bedrijf aan huis, anders dan direct voortvloeiend uit het beroeps- of bedrijfsmatig gebruik.

Daarmee wordt in het bestemmingsplan tegemoetgekomen aan de geuite zorgen over het toekomstig straatbeeld.

** Afwijken van bestaande afspraken tussen gemeente en verkoper grond.*

De grond aan de Meester Visserstraat is in 2005 door Patrimonium verkocht aan de gemeente Kollumerland. In dit aanwezige koopcontract staat beschreven dat de koper dit land dient te gebruiken voor het realiseren van bouwterrein ten behoeve van woningbouw. Op de grond die er nu ligt is ruimte voor nog 4 woningen. Voor zover wij nu begrijpen spreekt de gemeente van een natuurlijke afoming door 2 van deze kavels te verkopen. In de toekomst zal de nu geldende verplichting van een aaneengesloten bouwen niet waargemaakt kunnen worden.

Wij handelen in overeenstemming met het koopcontract. Wij zijn bij de ontwikkeling van woningbouw aan de Meester Visserstraat niet afgeweken van de afspraken in het destijds gesloten koopcontract met Patrimonium. De gronden worden inmiddels al deels gebruikt overeenkomstig hetgeen is afgesproken in de koopovereenkomst met Patrimonium als onderdeel van het ontwikkelingskader.

De structuurschets (bijgevoegd bij de zienswijze) geeft aan dat de Meester Visserstraat in de toekomst doorgetrokken kan worden in noord-oostelijke richting. Het bestemmingsplan 'Kollumerpomp' en de wijzigingsbevoegdheid reiken echter niet zover. Er is op dit moment geen mogelijkheid voor bebouwing. Mocht in de prioritering met betrekking tot de beschikbare contingenten de mogelijkheid ontstaan om hier woningbouw langs uit te breiden dan zal er weer een nieuwe visie gevormd moeten worden inzake het bouwen in deze straat.

2.3 Onze oplossing:

Verbreed de kavel waar de potentiële nieuwe bewoners willen bouwen met een aantal meters en behoudt de kavel daarnaast (die daarmee een aantal meters verschuift, maar die ruimte is ruim aanwezig). Hier zal het bestemmingsplan waarschijnlijk voor aangepast moeten worden, maar dat is nu ook het geval. Dit hoeft dus geen probleem te zijn. De voordelen voor onze oplossing zijn duidelijk:

- De nieuwe bewoners hebben een grotere kavel om op te bouwen;*
- Er blijft een kavel bestaan voor nieuwbouw;*
- De resterende ruimte geeft genoeg mogelijkheden voor toekomstige huizenbouw;*
- Het straatbeeld in de Meester Visserstraat blijft gelijk.*

De gronden in het wijzigingsgebied kunnen worden gewijzigd ten behoeve van de realisatie van maximaal drie vrijstaande woningen, waar uit volgt dat minder ook mag.

De gemeente heeft beleidsvrijheid om gronden ten behoeve van woningbouw te verkopen. Dit binnen de gestelde planologische kaders. De keuze van de gemeente om onder de huidige omstandigheden van het betreffende stuk grond één kavel te maken staat ons dan ook vrij en behoort tot de planologische mogelijkheden.

2.4 Tot slot willen wij nog opmerken dat wij graag zouden zien dat er ook tussen 2020 en 2030 meer ruimte komt voor nieuwbouw in ons dorp. Zoals eerder gemeld zijn nieuwe woningen en hun bewoners van harte welkom.

Op dit moment wordt het woonbeleid herzien. Hierin zullen nieuwe afspraken worden gemaakt over bouwen in de verschillende dorpen. Bij ons is vanuit meerder dorpen bekend dat er vraag is naar woningbouw. Dit is dan ook een belangrijk onderwerp dat wordt meegenomen bij de nieuw te maken afspraken. Het planproces naar een nieuw woonbeleid met hierin de toekomstige woningbouwafspraken is echter op dit moment nog niet afgerond.

Conclusie naar aanleiding van zienswijze:

De zienswijze, voor zover ingediend door belanghebbenden, is ontvankelijk maar leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsplan.