

Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning
Grytmanswei 6, Niawier

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning
Grytmanswei 6, Niawier

Plannaam: Omgevingsvergunning Grytmanswei 6, Niawier
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Datum: Augustus 2020



Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	4
1.3	HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME	5
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	7
1.5	LEESWIJZER	7
HOOFDSTUK 2	PLANBESCHRIJVING	8
2.1	HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED	8
2.2	GEWENSTE SITUATIE	8
2.3	VERKEER EN PARKEREN	10
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	11
3.1	RIJKSBELEID	11
3.2	PROVINCIAAL BELEID	12
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	14
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	17
4.1	GELUID	17
4.2	BODEM	18
4.3	LUCHTKWALITEIT	19
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	21
4.5	MILIEUZONERING	23
4.6	GEUR	24
4.7	ECOLOGIE	26
4.8	LICHTHINDER	28
4.9	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	28
4.10	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	30
4.11	WATERASPECTEN	31
HOOFDSTUK 5	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	34
HOOFDSTUK 6	VOOROVERLEG EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	35
6.1	VOOROVERLEG	35
6.2	ZIENSWIJZEN	35
BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	36	
BIJLAGE 1	LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	37
BIJLAGE 2	AKOESTISCH ONDERZOEK	38
BIJLAGE 3	AERIUS-VERSCHILBEREKENING VERGUND-BEOOGD	39
BIJLAGE 4	AERIUS-BEREKENING AANLEGFASE	40
BIJLAGE 5	VERLICHTINGSPLAN	41
BIJLAGE 6	AANMELDNOTITIE M.E.R. BEOORDELING	42
BIJLAGE 7	M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT	43
BIJLAGE 8	WATERTOETSRESULTAAT	44
BIJLAGE 9	ADVIES PROVINCIE FRYSLÂN	45
BIJLAGE 10	ADVIES BRANDWEER FRYSLÂN	46

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

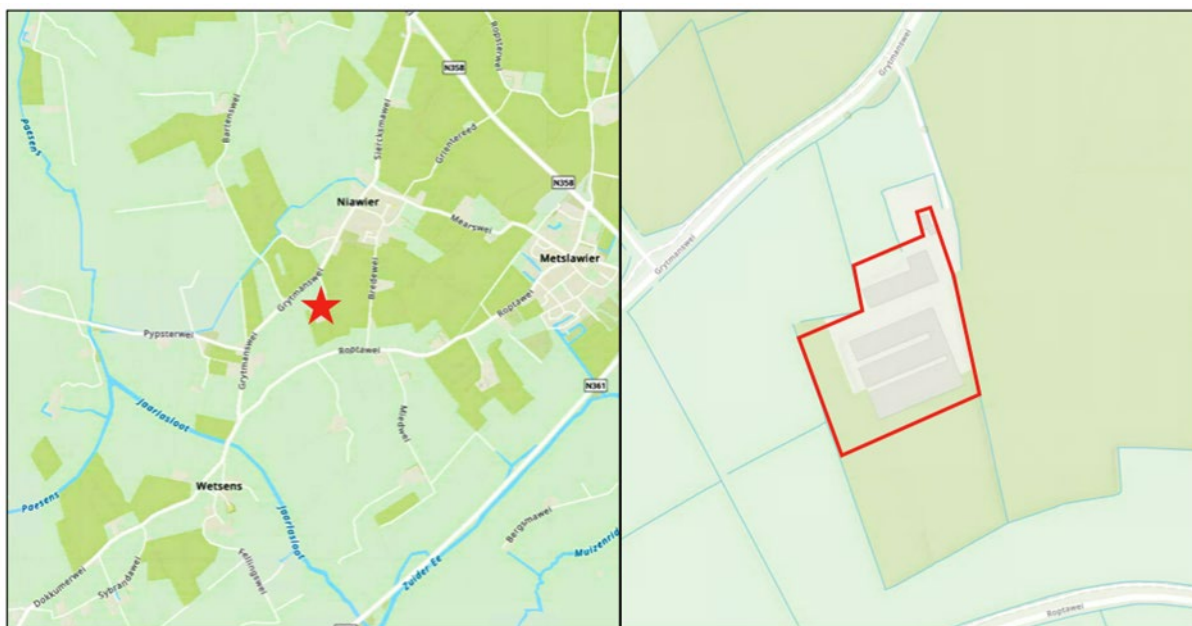
Aan Grytmanswei 6 in Niawier bevindt zich een pluimveebedrijf. In augustus 2019 zijn twee van de drie pluimveestallen door brand verwoest. Het pluimveebedrijf wil deze pluimveestallen herbouwen, maar dan wel naar de hedendaagse maatstaven en voorzien van de best beschikbare techniek. De legkippen worden diervriendelijk gehouden overeenkomstig de randvoorwaarden van het Beter Leven Keurmerk van de Dierenbescherming (BLK 1 ster). Als gevolg hiervan worden de nieuwe stallen langer dan de oude, het aantal dieren blijft gelijk. Het bouwvlak voor het agrarisch bedrijf zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan is niet toereikend, de nieuwe stallen overschrijden het bouwvlak.

Om de gewenste nieuwbouw mogelijk te maken dient het agrarisch bouwvlak te worden overschreden. Daarnaast wordt de maximale staloppervlakte en het maximale bebouwingsoppervlak overschreden. In het geldende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Bûtengebied Dongeradeel' is in artikel 3.7.2 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van bouwvlakken tot 1,5 hectare. Dit is toereikend voor de gewenste ontwikkeling. Daarnaast is een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid voor een groter staloppervlak opgenomen in artikel 3.3.5. van het geldende bestemmingsplan. Omdat een dergelijke wijzigingsprocedure moet worden gezien als een kaderstellend plan in het kader van het Besluit M.E.R. en daarmee sprake zou zijn van een directe M.E.R. plicht met bij behorende procedure is in voorliggend geval gekozen om af te wijken van het bestemmingsplan via een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure/projectafwijkingsbesluit). Voor een dergelijke omgevingsvergunningprocedure geldt alleen een m.e.r. beoordelingsplicht.

De afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied, het pluimveebedrijf, ligt aan de Grytmanswei 6 in Niawier. In afbeelding 1.1 is een weergave van de ligging van het plangebied ten opzichte van de directe omgeving en de kern Niawier opgenomen.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: ArcGIS)

1.3 Huidig planologisch regime

1.3.1 Algemeen

Het projectgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Bûtengebied Dongeradeel'. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Dongeradeel vastgesteld op 27 juni 2013. Op 31 maart 2016 is het bestemmingsplan 'Bûtengebied Dongeradeel, herziening 2015' vastgesteld. Hierna is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Bûtengebied Dongeradeel' opgenomen. De begrenzing van het projectgebied is indicatief met de rode omkadering aangegeven.



Afbeelding 1.2 Uitsnede vigerende bestemmingsplan (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3.2 Beschrijving bestemmingen

De gronden behorende bij het projectgebied zijn op basis van het geldende bestemmingsplan bestemd als 'Agrarisch'. Het plangebied is voorzien van een bouwvlak en functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf'.

Gronden met de hiervoor genoemde bestemming en functieaanduiding zijn onder meer bedoeld voor het agrarisch grondgebruik, de uitoefening van een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarisch bedrijf en het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van een bouwvlak.

Verder zijn de gronden behorende bij het plangebied voorzien van de gebiedsaanduidingen 'Windturbine' en 'vrijwaringszone – straalpad'. Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Windturbine' is maximaal één windturbine met een ashoogte van maximaal 30 meter hoog toegestaan. De gronden ter plaatse van de 'Vrijwaringszone – straalpad' zijn mede bestemd voor het tegengaan van te hoge bebouwing.

1.3.3 Strijdigheid

Het voornemen voorziet in de realisatie van twee nieuwe pluimveestallen deels buiten het bouwvlak van het agrarisch bedrijf. Daarnaast wordt het maximaal toegestane staloppervlak overschreden. Het bouwplan past daarom niet binnen de bouwregels van het geldende bestemmingsplan. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt via een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het voorgenomen initiatief in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.10;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 5.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.6.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 4 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.3.

1.5 Leeswijzer

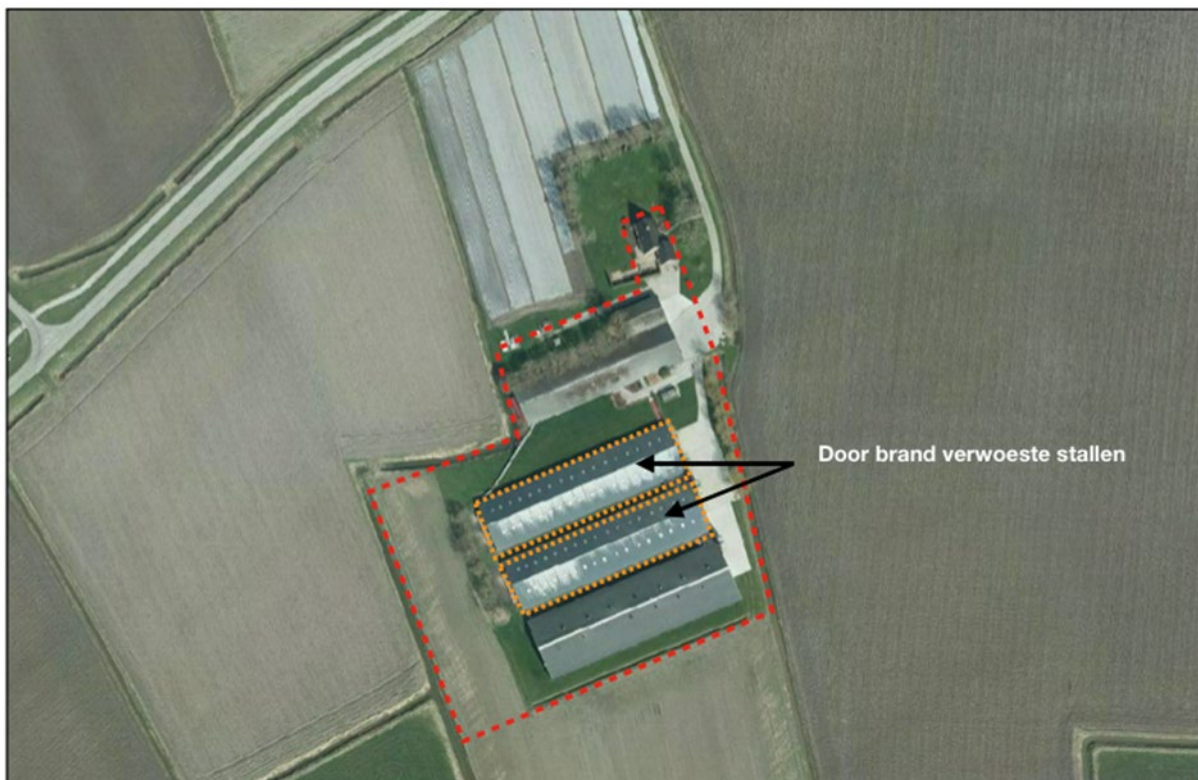
Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 allereerst ingegaan op de huidige en gewenste situatie in het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Fryslân en de gemeente Noardeast-Fryslân beschreven. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op alle relevante milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 staat in het teken van de economische uitvoerbaarheid. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op het vooroverleg.

HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie projectgebied

Het erf aan de Grytmanswei 6 ligt ten zuidwesten van de kern Niewier in het buitengebied van de gemeente Noardeast-Fryslân. De ruimtelijke-functionele structuur van de omgeving bestaat hoofdzakelijk uit verspreid liggende woonerven en agrarische bedrijvigheid. De belangrijkste structuurdragers in de nabijheid van het projectgebied betreffen de Grytmanswei, de Roptawei en Jaarlasloot ten zuiden van het projectgebied.

Het erf bestaat naast de bedrijfswoning met bijhorend bijgebouw en tuin, uit agrarische bebouwing in de vorm van pluimveestallen. Twee van deze pluimveestallen zijn recent door brand verwoest. De overige gronden die onderdeel uitmaken van het perceel zijn verhard danwel ingericht als agrarische cultuurgrond. In afbeelding 2.1 is de huidige situatie van het erf middels een luchtfoto weergegeven.



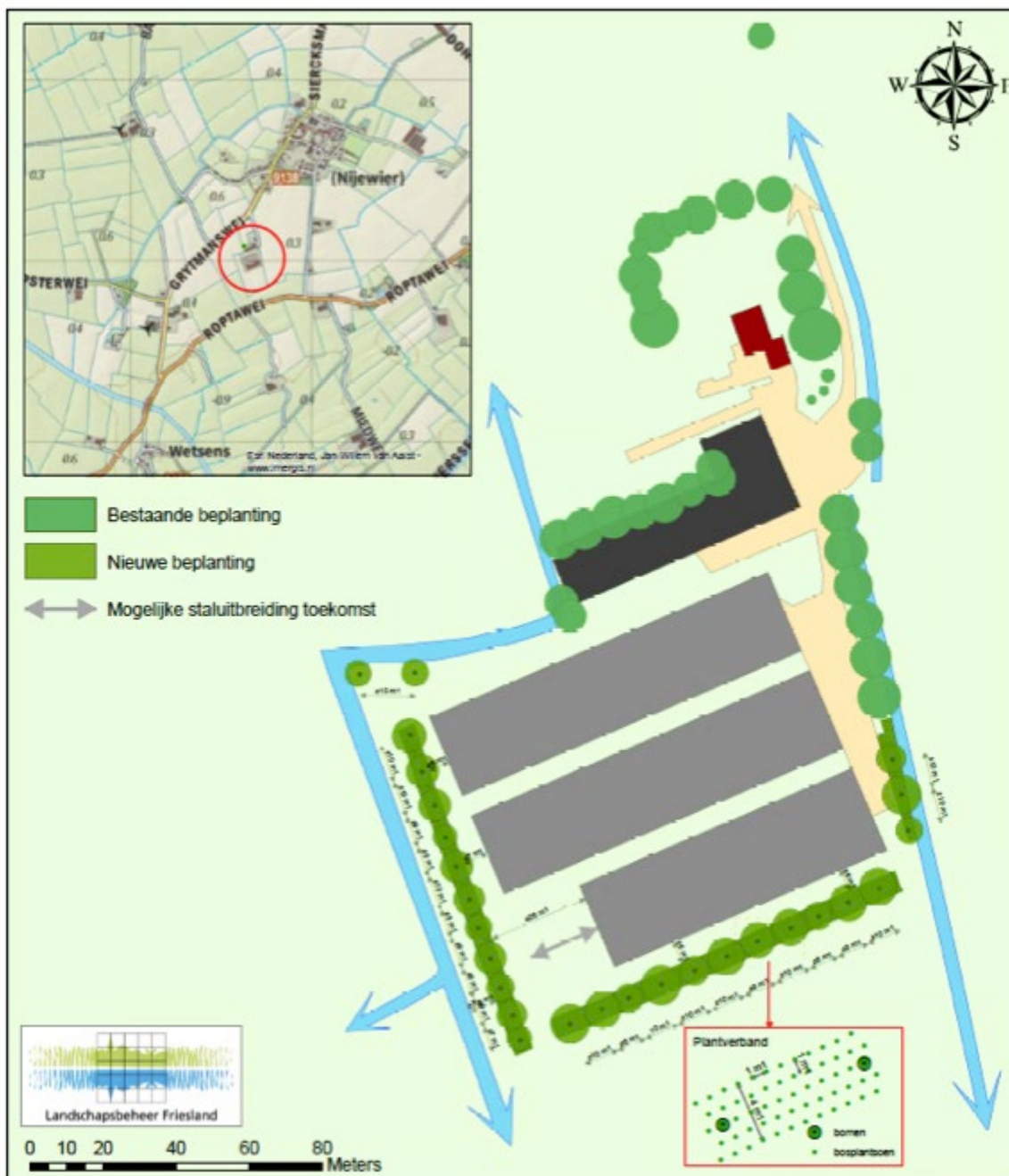
Afbeelding 2.1 Luchtfoto huidige situatie projectgebied (Bron: ArcGIS)

2.2 Gewenste situatie

Het pluimveebedrijf wil de verwoeste pluimveestallen herbouwen, maar dan wel naar de hedendaagse maatstaven en voorzien van de best beschikbare techniek. De legkippen worden diervriendelijk gehouden overeenkomstig de randvoorwaarden van het Beter Leven Keurmerk van de Dierenbescherming (BLK 1 ster). Om dit te realiseren dienen de stallen te beschikken over een overdekte uitloop met frisse lucht (wintergarten). De BLK-1 ster kippen hebben daarnaast meer leefruimte nodig, hiervoor is om hetzelfde aantal kippen te kunnen houden meer staloppervlak nodig. De (twee) nieuwe stallen worden voorzien van volièrehuisvesting in combinatie met een warmtewisselaar en strooiselschuif ten behoeve van de reductie van fijnstof en ammoniak. De overdekte uitloop wordt inpandig gerealiseerd. De bestaande (derde) stal huisvest eveneens kippen in volièrehuisvesting en heeft aan weerszijden een inpandige overdekte uitloop (wintergarten). Als gevolg hiervan worden de nieuwe stallen langer dan de oude.

De afgebrande stallen huisvesten 22.500 stuks legkippen en hadden een oppervlakte van 1.760 m² (22 x 80 meter). De binnenstal van de nieuwe stallen, waar het aantal te houden kippen op is gebaseerd, is 1.500 m² (15 x 100 meter). Door de additionele wintergarten van 7,5 meter wordt de stal als geheel 2.300 m² groot (23 x 100 meter). Het bestaande bouwvlak voor het agrarisch bedrijf zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan (zie ook paragraaf 1.4) is niet hiervoor toereikend, de gewenste nieuwe stallen overschrijden het bouwvlak. Ook qua bebouwingsoppervlakte ontstaat door de vergroting strijd met het geldende bestemmingsplan dat voorschrijft dat de staloppervlakte per gebouw en gezamenlijk niet meer mag niet bedragen dan de bestaande hoeveelheid. In de nieuwe situatie wordt het staloppervlakte (per gebouw én gezamenlijk) groter dan het bestaande oppervlak.

Om de gewenste nieuwe pluimveestallen mogelijk te maken dient te worden afgeweken van het bestemmingsplan via een projectafwijkingbesluit. Deze afwijking is tevens conform de in artikel 3.7.2 van het geldende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Bûtengebied Dongeradeel' opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van bouwvlakken tot 1,5 hectare getoetst. Daarnaast is getoetst aan de binnenplanse afwijkingbevoegdheid voor een groter staloppervlak (Artikel 3.3.5). Deze wijzigingsbevoegdheid en afwijkingbevoegdheid zijn toereikend voor de gewenste ontwikkeling. In onderstaande afbeelding wordt de ontwikkeling weergegeven op het inrichtingsplan. In bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing is het volledige inrichtingsplan opgenomen.



Afbeelding 2.2: Inrichtingsplan Grytmanswei 6 Niewier (Bron: Landschapsbeheer Friesland)

2.3 Verkeer en parkeren

Er vindt als gevolg van de herbouw van de twee pluimveestallen geen uitbreiding van het agrarisch bedrijf qua activiteiten of dierenaantallen plaats. De vergroting van het staloppervlak dient uitsluitend het dierenwelzijn. Het benodigde aantal parkeerplaatsen of de verkeersgeneratie wijzigt ten opzichte van de huidige situatie niet.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifiek voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Noord-Nederland (de provincies Friesland, Groningen en Drenthe) zijn:

- Het versterken van Energyport (Noord-) Nederland als internationaal energieknooppunt en kenniscentrum voor energievoorziening en -transitie, en:
 - het aanwijzen van locaties voor de vestiging van energiecentrales in de Eemshaven;
 - het robuust en compleet maken van het internationale hoofdenrgienetwerk, waaronder de verbinding van Eemshaven via Ens naar Diemen (Noordwest 380kV-verbinding);
 - het aanwijzen van leidingstroken voor buisleidingen en het ruimtelijk reserveren van locaties voor ondergrondse opslag;
 - het aanwijzen van voorkeursgebieden voor grootschalige windenergie in Noord-Nederland;
- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (wegen, spoorwegen en vaarwegen), buisleidingen en het hoofdenrgienetwerk in Noord-Nederland;
- De ontwikkeling van een robuust kustlandschap en zoetwatersysteem ter vergroting van de waterveiligheid en waterzelfvoorziening en het voorkomen van verdroging (o.a. door versterking van de Afsluitdijk en bijbehorende sluizencomplexen, Hoogwaterbeschermingsprogramma en deelprogramma's Zoet- watervoorziening, IJsselmeer en Waddengebied van het Deltaprogramma);
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000-gebieden en het Werelderfgoed (de Waddenzee).

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

3.1.3 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de structuurvisie. Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' (3.1.6 Bro).

Gelet op het gegeven dat de ontwikkeling betrekking heeft op een bestaand agrarisch bedrijf en een agrarisch bedrijfspersceel in het buitengebied, wordt gesteld dat dit geen stedelijke ontwikkeling betreft en daarmee tevens geen nieuwe stedelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing. Verder is er slechts sprake van een geringe uitbreiding van bebouwing en neemt het aantal dieren niet toe. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân 2014.

3.2.1 Streekplan Fryslân 2007

3.2.1.1 Algemeen

Op 13 december 2006 is het Streekplan Fryslân 2007 vastgesteld door de Provinciale Staten. Bij het vaststellen van het Streekplan hebben Provinciale Staten verzocht om een tussentijdse evaluatie van het streekplan. Deze tussentijdse evaluatie heeft in 2012 plaatsgevonden en is in december 2012 aangeboden aan Provinciale Staten. Deze hebben op 23 januari 2013 de uitkomsten van de tussentijdse evaluatie vastgesteld als bouwstenen voor toekomstig ruimtelijk beleid van de provincie.

In het streekplan staan de provinciale kaders waarbinnen ruimtelijke ontwikkelingen de komende tien jaar kunnen plaatsvinden. Binnen deze kaders hebben gemeenten en andere initiatiefnemers ruim de mogelijkheid

om ontwikkelingen tot stand te brengen, waarbij de kernkwaliteiten van Fryslân voor de toekomst in stand gehouden en versterkt worden. Daarbij stuurt de provincie op bovenlokale belangen, met als leidende gedachte: lokaal wat kan en provinciaal wat moet.

De provincie Fryslân zet meer dan voorheen in op de verhoging van de ruimtelijke kwaliteit bij veranderingen in het gebruik en de inrichting van de ruimte. Ruimtelijke kwaliteit dient zowel voor economische, sociale als culturele belangen en is daarmee voor alle functies in Fryslân essentieel. Met ruimtelijke kwaliteit wordt bedoeld dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering expliciet de gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde in stand worden gehouden en verder worden ontwikkeld. Ondanks de verweving tussen steden en platteland wordt er nog steeds een grote waarde gehecht aan onderscheid tussen de dynamiek en intensiteit van steden en de rust en de ruimte van het gebied eromheen. Deze onderscheiden kwaliteiten moeten behouden blijven en waar mogelijk worden versterkt.

Het plangebied maakt onderdeel uit van het landelijk gebied. Het streekplan geeft aan dat het landelijk gebied primair bestemd is voor functies die een ruimtelijk-functionele relatie met het landelijk gebied hebben. Het gaat daarbij vooral om de functies landbouw, recreatie, natuur en waterberging en bestaande woon- en werkfuncties en voorzieningen. Ook behoud en versterking van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten zijn gewenst.

3.2.1.2 Intensieve veehouderij

Het streekplan maakt geen onderscheid tussen intensieve en (grondgebonden) melkveehouderij; de mest- en milieuwetgeving bieden voldoende voorwaarden voor een verantwoorde inpassing van intensieve veehouderij.

Het beleid voor de intensieve veehouderij wordt nog heroverwogen. Dit gebeurt zodra het advies van de Gezondheidsraad over de gezondheidseffecten van veehouderijen en het standpunt van het kabinet daarover bekend zijn.

Fryslân telde in 2011 bijna 190 bedrijven waar varkens en kippen werden gehouden: 135 gespecialiseerde bedrijven en ca. 55 bedrijven waar de intensieve veehouderij een neventak is. Deze bedrijven komen verspreid over de hele provincie voor, met concentraties langs de provinciegrenzen, vooral aan de oostkant. Ook bij deze bedrijven is sprake van schaalvergroting. Het aantal bedrijven met kippen en varkens nam van 2001 tot 2011 met een derde af. Dat kwam vooral door de daling van het aantal varkenshouders. Tegelijk steeg de gemiddelde bedrijfsgrootte met bijna 50 %. Het totale aantal varkens daalde met een kwart. Het totale aantal kippen steeg met 20 %. Het aantal pluimveehouders in Fryslân nam weliswaar af, maar minder dan landelijk en de gemiddelde bedrijfsomvang is relatief groot. Van een toestroom van intensieve veehouderijen is in Fryslân dus geen sprake. Wel vindt op een aantal pluimveehouders een aanzienlijke groei plaats. Gelet op de trend en op ontwikkelingen in beleid en samenleving, wordt geen sterke toename van de intensieve veehouderij in Fryslân verwacht, maar aandacht is gewenst voor de groei van de pluimveesector. Burgers kijken kritisch naar de intensieve veehouderij. De overheid en de sector zetten in op een transitie naar een duurzame veehouderij. Daarbij gaat het niet alleen over de schaalgrootte, maar ook over aspecten als volksgezondheid, dierenwelzijn en milieu. Wanneer kostprijsverhogingen als gevolg van investeringen in deze aspecten niet kunnen worden doorberekend, zal bedrijfsuitbreiding veelal nodig zijn. Niet uitgesloten is dat het rijk, vanuit andere dan ruimtelijke overwegingen, een (wettelijke) grens gaat stellen aan de omvang van bedrijven op een locatie.

3.2.2 Verordening Romte Fryslân 2014

3.2.2.1 Algemeen

Op 15 juni 2011 hebben de Provinciale Staten de Verordening Romte Fryslân vastgesteld. Met de herziening van de Verordening Romte in 2014 hebben de Provinciale Staten nieuw beleid voor intensieve veehouderijen vastgesteld (Beleidsnotitie Intensieve Veehouderij). Het provinciale beleid biedt bestaande intensieve veehouderijen ontwikkelingsruimte om aan de nieuwe regels en eisen op het gebied van dierenwelzijn,

gezondheid en milieu te voldoen, mits een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van de bedrijven gewaarborgd is. Artikel 6.1.3 uit de verordening is in voorliggend geval van belang.

Artikel 6.1.3

1. In een ruimtelijk plan kan een bestaand bouwperceel voor een niet grondgebonden veehouderij een uitbreiding krijgen tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha, dan wel de bestaande oppervlakte behouden indien deze meer bedraagt dan 1,5 ha, met dien verstande dat in geval op het bouwperceel bedrijfsactiviteiten plaatsvinden zoals bedoeld in artikel 6.2.1, eerste lid, van een extra oppervlak tot maximaal 0,5 ha mag worden uitgegaan.
2. In afwijking van het eerste lid kan een groter bouwperceel worden toegestaan indien:
 - a. het bedrijf al een bouwperceel van bijna 1,5 ha of meer dan 1,5 ha heeft en de bedrijfsuitbreiding redelijkerwijs niet binnen dat bouwperceel is te realiseren,
 - b. de uitbreiding van het bouwperceel beperkt blijft, en
 - c. de nieuwe situatie een maatschappelijk voordeel oplevert voor een of meer van de volgende aspecten:
 - i. verbetering van dierenwelzijn,
 - ii. vermindering van milieubelasting en van uitstoot van milieubelastende stoffen;
 - iii. een innovatieve bedrijfsvoering die bijdraagt aan duurzaamheid en daardoor een voorbeeldfunctie heeft,
 - iv. aanmerkelijke landschappelijke verbetering, waaronder begrepen het elders slopen van minimaal een gelijke oppervlakte aan bebouwing.

3.2.3 Toetsing van het initiatief aan het provinciaal beleid

Indien het initiatief wordt getoetst aan het Streekplan Fryslân 2007 wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling in overeenstemming is met de verwachtingen omtrent intensieve veehouderijen. In dit geval wordt de pluimveehouderij niet uitgebreid, maar wordt na de brand volgens hedendaagse maatstaven gebouwd en voorzien van de best beschikbare techniek wat leidt tot een vergroting van het bebouwde oppervlak.

Artikel 6.1.3, eerste lid uit de verordening, biedt ruimte voor uitbreiding van het bouwblok tot een maximum van 1,5 ha bouwperceel. Dat komt overeen met de basismaat voor grondgebonden bedrijven. Conform artikel 6.1.3, tweede lid is er een beperkte overschrijding van dat maximum mogelijk als een bedrijf redelijkerwijs niet binnen 1,5 ha uit de voeten kan. Zo kan een bestaande intensieve veehouderij al dicht tegen het oppervlak van 1,5 ha aanzitten en een beperkte uitbreiding nodig hebben om te voldoen aan wettelijke eisen op het gebied van dierenwelzijn/milieu. In dat geval is een beperkte uitbreiding, waarbij gedacht kan worden aan maximaal circa 10%, denkbaar. De nieuw te bouwen stallen worden vergroot ten behoeve van het vergroten van de leefruimte voor het houden van Beter Leven 1 ster legkippen (dierenwelzijn). Het oppervlak van het bedrijf na realisatie van de nieuwe stallen past binnen de maximale maat van 1,5 ha.

Voor de ontwikkeling is verder een nieuw erfinrichtingsplan opgesteld (zie ook hoofdstuk 2).

Het plan valt binnen de kaders van de Provinciale Verordening Romte Fryslân. Geconcludeerd wordt dat de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling in overeenstemming is met het beleid van de provincie Fryslân.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is verwoord in tal van plannen. In voorliggend geval is er sprake van een bestaand agrarisch bedrijf waarbij ten behoeve van twee nieuwe stallen buiten het bouwvlak wordt gebouwd. In het geldende 'Bestemmingsplan Bûtengebied Dongeradeel' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee in de gewenste uitbreiding kan worden voorzien. Zoals in de inleiding reeds aangegeven wordt in dit geval niet met een wijzigingsplan, maar wordt via een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure/projectafwijakingsbesluit) van het bestemmingsplan afgeweken. De wijzigingsbevoegdheid vormt hierbij echter wel het toetsingskader.

Gelet hierop wordt het niet noodzakelijk geacht nader op andere gemeentelijke beleidsdocumenten in te gaan.

3.3.1 Bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Bûtengebied Dongeradeel'

3.3.1.1 Algemeen

Het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Bûtengebied Dongeradeel' is in hoofdzaak conserverend van aard. Dit betekent dat de bestaande situatie is vastgelegd. Tegelijkertijd wil de gemeente op een duurzame en efficiënte wijze ruimte scheppen voor (nieuwe) ontwikkelingen in het buitengebied. Het is de ambitie van de gemeente om deze ontwikkelingen in het buitengebied te laten bijdragen aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit. De gemeente zet daarbij in op het leggen van verbindingen tussen bestaande kwaliteiten en de nieuwe ontwikkelingen. Via afwijkmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden kent het bestemmingsplan (onder voorwaarden) een zekere mate van flexibiliteit. Op basis van de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 3.7.2 kan een bouwperceel van een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf worden vergroot tot 1,5 hectare. Daarnaast is een binnenplanse afwijkmogelijkheid voor een groter staloppervlak opgenomen in artikel 3.3.5.

Hierna wordt nader ingegaan op de voorwaarden waaraan bij gebruikmaking van deze wijzigingsbevoegdheid en afwijkmogelijkheid dient te worden voldaan.

3.3.1.2 Artikel 3.7.2 Vergroten bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat aan een bouwperceel grenzende gronden worden voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf", met inbegrip van een wijziging van het daarbinnen gelegen bouwvlak, mits:

- a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 1,50 hectare;
- b. er zicht is op een langdurige vergroting van de productieomvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering/verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzaak van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond;
- c. er binnen het bestaande bouwperceel geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;
- d. met de vormgeving en inrichting van het bouwvlak zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de historisch gegroeide landschapsstructuur;
- e. er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing, een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in Bijlage 4;
- f. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Toetsing

- a. Het agrarisch bedrijf wordt na toevoeging van de twee nieuwe stallen niet groter dan 1,5 hectare;
- b. Er is geen sprake van vergroting, maar van herbouw van door brand verwoeste pluimveestallen conform hedendaagse maatstaven en voorzien van de best beschikbare techniek. De legkippen worden diervriendelijk gehouden overeenkomstig de randvoorwaarden van het Beter Leven Keurmerk van de Dierenbescherming (BLK 1 ster). Als gevolg hiervan worden de nieuwe stallen langer dan de oude en komen buiten het bestaande bouwvlak te staan;
- c. Het huidige bouwvlak ligt min of meer strak om de pluimveestallen. Door de lengte van de nieuwe stallen wordt het bouwvlak overschreven;
- d. De nieuwe stallen worden op dezelfde wijze en dezelfde plek op het erf gebouwd dan de huidige door brand verwoeste stallen. Tevens is een nieuw erfinrichtingsplan opgesteld;
- e. Er is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld;
- f. Hier is geen sprake van, zie ook de conclusie bij de diverse milieuaspecten in hoofdstuk 4.

3.3.1.3 Artikel 3.3.5 Oppervlakte bedrijfsgebouwen en overkappingen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.2.1 onder h in die zin dat:

- een bedrijfsgebouw of een overkapping wordt gebouwd met een oppervlakte groter dan 1.000 m², of
- dat bedrijfsgebouwen en overkappingen worden gebouwd met een gezamenlijke oppervlakte groter dan 1.500 m², of
- dat bedrijfsgebouwen en overkappingen worden gebouwd met een gezamenlijke oppervlakte groter dan de ter plaatse van de aanduiding "maximum oppervlakte (m²)" weergegeven oppervlakte,

mits:

- a. er ten behoeve van een zorgvuldige inpassing, een inpassingsplan wordt opgesteld overeenkomstig de richtlijnen opgenomen in [Bijlage 4](#) van het bestemmingsplan Bûtengebied Dongeradeel;
- b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Toetsing

- a. Er is een landschappelijk inpassingsplan voor het agrarische erf opgesteld, deze is beschreven in hoofdstuk 2 en in zijn geheel opgenomen in bijlage 1 van de ruimtelijke onderbouwing.
- b. Hier is geen sprake van, zie ook de conclusie bij de diverse milieuaspecten in hoofdstuk 4.

3.3.2 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

De in voorliggende ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling is in overeenstemming met de gemeentelijke uitgangspunten, zoals verwoord in de hiervoor behandelde gemeentelijke beleidsdocumenten.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in een ruimtelijke onderbouwing een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een ruimtelijke onderbouwing vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en Besluit Milieueffectrapportage.

4.1 Geluid

4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of afwijken van het bestemmingsplan via een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

4.1.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval worden geen nieuwe geluidgevoelige objecten gerealiseerd. Een akoestisch onderzoek naar weg- en railverkeerslawaai of industrielawaai is niet noodzakelijk. Hieronder wordt nader ingegaan op het verrichte akoestisch onderzoek naar geluidsbelasting vanuit de inrichting.

Akoestisch onderzoek geluidsbelasting inrichting

Door de omgevingsdienst is geadviseerd in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag wel een akoestisch geluidsonderzoek uit te voeren om te kunnen beoordelen of aan de richtwaarden van hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening kan worden voldaan. Voor de woningen van derden is een richtwaarde van 40/35/30 dB(A) van toepassing. De dichtstbijzijnde woning is Bredewei 10 die is gelegen op ca. 270m. afstand. De vraag of de huidige geluidsvoorschriften in stand gelaten kan worden, 45/40/35 dB(A) op 100m voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, is afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek weergegeven in het geluidsrapport. In de huidige omgevingsvoorschriften is bovendien niets opgenomen over bedrijfsactiviteiten die incidenteel voorkomen. Veelal zijn voor bedrijven voorschriften opgenomen voor bedrijfssituaties (IBS) die maximaal 12 keer per jaar plaatsvinden. In onderliggend geval is de IBS waarschijnlijk het afvoeren van mest. Hoogstwaarschijnlijk gaat dit gepaard met meer geluidsproductie dan in de representatieve bedrijfssituatie. Als hiervoor een hogere geluidsnormstelling nodig zou zijn, dan kan dat ook in het geluidsrapport worden aangetoond.

Gelet op het voorgaande is door akoestisch onderzoeksbureau De Geluidpraktijk een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Hieronder worden de belangrijkste conclusie weergegeven.

Representatieve bedrijfssituatie

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,LT) - uit de rekenresultaten blijkt dat het langtijdgemiddeldbeoordelingsniveau (LAR,LT) op de omliggende woningen ten hoogste 35 dB(A) bedraagt in zowel de dag- als avondperiode en 25 dB(A) in de nachtperiode. Hiermee wordt er voldaan aan het gestelde toetsingskader van 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) - uit de rekenresultaten blijkt dat het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) op de maatgevende woningen ten hoogste 48 dB(A) bedraagt in zowel de dag- als avondperiode en 24 dB(A) in de

nachtperiode. Hiermee wordt er ruimschoots voldaan aan het gestelde toetsingskader van 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Incidentele bedrijfssituatie

Afwijkende bedrijfssomstandigheden moeten in de aanvraag omgevingsvergunning staan beschreven. De omgevingsvergunning beschrijft de gebeurtenis, de frequentie en doorlooptijd en het toegestane geluidsniveau per gebeurtenis. Het besluit om afwijkende bedrijfssomstandigheden toe te staan wordt in de omgevingsvergunning vastgelegd. Bij frequente gebeurtenissen kan dat bijvoorbeeld door voor één of meerdere etmaalperiodes hogere niveaus te vergunnen dan voor diezelfde periode op de andere dagen in de week. Het bevoegd gezag kan in enige mate zelf bepalen welke objecten bescherming tegen geluidhinder nodig hebben. Ook kan zij een beschermingsniveau voor objecten bepalen. In eerste instantie is de huidige vergunning leidend voor de bescherming van de geluidsgevoelige objecten. Pas bij het beoordelen van een aanvraag tot revisie van een vergunning wordt opnieuw gekeken naar geluidsgevoelige bestemmingen en eventueel noodzakelijke voorschriften. Het bevoegd gezag stelt voorschriften op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In de Wabo zelf zijn geen objecten genoemd die bescherming tegen (geluid)hinder vragen.

Tijdens de maatgevende incidentele bedrijfssituatie 2 ((afvoer leghennen en reinigen) bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,LT) op de maatgevende woningen ten hoogste 36, 37 en 32 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) bedraagt op de maatgevende woningen ten hoogste 48 dB(A) in zowel de dag-, avond- als nachtperiode.

Indirecte hinder

Uit de rekenresultaten blijkt dat het equivalente geluidniveau, vanwege het verkeer van en naar de inrichting, ten hoogste 38 en 36 dB(A) bedraagt in respectievelijk de dag- en avondperiode. Hiermee wordt er ruimschoots voldaan aan de voorkeurgrenswaarden, zoals genoemd in de Circulaire geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting, ministerie van VROM, 29 februari 1996.

Ook op basis van het akoestisch onderzoek wordt geconcludeerd dat er ter plaatse van omliggende woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening vormen geen belemmering in geval van voorliggend plan.

4.2 Bodem

4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

1. als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
2. het bouwwerk een te verwezenlijken bebouwingsoppervlakte heeft van ten hoogste 50 m²;
3. als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder als 2 uur gehanteerd;

4. als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

4.2.2 Situatie projectgebied

In voorliggende situatie worden twee vervangende pluimveestallen gerealiseerd, waarbij een gedeelte buiten het agrarisch bouwvlak wordt gebouwd. Vanuit historisch gebruik is de locatie van de huidige stallen en de uitbreidingslocatie niet aangemerkt als 'verdachte' locatie voor bodemverontreiniging. De brand heeft, omdat er geen asbest op of in de stallen was verwerkt, geen negatieve uitwerking gehad op de bodem. Verder gaat het in dit geval om het bouwen en het uitbreiden van bouwwerken die niet bedoeld zijn voor menselijk verblijf (punt 3 van bovenstaande opsomming). Daarnaast wordt opgemerkt dat de kippen niet direct in contact komen met de bodem. De stalfvloer zit hier tussen. Gelet op vorenstaande kan een bodemonderzoek dan ook achterwege worden gelaten.

Bij het afvoeren van grond uit het projectgebied zal grond indicatief worden onderzocht conform het Bouwstoffenbesluit.

4.2.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoering van voorliggende ontwikkeling.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst van het ministerie van Infrastructuur en Milieu kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM.

<i>Afstand tot te toetsen plaats</i>	<i>70 m</i>	<i>80 m</i>	<i>90 m</i>	<i>100 m</i>	<i>120 m</i>	<i>140 m</i>	<i>160 m</i>
<i>Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting</i>	<i>324000</i>	<i>387000</i>	<i>473000</i>	<i>581000</i>	<i>817000</i>	<i>1075000</i>	<i>1376000</i>

Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008 (Bron: ECN)

4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.3.1.3 Bio-Aerosolen

Bio-aerosolen als endotoxinen en zoönosen vormen mogelijk een risico voor de gezondheid. Endotoxinen zijn kleine onderdelen van micro-organismen die luchtwegirritatie en ontstekingsreacties kunnen veroorzaken. Zoönosen zijn ziektekiemen die overdraagbaar zijn van dier op mens. Op dit moment is er wettelijk gezien geen verplichting risicoreducerende maatregelen te treffen. Daarvoor is eerst meer inzicht nodig aan de hand van aanvullende onderzoeken.

Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Uit de resultaten van het VGO-onderzoek concludeert GGD GHOR Nederland dat emissiereductie van fijnstof als drager van bio-aerosolen gezondheidsschade kan beperken, in ieder geval bij pluimveebedrijven.

4.3.2 Situatie projectgebied

Door Hoeve Advies is een onderzoek gedaan naar onder andere de fijnstofemissie en bio-aerosolen van het bedrijf in de nieuwe situatie. Dit onderzoek is verwerkt in bijlage 5 van de aanmeldnotitie Mer-beoordeling Grytmanswei 6, zoals opgenomen in bijlage 6 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Hieronder wordt ingegaan op de onderzoeksresultaten voor fijnstof en bio-aerosolen.

Fijnstof

De bijdrage vanuit het bedrijf ten opzichte van de omwonenden varieert en is afhankelijk van de afstand tot het bedrijf. De hoogste fijnstofconcentratie t.o.v. het dichtst bijgelegen te beschermen object na aftrek van de $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ aan zeezoutcorrectie is $12,87 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit is lager dan het maximale jaargemiddelde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wat is toegestaan.

Het aantal dagen overschrijding van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na aftrek van de 3 correctiedagen voor zeezout is 3,20 dagen terwijl het maximaal 35 dagen zou mogen zijn.

Het totaal aan PM_{10} bestaat voor een beperkt deel uit $\text{PM}_{2.5}$. De fijnstofconcentratie van $\text{PM}_{2.5}$ is een fractie van $12,87 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en kan dus nooit groter zijn dan deze waarde zelf.

Hieruit volgt dat de $\text{PM}_{2.5}$ concentratie onder de maximale concentratie van $25,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ blijft, waarmee voldaan wordt aan de randvoorwaarden van de Wet luchtkwaliteit.

Bio-aerosolen

De maatregelen die de pluimveehouderij neemt om risico's op aantasting van de volksgezondheid te voorkomen, hebben betrekking op de keuze van het stalsysteem, het gebruik van fijnstofreducerende technieken en het nemen van preventieve maatregelen. Voor nadere details wordt verwezen naar bijlage 5 van de aanmeldnotitie in bijlage 6 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet voorziet in een gevoelige bestemming als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Per 1 januari 2010 moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

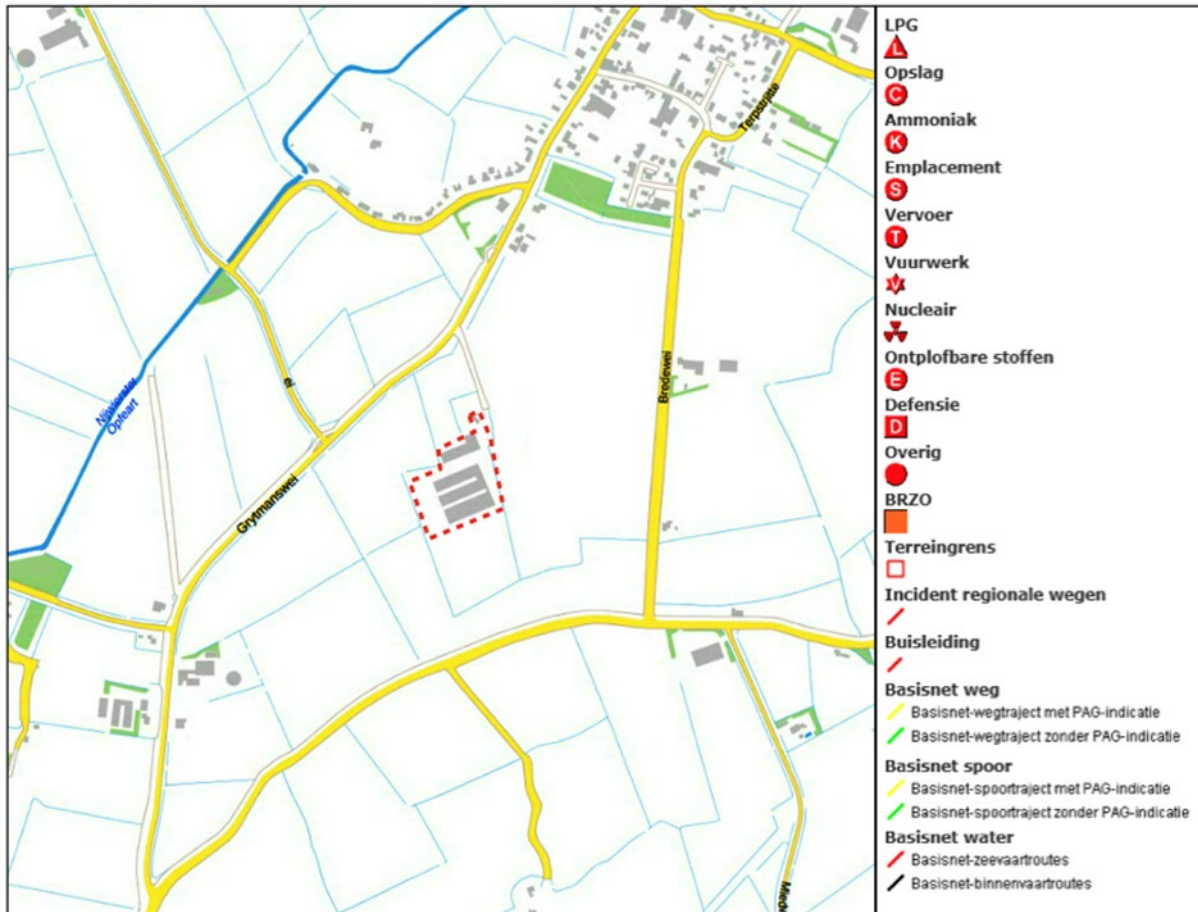
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het transporteren van stoffen per buisleiding is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met daarop middels de rode omlijning de locatie van het projectgebied weergegeven.



Afbeelding 4.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Nederland.risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich wel bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het initiatief in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Op basis van de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk' vergelijkbaar omgevingstype.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' omschreven als een gebied met een matige tot sterke functiemenging waarbij bijvoorbeeld direct naast woningen andere functies voor kunnen komen zoals winkels, horeca en kleine bedrijven.

De richtafstanden (met uitzondering van het aspect gevaar) uit het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van een 'gemengd gebied'. Daarbij wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied, waar geen sprake is van sterke menging van functies. Daarom wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.3 Situatie projectgebied

4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de functie toe? (interne werking).

4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

In dit geval wordt via een uitgebreide omgevingsvergunning afgeweken van het bestemmingsplan ten behoeve van twee nieuwe pluimveestallen die gedeeltelijk het bouwvlak van het bestaande pluimveebedrijf (intensieve veehouderij) overschrijden. Voor een dergelijke bedrijfsvoering geldt op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' een richtafstand van 200 meter voor geur. Naast geur geldt voor de aspect geluid een richtafstand 50 meter en voor stof een richtafstand van 30 meter. De dichtstbijzijnde woning van derden ligt op circa 270 meter aan de oostzijde van het agrarisch bedrijf. Aan deze zijde wordt het bouwvlak door de nieuwe stallen echter niet overschreden. De afstand ten opzichte van de dichtstbijzijnde woning wordt daarmee niet kleiner en er wordt tevens ruimschoots aan de richtafstand voor geur voldaan. De dichtstbijzijnde woning aan de westzijde (de zijde waar het bouwvlak wordt overschreden) ligt op circa 400 meter. Er is op basis van de richtafstanden geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

In paragraaf 4.1. is reeds ingegaan op het uitgevoerde akoestisch onderzoek.

4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. Voorliggende ontwikkeling voorziet in het bouw van nieuwe pluimveestallen deels buiten het bestaande agrarisch bouwvlak via een projectafwijkingbesluit. De nieuwe komen iets dichterbij omliggende woonfuncties. De afstand bedraagt echter nog steeds ruim 250 meter, waardoor ruimschoots aan de richtafstand (200 meter) wordt voldaan en het agrarisch bedrijf niet in haar mogelijkheden wordt beperkt.

4.5.4 Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

4.6.1.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor

de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, buiten een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 2 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 8 odour units per kubieke meter lucht.

4.6.1.2 Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen. Agrarische bedrijven hebben geen vergunning meer nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Dit zijn type B-bedrijven, zoals veehouderijen, kinderboerderijen (en andere bedrijven die kleinschalig dieren houden), glastuinbouwbedrijven, bedrijven met teelt in gebouwen, bedrijven met open teelt, agrarische loonwerkers en losse opslagen (bijvoorbeeld mest). Dergelijke bedrijven moeten een verandering wel melden.

Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

4.6.2 Situatie projectgebied

Het agrarische bedrijf waar deze ruimtelijke onderbouwing betrekking op heeft valt niet onder het activiteitenbesluit, maar is vergunningplichtig (Wabo omgevingsvergunning milieu).

In de aanmeldnotitie Mer-beoordeling Grytmanswei 6 heeft Hoeve Advies onderzoek gedaan naar de geuremissie van het bedrijf in de nieuwe situatie. Hieronder worden de onderzoeksresultaten behandeld.

De dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten liggen op een gevel-tot-gevel afstand van meer dan 25 meter tot de stallen, waarmee wordt voldaan aan de daartoe gestelde minimale afstand in artikel 5 lid 1 van de Wet geurhinder en veehouderij

en op meer dan 50 meter van emissiepunt (ventilatoren) tot geurgevoelig object, waarmee wordt voldaan aan de daartoe gestelde minimale afstand.

De gemeente Noardeast-Fryslân hanteert voor geurbelasting de landelijke normen van de Wet geurhinder:

- 8,0 OU_E/m³/s lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom;
- 2,0 OU_E/m³/s lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom.

Maximale geurbelasting

Voor legkippen zijn geuremissiefactoren vastgesteld. De geuremissie voor leghennen in volièrehuisvesting is 0,34 OU_E/d/s.

De bestaande te behouden stal (stal 3) is uitgevoerd met verspreidliggende nokventilatoren. Deze worden groepsgewijs geregeld waartoe in V-Stacks een standaard uittreesnelheid van 4,0 m/s wordt gehanteerd. Voor de mestbandbeluchting wordt gebruik gemaakt van stallucht (intern). De nieuwe pluimveestallen (1 en 2) worden ook van nokventilatoren voorzien, maar met een andere ventilatiemethodiek (cascaderegeling) waardoor de lucht met kracht omhoog wordt uitgeblazen. Voor de mestbandbeluchting wordt gebruik gemaakt van een warmtewisselaar, eveneens met verticale uitblaas. Op basis van de standaardventilatie is de uittreesnelheid 7,7 m/s.

De XY-coördinaten van de emissiepunten en de emissiepunthoogtes per stal zijn berekend aan de hand van het aantal ventilatoren per emissiebron (geometrisch gemiddeld EP). Ten opzichte van de milieuvergunde situatie wijzigen de emissiepunten van de nieuw te bouwen stallen.

In de vergunde situatie werd er geventileerd middels ventilatoren in de eindgevel, in de beoogde situatie via verspreid liggende ventilatoren in de nok.

De meest bepalende woningen/geurgevoelige objecten zijn:

- Buitengebied max. $8,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$: Bredewei 10
- Bebouwde kom Niawier $2,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$: Grytmanswei 4

De geurbelasting op deze objecten is (zie ook V-stacksberekening in bijlage Aanmeldnotitie m.e.r. beoordeling):

Norm geurbelasting	Vergunde situatie	Beoogde situatie	Verschil
Woningen norm $8,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$	2,0	1,8	-0,2
Woningen norm $2,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$	2,0	1,8	-0,2

In de beoogde situatie blijft het aantal legkippen binnen de inrichting gelijk, maar vinden er wijzigingen plaats met betrekking tot de emissiepunten en ventilatiemethodiek ten opzichte van de vergunde situatie.

De geurbelasting op de Bredewei 10 neemt af van $2,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ naar $1,8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. De geurbelasting op de dichtstbijzijnde woning in de bebouwde kom van Niawier neemt af van $2,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ naar $1,8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

De geurbelasting op geurgevoelige objecten is lager dan de $8,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ respectievelijk $2,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ voor objecten buiten respectievelijk binnen de bebouwde kom. Aangezien de geurbelasting de gestelde geurnormen niet overschrijdt wordt voldaan aan de voorschriften van de Wgv en is de situatie vergunbaar (artikel 3 lid 3).

4.6.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

4.7 Ecologie

4.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

4.7.2 Gebiedsbescherming

4.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied aan de Grytmanswei 6 is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied in het kader van de Wet natuurbescherming. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden betreffen: 'Waddenzee' (5,9 km) en 'Lauwersmeer' (6,6 km). Deze gebieden zijn gelet op hun aard overwegend niet stikstofgevoelig. Op 24 juni 2016 is door provincie Fryslân een vergunning verleend in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De vergunde ammoniakemissie met 75.000 stuks legkippen is op dit moment 7.875,00 kg NH₃. In de gewenste situatie met de nieuwe pluimveestallen is er sprake van een berekende emissie van 7.374,50 kg NH₃ (aerius verschildberekening vergund en beoogd, Bijlage 3). Er neemt aan afname plaats van emissie, waardoor de stikstofdepositie in de gebruiksfase per saldo zal dalen. Daarnaast is er een aeriusberekening van de aanlegfase gemaakt (Bijlage 4) waaruit naar voren is gekomen dat er geen sprake is van stikstofdepositie resultaten boven 0.00 mol/ha/jr. Gelet op het voorgaande wordt gesteld dat er geen sprake is van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Op 9 december 2019 is een aanvraag voor het wijzigen van de Wnb-vergunning bij de provincie ingediend.

4.7.2.2 *Natuur Netwerk Nederland (Voorheen EHS)*

Natuur Netwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het NNN. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangemerkt als NNN zijn gelegen op circa 1.500 meter ten zuidoosten van het projectgebied. Gezien het feit dat sprake is van een ontwikkeling buiten de NNN en de aard en omvang van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN.

4.7.3 Soortenbescherming

4.7.3.1 *Algemeen*

Wat betreft de soortbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

4.7.3.2 *Situatie projectgebied*

De vervanging van de door brand verwoeste pluimveestallen voor twee nieuwe pluimveestallen heeft geen storende invloed op flora of fauna in de directe omgeving. De nieuw te bouwen stallen komen op de plek van de voormalige stallen te staan en worden enkele meters verlengd en verbreed op het aangrenzende land. Dit perceel is al sinds jaar en dag in gebruik als bouwland en wordt jaar op jaar geploegd en bewerkt. Hierdoor is geen bijzondere of speciale flora of fauna te verwachten, waarvoor een ontheffing in het kader van de Wnb soortenbescherming noodzakelijk zou zijn. Overigens wordt de in artikel 1.11 van de Wnb opgenomen zorgplicht in acht genomen.

4.7.4 Conclusie

Onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht. Het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bouw van twee nieuwe stallen (deels) buiten het bouwvlak heeft geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, de NNN of beschermde flora en fauna.

4.8 Lichthinder

4.8.1 Algemeen

Er is geen specifiek beleid ten aanzien van lichthinder. Wel worden gemeenten en provincies door het Rijk gestimuleerd energiebesparend om te gaan met verlichting van openbare ruimte en lichtvervuiling tegen te gaan. Samengevat komt het in de kern van het beleid ten aanzien van licht erop neer dat 'Donkerte' samen met onder andere rust en ruimte tot de kernkwaliteiten van het landschap behoort.

In het Activiteitenbesluit zijn voor enkele specifieke activiteiten voorschriften opgenomen die gelden voor bedrijven die geheel onder het Activiteitenbesluit vallen én voor vergunningsplichtige bedrijven:

- In paragraaf 3.5.1 (Telen of kweken van gewassen in een kas) worden eisen gesteld aan assimilatieverplichting.
- In paragraaf 3.7.3 (Bieden van gelegenheid voor het beoefenen van sport in de buitenlucht) worden eisen gesteld aan verlichting van sportvelden.

Voor de rest van de activiteiten in het Activiteitenbesluit wordt lichthinder en de bescherming van het donkere landschap gereguleerd op grond van de zorgplicht.

4.8.2 Situatie plangebied

In voorliggend geval vallen de activiteiten niet onder de voorschriften van het activiteitenbesluit en is dus sprake van een zorgplicht voor een donker landschap.

De nieuwe te bouwen stallen krijgen een inpandige wintergarten (overdekte uitloop) en ook de bestaande stal heeft een inpandige wintergarten. De manier waarop de lichtarmaturen zijn bevestigd en het feit dat de wintergartens van de nieuwe stallen naar binnen, naar elkaar toe zijn gericht en elkaar daarmee 'afschermen' naar buiten toe, voorkomt lichtvervuiling 's avonds en 's nachts. In het verlichtingsplan in bijlage 5 is dit nader toegelicht.

4.8.2 Conclusie

De hoeveelheid lichthinder wordt in de nieuwe situatie beperkt ten behoeve van de donkerte van het landschap.

4.9 Archeologie & cultuurhistorie

4.9.1 Archeologie

4.9.1.1 Algemeen

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2021 in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

In de wet zijn archeologische resten beschermd. Wanneer de bodem wordt verstoord moeten archeologische resten intact blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie. Om inzicht te krijgen in de kans op het aantreffen van archeologische resten in bepaalde gebieden zijn op basis van historisch onderzoek archeologische verwachtingskaarten opgesteld.

4.9.1.2 Situatie projectgebied

De provincie Fryslân heeft voor het meewegen van de archeologische belangen de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) ontwikkeld. Hiervoor zijn twee verschillende provinciedekkende advieskaarten ontwikkeld, één voor de periode steentijd-bronstijd en één voor de periode bronstijd-middeleeuwen.

De twee te verlengen stallen van het pluimveebedrijf bevinden zich in een zone die vanwege de ijzertijd-middeleeuwen archeologische resten zou kunnen bevatten. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 500 m² een karterend archeologisch onderzoek uit te laten voeren. De gemeente dient de afweging te maken of het nodig is.

Wat betreft voorliggend plan wordt opgemerkt dat:

- Daar waar de stallen verlengd worden is het bouwland; dit perceel wordt regelmatig gewoeld en geploegd vanwege de teelt van snijmais e.a.
- De stallen niet worden voorzien van kelders.
- Alleen ter plekke van de fundering wordt dieper dan de bouwvoor (0,3 m) gegraven.
- Met twee stallen die 20 m verlengd worden beperkt zich de beroering van de bodem dieper dan de bouwvoor enkel tot de plek van de fundering.
- De fundering beslaat een strook van ca. 65 m (2 x 20 m langer en 23 m breed) x ca. 3 m breed x 2 stallen is ca. 390 m².

De effectieve beroering is minder dan de 500 m² die de provincie Fryslân als drempel hanteert voor het uitvoeren van karterend archeologisch onderzoek. Verder is in het provinciale archeologiebeleid een afwijking opgenomen voor agrarische bouwvlakken.

Agrarische bouwvlakken

Agrarische bouwvlakken die uitgebreid worden middels een wijziging ex artikel 3.6, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, worden uitgezonderd van archeologisch onderzoek, tenzij er binnen de uitbreiding sprake is van bekende archeologische waarden. Deze waardevolle archeologische terreinen dienen te worden ontzien en/of nader onderzocht op behoudenswaardigheid ervan.

In voorliggende situatie is ervoor gekozen af te wijken van het bestemmingsplan via een omgevingsvergunning, maar dit had ook via een wijzigingsplan gekund. Het initiatief is ook aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid getoetst. Er is binnen de uitbreiding geen sprake van reeds bekende archeologische waarden. Ook gelet hierop kan in onderhavig geval een karterend archeologisch onderzoek toch achterwege blijven.

4.9.2 Cultuurhistorie

4.9.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een ruimtelijke onderbouwing “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” dient te bevatten.

4.9.2.2 Situatie projectgebied

Volgens de Cultuurhistorische Kaart Fryslân bevinden zich in of rondom het projectgebied geen bijzondere cultuurhistorische waarden die door de voorgenomen ontwikkeling kunnen worden geschaad. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.9.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

4.10 Besluit Milieueffectrapportage

4.10.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan of wijzigingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

1. Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
2. Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
3. Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen dan kan het ook voldoen aan de definitie van het besluit. Het hangt ook af van de besluiten die in kolom 4 als m.e.r. beoordelingsplichtig zijn aangemerkt. Voor een dergelijk besluit in kolom 4 kan een wijzigingsplan (ook al heeft dat een eindbestemming) nog steeds kaderstellend werken.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

4.10.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval is ervoor gekozen om af te wijken van het bestemmingsplan via een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure/projectafwijkingbesluit). De voorgenomen activiteit valt daarmee onder D14, kolom 4 en, waardoor er een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Voor de ontwikkeling is daarom door Hoeve Advies een aanmeldnotitie m.e.r. beoordeling opgesteld (bijlage 6). Hierin wordt geconcludeerd dat er op grond van de regels geen aanleiding is een m.e.r. te verplichten. Uit de notitie blijkt dat de impact op milieu en omgeving gering is en er geen dringende of zwaarwegende reden is een m.e.r. te doorlopen.

Ten aanzien van artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming wordt nog opgemerkt dat de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden 'Waddenzee' en 'Lauwersmeer' op 5,9 km respectievelijk 6,6 km liggen. Deze gebieden zijn gelet op hun aard overwegend niet stikstofgevoelig. Op 24 juni 2016 is door provincie

Fryslân een vergunning verleend in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De vergunde ammoniakemissie in de beoogde situatie met 75.000 stuks legkippen is 7.875,00 kg NH³. In de gewenste situatie met de nieuwe pluimveestallen is er sprake van een berekende emissie van 7.374,50 kg NH³. Er neemt aan afname plaats van emissie, waardoor de stikstofdepositie per saldo zal dalen. Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming is in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag dan ook niet noodzakelijk. Om deze reden is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft inmiddels een m.e.r. beoordelingsbesluit genomen en besloten dat bij de voorbereiding van het besluit op de voorgenomen aanvraag van Pluimveehouderij Braaksma B.V. geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld. Het m.e.r. beoordelingsbesluit is opgenomen in bijlage 7 van deze ruimtelijke onderbouwing.

4.10.3 Conclusie

Deze ontwikkeling is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen belangrijk nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van het verlenen van de omgevingsvergunning.

4.11 Wateraspecten

4.11.1 Vigerend beleid

4.11.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

4.11.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

4.11.1.3 Provinciaal beleid

In het Streekplan Fryslân 2007 wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De provincie heeft de volgende ambitie geformuleerd:

Wij streven naar goede ruimtelijke condities voor een veilige en bewoonbare provincie en voor gezonde en veerkrachtige duurzame watersystemen waarin sociaal-economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht zijn. Water is een belangrijk mede ordenend principe in de ruimtelijke inrichting van Fryslân. Voor een goede waterbeheersing worden de nodige ruimtelijke maatregelen getroffen.

Door klimaatverandering, bodemdaling en de toename van verhard oppervlak kan in veel gevallen voor een goede waterbeheersing niet meer worden volstaan met technische maatregelen. Voor een robuust en veerkrachtig watersysteem, dat zowel wateroverschotten als watertekorten goed kan opvangen, zullen de (on)mogelijkheden van het watersysteem medebepalend zijn voor de functionele bestemming en inrichting van de ruimte. Een goed functionerende Friese boezem is cruciaal voor de waterhuishouding van heel Fryslân.

4.11.1.4 Beleid Wetterskip Fryslân

In het Waterbeheerplan 2016 – 2021 beschrijft Wetterskip Fryslân de doelen voor de komende jaren, de strategische keuzes die we maken en de financiële consequenties daarvan. Het bestuur wil in de planperiode richting geven aan goed, efficiënt en betaalbaar waterbeheer, nu en in de toekomst. Speerpunten uit het bestuursprogramma worden uitgewerkt in het Waterbeheerplan (WBP).

Enkele speerpunten zijn:

- Zeedijken, boezemkaden, duinen en andere waterkeringen onderhouden en ervoor zorgen dat ze aan de veiligheidsnormen voldoen.
- Grond- en oppervlaktewaterpeilen regelen en het watersysteem onderhouden.
- De inrichting van het watersysteem afstemmen op de functies en wensen van gebruikers.
- Initiëren van het project Wateractieve Stad. Hiermee onderzoeken we de effecten van klimaatverandering in het stedelijk gebied.
- De waterkwaliteit monitoren en indien nodig verbeteren.
- Lozingen en emissies van bedrijven en onze eigen zuiveringsinstallaties reguleren en hierop toezien.

4.11.2 Waterparagraaf

4.11.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

4.11.2.2 Watertoetsproces

Het Wetterskip Fryslân is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van toepassing is. Zoals blijkt uit hoofdstuk 2 neemt de hoeveelheid verharding ten opzichte van de huidige situatie niet toe met meer dan 1.500 m², waardoor watercompensatie niet aan de orde is. De afgebrande stallen hadden namelijk een oppervlakte van 1.750 m², de nieuwe stallen hebben inclusief additionele wintergarten een oppervlak van 2.300 m².

De waterhuishouding op het erf zal hetzelfde blijven als deze nu al is. De afgebrande schuren worden vervangen door nieuwe schuren. Afvalwater wordt afgevoerd op het rioolstelsel. Hemelwater wordt afgevoerd op de sloten rondom het erf.

Het watertoetsresultaat is bijgevoegd in bijlage 8 van deze ruimtelijke onderbouwing.

HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bouwplan zoals genoemd in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een omgevingsvergunning of bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente. Hierin wordt het risico van planschade opgenomen, zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan op basis van artikel 6.12 lid 2 onder a Wet ruimtelijke ordening achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 6 VOOROVERLEG EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.1 Vooroverleg

6.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat voorliggend initiatief geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

6.1.2 Provincie Fryslân

De ontwikkeling is in de vorm van een conceptwijzigingsplan reeds toegezonden naar de provincie Fryslân. Nadien is besloten de procedure te wijzigen en de afwijking van het bestemmingsplan mogelijk te maken via een uitgebreide procedure omgevingsvergunning (projectafwijkingbesluit). De provincie Fryslân heeft wel al geadviseerd over het conceptwijzigingsplan en aangegeven dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Het plan kan verder in procedure worden gebracht. Het volledige advies is bijgevoegd in bijlage 9 van deze ruimtelijke onderbouwing.

6.1.3 Wetterskip Fryslân

De watertoets heeft plaats gevonden op de website www.dewatertoets.nl. Deze toets resulteerde er in dat een korte procedure van toepassing is (zie ook bijlage 8). Het plan heeft gelet op het feit dat de hoeveelheid verharding niet of slechts in beperkte mate toeneemt, een beperkte invloed op de waterspecten. De ontwerpomgevingsvergunning wordt in het kader van vooroverleg naar het Wetterskip Fryslân gestuurd.

6.1.4 Brandweer Fryslân

De ontwikkeling is in de vorm van een conceptwijzigingsplan reeds toegezonden naar de Brandweer Fryslân. Nadien is besloten de procedure te wijzigen en de afwijking van het bestemmingsplan mogelijk te maken via een uitgebreide procedure omgevingsvergunning (projectafwijkingbesluit). De brandweer heeft wel al geadviseerd over het conceptwijzigingsplan en het volgende aangegeven:

- Voorzien in bluswatervoorzieningen op het perceel, bijvoorbeeld in de vorm van een geboorde put;
- Voorziening in verharding rondom de stallen, bijvoorbeeld door het toepassen van graskeien over een breedte van 3,25 meter;
- De stallen te voorzien van goede detectie, waardoor beginnende brand snel geconstateerd en gemeld kan worden.

In bijlage 10 is het volledige advies van Brandweer Fryslân opgenomen. Initiatiefnemer neemt deze adviezen, mede gelet op de aanleiding van de gewenste nieuwbouw, ter harte. In de uitwerking van het bouwplan is hier aandacht aan besteed.

6.2 Zienswijzen

Deze paragraaf wordt nader ingevuld nadat het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen.

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek

Bijlage 3 AERIUS-verschilberekening vergund-beoogd

Bijlage 4 AERIUS-berekening aanlegfase

Bijlage 5 Verlichtingsplan

Bijlage 6 Aanmeldnotitie m.e.r. beoordeling

Bijlage 7 **M.e.r. beoordelingsbesluit**

Bijlage 8 Watertoetsresultaat

Bijlage 9 Advies Provincie Fryslân

Bijlage 10 Advies Brandweer Fryslân