

Raadsvoorstel

Voorstel aan de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân



Jaartal + zaaknummer : 2024-053437
Raadsvergadering d.d. : 18 april 2024
Portefeuillehouder : B. Koonstra
Programma : (5) Wenjen en Omjouwing
Programmaonderdeel : Reguliere activiteiten ruimtelijke ontwikkeling
Naam opsteller : K. Bakema
E-mail : k.bakema@noardeast-fryslan.nl
Onderwerp : Vaststelling 'paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting'.
Begrotingswijziging : Nee

Voorgesteld raadsbesluit

1. Het 'paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting' met identificatienummer NL.IMRO.1970.BpVergisting-VA01 met de bijbehorende bestanden en de ondergrond BGT 2021-03-06 gewijzigd vast te stellen.
2. Bijgaande en als zodanig gewaarmerkte 'Reactienota zienswijzen covergisting en mono-mestvergisting' vast te stellen.
3. In samenwerking met de indieners van de zienswijzen te zoeken naar maatwerkoplossingen voor hun bestaande covergistingsinstallatie.
4. Voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.
5. De bijgaande en als zodanig gewaarmerkte 'Beleidslijn mestvergistingsinstallaties' vast te stellen.
6. De 'Beleidsregels mono-mestvergistingsinstallaties Noardeast-Fryslân 2024' voor kennisgeving aan te nemen.

Inleiding

Op 12 december 2023 heeft ons college ingestemd met het ontwerp 'paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting'. Het paraplubestemmingsplan voorziet in een algemeen verbod in de gehele gemeente voor alle vormen van vergisting, zowel voor covergisting als mono-mestvergisting. In afwijking daarvan kan met een omgevingsvergunning medewerking worden verleend voor het oprichten van een mono-mestvergistingsinstallatie, indien die aan de beleidsregels voldoet. De beleidsregels zijn een uitwerking van de 'Beleidslijn mestvergistingsinstallaties', waarin de ambitie ten aanzien van de gemeentelijke duurzaamheidsopgave staat beschreven. De beleidslijn bevat tevens een toelichting op de beleidsregels.

Het ontwerp paraplubestemmingsplan heeft van 21 december 2023 tot en met 31 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn vier zienswijzen ingediend. Met de indieners ervan hebben gesprekken plaatsgevonden. De zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het paraplubestemmingsplan. Daarnaast zijn er enkele ambtshalve aanpassingen.

Uw raad wordt voorgesteld het 'paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting', de 'Reactienota zienswijzen covergisting en mono-mestvergisting' en de 'Beleidslijn mestvergistingsinstallaties' vast te stellen.

Beoogd effect

Met het paraplubestemmingsplan in combinatie met de vastgestelde beleidsregels kan één mono-mestvergistingsinstallatie worden toegestaan bij agrarische bedrijven (veehouders) als deze aan de voorwaarden voldoet zoals benoemd in de beleidsregels. De gemeente stelt hiermee agrarisch ondernemers in staat om een bijdrage te leveren aan de productie van groen gas, welke een van de belangrijkste opties is in de vastgestelde Transitievisie Warmte van januari 2021.

Argumenten

1.1 Uit het paraplubestemmingsplan blijkt dat met het initiatief sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

De gemeente Noardeast-Fryslân heeft onderschreven dat mono-mestvergisting perspectief biedt voor zowel de energietransitie als de landbouw. De bestaande mono-mestvergistingsinstallaties bij veehouderijen in Fryslân laten zien dat de omgeving geen geur- en verkeersoverlast (als gevolg van transportbewegingen) ervaart. Mono-mestvergisting maakt gebruik van bedrijfseigen dierlijke mest en bevat geen co-producten. Er vinden geen transportbewegingen plaats voor de aan- en afvoer van co-producten. De mest wordt via een gesloten systeem vanaf de stalvloer naar de vergister op het erf verplaatst. De gemeente is voornemens aan mono-mestvergisting onder specifieke voorwaarden planologische medewerking te bieden. De ontwikkeling van nieuwe covergisting zal niet meer worden toegestaan. Bestaande en legale covergisting kan in werking blijven.

Op deze uitwerking van beleid is vooruitgelopen door het nemen van twee opeenvolgende voorbereidingsbesluiten door uw raad, op 27 januari 2022 en 26 januari 2023. Met het voorbereidingsbesluit is aangegeven dat een nieuw bestemmingsplan wordt voorbereid. Dit heeft gesresulteerd in voorliggend gemeentebreed paraplubestemmingsplan. Hierin is het verbod zoals opgenomen in het voorbereidingsbesluit vertaald. De verbodsbepaling geldt voor alle vormen van vergisting, zowel covergisting als mono-mestvergisting. Het is ook verboden om bestaande, legale situaties uit te breiden. Van het verbod kan worden afgeweken voor het toestaan van mono-mestvergisting indien een aanvraag voldoet aan de beleidsregels. Dit is uitgewerkt onder 5.1.

Het paraplubestemmingsplan voldoet aan de eisen die de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt. In hoofdstuk 2 zijn de relevante beleidsstukken samengevat en is beoordeeld in hoeverre de uitgangspunten van dit plan binnen het geldende beleid passen. In hoofdstuk 3 is een toelichting gegeven op de juridische regeling van het paraplubestemmingsplan. In hoofdstuk 4 is een beschrijving gegeven van de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid. Uw raad kan het 'Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting' vaststellen.

2.1 De reactienota zienswijzen beschrijft hoe met de zienswijzen is omgegaan.

Het ontwerp paraplubestemmingsplan heeft van 21 december 2023 tot en met 31 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn vier zienswijzen ingediend. Met de indieners ervan hebben gesprekken plaatsgevonden. In de reactienota zienswijzen zijn de zienswijzen per onderdeel weergegeven en voorzien van een reactie. De zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het paraplubestemmingsplan.

Wijzigingen in de plantoelichting:

- Hoofdstuk 2.1, onder Transitievisie Warmte (2021). De passage over mestvergisting en landbemesting is voor de duidelijkheid verwijderd.

Wijzigingen in de planregels:

- In artikel 1 is 'veranderen' gedefinieerd.
- Artikel 4 is aangevuld met een uitzondering, inhoudende dat een verandering van een vergistingsinstallatie is toegestaan, mits die leidt tot een verbetering van de milieukwaliteit, waaronder in ieder geval wordt begrepen een verbetering van de geur-, geluid- en verkeerssituatie ter plaatse. Fysieke uitbreiding van een vergistingsinstallatie is niet toegestaan.
- In artikel 5.1.2 zijn de opsommingstekens aangepast naar a. en b.

Ambtshalve wijzigingen in de planregels:

- Artikel 2, 2e zin: bestemmingsplan is gewijzigd in plan.
- Onderaan artikel 2 is toegelicht dat de begrippen in artikel 6 afwijken van de begrippen als genoemd in artikel 1 maar dat het niet is toegestaan de overgangsrechtelijke bepalingen te wijzigen.

3.1 Maatwerkoplossingen zoeken voor bestaande covergistingsinstallaties.

De aanleiding voor dit paraplubestemmingsplan is het voorkomen van overlastsituaties bij covergistingsinstallaties zoals die geweest zijn in de afgelopen decennia en het mee willen laten profiteren van de inwoners. Het doel is uitbreiding van bestaande covergisters te voorkomen, om een verdere toename aan transportbewegingen, de kans op geluid- en geuroverlast en gevolgen voor het milieu te beperken. Tijdens de gesprekken met de indieners van de zienswijzen (reclamanten) is gebleken dat de bedrijven de afgelopen jaren veel hebben geïnvesteerd om overlast zoveel mogelijk te voorkomen. Het is wenselijk om voor deze bedrijven de mogelijkheden te onderzoeken voor het toepassen van maatwerk, mits de plannen bijdragen aan de Transitievisie Warmte, geluid- en stankoverlast wordt voorkomen, transportbewegingen niet toenemen en de inwoners mee kunnen profiteren. Hiervoor zal een separaat traject worden opgestart waarbij de reclamanten betrokken zullen worden.

4.1 Exploitatieplan is niet nodig.

Door middel van de grondexploitatieregeling beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten, bijvoorbeeld voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure. In dit

geval is een grondexploitatie niet aan de orde. Om die reden hoeft de gemeenteraad geen exploitatieplan vast te stellen.

5.1 Uw raad kan de 'Beleidslijn mestvergistingsinstallaties' vaststellen.

In het coalitieakkoord 'Ferbûn mei de mienskip' is aangegeven dat Noardeast-Fryslân geen nieuwe overlastgevende mest- en biovergisting wil toestaan. Wel wil de gemeente de ontwikkelingen volgen om mee te kunnen bewegen, als er wel duurzame mogelijkheden ontstaan die geen overlast geven. Daarnaast is benoemd dat Noardeast-Fryslân energie wil opwekken uit duurzame bronnen, waarbij dit niet ten koste van het landschap gaat, én betaalbaar blijft voor de mensen die het nu al krap hebben. De ambitie en opgave is beschreven in de 'Beleidslijn mestvergistingsinstallaties'. In de beleidslijn is uitgewerkt hoe Noardeast-Fryslân om wil gaan met mest- en biovergisting. De beleidslijn krijgt werking in beleidsregels, welke door ons college zijn vastgesteld. In de beleidsregels zijn voorwaarden opgenomen waaraan een initiatief voor een vergistingsinstallatie moet voldoen. Aanvragen voor een vergistingsinstallatie zullen worden getoetst aan het nieuwe paraplubestemmingsplan en de bijbehorende beleidsregels.

6.1 Het college heeft de 'Beleidsregels mono-mestvergistingsinstallaties Noardeast-Fryslân 2024' vastgesteld.

Op 26 april 2023 heeft ons college de 'Beleidsregels mono-mestvergistingsinstallaties Noardeast-Fryslân 2023' vastgesteld. Hiermee werd het mogelijk om met een omgevingsvergunning af te wijken van het geldende bestemmingsplan voor concrete gevallen die niet passen binnen dat bestemmingsplan om onder voorwaarden een mono-mestvergistingsinstallatie bij een agrarisch bedrijf toe te staan. De beleidsregels zijn geactualiseerd en aangepast aan de Omgevingswet.

Ons college heeft de 'Beleidsregels mono-mestvergistingsinstallaties Noardeast-Fryslân 2024' vastgesteld. In afwijking van het omgevingsplan kan op grond van hoofdstuk 5 Omgevingswet een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) worden verleend voor het oprichten van één mono-mestvergistingsinstallatie bij een bestaand agrarisch bedrijf, onder de volgende voorwaarden:

- De installatie wordt gebouwd binnen het bouwvlak van een bestaand agrarisch bedrijf, of direct grenzend aan het bouwvlak indien daarvoor zwaarwegende redenen zijn, mits de maximaal toegestane oppervlakte van het bouwperceel op grond van het geldende bestemmingsplan/omgevingsplan niet wordt overschreden.
- De bouwhoogte van een installatie bedraagt maximaal 13 m¹.
- Er wordt uitsluitend bedrijfseigen mest toegepast met een maximum van 25.000 m³ op jaarbasis.
- De oppervlakte van de gehele installatie bedraagt maximaal 1.500 m².
- Er dient sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing.
- Er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
- Binnen een jaar nadat een installatie definitief buiten gebruik is gesteld, dient de constructie met de bijbehorende voorzieningen te zijn verwijderd.
- Er wordt voldaan aan een inspanningsverplichting voor participatie.

Kanttekeningen en risico's

Door vergisting niet meer bij recht toe te staan ontstaat risico op planschade/nadeelcompensatie. Zie verder onder kopje Financiën.

Financiën

De kosten voor de planologische procedure worden gedekt door de gemeente Noardeast-Fryslân, kostenplaats structuur- en bestemmingsplannen. Het paraplubestemmingsplan is mogelijk planschadeveroorzakend. Eventuele planschadekosten komen voor rekening van de gemeente

In afwijking van het paraplubestemmingsplan kan onder voorwaarden alsnog medewerking worden verleend aan een mono-mestvergistingsinstallatie. Dit geldt echter niet voor een covergistingsinstallatie. Een verandering van een bestaande covergistingsinstallatie is toegestaan, mits die leidt tot een verbetering van de milieukwaliteit, waaronder in ieder geval wordt begrepen een verbetering van de geur-, geluid- en verkeerssituatie ter plaatse. Fysieke uitbreiding van een vergistingsinstallatie is niet toegestaan.

Vervolg en planning

Na vaststelling van het paraplubestemmingsplan zullen de stukken op de gebruikelijke en voorgeschreven wijze worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd voor beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Communicatie + Participatie

Na vaststelling worden de stukken gepubliceerd in het huis-aan-huisblad, het landelijke Gemeentebld en op de gemeentelijke website. De overlegpartners en de indieners van de zienswijzen zullen tevens schriftelijk worden geïnformeerd.

Bijlagen

1. Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting;
2. Reactienota zienswijzen covergisting en mono-mestvergisting;
3. Beleidslijn mestvergistingsinstallaties, een toelichting op de beleidsregels;
4. Beleidsregels mono-mestvergistingsinstallaties Noardeast-Fryslân 2024.

Dokkum, 2 april 2024

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân,

de secretaris, H.J.C.M Verbunt MBA

de burgemeester, mr. J.G. Kramer

De raad van de gemeente Noardeast-Fryslân,
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 2 april 2024;
gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit:

1. Het 'paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting' met identificatienummer NL.IMRO.1970.BpVergisting-VA01 met de bijbehorende bestanden en de ondergrond BGT 2021-03-06 gewijzigd vast te stellen.
2. Bijgaande en als zodanig gewaarmerkte 'Reactienota zienswijzen covergisting en mono-mestvergisting' vast te stellen.
3. In samenwerking met de indieners van de zienswijzen te zoeken naar maatwerkoplossingen voor hun bestaande covergistingsinstallatie.
4. Voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.
5. De bijgaande en als zodanig gewaarmerkte 'Beleidslijn mestvergistingsinstallaties' vast te stellen.
6. De 'Beleidsregels mono-mestvergistingsinstallaties Noardeast-Fryslân 2024' voor kennisgeving aan te nemen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân in zijn openbare vergadering d.d. 18 april 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

mr. S.K. Dijkstra

mr. J.G. Kramer

REACTIENOTA

ZIENSWIJZEN

***BESTEMMINGSPLAN 'PARAPLUBESTEMMINGSPLAN COVERGISTING EN MONO-
MESTVERGISTING'***

Maart 2024

Zienswijzen bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting'

Van 21 december 2023 tot en met 31 januari 2024 lag ter inzage het ontwerpbestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting' (NL.IMRO.1970.BpVergisting-ON01). Gedurende deze termijn is een ieder de gelegenheid gegeven zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door:

1. Blend advocaten namens [REDACTED], [REDACTED] Marrum; ingekomen op 30 januari 2024 (pro forma) en 13 februari 2024 (aanvullende gronden).
2. Platform Groen Gas, [REDACTED] Groningen, ingekomen op 30 januari 2024.
3. Ekwadraat namens [REDACTED] Burdaard, ingekomen op 31 januari 2024 (pro forma) en 13 februari 2024 (aanvullende gronden).
4. [REDACTED] Holwert, ingekomen op 31 januari 2024 (pro forma) en 15 februari 2024 (aanvullende gronden).

De overlegpartners Brandweer, Liander, Provincie, Wetterskip en TenneT hebben ingestemd met het plan en hebben geen zienswijzen ingediend.

De zienswijzen konden worden ingediend tot en met 31 januari 2024. De (pro forma) zienswijzen zijn tijdig ingediend en ontvankelijk. In het navolgende verslag zijn de zienswijzen per onderdeel samengevat weergegeven en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Nummer	Samenvatting zienswijze per onderdeel	Gemeentelijke beantwoording	Aanpassing plan
1a	Volgens reclamant voorziet Biogas Marrum jaarlijks zo'n 1400 huishoudens van groengas. In de installatie wordt 95% mest vergist en 5% co-producten. Het bedrijf heeft flink geïnvesteerd in technische verbeteringen en sindsdien zijn er geen klachten meer ontvangen uit de omgeving. Volgens het ontwerpbestemmingsplan zijn bestaande situaties toegestaan maar dat geldt niet in het geval er sprake is van het veranderen en/of vergroten van het gebruik voor vergisting.	Op 8 maart 2024 heeft met reclamant een gesprek plaatsgevonden waarin reclamant zijn bedrijfssituatie en toekomstplannen heeft toegelicht. Deze plannen zijn gericht op een verbetering van het productieproces, waarbij het aandeel mest (95%) steeds meer zal toenemen. De mest komt uit de eigen regio. De wens is uitbreiding met een extra mestvergister erbij. De gemeente erkent dat met het paraplubestemmingsplan de bouw mogelijkheden van het covergistingsbedrijf worden beperkt. De gemeente onderzoekt of voor het bedrijf maatwerk kan worden toegepast, mits geluid- en stankoverlast wordt voorkomen en de inwoners mee kunnen profiteren. Hiervoor zal een separaat traject worden opgestart waarbij reclamant betrokken zal worden.	Nee
1b	Veranderen is in de planregels niet gedefinieerd. Iedere verandering in de bedrijfsvoering zou daarom worden geraakt	De gemeente erkent dat 'veranderen' in de planregels niet is gedefinieerd. Dit is hersteld in de bouw- en gebruiksregels.	Ja

	door het verbod om te bouwen. Dit heeft tot gevolg dat Biogas Marrum in haar ontwikkeling volledig op slot wordt gezet. Daarnaast is in de beleidsregels geen enkele ruimte geboden voor bestaande installaties om enige verandering of vergroting door te voeren.	Daarnaast zijn artikelen 4 en 5 aangevuld met een uitzondering, inhoudende dat een verandering van een vergistingsinstallatie alleen is toegestaan, mits die leidt tot een verbetering van de milieukwaliteit, waaronder in ieder geval wordt begrepen een verbetering van de geur-, geluid- en verkeerssituatie ter plaatse. Fysieke uitbreiding van een vergistingsinstallatie is niet toegestaan. De gemeente onderzoekt of voor het bedrijf maatwerk kan worden toegepast, mits geluid- en stankoverlast wordt voorkomen en de inwoners mee kunnen profiteren. Hiervoor zal een separaat traject worden opgestart waarbij reclamant betrokken zal worden.	
1c	In het ontwerpbestemmingsplan is geen legitimatie gegeven voor de inbreuk op bestaande rechten. Dit is strijdig met het gemeentelijk beleid (Transitievisie Warmte en Omgevingsvisie), met een goede ruimtelijke ordening (toestaan bouwactiviteiten bij bestaande situaties) en met het evenredigheidsbeginsel (bestaande bouwmogelijkheden wegbestemmen).	De aanleiding voor dit paraplubestemmingsplan is het voorkomen van overlastsituaties bij covergistingsinstallaties zoals die geweest zijn in de afgelopen decennia en het mee willen laten profiteren van de inwoners. Het doel is uitbreiding van bestaande covergisters te voorkomen, om een verdere toename aan transportbewegingen, de kans op geluid- en geuroverlast en gevolgen voor het milieu te beperken.	Nee
1d	Het doel van het bestemmingsplan is bijdragen aan de energietransitie op daarvoor geschikte plekken. In het bestemmingsplan ontbreekt een regeling die middels maatwerk verandering en uitbreiding toestaat.	Zie reactie onder 1a.	Nee
1e	Biogas Marrum is - ondanks toezegging - niet betrokken bij participatief proces beleid.	De gemeente erkent dat reclamant ten onrechte niet actief is betrokken bij de totstandkoming van het paraplubestemmingsplan en ziet dit als een tekortkoming. Naar aanleiding van de zienswijze heeft de gemeente reclamant uitgenodigd voor een gesprek om alsnog met elkaar van gedachten te wisselen.	Nee
2a	Het paraplubestemmingsplan is strijdig met Europees (REPowerEU programma), landelijk (bijmengverplichting, kringlooplandbouw), provinciaal (Friese Drieslag) en gemeentelijk beleid (Transitievisie Warmte).	Alle genoemde documenten geven de ambitie voor de ontwikkeling van groen gas weer. Noardeast-Fryslân kiest ervoor om daarin onderscheid te maken tussen mono-mestvergisting en covergisting. Vanuit overlast-situaties in het verleden bij de covergisting wordt ervoor gekozen hier de ontwikkelingsmogelijkheid sterk te beperken. Voor mono-mestvergisting wordt ruimte geboden onder voorwaarden en	Nee

		hiermee kan invulling worden gegeven aan de ambities binnen de genoemde beleidsdocumenten.	
2b	Het paraplubestemmingsplan is gebaseerd op onjuiste/oneerlijke uitgangspunten. De stelling dat mestvergisting en landbemesting niet altijd samen kunnen gaan omdat maar weinig boeren gebruik zouden maken van digestaat klopt niet. Dit zegt niets over de kwaliteit van digestaat als meststof.	De genoemde passage is overgenomen uit de Transitievisie warmte (2021). Dit is een geciteerde uitspraak die gedaan is tijdens een participatiebijeenkomst bij de voorbereiding van de Transitievisie Warmte. Het is geen onjuist of oneerlijk uitgangspunt maar een mening die genoemd is door een participant. De passage in hoofdstuk 2.1 van de plantoelichting is voor de duidelijkheid verwijderd.	Ja
2c	Een gemiddelde veehouder is met 110 stuks melkvee te klein en moet samenwerken met zijn burens om te kunnen profiteren van de bijmengverplichting. De gemeente ontzegt een veehouder die mogelijkheid door alleen installaties met bedrijfseigen mest (maximaal 25.000 m3 op jaarbasis) toe te staan.	Vanuit de optiek om transportbewegingen te beperken kiest de gemeente er niet voor om samenwerking tussen boeren toe te staan.	Nee
2d	Uitbreiding van covergisting is niet toegestaan om de mogelijke gevolgen met betrekking tot geluid, verkeer en geur verder te voorkomen. Reclamant is van mening dat er redenen zijn om hier met enige flexibiliteit mee om te gaan: 1. Covergisters zullen blijven investeren o.a. om overlast te voorkomen. 2. De overstap van WKK naar de productie van groen gas is niet toegestaan vanwege de uitbreiding met een groen gas opwaardeereenheid. 3. EU beleid zal de productie van kunstmestvervangers uit mest en digestaat stimuleren. Te strikt hanteren van een verbod op uitbreiding kan deze ontwikkeling, en dus de bijdrage van groen gas aan kringlooplandbouw, frustreren. 4. Veel veehouders hebben soms wat bedrijfseigen stromen (voer- en gewasresten) over die goed gebruikt kunnen worden voor de productie van biogas in een mono-mestvergister.	Zie reactie onder 1a.	Nee
3a	De gemeente is bij de voorbereiding van het bestemmingsplan op geen enkele wijze in contact getreden met reclamant terwijl de gemeente op haar eigen website het belang van communicatie en participatie benadrukt.	Zie reactie onder 1e.	Nee

3b	Het standpunt “In het paraplubestemmingsplan zijn geen nieuwe beleidsvoornemens vertaald of uitgewerkt” klopt niet. Het bestemmingsplan maakt aanpassing en uitbreiding van het bedrijf van reclamant onmogelijk waar dit voorheen wel mogelijk was.	De gemeente bedoelt hiermee dat het paraplubestemmingsplan geen nieuwe beleidsvoornemens bevat dan welke zijn genoemd in de voorbereidingsbesluiten, door de gemeenteraad genomen op 27 januari 2022 en 26 januari 2023. Deze voorbereidingsbesluiten hielden in dat gedurende een jaar na het genomen besluit het niet mogelijk is om nieuwe mestvergistingsinstallaties te realiseren en bestaande installaties uit te breiden.	Nee
3c	Het bestemmingsplan druist in tegen het eigen gemeente beleid ten aanzien van het opwekken van biogas/groen gas (Transitievisie Warmte). Reclamant verwijst hierbij naar de zienswijze van Platform Groen Gas, die als ingelast kan worden beschouwd.	Zie reactie onder 1c.	Nee
3d	Reclamant is van mening dat hij door vaststelling van het bestemmingsplan (plan)schade lijdt omdat de gebruiksmogelijkheden van zijn gronden worden beperkt. Er is geen onderzoek gedaan naar het planschaderisico.	Reclamant heeft het recht om na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om planschade in te dienen. Eventuele planschadekosten komen voor rekening van de gemeente. De gemeente is zich hiervan bewust en dit staat niet in de weg aan de economische uitvoerbaarheid van het plan.	Nee
3e	De planregels bevatten tegenstrijdigheden. Bestaande covergistingsinstallaties mogen aanwezig zijn, mits geen sprake is van een verandering en/of vergroting. In het overgangsrecht (artikel 6.1) staat vervolgens dat een bouwwerk gedeeltelijk mag worden vernieuwd of veranderd.	In een bestemmingsplan moet altijd overgangsrecht staan. Het overgangsrecht is een regeling die erin voorziet dat oude situaties, die ten tijde van een vorig bestemmingsplan al bestonden maar die in strijd zijn met het daarna volgende bestemmingsplan, mogen blijven bestaan. Dus, een bestaand legaal gebruik mag niet met een nieuw bestemmingsplan wegbestemd worden. Dit is geregeld in artikel 6.2 van de planregels (“overgangsrecht gebruik”). In artikel 6.1 van de planregels staat het “overgangsrecht bouwwerken”. Hiermee kan worden voorkomen dat een bouwwerk dat in strijd is met het bestemmingsplan en aan vernieuwing of verandering toe is, bijvoorbeeld vanwege een calamiteit zoals brand, feitelijk onbruikbaar zou worden, omdat deze vernieuwing of verandering in strijd is met het bestemmingsplan. Een bouwwerk mag dus gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, mits de afwijking ten opzichte van het plan naar de aard niet wordt vergroot.	Nee

		Het overgangsrecht is in principe bedoeld als uitsterfconstructie. De gedachte daarachter is dat een ongewenste situatie in beginsel tijdens de periode waarvoor het bestemmingsplan geldt, wordt beëindigd. Bestaande rechten worden gerespecteerd gedurende de periode waarvoor het bestemmingsplan geldt. Artikel 4 voorziet in een verbodsbepaling op nieuwe situaties die op na het onherroepelijk worden van het paraplubestemmingsplan kunnen ontstaan. Daarvoor geldt het verbod. Hier is bij de aanpassing van de planregels in artikel 4.2 een uitzondering op gemaakt door in beperkte mate onder voorwaarden ook veranderingen toe te staan.	
3f	De verwijzing naar 'a en b' in artikel 5.1.2 van de planregels klopt niet.	Deze constatering is juist. Artikel 5 is aangepast.	Ja
3g	De installatie van reclamant functioneert binnen de geldende milieuregelgeving en kan binnen die regelgeving aangepast en uitgebreid kan worden. Er zijn geen dringende redenen om die mogelijkheden te beperken ten opzichte van het geldende bestemmingsplan, waardoor mijn individuele gebruiksmogelijkheden fors worden beperkt.	Zie reactie onder 1a en 1b.	Nee
3h	Reclamant wordt graag in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze toe te lichten en staat open voor een gesprek omtrent zijn belangen en het voorkomen van (plan)schade.	Reclamant is uitgenodigd voor een gesprek. Een gesprek heeft plaatsgevonden op 12 maart 2024.	Nee
4a	De gemeente is bij de voorbereiding van het bestemmingsplan op geen enkele wijze in contact getreden met reclamant terwijl de gemeente op haar eigen website het belang van communicatie en participatie benadrukt.	Zie beantwoording onder 1e.	Nee
4b	Het standpunt "In het paraplubestemmingsplan zijn geen nieuwe beleidsvoornemens vertaald of uitgewerkt" klopt niet. Het bestemmingsplan maakt aanpassing en uitbreiding van het bedrijf van reclamant onmogelijk waar dit voorheen wel mogelijk was.	Zie beantwoording onder 3b.	Nee
4c	De planregels bevatten tegenstrijdigheden. Bestaande covergistinginstallaties mogen aanwezig zijn, mits geen sprake is van een verandering en/of vergroting. In het overgangsrecht (artikel 6.1) staat vervolgens dat een bouwwerk gedeeltelijk mag worden vernieuwd of veranderd.	Zie beantwoording onder 3e.	Nee

4d	De verwijzing naar 'a en b' in artikel 5.1.2 van de planregels klopt niet.	Zie beantwoording onder 3f.	Ja
4e	De installatie van reclamant functioneert binnen de geldende milieuregelgeving en kan binnen die regelgeving aangepast en uitgebreid kan worden. Er zijn geen dringende redenen om die mogelijkheden te beperken ten opzichte van het geldende bestemmingsplan, waardoor mijn individuele gebruiksmogelijkheden fors worden beperkt.	Zie beantwoording onder 1a en 1b.	Nee
4f	Reclamant wordt graag in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze toe te lichten en staat open voor een gesprek omtrent zijn belangen en het voorkomen van (plan)schade.	Reclamant is uitgenodigd voor een gesprek. Een gesprek heeft plaatsgevonden op 14 maart 2024.	Nee

Conclusie zienswijzen

De zienswijzen leiden tot aanpassing van het paraplubestemmingsplan.

Wijzigingen in de plantoelichting:

- Hoofdstuk 2.1, onder Transitievisie Warmte (2021). De passage over mestvergisting en landbemesting is voor de duidelijkheid verwijderd.

Ambtshalve wijzigingen in de plantoelichting:

- In hoofdstuk 3 is toegelicht dat de begrippen in artikel 6 van de planregels afwijken van de begrippen als genoemd in artikel 1 maar dat het niet is toegestaan de wettelijke overgangsrechtelijke bepalingen te wijzigen.

Wijzigingen in de planregels:

- In de bouw- en gebruiksregels is 'veranderen' gedefinieerd.
- De artikelen 4 en 5 zijn aangevuld met een uitzondering, inhoudende dat een verandering van een vergistingsinstallatie alleen is toegestaan, mits die leidt tot een verbetering van de milieukwaliteit, waaronder in ieder geval wordt begrepen een verbetering van de geur-, geluid- en verkeerssituatie ter plaatse. Fysieke uitbreiding van een vergistingsinstallatie is niet toegestaan.
- In artikel 5.1.2 zijn de opsommingstekens aangepast naar a. en b.

Ambtshalve wijzigingen in de planregels:

- Artikel 2, 2e zin: bestemmingsplan is gewijzigd in plan.

AANTEKENEN

Gemeenteraad Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100 AA DOKKUM

Pro forma zienswijze ontwerp Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting

Datum
29.01.2024
Ons kenmerk
18059
Uw kenmerk

Pagina's
1
Bijlagen
1

Geachte leden van de Raad,

Op 20 december 2023 heeft uw college bekend gemaakt dat vanaf 21 december 2023 gedurende zes weken ter inzage ligt het ontwerp bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting'. Een afschrift van de bekendmaking treft u bijgevoegd aan (**bijlage**).

Cliënte, de besloten vennootschap [REDACTED] Marrum B.V., gevestigd aan de [REDACTED], [REDACTED] te Marrum, kan zich niet verenigen met de inhoud van dit ontwerp bestemmingsplan. Reden waarom ik namens haar een zienswijze indien. Deze zienswijze wordt ingediend op nader aan te voeren gronden. Graag verneem ik van u wanneer u uiterlijk de gronden van de zienswijze dient te hebben ontvangen. Bij voorkeur verzoek ik u een termijn te stellen van vier weken.

In afwachting van uw berichten.

Met vriendelijke groet,
BLenD Advocaten

Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting (ontwerp)

Het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân maakt bekend dat het ontwerp 'Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting' (NL.IMRO.1970.BpVergisting-ON01) vanaf 21 december ter inzage ligt.

Wat regelt het paraplubestemmingsplan?

Het paraplubestemmingsplan voorziet in een verbod in de gehele gemeente voor installaties voor covergisting en mono-mestvergisting. In afwijking daarvan kan onder voorwaarden met een (buitenplanse) omgevingsvergunning medewerking worden verleend aan het oprichten van een mono-mestvergistingsinstallatie. De door de gemeente vastgestelde beleidsregels gelden hiervoor als beoordelingskader. Deze staan op www.officielebekendmakingen.nl.

Het ontwerpbestemmingsplan inzien?

U kunt het bestemmingsplan bekijken op www.ruimtelijkeplannen.nl (<https://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.1970.BpVergisting-ON01>). Wilt u het bestemmingsplan bekijken in het gemeentehuis? Maak dan een afspraak via telefoonnummer (0519) 29 88 88.

Wilt u reageren?

U kunt uw zienswijze van 21 december 2023 tot en met 31 januari 2024 schriftelijk indienen bij de gemeenteraad, Postbus 1, 9100 AA Dokkum. Dit onder vermelding van 'zienswijze ontwerp Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting'. Ook kunt u mondeling reageren. Daarvoor kunt u een afspraak maken met de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED].

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met het cluster Omgeving en Economy, via telefoonnummer (0519) 29 88 88.

**ZL****LWJW 1405**

Postbus 1 9100AA

Naam: Noardeast-Fryslân Ferwert

Adres: Koningstraat 13, 9101LP DOKKUM

BLenD advocaten B.V.
Zutphenseweg 29 E 7418AH Deventer The Netherlands ,

**R Aangetekend****D-A-1**

Frankering betaald



Gemeenteraad Noardeast-Fryslân

Postbus 1

9100AA DOKKUM

3SFVLM472478419

Recommandé

NL**3SFVLM472478419**

P2202

100

AANTEKENEN

Gemeenteraad Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100 AA DOKKUM

Tevens per e-mail: [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

Gronden zienswijze ontwerp Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting

Datum
12.02.2024
Ons kenmerk
18059
Uw kenmerk

Pagina's
5
Bijlagen
1

Geachte leden van de Raad,

Bij brief van 29 januari 2024 diende ik namens cliënte, de besloten vennootschap [REDACTED] Marrum B.V. (hierna: "[REDACTED]"), een zienswijze in op het ontwerp bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting'. Dit was een zienswijze op nader aan te voeren gronden. Per e-mail van 1 februari 2024 heeft u mij laten weten de gronden van de zienswijze te willen ontvangen binnen twee weken, derhalve uiterlijk 15 februari 2024.

In deze brief leest u allereerst meer over [REDACTED]. Vervolgens ga ik in op de redenen waarom [REDACTED] zich niet kan verenigen met de inhoud van het ontwerp bestemmingsplan.

[REDACTED]: het bedrijf en haar achtergrond

Op het Bedrijventerrein [REDACTED], aan de [REDACTED] in Marrum is sinds 2018 [REDACTED] gevestigd. Zij exploiteert op dit perceel een bedrijf, waarin vergisting van mest, gasopwerking en scheiding van digestaat plaatsvindt met als doel het produceren van groengas. Dit groengas wordt ingevoed op het openbare gasnet, zodat huishoudens en andere afnemers groengas kunnen benutten in plaats van aardgas. In de huidige opzet voorziet [REDACTED] jaarlijks zo'n 1400 huishoudens van groengas.

[REDACTED] is onderdeel van de HoSt Group, een familiebedrijf uit Enschede, dat wereldwijd actief is in de bouw en exploitatie van hernieuwbare energieprojecten, zoals de productie van biogas, het opwekken van warmte en andere technologieën op het vlak van duurzame energie. Ook de installatie in Marrum is door HoSt ontwikkeld en gerealiseerd, waarbij zij continu bezig is met het implementeren van technologische ontwikkelingen om processen te verbeteren en te verduurzamen. In de installatie wordt momenteel 95% mest vergist en 5% co-producten. [REDACTED] beoogt in de toekomst het aandeel mest te vergroten. Dit vanwege het feit dat voor steeds meer agrarische bedrijven het lastig is om hun mest in de omgeving af te zetten. Het aanbod van mest is groot en wordt steeds groter. Tegelijkertijd stijgt ook de vraag naar groengas, vooral nu er geen gas meer komt uit Rusland en ook de gaswinning in Groningen wordt gestaakt. Juist om deze redenen heeft de rijksoverheid de bijmengverplichting groen gas in voorbereiding. Doelstelling van deze regeling is een invoeding van twee miljard m3 groen gas in 2030.

Ten behoeve van de oprichting van de mestvergistingsinstallatie aan de Nieuweweg te Marrum is in 2011 door de raad van de toenmalige gemeente Ferwerderadiel het bestemmingsplan 'Marrum – Uitbreiding bedrijventerrein' vastgesteld. In dit bestemmingsplan is maatwerk geleverd om de vestiging van de mestvergistingsinstallatie ten behoeve van de productie van bio-energie mogelijk te maken. Het perceel is derhalve specifiek bestemd voor de installatie van [REDACTED].

In het verleden bestond er in het dorp en op het bedrijventerrein enige weerstand tegen de bedrijfsactiviteiten van [REDACTED]. Er waren bij tijd en wijlen klachten, voornamelijk op het vlak van geur en stof.¹ Om hinder voor de omgeving zoveel als mogelijk te beperken en voorkomen heeft [REDACTED] de afgelopen jaren flink geïnvesteerd in technische verbeteringen, zoals de plaatsing van een chemische luchtwasser, een overkapping van de vaste stoffoever en de realisatie van een extra bedrijfshal, zodat het laden van dikke fractie binnen kan plaatsvinden. Bij de totstandkoming van deze technische verbeteringen zijn de omliggende bedrijven, Stichting Duurzaam Marrum, Doarpsbelang Marrum/Westernijtsjerk en uw gemeente Noardeast-Fryslân nauw betrokken geweest in de vorm van meerdere gesprekken. Dit traject heeft geresulteerd in een set met afspraken, vastgelegd in een overeenkomst in het voorjaar van 2022.

Sinds het sluiten van deze overeenkomst en de (start van de) uitvoering van voornoemde maatregelen heeft [REDACTED] geen klachten meer ontvangen uit de omgeving.

De betekenis van het ontwerp paraplubestemmingplan voor [REDACTED]

Het ontwerp bestemmingsplan heeft vergaande consequenties voor de exploitatie van de vergistinginstallatie door [REDACTED]. In de regels is een verbod om te bouwen opgenomen. Een bestaande situatie en een specifieke aanduiding voor vergisting (wat beide opgaat voor [REDACTED]) zijn weliswaar uitgesloten van dit verbod, maar dat geldt niet in het geval er sprake is van het veranderen en/of vergroten van het gebruik voor vergisting, mono-mestvergisting en/of covergisting.

Veranderen is in de planregels niet gedefinieerd. Iedere verandering in de bedrijfsvoering zou daarom worden geraakt door het verbod om te bouwen. Dit heeft tot gevolg dat [REDACTED] in haar ontwikkeling volledig op slot wordt gezet. Wat zij ook zou willen bouwen, het is op grond van het ontwerp bestemmingsplan niet toegestaan. In dat geval rest alleen een procedure tot een buitenplanse afwijking, maar daarbij strandt [REDACTED] op de beleidsmatige keuzes die door het college van B&W zijn vastgelegd in de "Beleidsregels mono-mestvergistingsinstallaties Noardeast-Fryslân 2023" van 4 mei 2023. In deze beleidsregels is geen enkele ruimte geboden voor bestaande, niet op een agrarisch bedrijf gelegen installaties om enige verandering of vergroting door te voeren.

[REDACTED] wordt door dit ontwerp bestemmingsplan onevenredig zwaar geraakt, nu bestaande bouwmogelijkheden, die mogelijk gemaakt zijn in het bestemmingsplan 'Marrum – Uitbreiding bedrijventerrein' komen te vervallen. De bedrijfsvoering wordt diensgevolge ingeperkt en belemmerd in haar ontwikkeling. In het ontwerp bestemmingsplan is geen legitimatie gegeven voor deze inbreuk op bestaande rechten. [REDACTED] meent dat dit

¹ Overigens was slechts eenmaal de oorzaak van die klachten terug te leiden tot de activiteiten van [REDACTED], dit is alweer enkele jaren geleden.

strijdig is met het gemeentelijk beleid, met een goede ruimtelijke ordening en met het evenredigheidsbeginsel. Dat licht ik hierna toe.

Bedrijfsactiviteiten [REDACTED] zijn in overeenstemming met Transitievisie Warmte en uitgangspunten Omgevingsvisie

In de Transitievisie Warmte van uw gemeente is als primair uitgangspunt geformuleerd dat gestreefd wordt naar een haalbare en zo betaalbaar mogelijke transitie. In die transitie spelen alternatieven voor aardgas een belangrijke rol. De inzet van duurzame gassen draagt optimaal bij aan deze doelstelling. In de Transitievisie Warmte staat over groengas:

“Het huidige aanbod van duurzame gassen is beperkt. Groengas is nog niet breed beschikbaar voor het verwarmen van woningen. Echter, momenteel wordt slechts 3% van alle dierlijke mest in Nederland vergist tot groengas. Dit laat zien dat er nog voldoende potentie is om de productie van groengas te vergroten.”

En

“Biogas kan worden opgewaardeerd naar groengas om deze in te mengen in het bestaande aardgasnet. Dit maakt het financieel en technisch een zeer aantrekkelijk bron omdat er geen nieuwe infrastructuur of nieuw warmtesysteem nodig is. Daarnaast maakt de hoge temperatuur, de bron geschikt voor gebouwen die niet op korte termijn vergaand geïsoleerd kunnen worden.”

[REDACTED] ziet dat ook en kan met haar installatie op lokaal niveau bijdragen aan een verbrede inzet van groengas voor het verwarmen van woningen. Dit doet zij nu al voor zo'n 1500 huishoudens en ze zou dit aantal graag aanzienlijk uitbreiden. Wanneer er meer dierlijke mest kan worden vergist, draagt dat direct en laagdrempelig bij aan de warmtetransitie en bovendien voorziet zij in een lokale afzetmogelijkheid voor mest voor agrariërs die hun mest niet of moeilijk kwijt kunnen. Het digestaat dat overblijft na vergisting kan worden ingezet als meststof op het land.

In de Transitievisie worden bij het gebruik van bio- of groengas als aandachtspunten stank- en geluidsoverlast genoemd. Vanwege de investeringen die [REDACTED] al heeft gedaan op dit vlak, is eventuele overlast tot een minimum gereduceerd. Het bedrijf ligt net buiten het dorp aan de rand van het bedrijventerrein. Met andere bedrijven en omwonenden zijn goede afspraken gemaakt over hoe om te gaan met eventuele overlast.

Al met al; de bedrijfsactiviteiten van [REDACTED] dragen direct bij aan de uitgangspunten uit de Transitievisie Warmte en de uitgangspunten voor de Omgevingsvisie op het vlak van duurzame energie. Doelstellingen kunnen sneller worden behaald wanneer er meer groengas beschikbaar komt. [REDACTED] draagt daar graag aan bij en wil op dat vlak investeren in uitbreiding van haar capaciteit in mestverwerking. Daar gaan bouwplannen mee gepaard. Om meer mest te kunnen vergisten, is onder meer een extra vergistingstank nodig. Wanneer het parapluplan conform ontwerp in werking treedt, kan dit echter niet meer worden gerealiseerd. De regels van het bestemmingsplan staan daaraan in de weg. Dit is strijdig met het gemeentelijk beleid en draagt niet bij aan een haalbare en zo betaalbaar mogelijke transitie.

Toestaan bouwactiviteiten bij bestaande situaties is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening

In de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan is als enig argument voor het bouwverbod ter plaatse van bestaande situaties gesteld gegeven dat het uitbreiden van covergisting niet meegenomen is om de daarmee gepaard gaande mogelijke gevolgen met betrekking tot geluid, verkeer en geur verder te voorkomen. Dat impliceert dat er bij covergisting per definitie sprake zou zijn van negatieve gevolgen op het vlak van geluid, verkeer en geur. Ook worden alle installaties, waarbij sprake is van invoer van co-producten, ten onrechte over één kam geschoren.

██████████ kent een toevoer van 95% mest, slechts 5% van de totaal jaarlijks te vergisten input zijn co-producten. Deze verhouding maakt dat de toevoer van co-producten geen extra hinder veroorzaakt ten opzichte van monomestvergisters. Bovendien beoogt ██████████ de hoeveelheid te vergisten mest uit te breiden, maar dat geldt niet voor de hoeveelheid co-producten.

De ruimtelijke aanvaardbaarheid van de installatie op deze plek is uitvoerig getoetst bij de totstandkoming van het bestemmingsplan in 2011. Het bedrijf is landschappelijk ingepast en is continu bezig zichzelf te verbeteren. Wil ██████████ bij kunnen blijven dragen aan de grote opgave die ons land kent in de energietransitie, dan moet zij enige ruimte behouden om te kunnen blijven groeien en eventuele veranderingen door te kunnen voeren.

Bouwverbod is strijdig met het evenredigheidsbeginsel

Het verbod om, daar waar vergisting is toegestaan, te mogen bouwen ten behoeve van verandering en uitbreiding, raakt ██████████ onevenredig zwaar. Bestaande mogelijkheden die bij recht in het bestemmingsplan van 2011 zijn geboden, worden op deze wijze zonder legitieme reden geschrapt. Dit betekent dat ██████████ haar toekomstperspectief in Marrum ernstig moet bijstellen, zonder dat hiervoor een rechtvaardige reden voor handen is. Bedrijfseconomisch heeft dat flinke negatieve gevolgen.

De keuze, gemaakt in het ontwerp bestemmingsplan, om bestaande bouwmogelijkheden weg te bestemmen, staat niet ten dienste van het doel van dit bestemmingsplan, namelijk bijdragen aan de energietransitie op daarvoor geschikte plekken. ██████████ is gevestigd op een daarvoor geschikte plek, die volledig als zodanig is ingericht. Het bouwverbod is bovendien onevenredig, omdat het iedere vorm van bebouwing ten behoeve van verandering of uitbreiding verbiedt zonder dat is vastgesteld of dat noodzakelijk is om de gemeentelijke doelen te bereiken of dat had kunnen worden volstaan met minder verstrekkende maatregelen. In het ontwerp bestemmingsplan ontbreekt bijvoorbeeld een regeling die middels maatwerk verandering en uitbreiding toestaat, mits dit in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Ook het beleid bij buitenplanse afwijking biedt daarvoor geen ruimte. Het ligt op de weg van het college en uw raad om dit bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan te onderzoeken. Daarin denkt ██████████ uiteraard graag mee. Zij is van harte bereid om hierover het gesprek aan te gaan.

██████████ is – ondanks toezegging – niet betrokken bij participatief proces beleid

Naar aanleiding van het eerste voorbereidingsbesluit heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen ██████████, ondergetekende en dhr. ██████████, projectleider

energietransitie van uw gemeente. In dit gesprek werd afgesproken dat [REDACTED] actief betrokken zou worden bij de totstandkoming van een nieuw beleidskader en het eventueel vast te stellen bestemmingsplan. Die afspraak is nog eens bekrachtigd door dhr. [REDACTED] in zijn e-mail van 30 januari 2023 (**bijlage**) toen hij [REDACTED] informeerde over het tweede voorbereidingsbesluit. In de mail staat:

"Parallel aan dit besluit wordt een participatief proces gestart om te komen tot de invulling van de vraag: 'Groen gas, hoe dan wel?' Binnenkort benaderen we ook u om samen met u te komen tot een gedragen beleidskader."

Nadien heeft zowel [REDACTED] als ondergetekende niets meer van uw gemeente vernomen. [REDACTED] heeft niet kunnen deelnemen aan dit participatief proces. Zij heeft haar belangen en toekomstplannen niet kunnen delen en ze heeft niet mee kunnen denken in de totstandkoming van een gedragen beleidskader.

[REDACTED] betreurt het dat zij – ondanks concrete toezeggingen – niet is betrokken bij de totstandkoming van het beleid en het ontwerp bestemmingsplan. Het is echter nog niet te laat; die mogelijkheid bestaat nog steeds. Het beleid moet immers nog worden herzien en het bestemmingsplan is nog in de ontwerp fase. [REDACTED] gaat graag met uw gemeente daarover in gesprek.

Conclusie

Gelet op het voorgaande, meent [REDACTED] dat het ontwerp bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld. Dat zou immers strijd met het gemeentelijk beleid, een goede ruimtelijke ordening, het evenredigheid- en het zorgvuldigheidsbeginsel opleveren. [REDACTED] verzoekt uw raad het bestemmingsplan niet dan wel in gewijzigde vorm vast te stellen. Daarbij roept zij op om het bouwverbod bij bestaande en als zodanig bestemde situaties te schrappen. In geval uw maatwerk beoogt, waarbij de belangen van bestaande ondernemers worden geborgd, gaat [REDACTED] daarover graag met uw gemeente in gesprek.

Met vriendelijke groet,
BLenD Advocaten

[REDACTED]

Bijlage 1

Van: [redacted]@noardeast-fryslan.nl>
Verzonden: maandag 30 januari 2023 15:43
Aan: Energie NF
Onderwerp: Nieuw voorbereidingsbesluit Mestvergistingsinstallatie

Besten,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende.

In het afgelopen jaar hebben we elkaar gesproken over Groen gas binnen onze gemeente. De productie methode middels mestvergistingsinstallaties is hiervoor nadrukkelijk in beeld. Het is ons afgelopen jaar niet gelukt om een beleidskader en een nieuw bestemmingsplan inzake dit onderwerp te realiseren. Daarom heeft de gemeenteraad, donderdagavond, 26 januari jl. een nieuw voorbereidingsbesluit genomen, inzake de nieuwvestiging van mestvergistingsinstallaties in de gemeente.

Het voorbereidingsbesluit wordt zo spoedig mogelijk gepubliceerd op de geëigende kanalen.

Parallel aan dit besluit wordt een participatief proces gestart om te komen tot de invulling van de vraag: 'Groen gas, hoe dan wel?' Binnenkort benaderen we ook u om samen met u te komen tot een gedragen beleidskader.

Er op vertrouwend u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider Energietransitie
&
Projectleider proeftuin 'Anjum van het (aard)gas los'

[redacted]@noardeast-fryslan.nl

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 1, 9100 AA Dokkum
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl


gemeente
dantumadiel

Postbus 22, 9104 ZG Damwâld
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

① Medewerkers van Noardeast-Fryslân werken ook voor Dantumadiel

📞 (0519) 29 88 88

📞 (06) 120 830 46 | WhatsApp

18059

BLenD advocaten B.V.
Zutphenseweg 29 E 7418AH Deventer The Netherlands ,



Frankering betaald



R Aangetekend

D-A-1

Gemeenteraad Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100AA DOKKUM

3SFVLM362453073

Recommandé

NL



3SFVLM362453073

P2202



Postbus 1 9100AA
Naam: Noardeast-Fryslân Dokkum
Adres: Koningstraat 13, 9101LP DOKKUM

Gemeenteraad Noardeast-Fryslân
Postbus 1
9100 AA te Dokkum

Betreft: Zienswijze Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting

Groningen, 30 januari 2024

Geachte raad,

Op 21 december 2023 heeft u het ontwerp paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting ter inzage gelegd. Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om onze zienswijze over dit ontwerp bestemmingsplan kenbaar te maken.

Uw paraplubestemmingsplan is strijdig met Europees, landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid.

Nederland staat voor de enorme uitdaging om haar forse aardgasgebruik terug te dringen, ook Europa roept daartoe op. Dat is noodzakelijk om onze klimaatdoelstellingen te halen maar ook om minder afhankelijk te worden van Russisch aardgas. Het Europese REPowerEU programma zet lidstaten aan om: energie te besparen, schone energie te produceren en de energievoorziening te diversifiëren. Daarin is een belangrijke rol weggelegd voor groen gas.

Het Nederlandse ministerie van Economische Zaken en Klimaat geeft hier onder meer invulling aan met haar programma groen gas. Belangrijk onderdeel daarvan is de bijmengverplichting groen gas voor de gebouwde omgeving. Deze verplichting ziet toe op de productie van voldoende groen gas om ook de huishoudens die niet in staat zijn all electric verwarmd te worden in de toekomst duurzaam te verwarmen. (Voor veel, vaak wat oudere en vrijstaande, woningen op het platteland is groen gas vaak de enige realistische optie om te verduurzamen.) In de Nationale Omgevingsvisie staat kringlooplandbouw centraal en groen gas speelt daarin een belangrijke rol.

In het bestuursakkoord van de Provincie Fryslân staat dat zij agrariërs bevorderen lokaal meer groen gas te produceren. Hierdoor stoten ze minder stikstof uit, zorgen ze voor duurzame energie en bevorderen ze de bio-diversiteit. Deze zogeheten Friese Drieslag moedigen zij verder aan. Samen met het Fries Programma voor het Landelijk Gebied zetten zij hier ook verder op in.

In de Transitievisie Warmte die is vastgesteld door u zelf ziet u veel mogelijkheden om groen gas in te zetten voor de verwarming van woningen. Momenteel wordt het gros van de woningen en overige gebouwen in uw gemeente nog verwarmd met aardgas. Uiterlijk in 2050 moet deze fossiele brandstof vervangen worden door duurzame vormen van warmte zoals groen gas.

In een beleidscontext waarin op alle niveaus gestreefd wordt naar een substantiële groei van groen gas en in een gemeente waarin men graag het groene gas wil gebruiken om de eigen woningen te verwarmen, kan een besluit om de productie van dat groene gas ernstig te belemmeren niet lichtvaardig genomen worden. Als alle beleidsinspanningen in uw omgeving een andere kant op wijzen als de richting die u kiest kunt u daar wellicht juridisch gezien nog steeds wel van afwijken maar maatschappelijk gezien dient u dat dan wel correct te motiveren. Die motivatie ontbreekt in uw stukken.

Uw paraplubestemmingsplan is gebaseerd op enkele onjuiste/oneerlijke uitgangspunten.

U geeft aan dat mestvergisting en landbemesting niet altijd samen kunnen gaan omdat u heeft geconstateerd dat maar weinig boeren gebruik maken van digestaat.

Dat maar weinig boeren gebruik maken van digestaat wordt veroorzaakt door het feit dat op dit moment slecht 5% van alle mest in Nederland wordt vergist en zo dus digestaat oplevert. Dat zegt echter niets over de kwaliteit van digestaat als meststof. Als u een boer die digestaat gebruikt had gevraagd of hij niet liever mest had gebruikt had u gehoord dat deze boeren de voorkeur geven aan digestaat. Ook wetenschappelijk onderzoek van o.a. de WUR en Bioclear tonen aan dat de mineralen in digestaat sneller opgenomen worden door het gewas en dus effectiever is als meststof. Hierdoor hoeft de boer minder kunstmest in te kopen waardoor het ook zo goed past in een systeem van kringlooplandbouw. Ook levert het uitrijden van digestaat aanzienlijk minder stankoverlast op voor de omgeving dan het uitrijden van mest.

U bent voornemens om mono-mestvergistingsinstallaties toe te staan onder voorwaarden. Deze betreffen onder meer dat uitsluitend bedrijfseigen mest wordt toegepast (maximaal 25.000 m³ op jaarbasis). In uw uitgangspuntennotitie omgevingsvisie geeft u aan waarde te hechten aan de levensvatbaarheid van agrarische bedrijven.

In de aankomende bijmengverplichting wordt de waarde bepaald door de hoeveelheid CO₂(eq.) uitstoot die voorkomen wordt. Groen gas uit mest scoort daarin erg goed omdat mest die niet vergist wordt methaan uitstoot en methaan een 28 keer zwaarder broeikasgas is dan CO₂. Groen gasproductie kan dus een belangrijk verdienmodel worden voor veehouders maar dan moeten ze wel enige omvang hebben. Een gemiddelde veehouder is met 110 stuks melkvee te klein en moet dus samenwerken met zijn burens om te kunnen profiteren van de bijmengverplichting. Die mogelijkheid ontzegt u ze nu door alleen installaties met bedrijfseigen mest toe te staan.

Het uitbreiden van covergisting is niet meegenomen om de daarmee gepaard gaande mogelijke gevolgen met betrekking tot geluid, verkeer en geur verder te voorkomen. Wij denken dat er een aantal redenen zijn om hier met enige flexibiliteit mee om te gaan:

1. De meeste covergisters hebben veel geïnvesteerd in hun installatie, en zullen dat blijven doen, o.a. om overlast voor de omgeving te voorkomen. Als dergelijke aanpassingen als uitbreiding worden gezien bestaat de kans dat de overlast toeneemt.
2. Een groot deel van de covergisters maken stroom en warmte door het biogas in een WKK te verbranden maar willen graag de overstap maken naar de productie van groen gas. Hierdoor neemt de efficiëntie toe en valt een bron van stikstof weg. De installatie wordt dan wel uitgebreid met een groen gas opwaardeereenheid. Als dit als uitbreiding wordt gezien kan deze ontwikkeling niet doorgaan.
3. Er is EU beleid onderweg dat de productie van kunstmestvervangers uit mest en digestaat beoogt te stimuleren. Daar zal nageschakelde technologie voor nodig zijn en kan dus als een uitbreiding gezien worden. Te strikt hanteren van een verbod op uitbreiding kan deze ontwikkeling, en dus de bijdrage van groen gas aan kringlooplandbouw, frustreren.
4. Veel veehouders hebben soms wat bedrijfseigen stromen (voer- en gewasresten) over die goed gebruikt kunnen worden voor de productie van biogas in een monomestvergister. Strikt gezien betreft het hier geen mest en wordt de installatie dan (tijdelijk) een soort covergister. Ook hier kan een te rigide gebruik van een verbod op covergisting een averechts effect hebben. De voer- en gewasresten moeten dan immers worden afgevoerd.

Ik hoop u, op basis van de bovenstaande argumenten, ervan overtuigd te hebben dat het heel goed mogelijk is om een paraplubestemmingsplan te ontwerpen waarin ruimte voor groen gas hand in hand gaat met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en het bijdragen aan de maatschappelijke uitdagingen van dit moment.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan met enige aanpassingen vast te stellen.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,


Directeur Platform Groen Gas



Gemeenteraad Noardeast-Fryslân
Email: griffie@noardeast-fryslan.nl
info@noardeast-fryslan.nl

Ekwadraat bv
Legedijk 4, Leeuwarden
Postbus 827
8901 BP Leeuwarden
The Netherlands

+31 (0)98 4000 500
+31 (0)98 4000 509
info@ekwadraat.com
www.ekwadraat.com

Uw kenmerk
NL.IMRO.1970.BpVergisting-ON01

Datum
30 januari 2024

Onderwerp
Zienswijze (pro forma),
ontwerpbestemmingsplan
Paraplubestemmingsplan covergisting en
mono-mestvergisting

Bijlagen

KvK 01099858
IBAN NL31 RABO 0370 9180 88
BIC RABONL2U

Geachte raad,

Wij hebben kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting'. Hierbij dienen wij een pro forma zienswijze in.

Zienswijze (pro forma)

Met het vaststellen van het beoogde bestemmingsplan ontneeft u ons de mogelijkheid om onze bedrijfsvoering te verduurzamen. Tevens leidt het vaststellen van het bestemmingsplan ertoe dat de eigen duurzaamheidsdoelstellingen van uw gemeente niet worden bereikt of tenminste worden vertraagd en bemoeilijkt. Wij, als producent van biogas leiden daarnaast schade als gevolg van het feit dat wij onze bestaande vergistingsinstallaties niet kunnen aanpassen of uitbreiden.

Gelegenheid tot aanvullen zienswijze

Graag worden wij in de gelegenheid gesteld om onze zienswijze binnen twee weken na dagtekening van deze brief aan te vullen en nader te onderbouwen.

Met vriendelijke groet,

Melkveebedrijf [redacted]

[redacted] Burdaard



Gemeenteraad Noardeast-Fryslân
Email: griffie@noardeast-fryslan.nl
info@noardeast-fryslan.nl

Ekwadraat bv
Legedijk 4, Leeuwarden
Postbus 827
8901 BP Leeuwarden
The Netherlands

+31 (0)88 4000 500
+31 (0)88 4000 509
info@ekwadraat.com
www.ekwadraat.com

Uw kenmerk
NL.IMRO.1970.BpVergisting-ON01

Ons kenmerk

Datum
13 februari 2024

KvK 01099858
IBAN NL31 RABO 0370 9180 88
BIC RABONL2U

Onderwerp
Zienswijze (aanvullend),
ontwerpbestemmingsplan
Paraplubestemmingsplan covergisting en
mono-mestvergisting

Bijlagen

Geachte raad,

Per brief d.d. 30 januari 2024 heb ik (pro forma) mijn zienswijze ingediend met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting' met kenmerk NL.IMRO.1970.BpVergisting-ON01. Door middel van deze brief wil ik mijn zienswijze aanvullen.

Zienswijze (aanvullend)

Om de volgende redenen kan ik mij niet vinden in de wijze van totstandkoming en de inhoud van het ontwerp-bestemmingsplan en verzoek ik uw raad om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

Totstandkoming: Participatie en communicatie (maatschappelijke uitvoerbaarheid)

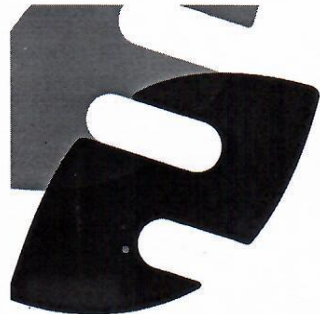
Op uw eigen website (<https://www.noardeast-fryslan.nl/participatie-algemene-informatie>) benadrukt u het belang van communicatie en participatie als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Het verbaast dan ook dat u zelf bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan op geen enkele wijze in contact getreden bent met mij, als eigenaar van een vergistingsinstallatie. Ik ben zelfs niet persoonlijk geïnformeerd omtrent uw voornemen. Dit terwijl vaststelling van het bestemmingsplan mij direct in mijn belangen raakt.

Uw standpunt in de toelichting dat '*In het paraplubestemmingsplan zijn geen nieuwe beleidsvoornemens vertaald of uitgewerkt*' is onjuist. Het bestemmingsplan maakt aanpassing en uitbreiding van mijn installatie onmogelijk, waar dit voorheen (op basis van het thans nog vigerende bestemmingsplan) wél mogelijk was.

Het bestemmingsplan is om deze reden onvoldoende zorgvuldig voorbereid.

Beleid en doelstellingen

Vaststelling van het bestemmingsplan druist in tegen uw eigen doelstellingen ten aanzien van het opwekken van biogas/groen gas. In uw eigen Transitievisie Warmte ziet u bijvoorbeeld veel mogelijkheden om groen



gas in te zetten voor de verwarming van woningen. Het vaststellen van dit bestemmingsplan werpt ernstige belemmeringen op als het gaat om het verduurzamen van de bebouwde omgeving in uw gemeente.

In dit kader verwijs ik ook graag naar de door Platform Groen Gas ingediende zienswijze, die als hier herhaald en ingelast kan worden beschouwd.

Vaststelling van het bestemmingsplan is in strijd met de door uzelf vastgestelde kaders en doelstellingen.

Schade (economische uitvoerbaarheid)

Door de vaststelling van het bestemmingsplan lijdt ik schade, als gevolg van het feit dat de gebruiksmogelijkheden van mijn gronden worden beperkt. Het risico op planschade wordt in paragraaf 4.3 van de toelichting bij het bestemmingsplan weliswaar benoemd, er is echter geen onderzoek gedaan naar het planschaderisico. De mogelijke omvang van de planschade is op geen enkele wijze inzichtelijk gemaakt. Nu nagelaten is om dit te onderzoeken, is evenmin inzichtelijk in hoeverre er voldoende financiële dekking is voor deze schade.

De economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is hiermee onvoldoende aannemelijk gemaakt.

Tegenstrijdige planregels en onjuiste verwijzing

Ik heb vastgesteld dat de planregels tegenstrijdigheden bevatten die maken dat sprake is van ontoelaatbare rechtsonzekerheid. In artikel 5.1.2 van de planregels is aangegeven dat bestaande (co-)vergistingsinstallaties aanwezig mogen zijn en als zodanig mogen worden geëxploiteerd, mits geen sprake is van het veranderen en/of vergroten van het gebruik voor vergisting, mono-mestvergisting en/of covergisting die op grond van a. en b. mogelijk is.

In artikel 6.1 (overgangsrecht planregels) staat vervolgens vermeld dat een bouwwerk (zoals dus bijvoorbeeld een (co-)vergistingsinstallatie) gedeeltelijk mag worden vernieuwd of veranderd.

Deze onduidelijkheid en tegenstrijdigheid, maakt dat door mij beoogde veranderingen aan de bestaande installatie niet toetsbaar zijn en zowel mijn rechtspositie als die van de omgeving niet duidelijk zijn.

Voorts bevat artikel 5.1.2 van de planregels een verwijzing naar 'a en b' (laatste zin: '*...die op grond van a. en b. mogelijk is.*'), zonder dat duidelijk is wat wordt bedoeld met 'a en b'. Ook dit maakt dat het niet mogelijk is om concrete projecten te toetsen aan het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan bevat juridische onvolkomenheden.

Inperking van de gebruiksmogelijkheden (inperking mogelijkheden voor uitbreiding en aanpassing van de installatie) is niet noodzakelijk, belangenafweging ontbreekt

Mijn bestaande installatie is aanwezig en functioneert binnen de geldende milieuregelgeving. Ook is het prima mogelijk om de installatie aan te passen en uit te breiden, binnen de geldende milieuregelgeving. U heeft in het plan niet aangetoond of aannemelijk gemaakt dat dit anders is. Er zijn dus geen (dringende) redenen om de mogelijkheden voor uitbreiding en aanpassing van de installatie te beperken ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.



U heeft nagelaten om een individuele belangenafweging te maken, terwijl het bestemmingsplan de individuele gebruiksmogelijkheden van mijn perceel fors beperkt.

Nu er geen dringende redenen zijn om mijn gebruiksmogelijkheden in te perken en het bestemmingsplan geen adequate afweging van belangen omvat, kan deze niet worden vastgesteld.

Gelegenheid tot toelichten zienswijze

Bij gebreke van participatie en een zorgvuldige belangenafweging, word ik graag alsnog in de gelegenheid gesteld om mijn zienswijze nader mondeling toe te lichten. Ik sta open voor een gesprek omtrent mijn belangen en het voorkomen van (plan)schade.

Met vriendelijke groet,


Melkveebedrijf 

 Burdaard

Gemeenteraad Noardeast-Fryslân
Email: griffie@noardeast-fryslan.nl
info@noardeast-fryslan.nl

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Holwert

Uw kenmerk
NL.IMRO.1970.BpVergisting-ON01

Ons kenmerk

Datum
31 januari 2024

Onderwerp
Zienswijze (pro forma),
ontwerpbestemmingsplan
Paraplubestemmingsplan covergisting en
mono-mestvergisting

Bijlagen

Geachte raad,

Wij hebben kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting'. Hierbij dienen wij een pro forma zienswijze in.

1.1 Zienswijze (pro forma)

Met het vaststellen van het beoogde bestemmingsplan ontnemt u ons de mogelijkheid om onze bedrijfsvoering te verduurzamen. Tevens leidt het vaststellen van het bestemmingsplan ertoe dat de eigen duurzaamheidsdoelstellingen van uw gemeente niet worden bereikt of tenminste worden vertraagd en bemoeilijkt. Wij, als producent van biogas leiden daarnaast schade als gevolg van het feit dat wij onze bestaande vergistingsinstallaties niet kunnen aanpassen of uitbreiden.

1.2 Gelegenheid tot aanvullen zienswijze

Graag worden wij in de gelegenheid gesteld om onze zienswijze binnen twee weken na dagtekening van deze brief aan te vullen en nader te onderbouwen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeenteraad Noardeast-Fryslân
Email: griffie@noardeast-fryslan.nl
info@noardeast-fryslan.nl

Uw kenmerk
NL.IMRO.1970.BpVergisting-ON01

Ons kenmerk

Datum
13 februari 2024

Onderwerp
Zienswijze (aanvullend),
ontwerpbestemmingsplan
Paraplubestemmingsplan covergisting en
mono-mestvergisting

Bijlagen
-

Geachte raad,

Per brief d.d. 30 januari 2024 hebben wij (pro forma) onze zienswijze ingediend met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan covergisting en mono-mestvergisting' met kenmerk NL.IMRO.1970.BpVergisting-ON01. Door middel van deze brief willen wij onze zienswijze aanvullen.

Zienswijze (aanvullend)

Om de volgende redenen kunnen wij ons niet vinden in de wijze van totstandkoming en de inhoud van het ontwerp-bestemmingsplan en verzoeken wij uw raad om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

Totstandkoming: Participatie en communicatie (maatschappelijke uitvoerbaarheid)

Op uw eigen website (<https://www.noardeast-fryslan.nl/participatie-algemene-informatie>) benadrukt u het belang van communicatie en participatie als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Het verbaast ons dan ook dat u zelf bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan op geen enkele wijze in contact getreden bent met ons, als eigenaars van een biovergistingsinstallatie. Ook tijdens een recent bedrijfsbezoek in November j.l. van uw wethouder, dhr. T. Braaksma, aan ons bedrijf aan de [REDACTED] in Holwerd is dit niet aan de orde geweest dan wel genoemd. Dit terwijl vaststelling van het bestemmingsplan direct onze belangen raakt. Uw standpunt in de toelichting dat '*In het paraplubestemmingsplan zijn geen nieuwe beleidsvoornemens vertaald of uitgewerkt*' is onjuist. Het bestemmingsplan maakt aanpassing en uitbreiding van onze installatie onmogelijk, waar dit voorheen (op basis van het thans nog vigerende bestemmingsplan) wél mogelijk was.

Het bestemmingsplan is om deze reden onvoldoende zorgvuldig voorbereid.



Beleid en doelstellingen

Vaststelling van het bestemmingsplan druist in tegen uw eigen doelstellingen ten aanzien van het opwekken van biogas/groen gas. In uw eigen Transitievisie Warmte ziet u bijvoorbeeld veel mogelijkheden om groen gas in te zetten voor de verwarming van woningen. Het vaststellen van dit bestemmingsplan werpt ernstige belemmeringen op als het gaat om het verduurzamen van de bebouwde omgeving in uw gemeente.

In dit kader verwijs ik ook graag naar de door Platform Groen Gas ingediende zienswijze, die als hier herhaald en ingelast kan worden beschouwd.

Vaststelling van het bestemmingsplan is in strijd met de door uzelf vastgestelde kaders en doelstellingen.

Schade (economische uitvoerbaarheid)

Door de vaststelling van het bestemmingsplan lijden wij schade, als gevolg van het feit dat de gebruiksmogelijkheden van onze gronden worden beperkt. Het risico op planschade wordt in paragraaf 4.3 van de toelichting bij het bestemmingsplan weliswaar benoemd, er is echter geen onderzoek gedaan naar het planschaderisico. De mogelijke omvang van de planschade is op geen enkele wijze inzichtelijk gemaakt. Nu nagelaten is om dit te onderzoeken, is evenmin inzichtelijk in hoeverre er voldoende financiële dekking is voor deze schade.

De economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is hiermee onvoldoende aannemelijk gemaakt.

Tegenstrijdige planregels en onjuiste verwijzing

Wij hebben vastgesteld dat de planregels tegenstrijdigheden bevatten die maken dat sprake is van ontoelaatbare rechtsonzekerheid. In artikel 5.1.2 van de planregels is aangegeven dat bestaande (co-) vergistingsinstallaties aanwezig mogen zijn en als zodanig mogen worden geëxploiteerd, mits geen sprake is van het veranderen en/of vergroten van het gebruik voor vergisting, mono-mestvergisting en/of covergisting die op grond van a. en b. mogelijk is.

In artikel 6.1 (overgangsrecht planregels) staat vervolgens vermeld dat een bouwwerk (zoals dus bijvoorbeeld een (co-)vergistingsinstallatie) gedeeltelijk mag worden vernieuwd of veranderd.

Deze onduidelijkheid en tegenstrijdigheid, maakt dat door ons beoogde veranderingen aan de bestaande installatie niet toetsbaar zijn en zowel onze rechtspositie als die van de omgeving niet duidelijk zijn.

Voorts bevat artikel 5.1.2 van de planregels een verwijzing naar 'a en b' (laatste zin: '*...die op grond van a. en b. mogelijk is.*'), zonder dat duidelijk is wat wordt bedoeld met 'a en b'. Ook dit maakt dat het niet mogelijk is om concrete projecten te toetsen aan het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan bevat juridische onvolkomenheden.



Inperking van de gebruiksmogelijkheden (inperking mogelijkheden voor uitbreiding en aanpassing van de installatie) is niet noodzakelijk, belangenafweging ontbreekt

Onze bestaande installatie is aanwezig en functioneert binnen de geldende milieuregelgeving. Ook is het prima mogelijk om de installatie aan te passen en uit te breiden, binnen de geldende milieuregelgeving. U heeft in het plan niet aangetoond of aannemelijk gemaakt dat dit anders is.

De afgelopen jaren hebben wij veel geld, tijd en energie gestoken in de vernieuwde opwerking van biogas tot groen gas en groene stroom. Biogas dat overwegend afkomstig is van eigen rundveemest en regionale co-substraten. Op een volledig circulaire wijze, waarbij het digestaat op aanliggende percelen in gebruik bij het melkveebedrijf en 2 naastliggende akkerbouwbedrijven -verenigd in de Vereniging Ecolana- wordt benut als waardevolle meststof. De techniek en omgeving zijn hierbij voortdurend aan voortschrijdend inzicht onderhevig. M.n. ook voor onze installatie en bedrijfsproces. Bijvoorbeeld als het gaat om een optimale verwerking van mest van eigen bedrijf, CO₂-vermindering (vervloeiing) of netcongestie op het elektriciteitsnet. Het is voor ons als ondernemers essentieel om hier voldoende mogelijkheden tot verbetering, verruiming dan wel aanpassing te houden.

Er zijn dus voor ons geenszins (dringende) redenen om de mogelijkheden voor uitbreiding en aanpassing van de installatie te beperken ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. U heeft nagelaten om een individuele belangenafweging te maken, terwijl het bestemmingsplan de individuele gebruiksmogelijkheden van ons perceel en onze installatie en mogelijk benodigde aanpassingen en verbeteringen fors beperkt.

Nu er geen dringende redenen zijn om onze gebruiksmogelijkheden in te perken en het bestemmingsplan geen adequate afweging van belangen omvat, kan deze niet worden vastgesteld.

Gelegenheid tot toelichten zienswijze

Bij gebreke van participatie en een zorgvuldige belangenafweging, worden wij graag alsnog in de gelegenheid gesteld om onze zienswijze nader mondeling toe te lichten. Wij staan open voor een gesprek omtrent onze belangen en het voorkomen van (plan)schade.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]
[Redacted signature]