

Raadsvoorstel

Voorstel aan de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân



Jaartal + zaaknummer : 2024-078448
Raadsvergadering d.d. : 20 juni 2024
Portefeuillehouder : [REDACTED]
Programma : (5) Wenjen en Omjouwing
Programmaonderdeel : Reguliere activiteiten ruimtelijke ontwikkeling
Naam opsteller : [REDACTED]
E-mail : [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl
Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan De Trieme - Triemsterloane 5'
Begrotingswijziging : Nee

Voorgesteld raadsbesluit

1. Het bestemmingsplan 'De Trieme - Triemsterloane 5' met identificatienummer NL.IMRO.1970.BpTrTriems5-VA01 met de bijbehorende bestanden en de ondergrond BGT 2023-03-17 gewijzigd vast te stellen.
2. Bijgaande en als zodanig gewaarmerkte 'Reactienota zienswijzen De Trieme - Triemsterloane 5' vast te stellen.
3. Voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Inleiding

Op 12 december 2023 heeft ons college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan 'De Trieme - Triemsterloane 5'. Het bestemmingsplan repareert de planologische situatie van Banga Transport, Zand- en Grondhandel aan de Triemsterloane 5 in De Trieme. In het nu nog geldende bestemmingsplan 'Triemen' (2013) heeft het bedrijf per abuis geen goede bestemming gekregen. Enerzijds was het transportbedrijf niet inbestemd en anderzijds was een te lage milieucategorie voor de zand- en grondhandel opgenomen dan had moeten. De conclusie is dat het bedrijf er sinds 2013 in strijd zit met het bestemmingsplan. Dit is een gemeentelijke fout geweest bij het opstellen van het bestemmingsplan 'Triemen'.

In voorliggend bestemmingsplan is de situatie hersteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 21 december 2023 tot en met 31 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Uw raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan 'De Trieme - Triemsterloane 5' en de reactienota zienswijzen vast te stellen.

Beoogd effect

Het repareren van de planologisch-juridische situatie van Transportbedrijf Banga aan de Triemsterloane 5 in De Trieme.

Argumenten

1.1 Uit het bestemmingsplan blijkt dat met het initiatief sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Het plangebied bevindt zich aan de Triemsterloane 5, aan de zuidzijde van het dorp De Trieme en grenst aan het buitengebied. In de huidige situatie wordt het bedrijfsperceel gebruikt ten behoeve van Banga Transport, Zand- en Grondhandel, dat op 15 juni 1993 is vergund. Het gebruik als transportbedrijf is bij het opstellen van het bestemmingsplan 'Triemen' in 2013 echter niet geregeld. Daarnaast is in het bestemmingsplan per abuis een lagere milieucategorie voor de zand- en grondhandel opgenomen dan waar planologisch sprake van had moeten zijn.

In het voorliggende bestemmingsplan zijn het transportbedrijf en de zand- en grondhandel goed inbestemd, rekening houdende met de naastgelegen woningen op Triemsterloane 4 (ten noorden van het plangebied) en op Triemsterloane 6 (ten zuiden van het plangebied). In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen om te borgen dat de geluidbelasting van de activiteiten van het bedrijf op de gevels van de woningen niet te hoog wordt. Uit het bestemmingsplan blijkt verder dat het initiatief voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

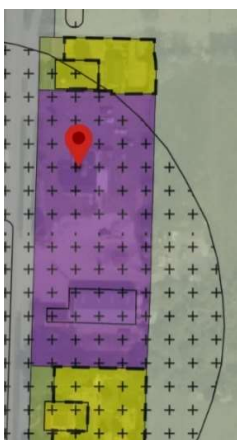
2.1 De reactienota zienswijzen beschrijft hoe met de zienswijzen is omgegaan.

Het ontwerpbestemmingsplan 'De Trieme - Triemsterloane 5' heeft van 21 december 2023 tot en met 31 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn drie zienswijzen ingediend. In de reactienota zienswijzen zijn de zienswijzen voorzien van een reactie. De zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Initiatiefnemer Triemsterloane huisnummer x

Initiatiefnemer heeft verzocht om de omvang van het bedrijfsperceel te vergroten door een groter deel van het naastgelegen agrarisch perceel bij te voegen. Een deel van dat perceel is wel inbestemd maar kleiner dan wat reclamant wil. Initiatiefnemer refereert naar een Hinderwetvergunning in 1993. Die vergunning is echter nooit vertaald in een bestemmingsplan. Een hinderwetvergunning is een vergunning in het milieuspoor. Het bestemmingsplan is een planologische regeling in het ruimtelijk ordeningsspoor. Deze sporen kwamen in het verleden niet altijd overeen.

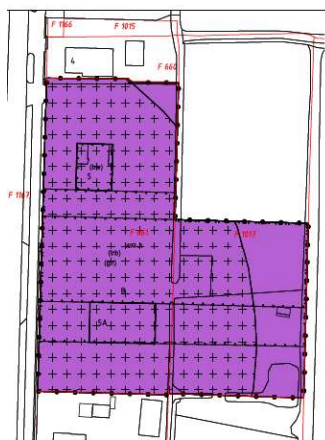
Het is niet mogelijk het plangebied te vergroten. Het plangebied is gebaseerd op de huidige feitelijke bedrijfssituatie en in overeenstemming met de initiatiefnemer en diens adviseur bepaald. De huidige bedrijfssituatie is ook doorgerekend in het geluidsonderzoek. Het perceel wat reclamant bedoelt is dichtbegroeid met bosschages en bomen. Hier vinden geen bedrijfsactiviteiten plaats. In de conceptfase was het perceel nog toegevoegd aan het bedrijfsperceel. De provincie ging daar niet mee akkoord. Tevens bleek de afstand tot de burens te klein. De definitieve omvang van het bedrijfsperceel is de tweede afbeelding hieronder. Op enkele andere onderdelen heeft de zienswijze geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Ook is nog een bijgebouwenregeling voor de bedrijfswoning opgenomen.



Bestemmingsplan Triemen 2013



Voorliggend bestemmingsplan



Wens reclamant

Eigenaren Triemsterloane huisnummer x

Reclamant heeft enkele vragen gesteld over de bedrijfsactiviteiten, verkeersveiligheid en geluidhinder. Deze zijn beantwoord. Daarnaast is er nog geluidsonderzoek gedaan. Op 23 februari 2024 zijn geluidsmetingen uitgevoerd bij het bedrijf om de geluiduitstraling naar de omgeving te meten. Uit het onderzoek blijkt dat het bedrijf voldoet aan de normen. Het geluidsonderzoek is toegevoegd aan het bestemmingsplan.

Provincie

De provincie heeft verzocht om een landschappelijke inpassing op te stellen. Er is echter geen sprake van nieuwvestiging maar van een reeds bestaand bedrijf dat landschappelijk al is ingepast. Om de instandhouding daarvan te borgen is een vergunningplicht opgenomen voor het kappen van bomen en bosschages. Op enkele onderdelen is het bestemmingsplan aangepast naar aanleiding van de zienswijze. De provincie is op 1 mei 2024 akkoord gegaan met de aanpassingen.

3.1 Exploitatieplan is niet nodig.

Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. Wat onder een bouwplan moet worden verstaan, is in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven. Hieruit blijkt dat voorliggend bestemmingsplan ter planologisch-juridische reparatie van de bestaande situatie in het plangebied waarmee geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden, niet als bouwplan wordt aangemerkt. Er hoeft dan ook geen exploitatieplan te worden opgesteld. De economische uitvoerbaarheid van het plan is niet in het geding. De raad moet in een dergelijk geval nog wel expliciet besluiten om zo'n exploitatieplan niet vast te stellen.

Kanttekeningen en risico's

N.v.t.

Financiën

De kosten van het repareren van het bestemmingsplan alsmede eventuele planschade komen voor rekening van de gemeente. Aangezien met de reparatie het voormalige planologische regime wordt hersteld en niet wordt voorzien in extra ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden, is de kans op planschade nihil.

Vervolg en planning

Na vaststelling van het paraplubestemmingsplan zullen de stukken op de gebruikelijke en voorgeschreven wijze worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd voor beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Communicatie + Participatie

Na vaststelling worden de stukken gepubliceerd in het huis-aan-huisblad, het landelijke Gemeenteblad en op de gemeentelijke website. De overlegpartners en de indieners van de zienswijzen zullen tevens schriftelijk worden geïnformeerd.

Bijlagen

1. Bestemmingsplan 'De Trieme - Triemsterloane 5';
2. Reactienota zienswijzen De Trieme - Triemsterloane 5.

Dokkum, 28 mei 2024

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân,

de secretaris, H.J.C.M Verbunt MBA

de burgemeester, mr. J.G. Kramer

De raad van de gemeente Noardeast-Fryslân,
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 28 mei 2024;
gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit:

1. Het bestemmingsplan 'De Trieme - Triemsterloane 5' met identificatienummer NL.IMRO.1970.BpTrTriems5-VA01 met de bijbehorende bestanden en de ondergrond BGT 2023-03-17 gewijzigd vast te stellen.
2. Bijgaande en als zodanig gewaarmerkte 'Reactienota zienswijzen De Trieme - Triemsterloane 5' vast te stellen.
3. Voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân in zijn openbare vergadering d.d. 20 juni 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Signed By: Dijkstra, Sylze <s.dijkstra@noardeast-fryslan.nl>
21/06/2024 11:40:35 CEST
ID: 959885cb-bf85-4b8e-b871-25cd9532fbc7
Auth: Scribble



mr. S.K. Dijkstra

Signed By: Kramer, Johannes <j.kramer@noardeast-fryslan.nl>
21/06/2024 11:53:46 CEST
ID: 959885cb-bf85-4b8e-b871-25cd9532fbc7
Auth: Scribble



mr. J.G. Kramer



REACTIENOTA

ZIENSWIJZEN

BESTEMMINGSPLAN 'DE TRIEME - TRIEMSTERLOANE 5'

Mei 2024

Zienswijzen bestemmingsplan 'De Trieme - Triemsterloane 5'

Van 21 december 2023 tot en met 31 januari 2024 lag ter inzage het ontwerpbestemmingsplan 'De Trieme - Triemsterloane 5' (NL.IMRO.1970.BpTrTriems5-ON01). Gedurende deze termijn is een ieder de gelegenheid gegeven zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door:

1. [REDACTED], Triemsterloane [REDACTED], 9296 VA De Trieme; ingekomen op 16 januari 2024.
2. Provincie Fryslân; ingekomen op 30 januari 2024.
3. [REDACTED], Triemsterloane [REDACTED], 9296 VA De Trieme; ingekomen op 31 januari 2024 (pro forma) en 13 februari 2024 (aanvullende gronden).

De overlegpartners Brandweer Fryslân, Liander, TenneT en Wetterskip Fryslân hebben ingestemd met het plan.

De zienswijzen konden worden ingediend tot en met 31 januari 2024. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en ontvankelijk. In het navolgende verslag zijn de zienswijzen per onderdeel samengevat weergegeven en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Nummer	Samenvatting zienswijze per onderdeel	Gemeentelijke beantwoording	Aanpassing plan
1a	Reclamant vraagt of achter het bedrijf een gedeelte met de agrarische bestemming nu ook een bedrijfsbestemming krijgt terwijl daar geen opslag van zand en grind is, maar wordt gebruikt voor opslag van auto's en afvalverbranding.	Het bestemmingsplan heeft betrekking op de reparatie van de planologisch-juridische situatie voor transportbedrijf Banga aan de Triemsterloane 5 in De Trieme. Voor het bedoelde perceel is in 1993 een vergunning (Hinderwet) verleend ten behoeve van zand- en grondopslag, zoals te zien op figuur 4 van de plantoelichting. De opslag van auto's en afvalverbranding valt hier niet onder. De vergunning is verwerkt in het bestemmingsplan. Hiermee is de feitelijke situatie inbestemd, zoals de percelen nu in gebruik zijn.	Nee
1b	De laad- en loswerkzaamheden vinden ook 's avonds plaats aan particulieren en aanvoer van voorraad.	Dat klopt. De in de inrichting verrichte werkzaamheden en laad- en losactiviteiten kunnen ook in de avonduren plaatsvinden. Om te garanderen dat de maximaal toelaatbare geluidsniveaus op de gevels van omringende woningen niet worden overschreden, is in tabel van artikel 3.4 van de planregels een maximale geluidbelasting op de genoemde tijdstippen voorgeschreven.	Nee
1c	De activiteiten geschieden buiten en niet binnen.	De bedrijfsactiviteiten mogen zowel buiten als binnen geschieden. Om te garanderen dat de maximaal toelaatbare geluidsniveaus op de gevel van de woning van reclamant niet wordt overschreden, is een maximale geluidbelasting voorgeschreven. Voor het overige wordt verwezen naar het	Nee

		akoestisch geluidsrapport dat aan het vast te stellen bestemmingsplan wordt toegevoegd.	
1d	De geluidhinder van de mobiele kraan die word gebruikt is nog nooit gemeten.	Aan het bestemmingsplan is alsnog een akoestisch geluidsrapport toegevoegd. Ten behoeve van het onderzoek zijn op 23 februari 2024 geluidsmetingen uitgevoerd bij het bedrijf. Doel van het onderzoek is de geluiduitstraling van het bedrijf naar de omgeving te bepalen en te toetsen aan de geluideisen uit het bestemmingsplan. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat het bedrijf kan voldoen aan de geluideisen uit het bestemmingsplan voor zowel het langtijdgemiddelde geluidsniveau, de maximale geluidsniveaus als de indirecte hinder als gevolg van de verkeersaantrekkende werking. In het akoestisch onderzoek is het in gebruik hebben van een mobiele kraan/graafmachine op het terrein meegenomen in de berekeningen.	Ja
1e	Losliggende materialen zouden in sleufsilos moeten liggen om overlast (stuifzand) te voorkomen.	In de vergunning en in het bestemmingsplan zijn hierover geen voorwaarden opgenomen. De kwestie is onder de aandacht gebracht bij de initiatiefnemer. Hierover kunnen onderling afspraken worden gemaakt.	Nee
1f	De verkeerssituatie ter plaatse is niet veilig genoeg vanwege de verkeerssnelheid en achteruit rijdende (vracht)auto's.	Omdat dit bestemmingsplan de reparatie en het vastleggen van toegestaan en reeds vergund gebruik voor bedrijvigheid ter plaatse betreft, vinden er geen nieuwe ontwikkelingen plaats. Daarom is het niet nodig een onderbouwing op het aspect verkeer en parkeren te geven. Mede vanwege de ligging direct aan een gebiedsontsluitingsweg in het buitengebied, dient vanzelfsprekend de verkeersveiligheid in acht te worden genomen (zorgplicht) door de verkeersdeelnemers die het terrein betreden dan wel verlaten.	Nee
2a	In de toelichting wordt niet op alle ruimtelijke thema's ingegaan. Zo wordt gesteld dat het gaat om een bestaand bedrijf en dat er geen noodzaak is tot een onderzoek naar soortenbescherming als wel gebiedsbescherming. Ook is er geen landschappelijke inpassing opgenomen of een inrichtingsplan voor het bedrijf.	Het bestemmingsplan heeft betrekking op de reparatie van de planologisch-juridische situatie voor transportbedrijf Banga. In het geldende bestemmingsplan 'Triemen', vastgesteld op 4 juli 2013, is voor het bestaande bedrijf ter plaatse per abuis enerzijds de activiteit van het transportbedrijf niet geregeld en anderzijds een lagere milieucategorisering voor de handel in zand, grond en grind gehanteerd dan had moeten. De conclusie is dat het bedrijf niet bij recht past in het bestemmingsplan, ten onrechte onder het overgangsrecht is geplaatst en er feitelijk illegaal zit. Dit is een gemeentelijke fout	Nee

		geweest van voormalig Kollumerland c.a. bij het opstellen van het bestemmingsplan 'Triemen' in 2013. Met voorliggend bestemmingsplan zijn deze omissies hersteld, is de feitelijk bestaande bedrijfsvoering positief bestemd en zijn ook de in 1993 en 2020 verleende milieu- en omgevingsvergunningen verwerkt. Zie voor het overige de reactie onder 2c en 2e.	
2b	Het betreft een groothandel in opslag van zand, grond en grind met het bijbehorende transport van deze materialen. Onduidelijk is wat er wordt verstaan onder 'andere verhardingsmaterialen'. De provincie adviseert om in artikel 1 een definitie op te nemen voor de term verhardingsmaterialen.	In artikel 1 van de planregels is een definitie opgenomen voor de term verhardingsmaterialen.	Ja
2c	Ook bestaande bedrijven dienen zorgvuldig te worden ingepast. Deze landschappelijke inpassing moet worden opgenomen in de regels (borging).	Er is geen sprake van nieuwvestiging maar van een reeds bestaand bedrijf. Het perceel is omzoomd met begroeiing en al voorzien van een landschappelijke inpassing zoals is te zien op figuur 6 van de plantoelichting. Om de instandhouding van de landschappelijke inpassing te borgen is een vergunningplicht opgenomen voor het kappen van houtgewas. Door deze vergunningplicht op te nemen mag het houtgewas alleen worden gekapt als er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurwaarden en de landschappelijke inpassing van het perceel.	Ja
2d	Het ontwerpbestemmingsplan is niet helder over de functies die zijn toegestaan op het perceel. Detailhandel en reparatiebedrijven worden beschouwd als een strijdige activiteit in het landelijk gebied.	De Staat van Bedrijfsactiviteiten is aangepast. Detailhandel en reparatiebedrijven zijn niet toegestaan.	Ja
2e	De provincie ziet graag dat er aandacht wordt besteed aan de thema's soortenbescherming en gebiedsbescherming.	Er is geen sprake van nieuwvestiging maar van een reeds bestaand en vergund bedrijf. Daarnaast worden er geen nieuwe bouwontwikkelingen mogelijk gemaakt. Om die reden is afgezien van een onderzoek naar soortenbescherming als wel gebiedsbescherming. Omwille van de volledigheid is paragraaf 3.7 van de plantoelichting aangevuld met het toetsingskader, de uitwerking en de relatie met het bestemmingsplan.	Ja
3a	Reclamant verzoekt de plankaart aan te passen waardoor het in 1993 (Hinderwet) vergunde perceel formeel ook de bedrijfsbestemming krijgt. Een deel is wel positief bestemd	Het plangebied is in afstemming met de initiatiefnemer en diens adviseur bepaald en gebaseerd op de huidige feitelijke bedrijfssituatie, zoals die ook is doorgerekend in het	

	maar de omvang is kleiner dan het in 1993 vergunde perceel. Het vergroten van het bestemmingsvlak heeft geen ruimtelijke gevolgen. In het plan is gekozen voor een specifieke regeling ten aanzien van geluid. De afstand tot de naastgelegen woonbestemming zal met de aanpassing niet worden verkleind.	akoestisch onderzoek. Het betreffende zuidelijke deel wat initiatiefnemer bedoelt, ten oosten van de bedrijfsloods, is dichtbegroeid met bosschages en bomen. Hier vinden geen bedrijfsactiviteiten plaats en is dan ook niet betrokken bij het plangebied. Een hinderwetvergunning is een vergunning in het milieuspoor. Het bestemmingsplan is een planologische regeling in het ruimtelijk ordeningsspoor. Deze sporen komen niet altijd overeen. In het eerste conceptbestemmingsplan was het volledige perceel toegevoegd aan het bestemmingsvlak. De provincie was daar niet mee akkoord. Een verantwoording daarvoor ontbreekt aangezien er nooit een planologische omgevingsvergunning (gebruik) is verleend voor het naastgelegen perceel. Dat er een hinderwetvergunning is maakt dat niet anders. Daarnaast is een verruiming van het plangebied niet mogelijk aangezien het ontwerpbestemmingsplan dan opnieuw ter inzage moet worden gelegd, onder de nieuwe wetgeving (Omgevingswet).	
3b	Reclamant verzoekt artikel 3.4 onder g te corrigeren door “bovenstaande tabel” te vervangen door “onderstaande tabel”. Daarnaast wordt verzocht het artikel aan te vullen met een bepaling die regelt dat de genoemde waarden in de tabel buiten toepassing blijven voor het geluid door de inzet van motorvoertuigen voor gladheidsbestrijding (calamiteitenverkeer).	Artikel 3.4 onder g van de planregels is aangepast.	Ja
3c	Reclamant verzoekt het genoemde volume in paragraaf 1.4.2 van de plantoelichting te verwijderen. Daarnaast wordt verzocht in paragraaf 3.9.1 de typering van het transportbedrijf te wijzigen van SBI-code 2008 494-1 naar SBI-code 2008 494-0. Deze aanpassing heeft inhoudelijk geen gevolgen.	Paragraaf 1.4.2 van de plantoelichting is aangepast. Paragraaf 3.9.1 is ongewijzigd aangezien uitgangspunt van het bestemmingsplan is het positief bestemmen van de huidige en feitelijke bedrijfssituatie en geen transportbedrijven ter plaatse van een hogere orde mogelijk te gaan maken.	Ja

Conclusie zienswijzen

De zienswijzen leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan en daarmee vanwege het aanpassen van de regels tot een gewijzigde vaststelling.

Wijzigingen planregels

- In artikel 1 is een definitie opgenomen voor de term verhardingsmaterialen.
- in artikel 3 is een vergunningplicht opgenomen voor het verwijderen van houtgewassen.
- In artikel 3.4 onder g is “bovenstaande tabel” vervangen door “onderstaande tabel”. Verder is het artikel aangevuld met een bepaling die regelt dat de genoemde waarden in de tabel buiten toepassing blijven voor het geluid vanwege calamiteitenverkeer.
- De bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten is aangepast. Detailhandel en reparatiebedrijven zijn niet toegestaan.

Wijzigingen plantoelichting

- In paragraaf 1.4.2 is het genoemde volume verwijderd.
- Paragraaf 3.7 Ecologie is aangevuld met informatie over soortenbescherming en gebiedsbescherming.
- Paragraaf 3.9.2 en 3.9.3 Milieuzonering en bedrijvenhinder is aangevuld met informatie uit het akoestisch onderzoeksrapport.
- Paragraaf 4.3.2 Waarde-Archeologie is aangevuld met de juiste oppervlaktemaat zodat deze overeenkomt met artikel 4.2 van de planregels.
- Aan de bijlagen is een akoestisch onderzoeksrapport toegevoegd.

INGEKOMEN
16 JAN 2024

Gemeenteraad

Postbus 1

9100 AA Dokkum

Triemen 15 januari 2024

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan “de Trieme – Triemsterloane 5”

Gemeenteraad Noard-East Frysland,

In het bericht over de herziening van het ontwerpbestemmingsplan Triemsterloane 5 (NL.IMRO.1970.Bp Tr Triems5-ON01) heb ik de volgende opmerkingen, vragen en zienswijze over dit terrein en de werkzaamheden.

1. Waarom is achter het bedrijf een gedeelte agrarische bestemming nu ook bedrijf bestemming terwijl daar geen opslag van zand en grint is, maar word gebruikt voor opslag van auto's en afval verbranding locatie?
2. De laad/los werkzaamheden vinden ook s 'avonds plaats aan particulareren en aanvoer van voorraad.
3. De activiteiten geschieden buiten en niet binnen.
4. De geluid hinder van de mobiele kraan die word gebruikt is nog nooit gemeten.

Door de opslag van m.n. het zand is bij harde noordoost wind dit erg vervelend voor fietsers, het zand waait dan over het fietspad heen, naar ik denk zouden alle los liggende materialen in sleuf silo's moeten om dit te voorkomen.

Gezien de snelheid waar mee gereden word op de Triemsterloane en door Dhr. Banga vanaf de weg achteruit het erf op word gereden heeft dit tot meerdere gevaarlijke situaties geleid, dit ligt aan de bestuurders maar kan wel ongelukken veroorzaken, een achteruit rijdende (vracht)auto is altijd fout bij een ongeval.

Hoogachtend,





Triemsterloane 

9296VA de Trieme





**Duurzaam
bezorgd**



Gemeenteraad

Postbus 1

9100 AA Dolkum

NS2CC - #X990X0X#00#0000#



Gemeenteraad van de gemeente
Noardeast-Frysân
Postbus 1
9100 AA DOKKUM

Leeuwarden, 30 januari 2024
Verzonden,

Ons kenmerk : 02193038
Domein/ Team : Omgevingszaken
Behandeld door : Omgevingszaken / (058) 292 59 25 of romte@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : PF-2023/267853: zienswijze ontwerpbestemmingsplan De Triemen -
Triemsterloane 5

Geachte gemeenteraad,

Op 20 december 2023 hebben wij het ontwerpbestemmingsplan De Triemen, Triemsterloane 5 ontvangen, betreffende perceel ligt niet in het bestaand stedelijk gebied van de Triemen. Op grond van art. 3.8 Wro maken wij bij deze onze zienswijze kenbaar over het ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan omvat een regeling waarbij een aantal vergunningen worden samengevoegd tot een nieuw bestemmingsplan voor deze locatie. Wat opvalt is dat in de toelichting niet op alle ruimtelijke thema's wordt ingegaan. Zo wordt gesteld dat het gaat om een bestaand bedrijf en dat er geen noodzaak tot een onderzoek naar soortenbescherming als wel gebiedsbescherming. Ook is er geen landschappelijke inpassing opgenomen of een inrichtingsplan voor het bedrijf.

Het betreft een groothandel in opslag van zand, grond en grind met het bijbehorende transport van deze materialen. Onduidelijk is wat er wordt verstaan onder 'andere verhandelingsmaterialen'. Wij adviseren u, om in artikel 1 een definitie op te nemen voor de term verhandelingsmaterialen.

Er is gekozen om op verschillende momenten verschillende vergunningen te verlenen, hierdoor ontstaat er een samenhangend beeld van het bedrijf. Middels het voorliggende bestemmingsplan wilt u nu alles in één keer regelen, maar daarvoor geldt ook dat bestaande bedrijven zorgvuldige dienen te worden ingepast en dat deze inpassing wordt opgenomen in de regels (borging). Op basis van artikel 2.1.1. lid 1 van de Verordening

Romte dient in de toelichting te worden opgenomen hoe het plan zich verhoudt tot de omgeving. Wij vragen u dan ook voor de vaststelling te komen tot een landschappelijke inpassing en deze te borgen in de regels van het bestemmingsplan.

Daarnaast is het ontwerpbestemmingsplan niet helder over de functies die zijn toegestaan op het perceel. In het landelijk gebied is detailhandel toegestaan wanneer dit verband houdt met de hoofdfunctie van het perceel en daaraan bedrijfsmatig en wat betreft omvang ondergeschikt is. Kijkend naar de activiteiten die bij recht zijn toegestaan zien wij dat bedrijven met SBI code 52 ook zijn toegestaan 'Detailhandel en reparatiebedrijven' wij beschouwen dit als een strijdige activiteit in het landelijk gebied. In de gebruiksregels heeft u wel opgenomen dat er sprake moet zijn van ondergeschikte detailhandel. Wij zouden dan ook graag hier helderheid over ontvangen voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

Ook zouden wij graag zien dat er aandacht wordt besteed aan de thema's soortenbescherming en gebiedsbescherming.

Wij adviseren u om de resultaten van bovenstaande af te stemmen met de provinciale dienst voordat u overgaat tot het vaststellen van het bestemmingsplan.

Op grond van de Wro, artikel 3.8 lid 4, dient u na een gewijzigde vaststelling door de gemeenteraad of de niet overgenomen zienswijze de provincie onverwijld hiervan in kennis te stellen en kan het vaststellingsbesluit pas na 6 weken na vaststelling bekend worden gemaakt.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



mevr. 

Teammanager Omgevingszaken

Van: [REDACTED]@live.nl>
Verzonden: woensdag 31 januari 2024 15:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: proforma zienswijze

hallo [REDACTED],
hierbij vragen wij een proforma zienswijze aan , naar aanleiding van ons telefoongesprek
zojuist,
voor project Triensterloane 5 Trieme

[REDACTED] Triensterloane 5 Trieme

vr.gr. [REDACTED]

Gemeenteraad Noardeast-Fryslân

Uitsluitend per e-mail

Datum: 13 februari 2024
Inzake: Banga / Gem. Noardeast Fryslân
E-mail: [REDACTED]@jav-advocaten.nl
Dossiernummer: 20230083
Uw kenmerk:

Geachte leden van de raad,

Inzake het ontwerpbestemmingsplan De Triemen-Triemsterloane 5" is door cliënten een pro forma zienswijze ingediend. Hierbij wordt de zienswijze nader toegelicht.

Achtergrond bestemmingsplan

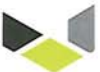
Met het bestemmingsplan wordt een reparatie beoogd. In 2013 is voor het gebied een nieuw bestemmingsplan vastgesteld, maar daarbij is per abuis geen rekening gehouden met het al tientallen jaren bestaande bedrijf ter plaatse. De bedrijfsvoering is sindsdien voortgezet onder het overgangsrecht en met dit reparatieplan is het de bedoeling de feitelijk bestaande bedrijfsvoering weer positief te bestemmen.

Zienswijze plankarta

De zienswijze is op zich kort en bondig. Namens cliënten wordt verzocht de plankarta aan te passen waardoor het in 1993 (Hinderwet) vergunde perceel formeel ook de bedrijfsbestemming krijgt. Bij het ontwerpplan is een deel van het kadastrale gemeente Westergeest, sectie F, nummer 1017 wel positief bestemd, maar de omvang in kleiner dan destijds in 1993 vergunde perceel. Namens cliënten wordt dus verzocht op de plankarta tevens dit deel van het kadastrale perceel positief te bestemmen.

Gevolgen aanpassen plankarta

Het vergroten van het bestemmingsvlak zal geen andere ruimtelijke gevolgen hebben dan thans in het ontwerpplan al positief is bestemd. In het kader van de voorbereiding van dit plan zijn de geluidsnormen aan de orde gekomen en is gekozen voor een specifieke regeling ten aanzien van het geluid. De afstand tot de naastegelegen woonbestemming zal met de aanpassing van de plankarta niet worden verkleind. Voor wat betreft de nadere onderbouwing van het plan met een geluidsonderzoek kan deze toevoeging worden meegenomen. Dit geldt ook voor de eventueel de beschrijving van landschappelijke inpassing van het plangebied. In dat kader is relevant dat geen sprake is van een nieuwvestiging, maar van een reeds bestaand bedrijf wat landschappelijk al ingepast is (het perceel is als omzoomd met begroeiing). Dit zou in de plantoelichting nog kunnen worden beschreven en voor



zover noodzakelijk nog met een voorwaardelijke verplichting tot instandhouding kunnen worden geborgd.

Zienswijze voorschriften

Namens cliënten wordt verzocht artikel 3.4 onder g te corrigeren. In deze bepaling wordt verwezen naar de bijbehorende tabel. Die tabel eerst correct aangeduid met "onderstaande tabel" en daarna een keer met "bovenstaande tabel". Dat moet uiteraard ook weer "onderstaande tabel" zijn. Voorts wordt verzocht deze bepaling aan te vullen met een bepaling dat deze waarden buiten toepassing blijven voor het geluid door de inzet van motorvoertuigen voor gladheidsbestrijding. In artikel 5.66 lid 4 Bkl is een enigszins vergelijkbare bepaling opgenomen en daaruit kan worden afgeleid dat nog steeds sprake is van een goed woon- en leefklimaat indien bij calamiteitenverkeer geluidsnormen zouden worden overschreden. Cliënten "doen" ook aan gladheidsbestrijding en dat kan ook 's nachts voorkomen. Dat zal op jaarbasis incidenteel zijn, maar dient uiteraard ook uitgevoerd te kunnen worden.

Zienswijze plantoelichting

Naast bovengenoemde aanpassing wordt verzocht de in paragraaf 1.4.2 van de plantoelichting genoemde volume (500 m³) te verwijderen of aan te passen. De oppervlakte is bepalend en het benoemen van een volume oppervlakte kan verwarring opwekken, aangezien dit ook niet begreend was onder het Activiteitenbesluit. De kaart is op zich duidelijk genoeg. Voorts wordt verzocht in paragraaf 3.9.1 onder het kopje "Uitwerking" de typering van het transportbedrijf te wijzigen. In dit deel staat beschreven dat het transportbedrijf valt onder de SBI-code 2008 494-1 (categorie 3.1). Dat moet zijn SBI-code 2008 494-0 (categorie 3.2). Aangezien de groothandel in zand en grind met SBI-code 2008 46735-5 al een bedrijf van categorie 3.2 en de langste afstand in beide gevallen voor geluid geldt, heeft deze aanpassing inhoudelijk ook geen gevolgen.

Met vriendelijke groet,

mW. mr. 