

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN
BESTEMMINGSPLAN DOKKUM -
BEDRIJVENTERREIN BETTERWIRD 3,
FASE 2

1. INLEIDING

Het ontwerpbestemmingsplan *Dokkum - Bedrijventerrein Betterwird 3, fase 2* en het bijbehorende ontwerp besluit hogere waarde hebben met ingang van 14 juli 2022 tot en met 24 augustus 2022 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens de periode van terinzagelegging was een ieder in de gelegenheid een zienswijze hierop kenbaar te maken. Op het ontwerpbestemmingsplan zijn vier zienswijzen ingediend, tegen het ontwerp besluit hogere waarde niet. Alle zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend. De zienswijzen zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hoe een aanpassing nodig is. Deze reactienota is hiervan het eindresultaat. Per zienswijze wordt een samenvatting gegeven, gevolgd door de gemeentelijke reactie daarop waarin ook is aangegeven of dit leidt tot aanpassingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Voor het bestemmingsplan worden tevens enkele ambtshalve wijzigingen voorgesteld. Deze zijn eveneens in deze reactienota verwoord. Het laatste hoofdstuk geeft een conclusie. Bij de gemeente zijn de volledige zienswijzen in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst kan worden teruggevallen.

2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1 (Provincie Fryslân)

Samenvatting

De provincie verzoekt een voorwaardelijke verplichting op te nemen om de landschappelijke inpassing aan te leggen, te beheren en te onderhouden. Daarbij zou duidelijk moeten zijn wanneer het inpassingsplan, dat als bijlage bij de regels kan, uitgevoerd is.

Reactie gemeente:

Zoals bij de beantwoording van de overlegreactie van Provincie Fryslân is aangegeven, heeft het ontwerp van het plangebied een juridische vertaling gekregen in de ligging van de verschillende bestemmingen en zijn de randen van het bedrijventerrein voorzien van de bestemmingen 'Groen' en/of 'Water'. Hiermee is juridisch geborgd dat de uitvoering van het bedrijventerrein ook zo gaat worden als is beoogd. Dit wordt ondersteund door het beeldkwaliteitsplan dat qua inrichtingseisen aanvullend werkt op het bestemmingsplan. Tevens ontwikkelt de gemeente het bedrijventerrein zelf en blijven de gronden aan de randen van het bedrijventerrein in eigendom van de gemeente. De gemeente zorgt ook voor de aanleg hiervoor en de instandhouding daarvan. De provinciale belangen omtrent de landschappelijke inpassing zijn op deze wijze al voldoende geregeld. In feite heeft een voorwaardelijke verplichting (waarbij de gemeente zichzelf verplicht tot de aanleg van de inpassing) hierbij geen toegevoegde waarde. Desalniettemin zal omwille van de wens van de provincie in de zienswijze het bestemmingsplan worden aangepast waarbij er een voorwaardelijke verplichting aan de regels worden toegevoegd.

Aanpassing bestemmingsplan:

In de algemene gebruiksregels in artikel 14 wordt na sublid 14.1 een nieuw sublid 14.2 aangebracht:

- **14.2 Voorwaardelijke verplichting**

Gebouwen en bouwwerken binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' mogen niet in gebruik worden genomen indien niet binnen een jaar na het bouwrijp maken van de gronden een landschappelijke inpassing is gerealiseerd zoals aangegeven in Bijlage 1, Bijlage 2 en Bijlage 3 bij de toelichting.

Na artikel 5.3 wordt in de bestemming 'Groen' een nieuw sublid toegevoerd:

- **5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

-

5.4.1 Vergunningplicht

Voor het uitvoeren van de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het kappen en/of rooien van bebossing en beplanting.

5.4.2 Uitzonderingen

Het in lid 5.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;

b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

5.4.3 Toetsingscriteria

De in lid 5.4.1 genoemde vergunning wordt uitsluitend verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke inpassing zoals aangegeven in Bijlage 1, Bijlage 2 en Bijlage 3 bij de toelichting.

Conclusie zienswijze:

De zienswijze leidt tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan zoals hiervoor aangegeven.

Zienswijze 2 (Tennet)

Samenvatting

Tennet (landelijk beheerder van het hoogspanningsnet) vraagt om een aanscherping van de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding'. Deze bestemming is van toepassing op de belemmeringszone rond de hoogspanningslijn die door het bestemmingsplangebied loopt. De voorgestelde aanscherping bestaat uit een aantal aanvullingen/wijzigingen op artikel 8 van de bestemmingsplanregels.

Reactie gemeente:

De gemeente neemt, met twee hierna toegelichte uitzonderingen, alle suggesties over en vult artikel 8.4.1 aan met de vergunningplichtige werken en werkzaamheden. Een vergunningplicht voor zonneparken is niet nodig, omdat die überhaupt niet zijn toegestaan. Dit wordt voor alle duidelijkheid als strijdig gebruik aan artikel 14 van de algemene gebruiksregels toegevoegd. Het voorstel om drie categorieën werken en werkzaamheden strijdig met de bestemming te verklaren neemt de gemeente ook niet over. Voor de werken waar het om gaat, geldt op grond van het aangevulde artikel 8.4.1 namelijk al een vergunningplicht met adviesplicht van de leidingbeheerder.

Aanpassing bestemmingsplan:

De bestaande tekst in artikel 8.4.1 van de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' wordt vervangen door de volgende tekst:

- 8.4.1 Vergunningplichtige werken en werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren die van invloed kunnen zijn op de integriteit en werking van de hoogspanningsverbinding:

- a. het aanbrengen en/of rooien van opgaande beplanting en bomen;*
- b. het wijzigen van maaiveld- of weghoogte door ontgrondingswerkzaamheden, ophoging of andere graafwerkzaamheden;*
- c. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van (reeds bestaande) watergangen;*
- d. het opslaan van goederen, (brandbare)stoffen en/of materialen;*
- e. het aanbrengen en/of slopen van bovengrondse opstallen, constructies, straatmeubilair, installaties of apparatuur anders dan ten dienste van deze in lid 8.1 omschreven bestemming;*
- f. het aanleggen, verbreden, of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden.*

In artikel 14.1 van de algemene gebruiksregels wordt na sublid d. een nieuw sublid toegevoerd:

- e. opstellingen voor zonne-energie op maaiveld (zoals zonnepanelen).;*

Conclusie zienswijze:

De zienswijze leidt tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan zoals hiervoor aangegeven.

Zienswijze 3 (Stedin)

Samenvatting

Stedin wijst de gemeente op drie gasleidingen in het bestemmingsplangebied en geeft praktische instructies ter bescherming van deze leidingen.

Reactie gemeente:

Naar aanleiding van de zienswijze van Stedin heeft de gemeente de FUMO gevraagd of de gasleidingen planologisch relevant zijn vanwege eventuele externe veiligheidsrisico's. In het kader van externe veiligheid toetst de FUMO onder andere aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de daarbij behorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb). In de regeling (artikel 2) staat voor welke buisleidingen het besluit geldt. Voor aardgasbuisleidingen zijn dit leidingen met een uitwendige diameter van 50 cm of meer of een druk van 16 Bar of meer. Als dit het geval is, staan ze op de risicokaart. De leidingen waar Stedin op wijst, hebben een druk of diameter die kleiner is. Het Bevb geldt dus niet voor deze buisleidingen. De leidingen zijn in het kader van externe veiligheid dus niet relevant.

De gasleidingen liggen weliswaar binnen het bestemmingsplangebied, maar fysieke ingrepen zijn ter hoogte van die leidingen niet voorzien. Directe risico's ziet de gemeente dan ook niet. Bij eventuele werkzaamheden in de buurt van de leidingen zal de gemeente eerst de gegeven instructies opvolgen om de exacte plek van de leidingen vast te stellen.

Conclusie zienswijze:

De zienswijze leidt niet tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

Zienswijze 4 (mevrouw en de heer Smidt, De Keegen 4 Bornwird)

Samenvatting

De indieners van de zienswijzen hebben een woning nabij het plangebied en exploiteren een mini-camping en een theetuin waar zij voortdurend in investeren. Zij maken zich zorgen of dat nog wel zin heeft nu het bedrijventerrein dichterbij komt en de minicamping en de theetuin wel aantrekkelijk genoeg blijven voor dan wel de woning daardoor in waarde daalt. Men vraagt of de landschappelijke inpassing zo snel mogelijk gerealiseerd kan worden en de zwaarste bedrijven het verst van de woning van de indiener vandaan blijven. In de tekst van het bestemmingsplan vindt men ook niets terug over het perceel.

Reactie gemeente:

De gemeente vult allereerst de toelichting van het bestemmingsplan aan en zal het perceel van de indieners hierin benoemen. Ook heeft op 6 september 2022 de gemeente een gesprek gehad met de indieners over de zienswijze. In dat gesprek is afgesproken dat de gemeente, om de zorgen te verminderen, de volgende punten nader onderzoekt:

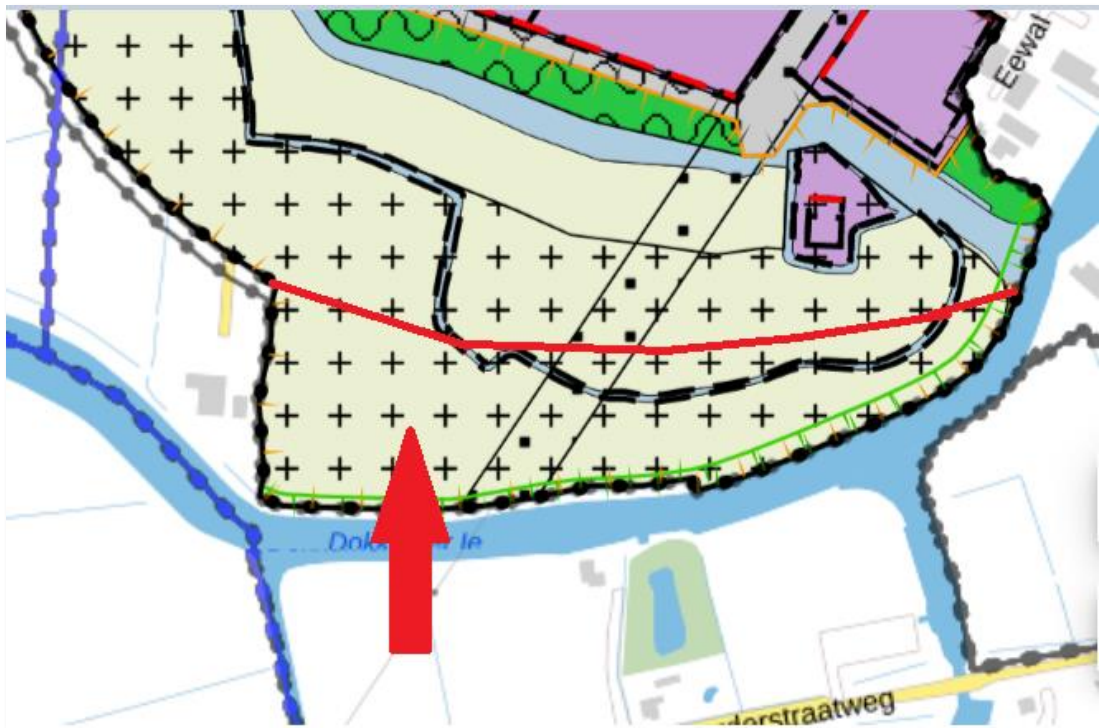
- *Kan de buitenste rand van het meest zuidelijke deel van de uitbreiding een lagere bedrijfscategorie krijgen dan 4.2? Zou dat ertoe kunnen leiden dat de 50 dB(A)-contour verder bij de woning van de indieners uit de buurt blijft?*
- *Kan de begroeiing op de aarden wal die het meest zuidelijke deel van de uitbreiding landschappelijk inpast zo dicht mogelijk worden zodat de bedrijfsgebouwen zo veel mogelijk uit het zicht blijven? En kan de landschappelijke inpassing zo snel mogelijk aangelegd worden?*
- *Moet de voetgangersverbinding, zoals die te zien is op afbeelding 2.4 van de bestemmingsplantoelichting, tussen het meest zuidelijke deel van de uitbreiding en het pad naar het huis van de familie Smidt er wel komen? De indieners vrezen overlast van mensen die daar niets te zoeken hebben.*

Uit nader onderzoek blijkt hieruit het volgende:

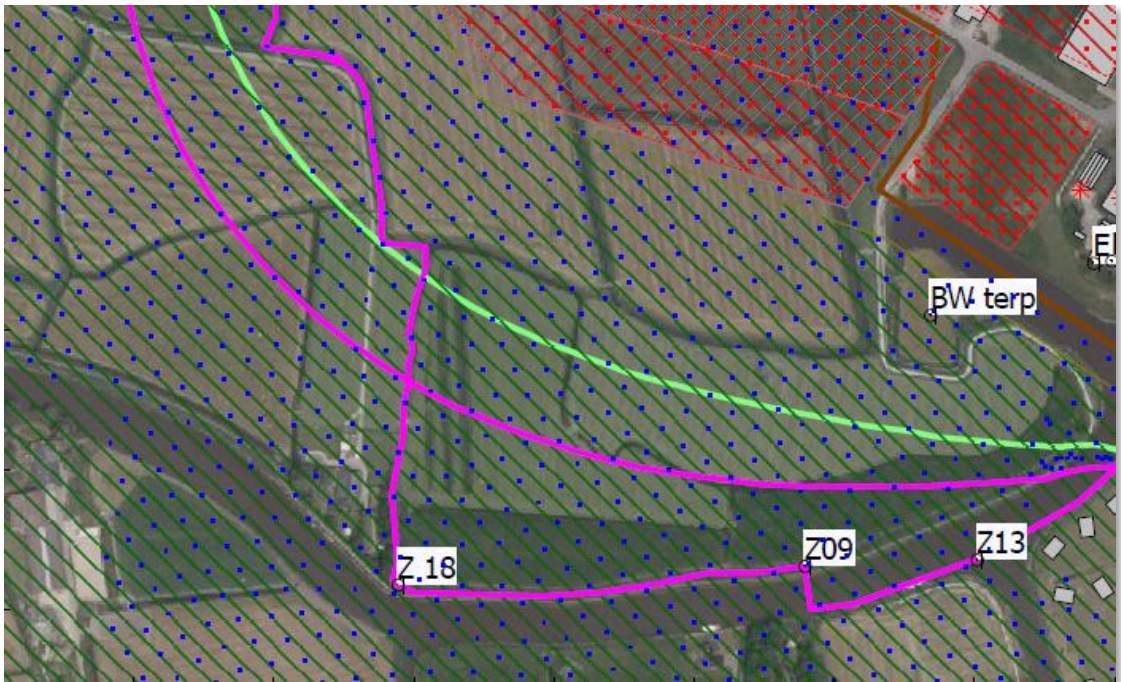
Geluid

Hoewel het perceel van indieners buiten de geluidscontour ligt en daarmee voldoet aan de wettelijke eisen is de gemeente bereid om de afstand tot de geluidscontour zo groot mogelijk te maken. Dat kan door de bedrijfscategorieën zo laag mogelijk te houden. Oordelend naar de lijst van belangstellende bedrijven kan de gemeente de milieucategorie in de buitenste rand van de zuidelijke uitbreiding twee stappen terugbrengen, van milieucategorie 4 naar 3.2. Dit betreft het gedeelte waar een maximale bouwhoogte geldt van 10 meter. Dan is er in het plangebied nog steeds voldoende ruimte voor bedrijven uit milieucategorie 4 op het nieuwe bedrijventerrein. Het effect van twee stappen terug is dat de afstand tussen de woning van de indieners en de 50 dB(A)-contour ongeveer verdubbelt, van 71 tot 141 meter.

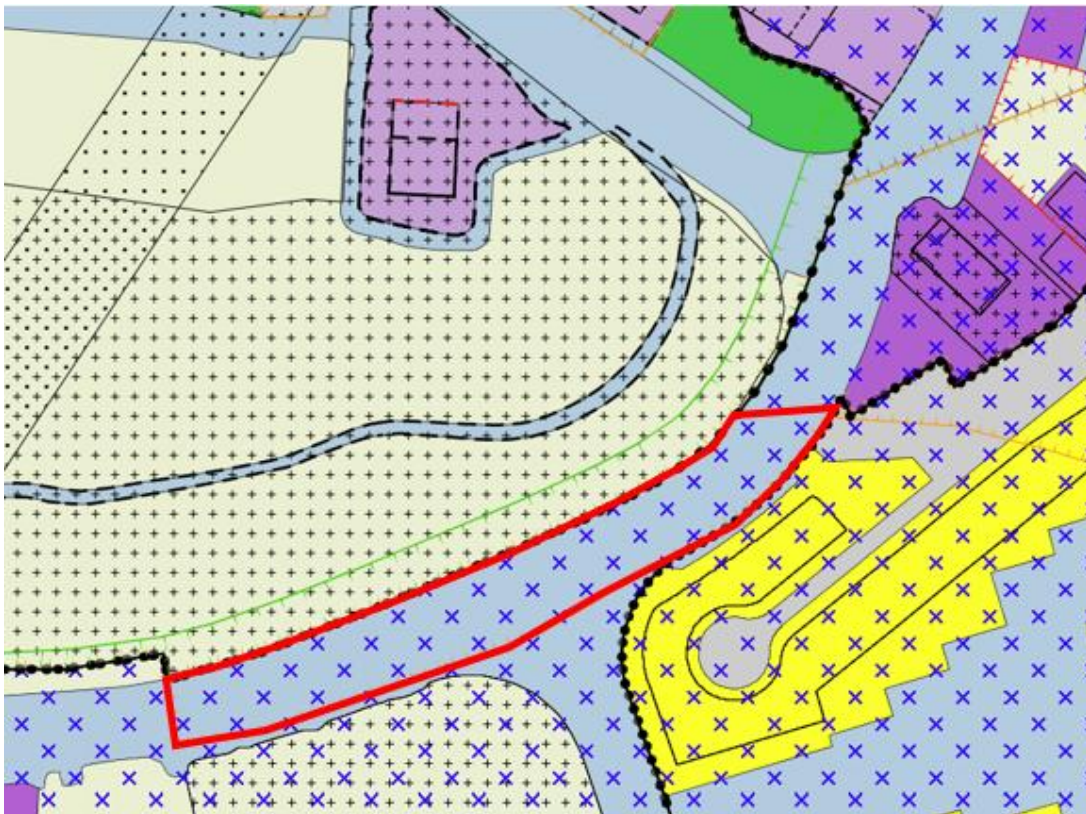
Daarnaast haalt de gemeente twee restanten van de 'oude' geluidzone uit het bestemmingsplan. Met de vaststelling van de nieuwe geluidscontour hebben deze restanten feitelijk geen betekenis meer. Een van deze restanten behelst het gebied (op onderstaand plaatje met rode lijn afgebakend en rode pijl aangewezen) direct ten oosten van het perceel van de indieners. Daardoor komt ook aan deze kant de 50 dB(A)-contour verder van het perceel van de indieners vandaan te liggen.



In het ontwerpbestemmingsplan bestond de geluidscontour uit een combinatie van de twee meest zuidelijke paarse lijnen in het volgende plaatje. De groene lijn is de nieuwe contour met de beschreven wijzigingen:



Voor zover de nieuwe, berekende geluidcontour krappere is dan de bestaande contour, wordt deze niet meer voorzien van de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie' maar worden alleen de onderliggende bestemmingen opgenomen. Hierdoor vervallen de buitenste randen van de geldende geluidszone. Een deel van de huidige geluidzone is hierbij nog geregeld buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. Het betreft een deel dat is geregeld in het bestemmingsplan Dokkum Regiostad dat met de rode omkadering is aangegeven in het onderstaande figuur.

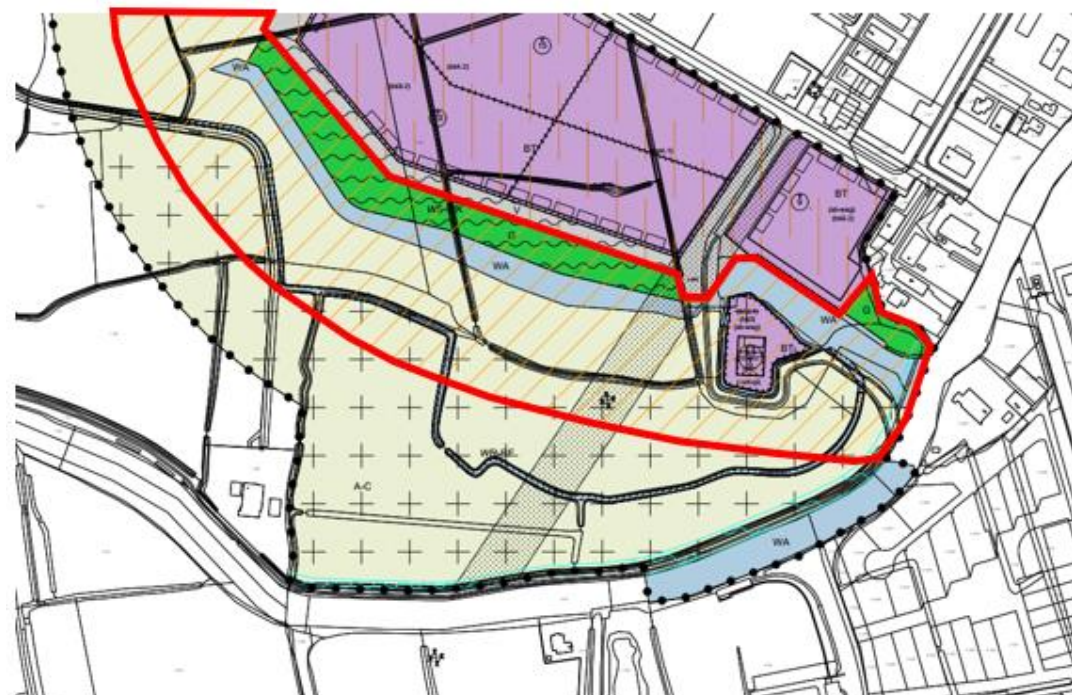


Dit gebied wordt meegenomen in het plangebied van het vast te stellen bestemmingsplan waarbij de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie' wordt verwijderd en alleen de onderliggende bestemming 'Water' wordt geregeld overeenkomstig de regeling in het nieuwe bestemmingsplan.

In het volgende rood gearceerde gebied wordt daarnaast de milieucategorie verlaagd van 4 naar 3.2 waarbij de functieaanduiding voor de milieucategorie wordt aangepast naar 'bedrijf tot en met categorie 3.2'.



Naar aanleiding van deze wijziging is het 'Akoestisch onderzoek uitbreiding gezoned industrieterrein' gewijzigd en wordt bijlage 5 van de toelichting hiermee geactualiseerd. Figuur 4.1 en 4.2 van de toelichting worden met de tekeningen uit dit nieuwe onderzoek in overeenstemming gebracht.



Het zuidelijke deel van het plangebied wordt in verband met de gewenste wijzigingen in het beloop van de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie' gewijzigd zoals in het vorige figuur is aangegeven.

Dit heeft tevens tot gevolg dat de afbeeldingen waarin het plangebied is opgenomen in de toelichting (figuren 1.1, 1.2 en 2.1) worden aangepast aan het nieuwe beloop van het plangebied.

Voetpad

De gemeente werkt het pad dat indieners bedoelen nog nader uit. Net als bij de keuzes welke beplanting er op de aarden wal in het zuiden van het plangebied komt (zie het volgende punt) zal de gemeente indiener hierbij betrekken. Zo is het wat de gemeente betreft een optie om, als dat tegemoetkomt aan de bezwaren van indiener, het pad onverhard te laten, zodat het voor fietsers geen aantrekkelijke verbinding is.

De gemeente wil op voorhand de mogelijkheid van een langzaamverkeeraansluiting op De Keegen niet uitsluiten. Deze verbinding geeft namelijk invulling aan de Standsrandvisie it Nije Bolwurk, waarvan de uitgangspunten vertaald zijn in dit bestemmingsplan. Een van die uitgangspunten is dat de gemeente de verbindingen tussen stad en ommeland versterkt. Zonder de voetgangersverbinding zou de uitbreiding van het bedrijventerrein geïsoleerd blijven van het aangrenzende buitengebied. Daarom staat het pad op de plaatjes in paragraaf 2.2 van de bestemmingsplantoelichting en is het een onderdeel van het stedenbouwkundig ontwerp in bijlage 1 bij diezelfde toelichting.

Mogelijk verandert de komende jaren de eigendomssituatie van De Keegen en de aangrenzende percelen. Deze wijzigingen kunnen van invloed zijn op de vormgeving van de langzaamverkeerverbinding en de wegging van alle betrokken belangen.

Landschappelijke inpassing

Voor begroeiing op de aarden wal in het zuiden van het plangebied denkt de gemeente aan een combinatie van bomen en struiken. Het idee is om ook snelgroeiers te planten zoals wilgen. De gemeente werkt de exacte invulling na de vaststelling van het bestemmingsplan nog uit in een groenplan dat voortborduurdt op de keuzes die in het bestemmingsplan zijn gemaakt. Daarbij betreft de gemeente graag de indieners. Als een van de eerste zichtbare activiteiten zal de landschappelijke inpassing gerealiseerd worden. De gemeente legt die aan tegelijk met het bouwrijp maken, dus voordat er gebouwen komen.

Conclusie zienswijze:

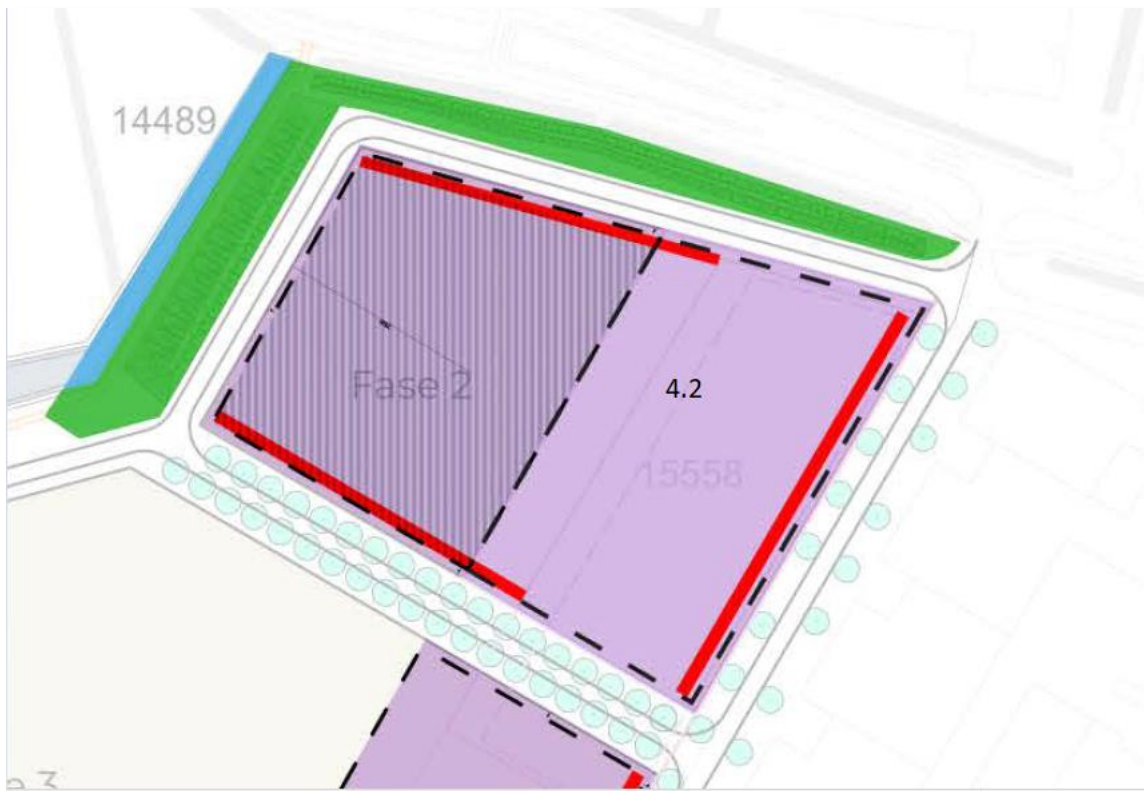
De zienswijze leidt tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan zoals hiervoor aangegeven.

3. AMBSTHALVE WIJZIGINGEN

Het bestemmingsplan wordt op de volgende punten ambtshalve gewijzigd:

Terrein Probo

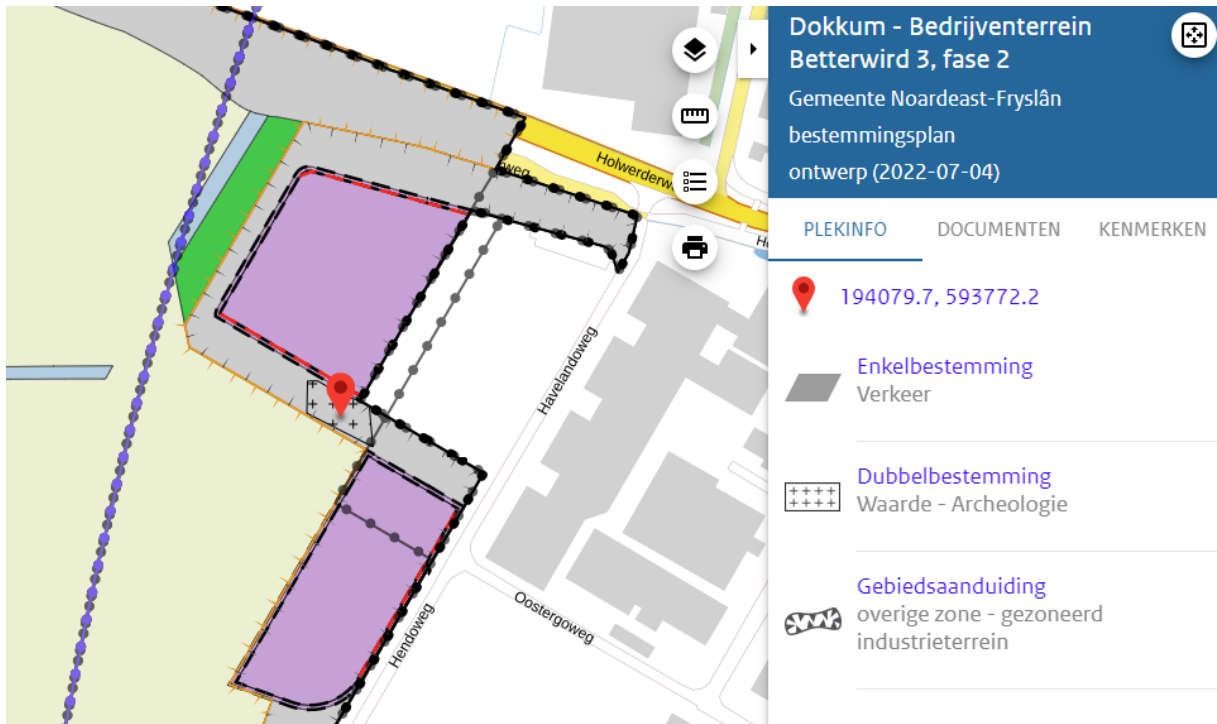
Het terrein (in het plaatje hieronder met '4.2.' aangeduid) tegenover het bedrijf Probo in het meest noordwestelijke deel van het plangebied is in het bestemmingsplan opgenomen. Het terrein blijft anders in het bestemmingsplan Dokkum Regiostad liggen. Dat is, gezien de samenhang van het terrein met de uitbreiding van het bedrijventerrein, een ongewenste situatie. De rooilijnen en bouwvlakken van het bestaande, overigens onbebouwde, terrein en de uitbreiding sluiten met deze wijziging op een logische manier op elkaar aan.



Vanwege deze uitbreiding van het plangebied wijzigen ook de figuren 1.1, 1.2 en 2.1 in de toelichting.

Archeologie

In het ontwerpbestemmingsplan was een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen in het noordwestelijke deel van het plangebied zoals te zijn in het volgende figuur. Inmiddels blijkt uit het archeologisch proefsleuvenonderzoek dat op 29 augustus 2022 is uitgevoerd dat er geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen. Dit onderzoek wordt toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan en paragraaf 4.6 van de toelichting wordt hiermee aangepast. Vanwege het feit dat er geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen wordt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' van de verbeelding verwijderd, wordt artikel 9 van de regels geschrapt en wordt de toelichting hiermee in overeenstemming gebracht.



Geluidcontour

Naast de bij de beantwoording van zienswijze 4 aangegeven wijzigingen heeft de wijziging van het beloop van de geluidzone ook gevolgen voor de contour in het noordwesten van het plangebied. Hierbij wordt de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie' verwijderd en worden alleen de onderliggende bestemmingen geregeld. Op deze wijze wordt de huidige geluidzone 'wegbestemd'. Het gaat om het gebied dat in de onderstaande figuur is aangegeven.



Beeldkwaliteitsplan

In het beeldkwaliteitsplan worden enkele tekstuele wijzigingen en een update van het beeldmateriaal gedaan. Bijlage 3 van de toelichting wordt hiermee geüpdatet.

Stikstofdepositie

In verband met de resultaten van het stikstofonderzoek was het mogelijk om van de 10 hectare netto uitgeefbaar bedrijventerrein maximaal 7 hectare in categorie 4 toe te staan. Om deze reden was in de specifieke gebruiksregels in artikel 4.5 van de bestemming 'Bedrijventerrein' hiervoor een regeling opgenomen. Nu uit de beantwoording van zienswijze 4 volgt dat 3 hectare bedrijventerrein in categorie 3.2 wordt geregeld in plaats van categorie 4, is deze regeling niet meer nodig en wordt deze geschrapt.

Dit betekent dat het onderstaande deel van lid c uit artikel 4.5 wordt geschrapt:

e- het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan bedrijven die zijn genoemd in lid 4.1 sub a, met dien verstande dat:

~~1. bedrijven genoemd in bijlage 1 onder categorieën 4.1 en/of 4.2 over ten hoogste 7,0 hectare zijn toegestaan;~~

~~2. bedrijven genoemd in bijlage 1 onder categorieën 4.1 en/of 4.2 met ammoniak (NH₃) emissie niet zijn toegestaan;~~

De navolgende leden na het geschrapte lid worden vernummerd.

Daarop aansluitend worden ook de daaraan gerelateerde leden e en f uit het afwijken van de gebruiksregels in artikel 4.6 geschrapt:

e. het bepaalde in lid 4.5 sub c onder 1 in die zin dat de gronden en bouwwerken voor meer dan 7,0 hectare worden gebruikt voor bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 onder de categorieën 4.1 en/of 4.2, mits uit onderzoek blijkt dat dit geen significante effect heeft op de stikstofdepositie binnen Natura 2000-gebieden;

f. het bepaalde in lid 4.5 sub c onder 2 in die zin dat bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 onder de categorieën 4.1 en/of 4.2 met ammoniak (NH₃) emissie worden gevestigd, mits uit onderzoek blijkt dat deze geen significante effecten hebben op de stikstofdepositie binnen Natura 2000-gebieden;

Ook hiervoor geldt dat de navolgende leden worden vernummerd.

In verband met de uitspraak van de Raad van State van 2 november 2022 is het stikstofonderzoek tevens aangevuld met een berekening voor de aanleg(bouw)fase. Dit onderzoek is in de toelichting van het bestemmingsplan verwerkt en aan de bijlagen toegevoegd.

Regeling bedrijfswoning De Terp

In verband met de cultuurhistorische waarden en de belangrijke zichtpositie van het nog in te vullen bedrijfsperceel op De Terp wordt de regeling voor de bedrijfswoning en bijbehorende bouwwerken bij een bedrijfswoning als volgt aangepast:

- artikel 4.2.2 (Bijbehorende bouwwerken bij een bedrijfswoning) wordt geschrapt
- artikel 4.2.1 sublid f komt als volgt te luiden:

f. bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken bij een bedrijfswoning mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';

- artikel 4.4 lid sublid d wordt geschrapt en sublid b en c komen als volgt te luiden:
 - b. het bepaalde in lid 4.2.1 sub f in die zin dat bijbehorende bouwwerken buiten de aanduiding 'bedrijfswoning' en/of het bouwvlak worden gebouwd;*
 - c. het bepaalde in lid 4.2.1 sub h en/of i in die zin dat de goot- en/of bouwhoogte van uitpandige (bedrijfs)woningen wordt vergroot tot respectievelijk ten hoogste 6,00 m en 11,00 m;*

Overige ambtshalve aanpassingen

In de regels van het bestemmingsplan worden de volgende ambtshalve aanpassingen aangebracht:

- In de afwijking van de gebruiksregels van de bestemming 'Bedrijventerrein' was de bepaling dat dat de gronden en bouwwerken tevens mogen worden gebruikt voor internetdetailhandel, mits er geen sprake is van een showroom- en baliefunctie dubbel opgenomen (artikel 4.6 sublid j en k). Om deze reden wordt het laatste sublid verwijderd en wordt het navolgende sublid vernummerd.
- In de bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming 'Waarde – Reliëf' wordt de volgende tekstpassage geschrapt: '...van de kwelder- en oeverwallen langs de voormalige getijdengeul van de Paezens bestaande uit de dijken en greppels.'
- Voor het begrip 'gezoneerd terrein' wordt in artikel 1 de volgende definitie opgenomen: 'een terrein waar de vestiging van geluidszoneringsplichtige inrichtingen is toegestaan'.
- In de bestemming 'Bedrijventerrein' komt de standaardafstand van 5 meter tot de perceelsgrens te vervallen omdat de bouwvlakken al 3 meter van de bestemmingsgrens af liggen. Artikel 4.2.1 sublid d komt hiermee te vervallen. De afwijkingsmogelijkheden in artikel 4.4 worden hierdoor vernummerd.
- In de bestemming 'Bedrijventerrein' worden zelfstandige opslagunits uitgesloten. Artikel 4.5 wordt aangevuld met de volgende regeling:
 - het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige opslagunits;

aan de begrippen in artikel 1 word het begrip 'opslagunit' toegevoegd:

1.41 opslagunit:

een gebouw of een ruimte in een gebouw dat uitsluitend wordt gebruikt voor opslag;

- in de bestemming 'Bedrijventerrein' worden vergistingsinstallaties uitgesloten. Artikel 4.5 wordt aangevuld met de volgende regeling:
 - het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van vergistingsinstallaties;

aan de begrippen in artikel 1 word het begrip 'vergistingsinstallaties' toegevoegd:

1.50 vergistingsinstallaties:

één of meerdere bouwwerken ten behoeve van mestvergisting en -verwerking al dan niet in combinatie met vergisting en verwerking van organische (bij)producten, de opwaardering van ruw biogas naar groen gas en/of omzetting van ruw biogas in elektriciteit;

De toelichting van het bestemmingsplan wordt met alle voorgenoemde wijzigingen in overeenstemming gebracht.

4. CONCLUSIE

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn vier zienswijzen ingediend. Drie van de vier zienswijzen leiden tot een gewijzigde vaststelling in de juridische regeling van het bestemmingsplan. Ook worden er enkele ambtshalve wijzigingen aangebracht. De juridische wijzigingen zijn in de twee hoofdstukken hiervoor benoemd.

Het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan wordt separaat ter vaststelling aangeboden.