



Rho
—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Stedelijke ontwikkeling Augsbuurt – Steenharst 1

Project: 20220297

identificatie

Auteur:

M.R. Visser

planstatus

datum:

22-07-2022

status:

definitief

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3. Leeswijzer	4
2. Kenmerken en plaats van het project	5
2.1. Kenmerken van het project	5
2.2. Plaats van het project	6
3. Kenmerken van de milieueffecten	8
4. Conclusie	12

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Door de initiatiefnemers is een plan opgesteld om in het bestaande stalgebouw aan de Steenharst 1 te Augsburg maximaal 3 woningen en maximaal 6 recreatieappartementen te realiseren, met dien verstande dat er totaal maximaal 7 wooneenheden zijn toegestaan. Verder zullen in het stalgebouw een multifunctionele keukenruimte en een lounge ruimte worden gerealiseerd. Buiten zal wellnessruimte mogelijk worden gemaakt. Momenteel rust op het perceel waarop het voorhuis staat de bestemming "agrarisch". Het perceel zal een woonbestemming krijgen, waardoor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk is om de ontwikkeling mogelijk te maken.



Figuur 1.1 Voorgestelde inrichting van het plangebied

In onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het uitwerkingsplan planMER-plichtig (onderdeel C en D), projectMER-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In onderdeel D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de transformatie van een agrarisch bedrijf naar een reguliere woning en 6 recreatieve verblijven. Het plan blijft daarmee ruim onder de drempelwaarden en is daarmee niet rechtstreeks planMER, projectMER of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

In het Besluit m.e.r. is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in onderdeel D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan – ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft – mogelijk toch belangrijke milieueffecten heeft. Dit is een “vormvrije” m.e.r.-beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe ‘nee, tenzij’. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van ‘belangrijke nadelige gevolgen’ die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Voorafgaand aan het in de procedure brengen van het bestemmingsplan moet een m.e.r.-beoordelingsbesluit worden genomen. De voorliggende notitie vormt de basis voor dit besluit.

In geval van dit bestemmingsplan is de gemeente bevoegd gezag. Het college van burgemeester en wethouders neemt bij de vrijgave van het ontwerp bestemmingsplan een besluit over de noodzaak van een m.e.r.-procedure.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de kenmerken en de plaats van het project;
- gaat in hoofdstuk 3 in op de kenmerken van de potentiële milieueffecten;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

2. Kenmerken en plaats van het project

2.1. Kenmerken van het project

Algemeen

Bij de kenmerken van het project wordt conform Bijlage III van de EU richtlijn in overweging genomen wat de omvang van het project is en in welke mate er sprake kan zijn van cumulatie met andere projecten. Ook wordt ingegaan op de mate van gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de mate van verontreiniging en hinder als gevolg van het project. Tot slot wordt ingegaan op het risico van ongevallen.

Omvang en cumulatie

Het planvoornemen bestaat uit het realiseren van maximaal 3 woningen en 6 recreatieve verblijven in het stalgebouw aan de Steenharst 1 in Augsbuurt, met dien verstande dat er in totaal maximaal 7 woningen/recreatieappartementen komen. Bovendien wordt een wellness-voorziening buiten het stalgebouw aangelegd. Hierbij geldt dat de voormalige bedrijfswoning in het voorhuis als reguliere woning gebruikt zal worden. In verband met financiële zekerheid van de initiatiefnemer kunnen ten hoogste 2 van de recreatieverblijven als woning gebruikt worden. Hierdoor worden maximaal 1+6, 2+5, dan wel 3+4 woningen gerealiseerd. Doordat het agrarisch bouwvlak een woonbestemming krijgt waarbinnen recreatief gebruik is toegestaan, biedt het plan flexibiliteit om zowel woningen als recreatieverblijven toe te staan. Het agrarisch bouwvlak aan de overzijde van de Steenharst 1 komt te vervallen en het perceel krijgt de bestemming 'Agrarisch met waarden – Open gebied'. Het vestigen van een bedrijf op dit perceel is daarmee niet langer mogelijk. Het naastgelegen perceel aan de Steenharst 3 biedt uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijfsbebouwing. Dit is echter al mogelijk onder het vigerende bestemmingsplan dus deze situatie wijzigt niet.

Deze ontwikkeling vindt plaats in het kader van het project Erfgoeddeal Waddenkust K(l)eigoed, waarin de initiatiefnemers de gemeente Noardeast-Fryslân om medewerking gevraagd hebben voor de realisatie van de recreatieve verblijven. Hiervoor is subsidie aangevraagd voor de 6 bovengenoemde recreatieverblijven in het stalgebouw. Dit project voorkomt dat het stalgebouw vanwege asbestproblematiek gesloopt zou moeten worden.

Op grond van het huidige bestemmingsplan rust op het perceel de bestemming 'Agrarisch'. Ontsluiting vindt in zuidelijke richting plaats via Steenharst, in noordelijke richting via de Zevenhuisterweg. Het dorp Augsbuurt telt ongeveer 85 inwoners. De omvang van het project is relatief klein.

In de directe omgeving van Augsbuurt zijn geen andere stedelijke ontwikkelingsprojecten voorzien die voorzienbare cumulatie met andere projecten veroorzaken.

Gebruik natuurlijke hulpstoffen

Voor de transformatie van de woonpercelen en de daarbij behorende bouwwerkzaamheden hoeft geen gebruik te worden gemaakt van bijzondere en/of schaarse hulpstoffen.

Productie van afvalstoffen

Zowel vanuit de woning in het voorhuis als vanuit de recreatiewoningen zal sprake zijn van (huishoudelijk) afval. Dit wordt op een correcte manier afgevoerd. Er is geen sprake van bijzonder schadelijk afval waaraan specifieke voorwaarden zijn verbonden.

Verontreiniging en hinder

De realisatie van de woningen en recreatieverblijven leidt in principe niet tot een risico op verontreiniging van het milieu. Op de effecten van de woningbouw wordt nader ingegaan in hoofdstuk 3.

Verder is er geen sprake van een onaanvaardbare mate van hinder. Dit blijkt ook uit de toetsing aan de milieu- en omgevingsaspecten in hoofdstuk 3.

Risico van ongevallen

De uitvoering van de plannen en het gebruik van het perceel voor woningen in plaats van agrarische bedrijvigheid brengt geen verhoogd risico op ongevallen met zich mee. Er is geen sprake van het gebruik van gevaarlijke stoffen en technologieën.

2.2. Plaats van het project

Algemeen

Bij de plaats van het project gaat het met name om de mate van kwetsbaarheid van het gebied waarin het project plaatsvindt. Hierbij wordt conform de EU richtlijn in overweging genomen wat het bestaande grondgebruik is en hoe het is gesteld met het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Bestaand grondgebruik

De locatie van het project is gelegen in het buitengebied van de gemeente Noardeast-Fryslân, op ongeveer 1,5 kilometer ten zuidoosten van Kollum en 1,5 kilometer ten noordoosten van Buitenpost. De nabije omgeving is relatief dunbevolkt en bestaat hoofdzakelijk uit gronden met een agrarische functie. Op het perceel bevindt zich agrarische bebouwing ten behoeve van een agrarisch bedrijf, waarvan de bedrijfsvoering inmiddels beëindigd is.



Figuur 2.1 Luchtfoto plangebied

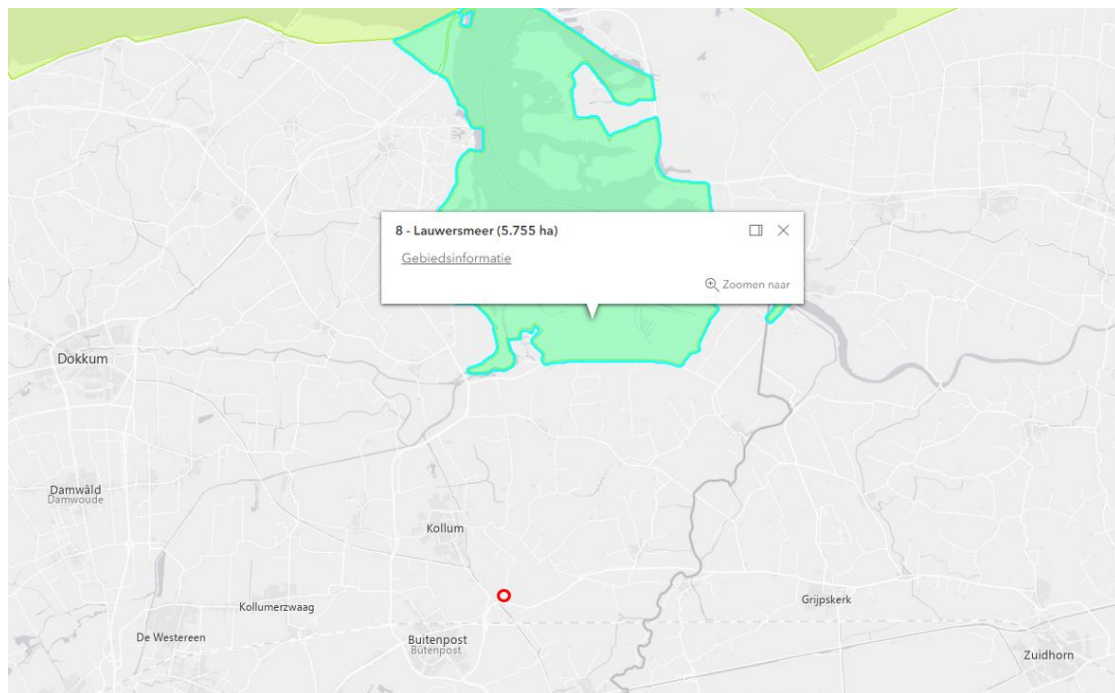
Regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen

De locatie heeft op zichzelf geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Opnamevermogen natuurlijk milieu

De ontwikkeling vindt niet plaats in een gevoelig gebied. De dichtstbijzijnde gevoelige gebieden (zoals genoemd in de EU richtlijn) zijn Natura 2000-gebieden, die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Lauwersmeer en ligt op circa 6,5 kilometer afstand van het plangebied. De Waddenzee, een ander Natura 2000-gebied gelegen op ongeveer 15 kilometer van het plangebied, is daarnaast ook NNN-gebied.

In de nabijheid liggen geen andere gebieden zoals genoemd in de EU richtlijn (wetlands, kustgebieden, bosgebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk van historisch cultureel of archeologische gebieden van belang).



Figuur 2.2 Uitsnede Natura 2000-gebieden

3. Kenmerken van de milieueffecten

Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van het project beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving van het gebied zijn geen ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie zoals opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

Conform de EU richtlijn wordt in ieder geval ingegaan op het bereik van het effect, waaronder het grensoverschrijdende karakter daarvan. De waarschijnlijkheid van het effect en de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect. Om hier inzicht in te geven worden eerst de milieu- en omgevingsaspecten behandeld.

Milieu- omgevingsaspecten

Verkeer

De transformatie van het agrarisch bedrijf naar reguliere woningen en recreatieverblijven zal mogelijk leiden tot een toename in het verkeer, omdat zowel voor de woning als de recreatieverblijven een verkeersstroom kan ontstaan. Indien de beoogde ontwikkeling zal plaatsvinden, zal het wegverkeer op werkdagen naar schatting toenemen met 33mvt/etmaal. Dit is berekend op basis van de CROW-kengetallen (publicatie 381). Ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de Steenharst in zuidelijke richting, en via de Zevenhuisterweg in noordelijke richting. Beide wegen beschikken over voldoende capaciteit om de toename van het verkeer op een veilige manier af te wikkelen. De parkeerbehoefte bedraagt op basis van een uitgevoerde berekening 9 parkeerplaatsen. In deze behoefte wordt voorzien op eigen terrein wanneer het perceel een woonbestemming krijgt.

Bodemkwaliteit

In het plangebied worden gevoelige functies toegevoegd, namelijk woningen. Hierdoor is het noodzakelijk om aan te tonen dat de grond geschikt is voor het beoogde gebruik. Om deze reden is verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, dat als bijlage 9 is toegevoegd aan het bestemmingsplan. Uit dit onderzoek is gebleken dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is vanwege de aanwezigheid van asbest in het dak van de schuur en de afwezigheid van druipgoten. Als gevolg van afstroming van het dak is mogelijk asbest in de grond aanwezig. Bij het nader onderzoek zijn in de mengmonsters van de bovengrond geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Archeologie

Voor de periode Middeleeuwen wordt op basis van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) karterend onderzoek 2 geadviseerd. Het uitvoeren van archeologisch onderzoek is hierbij noodzakelijk bij bodemingrepen groter dan 2.500 m². Ook voor de periode steentijd-bronstijd wordt voor het plangebied karterend onderzoek 2 geadviseerd, waarbij archeologisch onderzoek gedaan moet worden bij bodemingrepen groter dan 2.500 m².

Er is in het planvoornemen geen sprake van bodemingrepen groter dan 2.500 m². De voorgenomen ontwikkeling leidt daarom niet tot nadelige effecten op archeologische waarden. Het uitvoeren van archeologisch onderzoek is niet nodig.

Landschap en cultuurhistorie

De kop-hals-rompboerderij in het plangebied is van cultuurhistorische waarde. In het bestemmingsplan worden de karakteristieke waarden beschermd door het behoud van de hoofdvorm van het bestaande hoofdgebouw specifiek te bestemmen. Het pand heeft een structuurbepalend karakter dat is benoemd in de gemeentelijke inventarisatie karakteristieke panden. Hiermee wordt de cultuurhistorische waarde van het pand geborgd.

Binnen het plangebied is verder geen waardevolle bebouwing aanwezig. In de grond zijn eveneens geen cultuurhistorische monumenten aanwezig. Er zijn binnen het plangebied verder geen cultuurhistorische waarden aanwezig, negatieve effecten voor dit aspect kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Ecologie

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland (NNN). Uit de kaart van het Natuurbeheerplan blijkt dat het plangebied gelegen is in een gebied aangewezen als “open grasland”. In het plangebied of in de directe omgeving zijn geen beschermde landschapselementen aanwezig. Het plangebied ligt op circa 6,5 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Lauwersmeer. Het Natura 2000-gebied de Waddenzee ligt op 15 kilometer afstand en is tevens een NNN-gebied.

Het plangebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, het Lauwersmeer, is gevoelig voor stikstofdepositie. De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van 6 recreatiewoningen, waarbij de milieusituatie verbetert ten opzichte van de voormalige situatie waarbij op het perceel agrarische werkzaamheden plaatsvonden. Onder meer is door deze ontwikkeling namelijk sprake van een ammoniakreductie. Voor de exploitatie van de woningen is een stikstofonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 6 van het bestemmingsplan. Gezien de aard en schaal van de beoogde ontwikkeling in het plangebied treden geen nadelige gevolgen op voor nabijgelegen natuur- of groengebieden. De gebiedsbescherming staat uitvoering van het project dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

De aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect, omdat met de plannen effecten kunnen ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Voor een inzicht in potentieel aanwezige beschermde soorten is een ecologische beoordeling (quickscan) uitgevoerd. Zie hiervoor bijlage 8. Deze quickscan omvatte zowel een bureaustudie als een veldonderzoek op locatie.

Uit deze quickscan kwam naar voren dat in het plangebied mogelijk jaarrond beschermde nesten van kerkuil, huismus en ringmus, algemene broedvogels en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Deze conclusie brengt met zich mee dat nader onderzoek vereist is om te voorkomen dat de geplande werkzaamheden mogelijk tot overtreding van de Wet natuurbescherming zouden leiden.

Naast aanvullend onderzoek dienen mitigerende maatregelen genomen te worden voor algemene broedvogels en vleermuizen. Dit houdt onder meer in dat verstoring van de diersoorten door het gebruik van bouwverlichting voorkomen dient te worden.

In juli 2022 is aanvullend onderzoek uitgevoerd en zijn geen nestlocaties van kerkuil aangetroffen. Wel zijn er nestlocaties van huismus aangetroffen. Er worden compenserende maatregelen getroffen op basis van de regeling kleine initiatieven van de provincie Fryslân.

Externe veiligheid

In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat in of nabij het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. Ook valt het plangebied niet in het invloedgebied van routes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen. Het aspect externe veiligheid vormt voor het aspect externe veiligheid dan ook geen beperkingen en aanvullend onderzoek kan achterwege blijven.

Luchtkwaliteit

Voor beoordeling van de luchtkwaliteit zijn de grenswaarden van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) aangehouden. Het plan valt binnen de NIBM-regeling, omdat sprake is van een kleinschalige ontwikkeling van minder dan 2.000 woningen. Ook neemt het aantal verkeersbewegingen door de relatief beperkte omvang van het project niet of nauwelijks toe. Verdere toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit is daardoor niet aan de orde en het omgevingsaspect luchtkwaliteit is geen belemmering voor de uitvoering van onderliggend initiatief.

Milieuzonering (hinder van bedrijven voor woningen)

In het kader van de milieuzonering is gebruik gemaakt van de basiszoneringlijst uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). In agrarisch gebied, waarvan voor het plangebied sprake is, geldt een richtafstand van 100 meter tussen de gevoelige functie en de bedrijfsactiviteit. In het huidige bestemmingsplan bestaat binnen de bestemming 'agrarisch' een relatie tussen het plangebied en het agrarische perceel aan de overzijde van de weg. Het bestaan van deze relatie betekent dat de gronden binnen het plangebied en het bouwvlak dat aanwezig is op het agrarische perceel in juridische zin als één bouwperceel/-vlak beoordeeld moeten worden. De afstand tussen het bouwvlak en het plangebied bedraagt ongeveer 21 meter, waarmee de afstand kleiner is dan de richtafstand in de VNG-brochure. Hiermee zou in beginsel mogelijk sprake zijn van milieuhinder ter plaatse van de woning(en) en recreatieverblijven in het plangebied indien binnen het bouwvlak een agrarisch perceel wordt gevestigd. In de nieuwe situatie blijft echter de agrarische bestemming bestaan, maar wordt het bouwvlak verwijderd. Daarmee bestaat niet langer de mogelijkheid tot agrarische bedrijfsvoering op het agrarische perceel en is van inrichtingslawaaï door bedrijfsvoering geen sprake. De milieuzonering vormt hiermee geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Ook voor de gronden binnen de percelen aan de Steenharst 2 en de Steenharst 3 geldt dat er een bouwvlak is opgenomen, en een relatie bestaat tussen dit bouwvlak en de gronden ten oosten van het plangebied. Hier bedraagt de kleinste afstand tussen de bouwvlakken ongeveer 87 meter. Hierdoor geldt opnieuw dat sprake is van een overschrijding van de richtafstand en in beginsel mogelijk sprake kan zijn van milieuhinder ter plaatse van de woning(en) en recreatieverblijven in het plangebied en de ontwikkelingsmogelijkheden van een agrarisch bedrijf op het perceel aan de Steenharst 2 en Steenharst 3 beperkt worden.

Het bestaande hoofdgebouw in het plangebied staat op een afstand van ongeveer 105 meter van het bouwvlak op het perceel aan de Steenharst 2 en aan de Steenharst 3. Bovendien vervalt ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan de woonfunctie op het perceel de Steenharst 2, waarmee de meest gevoelige functie nabij het plangebied verdwijnt. Wat betreft het aspect milieuzonering heeft het project geen onaanvaardbare nadelige effecten op het milieu.

Wegverkeerslawaaï

Onderzocht dient te worden of het initiatief leidt tot een toename in het wegverkeerslawaaï, bijvoorbeeld als gevolg van de aanleg of wijziging van wegen. In dit voornemen worden enkele nieuwe recreatiewoningen mogelijk gemaakt, waarbij geen sprake is van een gevoelige functie in de zin van de Wet geluidhinder (Wgh). Omdat daarnaast echter reguliere woningen kunnen worden toegevoegd en deze wel een geluidgevoelige functie hebben is toch sprake van een nieuwe situatie in de zin van de Wgh. Voor de voormalige bedrijfswoning is de situatie in de bestaande situatie aanvaardbaar. Bovendien ligt Steenharst 1 al op ruime afstand (200 meter) van de N355. De toe te voegen woningen worden achter deze bestaande woning gerealiseerd, op grotere afstand van de gezoneerde weg (N355). Al met al is het niet aannemelijk dat de geluidssituatie in de nieuwe woningen slechter is dan die in de bestaande woning waar geen sprake is van geluidhinder van de weg. Ook mag worden aangenomen dat aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB wordt voldaan en dat er geen hogere waarde procedure nodig is (vanwege de afstand tot de weg en de situering van de woningen). Daarnaast vinden in het initiatief geen wijzigingen aan de omliggende wegen plaats en is de toename van de te verwachten verkeersgeneratie zeer gering. Voor wat betreft het aspect wegverkeerslawaaï worden geen negatieve effecten verwacht.

Water

Van belang is in hoeverre het planvoornemen effect heeft op de waterhuishouding in het plangebied. Het plangebied ligt in het buitengebied, waarbij geldt dat bij een toename van de verharding van meer dan 1.500 m² watercompensatie noodzakelijk is. In het planvoornemen vinden voornamelijk interne wijzigingen plaats en wordt deze grens niet overschreden. Doordat van toename van afvloeiend regenwater geen sprake is, is watercompensatie niet nodig. Daarnaast wordt asbest van het dakoppervlak gesaneerd, wat leidt tot een lichte verbetering van de waterhuishouding. Bovendien worden de nieuwe woningen op de bestaande rioolvoorzieningen aangesloten en vindt geen afwikkeling op de omgeving plaats.

Het aspect water is geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Bereik, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Uit het voorgaande blijkt dat er sprake is van mogelijke geringe lokale milieueffecten. In het kader van gebiedsbescherming van Natuurnetwerk Nederland (NNN) zal van areaalverlies geen sprake zijn. Mogelijk merkbare effecten zijn het gevolg van extra verkeer. Deze hebben een lokaal bereik en zijn niet grensoverschrijdend. In principe is het project niet omkeerbaar, maar het effect op de verkeerssituatie kan wel worden gemonitord en bijgestuurd.

4. Conclusie

Het project is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel risico op grote milieueffecten in zich hebben. Verder wordt geconcludeerd dat het project plaatsvindt in het buitengebied, en niet gelegen is in Natura 2000 of een NNN-gebied.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve effecten als gevolg van het plan. Een toename van personen in de omgeving zal een effect hebben op de verkeerssituatie, maar deze blijft binnen de normen en kan worden bijgestuurd met maatregelen indien noodzakelijk.

Aan de hand van verkennend bodemonderzoek is geconcludeerd dat het project aanleiding geeft tot het uitvoeren van aanvullend bodemonderzoek vanwege de mogelijke aanwezigheid van asbest in de grond. Bij het nader onderzoek zijn in de bovengrond echter geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Op basis van de ecologische quickscan bleek aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk. Hieruit is gebleken dat er beschermde nesten aanwezig zijn. Hiervoor worden compenserende maatregelen getroffen. Ook dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om de negatieve gevolgen van de werkzaamheden op aanwezige beschermde diersoorten te beperken.

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.