GEMEENTE
NOARD EAST FRYS LÂN

Heskamperweg 8
9171 GC Blije

fjukema@live.nl

Ons adres: Postbus 13, 9290 AA Kollum
Ons telefoonnr: 0519-298888
Ons whatsapp nr: 06-12083046
Ons e-mailadres: info@ddfk.nl

Ons kenmerk: 20172219

Behandeld door: de heer

Datum: 10 JUL 2019

Onderwerp: Ontwerp omgevingsvergunning voor het realiseren van een high care stal in strijd met het bestemmingsplan

Geachte heer, mevrouw,

Op 4 oktober 2016 is door u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een high care stal in strijd met het bestemmingsplan op het perceel Heskamperweg 8 te Blije. Het zaaknummer 20172219 is voor ons belangrijk bij de behandeling van uw verzoek. Wilt u bij contact dit nummer vermelden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn?

Besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning
Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
- het bouwen van een bouwwerk;
- het afwijken van de regels van het bestemmingsplan;
- het veranderen van een inrichting.

onder de voorwaarden dat:
- het landschappelijk inrichtingsplan vóórdat de nieuwe stal in gebruik wordt genomen, in zijn geheel wordt uitgevoerd, te allen tijde in stand wordt gehouden en in geval van teloorgang geheel hersteld wordt;
- de voorschriften voor 'bouwen van een bouwwerk' aan de voet van deze vergunning te allen tijde in acht worden genomen
- de voorschriften voor 'het veranderen van een inrichting' en die als bijlage bij deze vergunning horen te allen tijde in acht worden genomen.

Tevens werd aangevraagd "het handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' maar aangezien reeds eerder rechtstreeks een vergunning op grond van de natuurbeschermingswet is aangevraagd en gekregen van de provincie Fryslân, hoeft die activiteit niet opnieuw te worden meegenomen in deze vergunning.

De meegezonden stukken horen bij dit besluit.

Hierna geven wij aan hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Procedurele overwegingen
Bevoegd gezag
Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag.
Bij indiening van de aanvraag zijn voldoende stukken gevoegd om uw aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen.

Procedure

Voor dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals is bepaald in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het vigerende bestemmingsplan.

Inhoudelijke overwegingen

Het bouwen van een bouwwerk.
In artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo staat dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u een bouwwerk wilt gaan bouwen. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 lid 1 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

a. Bouwbesluit
Het is aannemelijk dat uw project voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit als u zich houdt aan de voorwaarden van deze vergunning.

b. Bouwverordening
Het is aannemelijk dat uw project voldoet aan de in de Bouwverordening opgenomen voorschriften.

c. Bestemmingplan
Uw project hebben wij getoetst aan de regels van het bestemmingsplan "Buitengebied". Het perceel heeft de bestemming "Agrarisch" met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf". Huidige aanvraag betreft echter de bouw van een stal die deels buiten het bouwblok valt. De overschrijding bedraagt ruim meer dan de 25 meter die het bestemmingsplan toestaat. Wij moeten uw aanvraag daarom ook opvatten als aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan. Bij het onderdeel activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening in deze brief hebben wij onze motivering en belangenafweging weergegeven.

d. Redelijke eisen van welstand
Op 19 oktober 2016 heeft de welstandscommissie onder voorbehoud positief geadviseerd (W16FER059-1). Het voorbehoud heeft betrekking op de, kleurkeuze van de gevelbekleding, een donkere kleur is gewenst. Wij achten het nodig om een monster van de gevelbekleding te overleggen ter goedkeuring. Een voorwaarde, betreffende het goed te keuren monster, is opgenomen in deze omgevingsvergunning.

Het afwijken van het bestemmingsplan
In artikel 2.1 lid 1 onder c. van de Wabo is aangegeven dat het verboden is om af te wijken van de regels van het bestemmingsplan zonder een daartoe strekkende vergunning.

Het bedrijfsperceel ligt in 2014 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied'. De betreffende gronden hebben de bestemming 'Agrarisch' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf' (artikel 3 van het bestemmingsplan). Huidige aanvraag betreft echter de bouw van een stal die deels buiten het bouwblok valt. De overschrijding bedraagt ruim meer dan de 25 m die het bestemmingsplan toestaat.
Met de afwijkingsbevoegdheid van artikel 2.12, lid 1 onder a. 3° van de Wabo kunnen wij vergunning verlenen. Wij zijn daartoe bereid om de navolgende redenen.

Het pluimveebedrijf aan de Heskamperweg 8 te Blije is nu nog een vleeskuikenbedrijf dat kuikens opfokt voor consumptie, maar de wens is om het bedrijf om te vormen volgens een formule die 'optimum vita' genoemd wordt. Het houdt primair in dat onder één dak eieren worden uitgebroed én de kuikens in fasen worden grootgebracht voor consumptie. Kippen blijven dus hun hele leven op hetzelfde bedrijf, hetgeen de bedrijfsefficiëntie en het dierenwelzijn verhoogt en het aantal verkeersbewegingen (in principe) beperkt. Wat dat laatste betreft: omdat er wel meer dieren op het bedrijf aanwezig zullen zijn neemt wat dat betreft de aan- en afvoer van producten en dieren toe, zodat netto weinig verandert aan de verkeersdruk op de Heskamperweg. Die weg is overigens in voldoende goede staat en zou ook een toename van verkeersbewegingen goed aankunnen. Desalniettemin was aanvrager bereid – in reactie op gehoorde klachten van omwonenden dat vrachtwagens de weg soms blokkeren – verbredingen van de weg aan te laten leggen. Dat is bezien door de afdeling Weg- en Waterbouw en goed uitvoerbaar

bevonden. Op kosten van aanvrager zijn verbredingen aangebracht middels het leggen van graskeien op 5 in overleg gekozen locaties. Op andere delen van de Heskamperweg zijn voldoende inritten aanwezig om passeerruimte te bieden.
Het voornemen is aan provincie Fryslân voorgelegd, daarop werd geoordeeld dat het onder voorwaarden realiseerbaar zou zijn. Ons college van burgemeester en wethouders heeft op 26 mei 2015 besloten in principe akkoord te gaan met het voornemen. Naar aanleiding van dit besluit is op 4 oktober 2016 een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een vijfde stal op het perceel. In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing vindt de belangenafweging plaats waarin de afwijking van het bestemmingsplan gemotiveerd wordt. Voor de behandeling van de ruimtelijk relevante aspecten wordt u daarnaar verwezen.

VVGB gemeenteraad
Het ontwerp van de vergunning is voorgelegd aan de raadscommissie. Een Verklaring van Geen Bedenkingen (VVGB) van de gemeenteraad hoeft dus niet afgegeven te worden.

Het veranderen van een inrichting

Het betreft het veranderen en in werking hebben van een pluimveehouderij na de aangevraagde verandering (revisievergunning).
Wij hebben het voornemen om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en artikel 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), te besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit "het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben na deze verandering van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e en artikel 2.6 Wabo)".

De volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
- aanvraagformulier van 4 oktober 2016 met kenmerk 2550255;
- akoestisch onderzoek Mts. [illegible] Heskamperweg 8 te Blije, rapport 21610084.R01a, door SPA WNP Raadgevende Ingenieurs van 3 oktober 2016, ingediend op 4 oktober 2016;
- kenmerkenblad houtkachel van leverancier, ingediend op 4 oktober 2016;
- plattegrondtekening indeling en situering bedrijventerrein, projectnummer 55140 en tekeningnummer Wabo 01 van 14 september 2016, ingediend op 4 oktober 2016;
- tekening grondplan, gevels en principe doorsnede, projectnummer EX.15.1332 van 20 september 2016, ingediend op 4 oktober 2016;
- niet-technische beschrijving van de aanvraag omgevingsvergunning, mutatiedatum 16 november 2016, ingediend op 17 januari 2017;
- aanvulling akoestisch onderzoek, e-mail van 21 november 2016 met reactie van SPA WNP Raadgevende Ingenieurs, ingediend op 17 januari 2017;
- aangepaste V-Stacks berekening van 16 november 2016, ingediend op 17 januari 2017;
- aangepaste onderbouwing invoergegevens V-Stacks, mutatiedatum 16 november 2016, ingediend op 17 januari 2017;
- aanvulling kosten geluidscherm Mts. [illegible], WNP Raadgevende Ingenieurs referentie 21610084.B01, d.d. 27 januari 2017, ingediend op 30 januari 2017.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die een IPPC-installatie bevat. Op grond van artikel 2.1, lid 2 van het Besluit omgevingsrecht is een inrichting die een IPPC-installatie bevat vergunningplichtig.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel melding geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Revisievergunning Wet milieubeheer	9 juni 2008	voor het houden van 176.000 vleeskuikens

Omgevingsvergunning veranderen inrichting Wabo	14 april 2009	voor het plaatsen van een houtgestookte verwarmingsketel en het wijzigen van het ventilatiesysteem in de graanopslagloods
Omgevingsvergunning milieuneutraal wijzigen Wabo	31 juli 2012	voor het wijzigen van de stalsystemen en het plaatsen van twee warmtewisselaars
Melding Activiteitenbesluit milieubeheer	14 september 2016	voor het vervangen van de bestaande houtkachel

De hierboven genoemde revisievergunning en veranderingsvergunning uit 2009 zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Bevoegd gezag

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht betrekking op een vergunningplichtige inrichting. Binnen de inrichting worden meer dan 40.000 stuks pluimvee gehouden. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.6, onder a van de Richtlijn industriële emissies.

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3 van het Besluit omgevingsrecht.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 5 oktober 2016, 17 januari 2017 en 30 januari 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Activiteitenbesluit milieubeheer

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een inrichting type C. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

- afdeling 2.3 Lucht en geur;
- afdeling 2.4 Bodem;
- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- paragraaf 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof en gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen
- paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121;

- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen.

Daarnaast zijn met betrekking tot bovenstaande activiteiten de afdelingen 2.1 ten aanzien van zorgplicht, 2.2 ten aanzien van lozingen, 2.3 ten aanzien van lucht en 2.4 ten aanzien van bodem van toepassing.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.
In de vergunning zijn alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

<u>MER-beoordeling</u>

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft o.a. betrekking op het oprichten van een installatie voor het houden van 84.000 vleeskuikens. Dit leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bij besluit van 23 augustus 2016 hebben wij besloten dat het niet noodzakelijk is om een milieueffectrapport op te stellen.

Inhoudelijke overwegingen

Milieu

Inrichting

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en in werking hebben (revisie) van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e en artikel 2.6 van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Agrarische activiteiten

Dieraantallen en (huisvestings)systemen

In tabel 1 zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH_3 per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM_{10} per jaar) weergegeven op basis van de geldende vergunning. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1: geldende vergunning.

Stal	Rav-code	Diercategorie/ Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniak-emissiefactor	Totaal ammoniak	Geur-emissiefactor	Totaal geur	Fijn stof-emissiefactor	Totaal fijn stof
1	E 5.11	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	44.000	0,021	924,0	0,33	14.520	22	968.000
2	E 5.11	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	44.000	0,021	924,0	0,33	14.520	22	968.000
3	E 5.10	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmteheaters	44.000	0,035	1.540,0	0,33	14.520	22	968.000
4	E 5.10	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging	44.000	0,035	1.540,0	0,33	14.520	22	968.000

		strooisellaag in combinatie met warmteheaters							
		Totaal			**4.928,0**		**58.080**		**3.872.000**

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH_3 per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM_{10} per jaar) zijn in tabel 2 weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2: aangevraagde vergunning.

Stal	Rav-code	Diercategorie/ Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniak-emissie factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie factor	Totaal geur	Fijn stof-emissiefactor	Totaal fijn stof
1	E 5.11	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar(BWL 2010.13.V5)	42.000	0,021	882,0	0,33	13.860	22	924.000
2	E 5.11	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar(BWL 2010.13.V5)	42.000	0,021	882,0	0,33	13.860	22	924.000
3	E 5.10	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmteheaters (BWL 2009.14.V5)	42.000	0,035	1.470,0	0,33	13.860	22	924.000
4	E 5.10	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmteheaters (BWL 2009.14.V5)	42.000	0,035	1.470,0	0,33	13.860	22	924.000
5	E 5.11 + E 7.6	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5) icm (BWL 2011.02.V2)	84.000	0,021	1.764,0	0,30	25.200	15	1.260.000
		Totaal			**6.468,0**		**80.640**		**4.956.000**

In de stallen worden (huisvestings)systemen toegepast waarbij is verwezen naar een systeemnummer. De uitvoering van deze (huisvestings)systemen in de stallen moet overeenkomen met de beschrijving van dat huisvestingssysteem. Dit is opgenomen in artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit.

Doordat artikel 3.123 een rechtstreekse werking heeft zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

IPPC-installatie

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een inrichting met 252.000 dierplaatsen voor pluimvee. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 40.000 plaatsen voor pluimvee overschreden, waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht waarin de RIE is geïmplementeerd.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Sinds januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	**Primair BBT-conclusies**	**Tevens van belang zijnde BBT-conclusies/BREF's**
Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee	BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, vastgesteld op 15 februari 2017 en gepubliceerd op 21 februari 2017.	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, 2016.

BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij bevat de volgende aspecten.

Milieubeheerssystemen

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden.

Hiervoor gelden de registratievoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit en deze vergunning. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het mestbeleid.

Goede bedrijfspraktijken

Dit aspect vertaalt zich in noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties.

Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit en deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit en deze vergunning.

Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten dat overlast naar de omgeving beperkt wordt. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze vergunning zijn behandeld.

Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan en afvoeren van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

Voedingsbeheer

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Efficiënt gebruik van water / emissies uit afvalwater

In de BBT-conclusies wordt een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers die zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de deze vergunning is opgenomen.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Efficiënt gebruik van energie

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in deze vergunning is opgenomen.

Huisvesting
In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven die voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden bij de huisvesting van vleeskuikens emissiearme stalsystemen toegepast. Uit de beoordeling "BBT dierenverblijven voor ammoniak en BBT voor emissie van zwevende deeltjes uit dierenverblijven" blijkt dat de toegepaste emissiearme huisvestingssystemen voldaan aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

Opslag van pluimveemest
Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest (drijfmest). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mest geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Verwerking van mest op de boerderij
Binnen de inrichting vindt geen mestbe-/-verwerking plaats. Het mestbe-/-verwerken is geen verplichting vanuit de BBT-conclusies.

Het uitrijden van pluimveemest
Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Voor wat betreft de emissies (ammoniak, geur, zwevende deeltjes (stof) en geluid) wordt hier volstaan met een verwijzing naar de betreffende hoofdstukken waarin dit aspect is beoordeeld.

BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)
De BREF ESB is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar lucht, bodem en water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.
In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen de primaire BREF's verdienen de voorkeur boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's. Zo zijn in de BBT conclusies voor Intensieve pluimvee- of varkenshouderij specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest.
Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gassen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten.
De eisen aan emissies naar de lucht uit deze BREF zijn opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze regels hebben een rechtstreekse werking.

Voor de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houden met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF ESB genoemde beste beschikbare technieken. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

BREF Energie-efficiëntie
De BREF Energie-efficiency is van toepassing is op alle RIE-inrichtingen, behalve degene die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de IPPC-richtlijn vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Processpecifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus, worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in deze vergunning is opgenomen. Hieruit volgt dat de aangevraagde en vergunde activiteiten met de in dit besluit opgenomen voorschriften in overeenstemming zijn met de BREF Energie-efficiëntie.

<u>BBT dierenverblijven voor ammoniak</u>

Toetsingskader
Voor zover het de toepassing van de Beste Beschikbare Technieken in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (artikel 2.22, derde lid) en het Besluit omgevingsrecht (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen, zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingsysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen, kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is, moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

De Wav legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties (artikel 3, derde lid). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden, kan het nodig zijn om een strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (= het niveau van BBT-technieken) op te nemen in de omgevingsvergunning.

Toetsing ammoniak op basis van het Besluit emissiearme huisvesting
In tabel 3 is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 3: huisvestingssystemen aangevraagde situatie.
Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Stal	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH_3 per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH_3 per dierplaats per

				jaar)
1	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, E 5.11 (BWL 2010.13.V5)	42.000	0,021	0,045
2	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, E 5.11 (BWL 2010.13.V5)	42.000	0,021	0,045
3	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmteheaters, E 5.10 (BWL 2009.14.V5)	42.000	0,035	0,045
4	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmteheaters E 5.10 (BWL 2009.14.V5)	42.000	0,035	0,045
5	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, E 5.11 + E 7.6 (BWL 2010.13.V5) icm (BWL 2011.02.V2)	84.000	0,021	0,035

Het pluimvee in de stallen 1, 2, 3 en 4 wordt gehouden in bestaande dierenverblijven. Voor bestaande dierenverblijven gelden de maximale emissiewaarden voor ammoniak zoals aangegeven in Bijlage 1, kolom A, behorend bij artikel 5, eerste lid van het Besluit emissiearme huisvesting. Het pluimvee in stal 5 wordt gehouden in een dierenverblijf dat wordt opgericht na 1 juli 2015 en voor 1 januari 2020. Hiervoor gelden de maximale emissiewaarden voor ammoniak zoals aangegeven in Bijlage 1, kolom B, behorend bij artikel 5, eerste lid van het Besluit emissiearme huisvesting.

In de stallen overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde niet. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Aanvullende toetsing ammoniak bij IPPC-installatie
De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden dieren. Als gevolg van deze uitbreiding neemt de ammoniakemissie van de inrichting toe. Het emissieniveau van de inrichting in relatie tot de in de omgeving van de inrichting liggende kwetsbare natuurgebieden is aanleiding voor het stellen van strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting (= het niveau van BBT-technieken). In de stallen worden emissiereducerende technieken toegepast die verder gaan dan de eis van minimaal het toepassen van BBT. Deze technieken kunnen op basis van de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 (een uitgave van het Ministerie van VROM) worden aangemerkt als strenger dan BBT (BBT+) of veel strenger dan BBT (BBT++). De toepassing van deze technieken voldoet aan de kaders die in deze beleidslijn zijn vastgesteld.

Om te bepalen voor welk huisvestingssysteem in de onderhavige situatie een strengere emissiegrenswaarde wordt vastgesteld, is het van belang te weten wat de vergunde en aangevraagde maximale emissiewaarde van de inrichting is. Dit is weergegeven in tabel 4 en 5.

Tabel 4: ammoniakemissie vergunde situatie, indien alle vergunde huisvestingssystemen precies voldoen aan de maximale emissiewaarde (op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting).

Stal	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH_3-factor	Totaal NH_3
1	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	44.000	0,045	1.980
2	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in	44.000	0,045	1.980

	combinatie met een warmtewisselaar			
3	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmteheaters	44.000	0,045	1.980
4	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmteheaters	44.000	0,045	1.980
	Totaal			7.920

Tabel 5: ammoniakemissie aangevraagde situatie, indien alle aangevraagde huisvestingssystemen precies voldoen aan de maximale emissiewaarde (op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting).

Stal	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH_3-factor	Totaal NH_3
1	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	42.000	0,045	1.890
2	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	42.000	0,045	1.890
3	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmteheaters	42.000	0,045	1.890
4	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmteheaters	42.000	0,045	1.890
5	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	84.000	0,035	2.940
	Totaal			10.500

De beleidslijn is van toepassing indien het aantal dieren binnen een inrichting toeneemt, zoals in deze vergunningaanvraag het geval is. Bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie. Zoals blijkt uit tabel 5, bedraagt de totale ammoniakemissie vanuit de inrichting op basis van het niveau van de maximale emissiewaarde uit bijlage I van het Besluit emissiearme huisvesting meer dan 5.000 kg, waardoor een extra reductie ten opzichte van BBT moet worden gerealiseerd.

Er dient een verdergaande emissie-eis te worden gesteld vanaf 5.000 kg. Daarnaast geldt een nog strengere emissie-eis vanaf 10.000 kg. In dit geval dient een verdergaande emissie-eis (BBT+) te worden gesteld over 5.000 kg ammoniak en een strengere emissie-eis (BBT++) over 500 kg ammoniak. Voor BBT+ komt de 5.000 kg ammoniak overeen met 111.111 stuks pluimvee. Voor BBT++ komt de 500 kg ammoniak overeen met 11.111 stuks pluimvee. Overeenkomstig de beleidslijn bedraagt de emissie-eis voor BBT+ 0,037 kg ammoniak per dier en voor BBT++ 0,012 kg ammoniak per dier. Het ammoniakplafond voor de inrichting bedraagt dan 5.000 + (111.111 * 0,037) + (11.111 * 0,012) = 9.244,0 kg ammoniak. De ammoniakuitstoot van de aangevraagde veebezetting en bijbehorende stalsystemen bedraagt 6.468,0 kg. De aangevraagde ammoniakuitstoot blijft daarmee onder het berekende ammoniakplafond.

Conclusie BBT dierenverblijven voor ammoniak
De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Voor een deel van de huisvestingssystemen wordt op basis van artikel 3, derde lid, van de Wav een strengere emissiegrenswaarde vastgesteld dan de maximale emissiewaarde voor ammoniak uit het Besluit emissiearme huisvesting.

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniakschade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. De inrichting voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.

BBT dierenverblijven voor luchtkwaliteit

Toetsing zwevende deeltjes op basis van de Besluit emissiearme huisvesting

Voor zover het de toepassing van de Beste Beschikbare Technieken in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (artikel 2.22, derde lid) en het Besluit omgevingsrecht (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor zwevende deeltjes (PM10), zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingsysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen, kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is, moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

In tabel 9 is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 9: huisvestingssystemen aangevraagde situatie.
Emissiefactor op basis van de lijst met emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 2 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Stal	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (gram PM_{10} per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (gram PM_{10} per dierplaats per jaar)
1	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	42.000	22	Nvt
2	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	42.000	22	Nvt
3	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmteheaters (BWL 2009.14.V5)	42.000	22	Nvt
4	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmteheaters (BWL 2009.14.V5)	42.000	22	Nvt
5	Vleeskuikenstal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (+E 7.6) (BWL 2010.13.V5 icm BWL 2011.02.V2)	84.000	15	16

De stallen 1, 2, 3 en 4 zijn dierenverblijven die zijn opgericht voor 1 juli 2015. Voor deze stallen is geen maximale emissiewaarde van toepassing. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Voor stal 5 is wel een maximale emissiewaarde van toepassing. De stal overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde niet. De uitvoering van deze stal voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel zwevende deeltjes aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Toetsing luchtkwaliteit op basis van andere wetgeving

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is beschreven in de volgende documenten:

- Wet milieubeheer, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen;
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een samenwerkingsprogramma van de rijksoverheid, provincies en gemeenten in de gebieden waar de normen voor luchtkwaliteit worden overschreden (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die

door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden. Het RBL is niet van toepassing op de werkplek. Dit betekent dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting.

De grenswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$ en PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM10-fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en is er sprake van een in betekenende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16 en 5.19 Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien:

- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen per saldo niet toeneemt (artikel 5.16, eerste lid, onder b, van de Wm) of niet in betekenende mate toeneemt (artikel 5.16, eerste lid, onder c) ten gevolge van de aangevraagde activiteiten;
- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm (artikel 5.16, lid 1a).

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$ en PM_{10}). De stof NO_2 komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de inrichting kan worden gesteld dat geen of nauwelijks NO_2 wordt uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en ozon) zijn niet relevant bij een agrarische inrichting. Aan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van de inrichting (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24-uurgemiddelde grenswaarde van 50 $\mu g/Nm^3$ voor PM_{10}, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 $\mu g/Nm^3$ voor PM_{10};
- jaargemiddelde grenswaarde van 25 $\mu g/Nm^3$ voor $PM_{2,5}$.

Voor het berekenen van de concentratie van $PM_{2,5}$ zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van $PM_{2,5}$ worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, J. Matthijsen, B.A Jimmink, F.A.A.M de Leeuw en W. Smeets, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de norm voor PM10 wordt voldaan, dit ook geldt voor de norm voor $PM_{2,5}$.

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model voor zwevende deeltjes.. Deze berekeningen zijn gemaakt met het rekenmodel ISL3a, versie 2015-1.

In het rapport is de bijdrage aan de immissieconcentratie inzichtelijk gemaakt. De bijdrage is bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de "verkeersaantrekkende werking".

Tabel 10: toetsing aan grenswaarden op de maatgevende punten

Stof	Parameter	Grenswaarde	Rekenresultaat
PM_{10}	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3	19,48 µg/m^3
PM_{10}	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m^3	35 dagen	7 dagen

De grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer worden niet overschreden.

Conclusie

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat wordt voldaan aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor zwevende deeltjes. Daarnaast wordt voor het aspect luchtkwaliteit voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

<u>Geur</u>

De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) en de gemeentelijke verordening ("Verordening Wet geurhinder en veehouderij", 10 juni 2009).

In de gemeentelijke verordening zijn alleen voorschriften opgenomen voor dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld in de geurregeling. Voor pluimvee zijn wel geuremissiefactoren vastgesteld in de geurregeling. De voorschriften uit de gemeentelijke verordening zijn voor de onderhavige inrichting niet van toepassing.

De volgende normen voor de geurbelasting en afstandseisen zijn van toepassing:

Ligging en aard geurgevoelig object	Afstandseis/norm	Waarde
Geen onderdeel veehouderij		
In de bebouwde kom	norm	2,0 OU_E/m^3
In het buitengebied	norm	8,0 OU_E/m^3
In de bebouwde kom	afstand gevel	50 meter
In het buitengebied	afstand gevel	25 meter
Onderdeel veehouderij		
In de bebouwde kom	afstand emissiepunt	100 meter
In het buitengebied	afstand emissiepunt	50 meter
In de bebouwde kom	afstand gevel	50 meter
In het buitengebied	afstand gevel	25 meter

De geurhinder die afkomstig is van de inrichting is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit de Wgv.

Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de vergunning.

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald. In afwijking hiervan moet tot geurgevoelige objecten bij een andere veehouderij en objecten die

op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, een vaste afstand worden aangehouden (artikel 3, tweede lid, van de Wgv). Ook moet op grond van artikel 5 van de Wgv een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden; deze afstand bedraagt ten minste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en ten minste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

De maximale geurbelasting (norm) op een geurgevoelig object is vastgelegd in artikel 3, derde lid, van de Wgv.

Een berekening van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is bij de aanvraag gevoegd. Omdat de geuremissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij per 1 oktober 2015 zijn gewijzigd, is op 17 januari 2017 een aangepaste berekening aangeleverd.

Uit controle van deze rapportage blijkt dat de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten voldoet aan de norm voor de maximale geurbelasting zoals vastgesteld in artikel 3, lid 1 van de Wgv. In de rapportage is weergegeven dat één geurgevoelig object (de woning aan de Heskamperweg 3) een hogere geurbelasting heeft dan de norm. Omdat dit een woning is die behoort bij een veehouderij geldt de maximale norm niet, maar geldt op grond van artikel 3, lid 2 van de Wgv een minimale afstand van 50 meter tussen de veehouderij en de woning. Aan deze afstand wordt voldaan.

De kortste afstand tussen de gevel van een stal en een geurgevoelig object bedraagt circa 115 meter. Daarmee wordt voldaan aan de afstandseisen zoals gesteld in artikel 5 van de Wgv

Conclusie

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige objecten vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

<u>(Volks)gezondheid en veehouderij</u>

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Toetsingskader
Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de ABRS en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu. Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Ook kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Gevolgen van de aangevraagde activiteiten
De inrichting wordt uitgebreid naar het houden van in totaal 252.000 stuks pluimvee. Als gevolg van de toename van het aantal dieren en de omvang van de activiteiten in de inrichting, zijn gevolgen voor de volksgezondheid op voorhand niet uitgesloten.

Maatregelen en voorzieningen
Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

De aangevraagde huisvestingssystemen in de nieuwe stal zijn innovatieve systemen die de dierengezondheid bevorderen door het creëren van een optimaal klimaat en een hoge weerstand van de dieren. Hierdoor krijgen ziekteverwekkers minder kans. Verder wordt het pluimvee permanent opgestald. Hierdoor wordt besmetting en verspreiding van ziekten door contact met andere dieren voorkomen.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij c.q. de gemeentelijke geurverordening, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening c.q. de gemeentelijke Nota industrielawaai wordt voldaan. Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden uitgesloten geacht.

Voor dierenverblijven voor pluimvee zijn maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes (PM_{10}) opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting (zie hoofdstuk "BBT dierenverblijven voor luchtkwaliteit"). Aan de emissiewaarden uit dit Besluit wordt voldaan.

Voor micro-organismen en het voorkomen van zoönosen zijn geen normen of grenswaarden beschikbaar. Alleen voor endotoxinen geeft de Gezondheidsraad een aanbeveling om de gezondheidskundige advieswaarde voor werknemers te verlagen naar 30 EU per kubieke meter lucht als advieswaarde voor de algemene bevolking. Deze aanbeveling is niet wettelijk verankerd.

Als voorschrift in de omgevingsvergunning is vastgelegd dat de inrichting schoon moet zijn en in goede staat van onderhoud moet verkeren.

De (goede) werking van de huisvestingssytemen wordt geregeld via artikel 3.123, tweede en derde lid van het Activiteitenbesluit. De artikelen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit hebben een rechtstreekse werking. Wanneer wordt voldaan aan de artikelen uit de hoofdstukken 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, de bijbehorende ministeriele regeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar, zijn er geen redenen om een onderzoeksverplichting op te leggen met betrekking tot volksgezondheid.

Beoordeling en conclusie
De inrichting levert niet zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

<u>Verruimde reikwijdte</u>

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer worden betrokken in de omgevingsvergunning. Deze aspecten vallen onder de term 'verruimde reikwijdte'.

Energiebesparing

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. Binnen de inrichting moeten energiebesparingsmaatregelen worden genomen, voor zover deze

rendabel zijn. Een rendabele maatregel is een maatregel met een terugverdientijd van ten hoogste 5 jaar.

In de niet-technische beschrijving van de aanvraag is het jaarlijkse elektriciteitsverbruik opgenomen. Tevens is hier aangegeven welke energiebesparende maatregelen getroffen zijn of zullen worden getroffen.

Uit beoordeling van de bij de aanvraag gevoegde 'checklist energiebesparing' blijkt dat de binnen de branche gebruikelijke energiebesparende maatregelen reeds zijn, dan wel worden getroffen. Het in de vergunning voorschrijven van een energiebesparingsonderzoek is niet nodig. Op basis van deze toetsing kan worden geconcludeerd dat in de inrichting adequaat wordt omgegaan met energie (de BBT worden toegepast). Om het energieverbruik te kunnen vergelijken is in de vergunning een voorschrift opgenomen dat het energieverbruik moet worden geregistreerd.

Waterbesparing (leiding- en grondwater)

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met water. De relevantie van waterbesparing is sterk afhankelijk is van de lokale situatie. Waterbesparing wordt in belangrijke mate gerealiseerd door toepassing van de stand der techniek. Waterbesparende voorzieningen zijn in ruime mate beschikbaar en nauwelijks duurder dan de klassieke niet-waterbesparende alternatieven. Bij nieuwbouw en ingrijpende renovatie dienen dan ook altijd de waterbesparende voorzieningen, conform de stand der techniek, te worden toegepast.

In de niet-technische beschrijving is het jaarlijkse waterverbruik opgenomen. Hierin is toegelicht dat er 7.600 m³ water wordt verbruikt. Wat betreft waterbesparende maatregelen wordt genoemd dat het schoonspuiten van de stallen plaatsvindt met behulp van een hogedrukreiniger. Het afvalwater wordt opgevangen in de spoelwaterkelders en hergebruikt als bemesting voor de landerijen. Om het waterverbruik te kunnen vergelijken is in de vergunning een voorschrift opgenomen dat het waterverbruik moet worden geregistreerd.

Afvalpreventie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect afvalpreventie. Afvalpreventie is in ieder geval relevant bij inrichtingen waarbij de hoeveelheid gevaarlijk afval boven de 2,5 ton per jaar ligt óf de hoeveelheid bedrijfsafval boven de 25 ton per jaar ligt. Tot het bedrijfsafval worden alle, al dan niet afzonderlijk, vrijkomende afvalstromen gerekend die niet als gevaarlijk afval kunnen worden aangemerkt. Het betreft een totaal van de afvalstromen onafhankelijk van het feit of ze al dan niet gescheiden worden ingezameld. Ook het afval dat voor recycling wordt aangeboden, wordt hier in meegenomen.

In de aanvraag zijn de afvalstromen aangegeven die binnen de inrichting vrijkomen. In de aanvraag is niet aangegeven welke maatregelen en voorzieningen zijn getroffen ten aanzien van afvalpreventie.

Zoals uit de aanvraag blijkt, bedraagt de hoeveelheid gevaarlijk afval minder dan 2,5 ton per jaar en de hoeveelheid bedrijfsafval meer dan 25 ton per jaar. Gelet op de soorten afvalstromen is er binnen de inrichting geen preventiepotentieel aanwezig.

Bij het houden van dieren treedt uitval op in de vorm van sterfte. De dode dieren worden als kadavers opgehaald door het destructiebedrijf en vervolgens op milieuverantwoorde wijze verwerkt. Enige mate van uitval komt altijd voor, de hoogte is onder andere afhankelijk van het optreden van gezondheidsproblemen. Het voorschrijven van besparingsmaatregelen gericht op het voorkomen van

kadavers is niet nodig. De hoeveelheid kadavers is inherent aan de bedrijfsvoering en het optreden van gezondheidsproblemen.

Omdat de hoeveelheid bedrijfsafval minder dan 25 ton per jaar bedraagt, is het in de vergunning voorschrijven van een afvalpreventieonderzoek daarom niet noodzakelijk.

Verkeer en vervoer

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect verkeer en vervoer. Bij meer dan 100 werknemers of meer dan 500 bezoekers per dag of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar voor verladers en uitbesteed vervoer, of meer dan 1 miljoen transportkilometers per jaar voor eigen vervoerders, worden voorschriften ten aanzien van verkeer en vervoer relevant geacht.

In de onderhavige situatie worden deze grenzen niet overschreden. Een verdere toetsing op dit onderdeel is niet nodig.

Afvalwater

Toetsingskader
Het lozen van afvalwater vanuit de inrichting op de riolering valt onder de reikwijdte van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voor een aantal lozingen gelden algemene regels die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Gevolgen van de aangevraagde activiteiten
Tijdens het reinigen van de stallen komt een afvalwaterstroom vrij. Het overige afvalwater is hoofdzakelijk van huishoudelijke aard.

Maatregelen en voorzieningen
De maatregelen en voorzieningen voor de volgende lozingen zijn niet beoordeeld omdat hiervoor in het Activiteitenbesluit in de aangegeven artikelen eisen zijn gesteld:

- het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het uitwendig wassen van motorvoertuigen en werktuigen, paragraaf 3.3.2 (artikelen 3.23a tot en met 3.25);
- het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van dierenverblijven, artikel 3.127.

Het water dat vrijkomt bij het reinigen van de stallen wordt geloosd op de spoelwaterput. Het niet verontreinigde hemelwater wordt geloosd op de nabij gelegen sloot. Dit wordt geregeld door middel van afsluiters.

Het afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool.

Beoordeling en conclusie
Voor de afvalwaterstromen die vrijkomen uit de inrichting gelden de eisen van het Activiteitenbesluit . Doordat de aangegeven artikelen een rechtstreekse werking hebben worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

Externe veiligheid

Opslag dieselolie in een bovengrondse tank
De 1.100 liter dieselolie wordt opgeslagen in een daarvoor bestemde bovengrondse tank. Deze tank is geplaatst in een lekbak in de berging. In paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit worden eisen gesteld

aan de opslag van gasolie in een bovengrondse tank. Doordat deze paragraaf een rechtstreekse werking heeft zijn hiervoor geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

Opslag reinigingsmiddelen
De 250 liter reinigingsmiddelen worden opgeslagen in een daarvoor bestemde kast in de berging. De reinigingsmiddelen die in de pluimveehouderij worden gebruikt bestaan o.a. uit reinigingsmiddelen die behoren tot de ADR-klasse 8, en moeten daarom als gevaarlijke stof worden aangemerkt. De opslag moet voldoen aan de gestelde vergunningsvoorschriften die zijn overgenomen uit de PGS 15:2016 versie 1.0 (09-2016) "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen", Richtlijn voor opslag en tijdelijke opslag met betrekking tot brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. Deze voorschriften worden beschouwd als de meest recente milieutechnische inzichten.

Conclusie
In voorgaande tekstpassage is ingegaan op de gevaarlijke stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag, kunnen een risico vormen voor de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de eisen in het Activiteitenbesluit en de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen (PGS 15). Voor dit laatste zijn in de vergunning voorschriften opgenomen.

Geluid en trillingen

Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van SPA WNP Raadgevende adviseurs met kenmerk 21610084.R01a van 3 oktober 2016.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt) en de afwijkende bedrijfssituatie. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Er zijn verschillende activiteiten die relevant zijn voor het aspect geluid. Eén van deze activiteiten is de mechanische ventilatie van de stallen. Deze activiteit vindt 24 uur per dag plaats. Andere activiteiten die relevant zijn voor het milieuaspect geluid zijn transportbewegingen voor de aanvoer van voer, de afvoer van mest en de aan- en afvoer van vee. De activiteiten vinden plaats in zowel de dag- (07.00-19.00 uur), avond- (19.00-23.00 uur) als nachtperiode (23.00-07.00 uur).

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt, is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Het bedrijf ligt in de voormalige gemeente Ferwerderadiel. De gemeente Ferwerderadiel heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De aard van de omgeving van de inrichting is landelijk gebied. Gelet op de aard van de omgeving geldt, met toepassing van de Handreiking, de volgende geluidnorm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van omliggende woningen:

- 40 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 35 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur);
- 30 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Uit het akoestisch rapport blijkt dat aan bovengenoemde normen wordt voldaan in de representatieve bedrijfssituatie, met uitzondering van de agrarische bedrijfswoning aan de Heskamperweg 3. De richtwaarde uit de Handreiking wordt overschreden met 2, 3 en 2 dB in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De woning op het adres Heskamperweg 3 behoort bij een melkrundveehouderij die valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Bij deze woning zal daarom sprake zijn van een hoger geluidniveau als gevolg van de eigen bedrijfsactiviteiten. In het akoestisch onderzoek wordt daarnaast voldoende onderbouwd waarom er geen realistische mogelijkheden zijn om de geluidemissie verder te beperken. In de voorschriften is voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van deze woning de geluidbelasting overgenomen uit het akoestisch onderzoek. De berekende geluidsbelasting is niet van dien aard dat er ter plaatse van deze woning sprake is van een onaanvaardbaar geluidniveau. Deze woning wordt met de opgenomen waarden in voldoende mate tegen geluidoverlast beschermd.
Voor de andere geluidgevoelige objecten gelden de richtwaarden uit de Handreiking.

Maximaal geluidsniveau (LAmax)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat er sprake is van een overschrijding van de streefwaarde bij omliggende woningen. Aan de grenswaarden wordt wel voldaan, zowel in de representatieve als in de afwijkende bedrijfssituatie.

In de voorschriften is voor het maximaal geluidsniveau ter plaatse van de omliggende woningen de geluidbelasting overgenomen uit het akoestisch onderzoek. Daarmee wordt de geluidbelasting ter plaatse van omliggende woningen, als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting, in voldoende mate beperkt.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Gelet op de gegevens in het akoestisch onderzoek en het feit dat hier is uitgegaan van een 'worst-case scenario', wordt geconcludeerd dat er geen onacceptabele hinder te verwachten is.

Afwijkende bedrijfssituatie

Naast de activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie vinden binnen de inrichting de volgende activiteiten plaats met bedrijfsgebonden kortstondige verhogingen van het geluidsniveau:

- verreiker terrein laden kuikens, 6 keer 15 minuten in de dagperiode en 6 keer 15 minuten in de nachtperiode;
- afspuiten materieel vangploeg, 15 minuten in de dagperiode;
- personenbusje vangploeg, 1 transportbeweging in de dagperiode en 1 transportbeweging in de nachtperiode;

- vrachtwagen afvoer kuikens, 6 transportbewegingen in de dagperiode en 6 transportbewegingen in de nachtperiode.

Deze activiteiten hebben betrekking op het vangen, het laden en de afvoer van de vleeskuikens. Deze activiteit start in de nachtperiode en loopt door in de dagperiode. Dit komt maximaal 21 keer per jaar voor. In de afwijkende bedrijfssituatie bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 47 dB(A) etmaalwaarde. Bepalend is dan de afvoer van vleeskuikens in de nachtperiode.

Uit de resultaten in het akoestisch onderzoek blijkt dat de grenswaarden van 40 dB(A) (dagperiode) en 30 dB(A) (nachtperiode) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de woning aan de Heskamperweg 3 worden overschreden. Deze overschrijdingen bedragen 1 en 7 dB in respectievelijk de dag- en nachtperiode. In de dagperiode is de geluidbelasting tijdens de afwijkende bedrijfssituatie lager dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Daarom hebben wij voor de dagperiode aansluiting gezocht bij de norm zoals die is opgenomen voor de representatieve bedrijfssituatie.

Door Wnp is onderzoek verricht naar de mogelijkheid om de geluidemissie te beperken door middel van het plaatsen van een geluidscherm (WNP Raadgevende Ingenieurs, "Kosten geluidscherm Mts. Jukema" referentie 21610084.B01, d.d. 27 januari 2017). Om de activiteiten op het voorterrein effectief af te schermen dient een geluidscherm te worden toegepast met een lengte van circa 140 meter en een hoogte van circa 5 m. Als kostenindicatie (werkloon + materialen) voor de realisatie van een dergelijk scherm kan, afhankelijk van het materiaalgebruik, worden uitgegaan van circa € 300 - 500/m2 (excl. BTW), overeenkomend met € 210.000,-- tot € 350.000,-- (excl. BTW) voor het plaatsen van het gehele scherm. De te realiseren reductie bedraagt daarmee 5 dB(A) in de dagperiode en 2 dB(A) in de nachtperiode. Gelet op de kosten en de relatief beperkte geluidreductie wordt het aanvullend plaatsen van een geluidscherm niet als BBT aangemerkt.

Gelet op de berekende geluidsniveaus en het beperkt aantal dagen dat de afwijkende bedrijfssituatie plaatsvindt, valt geen onacceptabele hinder te verwachten. Daarom hebben wij in de voorschriften de berekende geluidbelasting uit het akoestisch onderzoek overgenomen.

<u>Conclusies</u>

Ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Conclusie

<u>Conclusie</u>

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Bij deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Aan deze vergunning worden voor wat deze activiteit betreft voorschriften verbonden die zijn opgenomen in de bijlage bij dit besluit.
Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

<u>VVGB gemeenteraad</u>
Het ontwerp van de vergunning is voorgelegd aan de raadscommissie. Een Verklaring van Geen Bedenkingen (VVGB) van de gemeenteraad hoeft dus niet afgegeven te worden.

<u>Exploitatie-overeenkomst en planschade-afwentelingsovereenkomst</u>

Met u is een planschade-afwentelingsovereenkomst afgesloten. Eventuele kosten met betrekking tot planschade worden hiermee op u als aanvrager verhaald. Een exploitatie-overeenkomst is gesloten aangezien realisatie van uw voornemen kosten van een stedenbouwkundig bureau met zich meebrengt ter publicatie van de verleende vergunning. Naar ons bekend zal die geen verdere kosten voor de gemeente met zich mee brengen.
Een vijftal passeerstroken tegenover de uitritten van de bedrijven op Heskamperweg 6 en 8 zijn reeds, in overleg met de gemeente en op uw kosten, aangelegd. Daarmee is de al langer bestaande en wellicht nu enigszins vergrote passeerproblematiek van vrachtverkeer op een smalle weg voor een groot deel verminderd.

Zienswijzen
Vanaf 26 april 2018 heeft de ontwerp-beschikking voor een ieder gedurende zes weken ter inzage gelegen. Hierop is één zienswijze ontvangen van de provincie Fryslân. Daarin werd gesteld dat de provincie zou kunnen instemmen met het voornemen het bouwperceel aan de Heskamperweg 8 uit te breiden wanneer in de ruimtelijke onderbouwing en/of de ontwerp omgevingsvergunning in voldoende mate wordt gemotiveerd waarom het concept 'Optimum Vita' niet binnen het bestaande bouwperceel kan worden gerealiseerd en aan de hand van het voornoemde tevens nader wordt toegelicht hoe de uitbreiding, ook op termijn, bijdraagt aan de verbetering van het dierenwelzijn in relatie tot het Beter Leven Keurmerk.
Op 15 juni 2018 is namens aanvrager een aanvulling op de ruimtelijke onderbouwing ingediend. Deze is door zowel de behandelend ambtenaar goedgekeurd alsook door de gedeputeerde van de provincie voldoende bevonden. De aanvulling is als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing aan deze vergunning gehecht.

Beroepsmogelijkheid
Een belanghebbende die het niet eens is met dit besluit kan een beroepschrift indienen. Het beroepschrift moet binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit worden opgestuurd naar de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Inhoud beroepschrift
Wat moet er in het beroepschrift staan?

- naam
- adres
- (elektronische DigiD-) handtekening
- de datum van het beroepschrift
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep gericht is
- de reden van het beroep

Dit besluit wordt gepubliceerd in de woensdageditie van de Nieuwe Dockumer Courant en de Kollumer Courant. Andere belanghebbenden kunnen daarop een beroepschrift indienen. U moet hier rekening mee houden. Dit kan namelijk betekenen dat, na behandeling van een beroep, dit besluit moet worden gewijzigd of zelfs ingetrokken. Het eerder gebruik maken van de vergunning is voor uw eigen risico.

Hebt u nog vragen over de beroepsprocedure? Dan kunt u contact opnemen met het team Algemeen Juridische Zaken via het algemene nummer in het briefhoofd.

Voorlopige voorziening
Als er een beroepschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wil iemand voorkomen dat het besluit ingaat, dan kan hij of zij de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een beroepschrift door deze persoon is ingediend. De Voorzieningenrechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang.
Een voorlopige voorziening wordt aangevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, of digitaal via website

http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Ook hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Inwerkingtreding
U kunt pas van de vergunning gebruik maken nadat deze in werking is getreden. Voor uw beschikking geldt dat deze in werking treedt zes weken nadat de beschikking is gepubliceerd en de beroepstermijn is verlopen.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. Dit betekent dat de vergunninghouder in principe gebruik kan maken van de verleende vergunning ondanks het feit dat er een beroepschrift kan worden ingediend of is ingediend. Na de indiening van een beroepschrift zal het besluit tot verlening van de vergunning heroverwogen moeten worden. Het gevolg hiervan kan zijn dat het besluit tot het verlenen van de vergunning moet worden gewijzigd of zelfs moet worden ingetrokken.

Wij willen u er dringend op wijzen dat het gebruik maken van de vergunning voordat de vergunning onherroepelijk is (dat wil zeggen dat er geen beroep of hoger beroep meer kan worden ingediend tegen de vergunning), voor risico komt van de vergunninghouder.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

H.J.C.M. Verbunt
secretaris

H.H. Apotheker
burgemeester

Ter informatie: opbouw van de leges
Op basis van de legesverordening is voor het in behandeling nemen van de omgevingsaanvraag leges verschuldigd. De hoogte van de leges, bepaald op grond van de bouwkosten van €. 400.000,-, is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning.

Bouwen	€. 9.100,-
het afwijken van het bestemmingsplan	€. 2.471,-
Totaal	**€. 11.571**

Voorschriften behorend bij omgevingsvergunning (20172219)

Bouwen van een bouwwerk

1 U moet er rekening mee houden dat u niet alleen bouwt zoals in de omgevingsvergunning staat, maar dat u ook bouwt volgens de eisen van het bouwbesluit en de nadere regels die dit bouwbesluit stelt. Bovendien moet u rekening houden met wat in de gemeentelijke bouwverordening staat. Deze voorwaarde geldt, tenzij uitdrukkelijk (in woord of op tekening) anders is vermeld.
2 De bouwer/aannemer moet een kopie krijgen van de omgevingsvergunning met alle tekeningen en voorwaarden. Op de bouwplaats moet altijd de omgevingsvergunning met de tekeningen en voorwaarden aanwezig zijn.
3 U moet bouwen op een van gemeentewege aangewezen plaats. Het team Tafersjoch van de gemeente geeft de rooilijnen, afstand tot de perceelsgrenzen, peilmaat ed. aan. U kunt een afspraak maken voor het uitzetten met de team Tafersjoch op telefoonnummer (0519) 298888.
4 U moet ten minste 3 weken voordat u start met het bouwen de hieronder genoemde onderdelen de volgende gegevens inleveren:
    a- Voor het bouwwerk:
    de statische berekeningen en tekeningen van alle dragende constructiedelen.

b- Voor de fundering:
het sonderingsrapport waaruit blijkt dat de aannames in de statische berekeningen juist zijn.

c- Voor de staalconstructie:
de statische berekeningen en tekeningen van de staalconstructie, inclusief het belastinggeval brand en de noodzakelijke voorzieningen daarvoor (zoals bescherming tegen brand van de hoofddraagconstructies en constructies van brand en rookvrije vluchtroutes).

De bouw van elk onderdeel mag pas beginnen nadat de stukken van dat onderdeel zijn goedgekeurd.

5 Als u gebruik maakt van krachtwerktuigen (heistellingen, hydraulische kranen ed. dus geen elektrische handgereedschappen) dan mag dit tijdens werkdagen van 7.00 tot 19.00 uur, en in op zaterdagen van 9.00 tot 15.00 uur. Op zondagen is het gebruik van krachtwerktuigen niet toegestaan.

6 Tot slot willen wij u verzoeken de aanvang en voltooiing van de werkzaamheden en het storten van beton te melden bij team Tafersjoch. Deze meldingen kunt u doen door een e-mail bericht te sturen naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

pietersma & spoelstra
omgevingsadviseurs

Bezoekadres:
De Sânnen 28
9289 HK Drogeham
Postbus 31
9289 ZH Drogeham
T (0512) 36 99 00
F (0512) 36 99 01
E info@psrom.nl

Aan DDFK gemeenten
t.a.v. de heer M. Mulders
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

Ingekomen DDFK
15 JUNI 2018

Drogeham, 14 juni 2018

Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 55140/AJS/JP/153
Onderwerp : Optimum Vita-systeem

Geacht college,

In het schrijven d.d. 29 mei 2018 heeft het college van Gedeputeerde Staten een zienswijze ingediend inzake de ontwerp-omgevingsvergunning voor de realisatie van een vijfde kuikenstal als onderdeel van het Optimum Vita-systeem aan de Heskamperweg 8 te Blije.

Deze zienswijze vraagt met name om een nadere motivering op de aspecten:

1. Noodzaak uitbreiden bouwperceel;
2. Maatschappelijk voordeel in relatie tot de systematiek "Beter Leven Keurmerk";
3. Borging dat ter plaatse in de toekomst het aantal vleeskuikens niet wordt uitgebreid.

Ad 1.
Het Optimum Vita systeem is gebaseerd op een HighCare stal waarin de eieren uitkomen en vervolgens vier Living-stallen waar de kuikens verder opgroeien in twee verschillende leeftijdsgroepen (per twee stallen) van twee verschillende rondes. Ter plaatse is derhalve een vijfde stal noodzakelijk. Binnen het huidige bouwperceel zijn vier stallen gesitueerd, een bedrijfswoning, een berging en een graanloods. Tussen de bedrijfswoning en de berging is nog enige ruimte waar misschien met passen en meten nog een stal zou kunnen worden gebouwd. Deze zou dan wel korter en in bredere vorm moeten worden uitgevoerd. Het hele erf is dan voorzien van bebouwing. Nadeel is echter dat er geen enkele manoeuvreerruimte meer op het erf overblijft en dit allemaal op de openbare weg plaats moet vinden en voorts voertuigen (waaronder tractoren, shovel en vrachtwagen) niet meer op het erf kunnen worden gestald. Een dergelijke 'overloop' van bedrijfsactiviteiten naar de openbare ruimte wordt door de gemeente in ruimtelijke zin zeer onwenselijk geacht. Een geringe vergroting van het bouwvlak, mits goed vormgegeven, verdient in dat opzicht de voorkeur.

De kuikens worden vanuit de HighCare-stal via transportsluisjes naar de Livingstallen getransporteerd. Dit zonder de kuikens eerst te moeten vangen (stress). Om deze reden wordt de HighCare-stal dwars op de Livingstallen gesitueerd. Zowel vanwege de te beperkte ruimte binnen het bestaande bouwperceel, als om redenen van het Optimum Vita systeem, dient het bouwperceel derhalve in geringe mate (10%) te worden uitgebreid.

ALGEMENE VOORWAARDEN van
pietersma & spoelstra ROM bv

1. *Toepasselijkheid*

Deze voorwaarden zijn van toepassing op al onze aanbiedingen en overeenkomsten en op alle uit hoofde van deze overeenkomsten uitgevoerde diensten. Toepasselijkheid van alle andere voorwaarden, waaronder in het bijzonder voorwaarden van opdrachtgever, worden hierbij uitdrukkelijk uitgesloten.

2. *Aanbiedingen, totstandkoming overeenkomsten*

Al onze aanbiedingen zijn geheel vrijblijvend, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen.
De overeenkomst komt tot stand door schriftelijke acceptatie van een door ons uitgebrachte offerte. Door schriftelijke aanvaarding van de offerte aanvaardt opdrachtgever tevens dat deze algemene voorwaarden op de opdracht van toepassing zijn.

3. *Prijzen/honorering*

De in onze offertes genoemde bedragen zijn steeds exclusief verschuldigde omzetbelasting en exclusief eventuele administratie- en kantoorkosten, waaronder tevens begrepen eventuele reiskosten. In beginsel gelden voor de door ons te verrichten werkzaamheden de prijzen genoemd in de offerte, maar wij behouden ons het recht voor, indien blijkens de overeenkomst honorering gebaseerd is op vaste tarieven en opdrachtgever vooraf schriftelijk van wijziging van deze tarieven in kennis is gesteld, om de honorering op basis van gewijzigde tarieven te berekenen.

4. *Betaling*

Declaraties worden door ons maandelijks ingediend, eventueel op voorschotbasis. Indien op voorschotbasis wordt gedeclareerd zal bij einde opdracht verrekening plaatsvinden. Betaling van declaraties dient binnen 15 dagen na dagtekening. Zonder onze uitdrukkelijke schriftelijke toestemming is het opdrachtgever niet toegestaan betalingsverplichtingen jegens ons te verrekenen met tegenvorderingen uit welken hoofde dan ook.
Bij niet dan wel niet tijdige betaling, dan wel anderszins niet of niet behoorlijke nakoming van enige op de opdrachtgever rustende verplichting jegens ons, is opdrachtgever vanaf de vervaldatum van een declaratie een rente van 1,5% per maand verschuldigd over het openstaande bedrag. Wij zijn gerechtigd aan opdrachtgever een bedrag van 15% van het openstaande factuurbedrag in rekening te brengen als buitengerechtelijke incassokosten, onverminderd het recht om werkelijk gemaakte kosten aan opdrachtgever in rekening te brengen, indien deze kosten het vastgestelde bedrag te boven gaan.
Naast het in rekening brengen van buitengerechtelijke incassokosten en rente zijn wij gerechtigd de overeenkomst zonder voorafgaande ingebrekestelling schriftelijk te ontbinden en verdere werkzaamheden te staken, onverminderd het recht om vergoeding van de door ons ten gevolge van de ontbinding van de overeenkomst geleden schade op de opdrachtgever te verhalen.

5. *Uitstel*

Indien op verzoek van de opdrachtgever de door ons te verrichten werkzaamheden of een deel daarvan om welke reden dan ook worden uitgesteld, zal de opdrachtgever honorering verschuldigd zijn die overeenkomt met de stand van de werkzaamheden op het moment van het staken daarvan, vermeerderd met gemaakte kosten, waaronder begrepen de kosten die voor ons voortvloeien uit eventueel reeds terzake van de opdracht door ons met derden aangegane overeenkomsten.

6. *Herroeping of neerlegging van de opdracht*

Elk der partijen heeft het recht om, met inachtneming van een termijn van 14 dagen, de opdracht voortijdig op te zeggen per aangetekende brief. In dat geval vindt afrekening plaats overeenkomstig hetgeen in art. 5 is geregeld.

7. *Intellectuele eigendommen*

De door ons in opdracht van opdrachtgever geproduceerde stukken worden aan opdrachtgever ter beschikking gesteld onder nadrukkelijk voorbehoud van aan ons toekomende intellectuele eigendomsrechten. Opdrachtgever zal de door ons aan hem verstrekte stukken niet zonder toestemming in handen stellen van derden, behoudens voor zover dat de verwezenlijking van een werk noodzakelijk maakt. Opdrachtgever zal deze stukken niet gebruiken voor enig ander doel dan waarvoor wij die stukken hebben geproduceerd, tenzij wij daarvoor schriftelijke toestemming verlenen.

8. *Aansprakelijkheid*

a. Indien bij de uitvoering van een opdracht zich onverhoopt een gebeurtenis voordoet die tot aansprakelijkheid van ons leidt, zal die aansprakelijkheid beperkt zijn tot het bedrag of de bedragen waarvoor de door ons afgesloten bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft met inbegrip van het eigen risico dat wij in verband met die verzekering dragen. Onder een gebeurtenis als bedoeld in de vorige zin wordt ook een nalaten begrepen.

b. Indien door of in verband met de uitvoering van een aan ons gegeven opdracht of anderszins schade aan personen of zaken worden toegebracht, waarvoor wij aansprakelijk zijn, zal die aansprakelijkheid beperkt zijn tot het bedrag of de bedragen, waarop de door ons afgesloten algemene aansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft met inbegrip van het eigen risico dat wij in verband met die verzekering dragen.

c. Het is mogelijk dat personen die in verband met de uitvoering van een opdracht door ons worden ingeschakeld, hun aansprakelijkheid in verband daarmee willen beperken. Wij gaan ervan uit en bedingen zonodig bij deze dat alle aan ons gegeven opdrachten de bevoegdheid inhouden om een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking mede namens die opdrachtgever te aanvaarden.

d. Aansprakelijkheid voor schade die eventueel op ons zou kunnen worden verhaald vervalt door verloop van één jaar, te rekenen vanaf de dag van voltooiing van onze werkzaamheden.

e. Voor kostenramingen van werken die namens de opdrachtgever door ons aan derden zullen worden aanbesteed, zijn wij niet aansprakelijk, indien blijkt dat het werk niet voor de geraamde kosten tot stand kan worden gebracht.

f. Opdrachtgever vrijwaart ons voor aanspraken van derden terzake van schade in verband met de uitvoering van de opdracht ontstaan.

g. De in dit artikel genoemde aansprakelijkheidsbeperkingen en vrijwaringen zijn mede bedongen ten behoeve van onze ondergeschikten en van degenen die door ons voor de uitvoering van de opdracht zijn ingeschakeld.

9. *Geschillen en toepasselijk recht*

a. Op de rechtsverhouding tussen ons en de opdrachtgever is Nederlands recht van toepassing.

b. Alle geschillen voortvloeiende uit de rechtsverhouding tussen ons en opdrachtgever zullen worden voorgelegd aan de absoluut bevoegde Rechter in het Arrondissement Leeuwarden, tenzij de wet anders voorschrijft.

Ad 2.
Gedeputeerde Staten zetten vraagtekens bij het maatschappelijk voordeel, nu in vergelijking tot de huidige dierbezetting deze met 2000 dieren per stal afneemt en in de nieuw te bouwen stal 84.000 kuikens zullen worden gehouden. Eén en ander wordt afgezet tegen het "Beter Leven Keurmerk".

In de eerste plaats moet worden gesteld dat het Optimum Vita-systeem een geheel ander systeem is dan het "Beter Leven Keurmerk". Beide systemen zijn niet met elkaar te vergelijken en dienen ook van elkaar verschillende belangen. Elke vergelijking gaat dan ook mank.

Dierwelzijn
De voordelen voor het dierwelzijn in het Optimum Vita-systeem liggen met name in de twee staltypes; één voor de tot 10 dagen oude kuikens (Highcare) en één voor de verdere groei van de 10 dagen oude kuikens (Living). In beide staltypes worden de van elkaar verschillende optimale condities (verwarming/koeling, vloertype, eet- en drinkvoorzieningen) voor de kuikens geboden. Voorts komen de eieren uit op het bedrijf en de kuikens blijven daar ook tot het einde van de ronde. Vangen en tussentijds transport vindt niet plaats. Dat voorkomt stress bij de dieren, maar draagt ook bij aan de promotie aan de maatschappelijke (nodige) ontwikkeling dat transportbewegingen in de keten van productie naar consumptie zo veel mogelijk beperkt zou moeten worden. De dierbezetting in de bestaande stallen neemt af van 17,6 kuikens per m2 naar 16,8 kuikens per m2. De dierbezetting in de nieuwe HighCare stal is 33,6 kuikens per m2. Bedacht moet echter worden dat de kuikens hier niet veel groter zijn dan een ei en de dieren hier veel ruimte hebben. Er is daarmee sprake van een duidelijke verbetering voor het dierwelzijn.

Milieubelasting/duurzaamheid
Voor het aspect van milieubelasting (duurzaamheid) kan het navolgende worden opgemerkt. De LED-verlichting in de stallen, de vloerverwarming en kuikenwarmte zorgen bij Optimum Vita voor een besparing in de energiekosten. Omdat de HighCare specifiek is afgestemd op kuikens tot 10 dagen en continu in gebruik is, kan de temperatuur het gehele jaar door tussen de 30 en 35 graden blijven. De stal hoeft niet telkens weer op te warmen na een periode van leegstand. Door vloerverwarming en goede isolatie van wanden en plafond in de HighCare blijven de energiekosten relatief laag. In de vier Living-stallen wordt gebruik gemaakt van de kuikenwarmte. Oudere kuikens produceren veel warmte, zodat de stal gekoeld moet worden. Bij Optimum Vita wordt de kuikenwarmte van de oudere kuikens in de Living opgenomen door de vloerverwarming. De vloer van de Living kan zo afkoelen, terwijl de warmte van deze oudere kuikens via de vloerverwarming de jongere kuikens verwarmt.

Door het efficiënte management en voersysteem wordt met het Optimum Vita systeem voorts een fosfaat- en stikstofreductie van drie procent per kuiken behaald. Ook het grondgebruik is hierdoor drie procent lager dan bij een gangbaar systeem voor het houden van vleeskuikens. De CO2-voetafdruk of Carbon Footprint is een maat voor de uitstoot van CO2. Deze is bij Optimum Vita 14 procent lager dan in een standaardsysteem. Dit komt met name door een lagere voederconversie, toepassing van restwarme, hergebruik van warmte en geen transport van eendagskuikens.

Tenslotte zal het antibioticagebruik van Optimum Vita naar verwachting een stuk lager zijn. Doordat de broedeieren rechtstreeks van één vermeerderaar komen is er geen kruisbesmetting.

De kuikens kunnen ook meteen eten en drinken nadat ze uit het ei komen, waardoor ze sterker zijn. Antibiotica is niet meer of slechts zeer beperkt nodig om de kuikens gezond te houden.

Innovatie
Dat hier ook sprake is van een innovatieve bedrijfsvoering die bijdraagt aan duurzaamheid staat ook buiten kijf. De gewenste situatie levert daarmee een groot maatschappelijk voordeel op voor in elk geval drie aspecten, zoals beschreven in artikel 6.1.3 lid 1 sub c. van de Verordening Romte 2014.

Ad 3.
Het strikt juridisch borgen dat initiatiefnemer op termijn weer overgaat naar een traditionele vleeskuikenhouderij en meer dieren gaat houden is lastig. Gedacht kan worden aan het vragen van een precies op maat afgestemde vergunning op grond van de Wet natuurbescherming, maar wat houdt initiatiefnemer op termijn tegen om ook een uitbreiding van die vergunning te vragen. Als daarvoor voldoende ruimte is op de aangewezen Natuurgebieden moet deze vergunning immers worden verleend. Hetzelfde doet zich voor als initiatiefnemer zou besluiten een ruimere milieuvergunning te vragen. Als aan de te stellen milieueisen kan worden voldaan, moet ook deze vergunning worden verleend. Uitsluitend in ruimtelijke zin zou dit mogelijk kunnen worden geregeld. Echter daarvoor moet omzichtig worden omgegaan vanwege de reikwijdte van het ruimtelijke en milieurecht en doorkruising daarvan.

Echter gelet op de praktijk zal een ombouw naar en traditioneel systeem zich niet voordoen. Enerzijds vanwege de zeer forse investeringen die thans met de implementatie van het Optimum Vita-systeem zijn gemoeid (terugschakelen is kapitaalvernietiging) en anderzijds met de steeds verdergaande marktconcepten waarbij dierbezetting een belangrijke rol speelt. Daarnaast moet worden bedacht dat met een verdere uitbreiding van de dierbezetting ook weer forse investeringen moeten worden gepleegd om de geurbelasting op gevoelige objecten van derden aan de normen te laten voldoen. De praktijk levert daarmee een voldoende borging op.

Ik hoop hiermee namens initiatiefnemer in voldoende mate te hebben gereageerd op de zienswijze van Gedeputeerde Staten van Fryslân d.d. 29 mei 2018 en verzoek u met in achtneming van het bovenstaande richting Gedeputeerde Staten te reageren op genoemde zienswijze.

Hoogachtend,
Pietersma & Spoelstra ROM bv

Mr. A.J. Spoelstra