

**QUICKSCAN OMGEVINGSWET
RIJKSSTRAATWEG ZUIDHORN**



ATKB

voor natuur
en leefomgeving



QUICKSCAN OMGEVINGSWET RIJKSSTRAATWEG ZUIDHORN

Kenmerk: 20250258
Versie: 2
Datum: 07-04-2025

Auteur:
Projectleider:
Veldwerk:
Kwaliteitscontrole:
Opdrachtgever: Ordito Gilze B.V.
Nieuwstraat 87
5126 CC
Gilze

De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

© ATKB voor natuur en leefomgeving. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.
Foto's: ATKB, tenzij anders vermeld

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB ZOETERMEER
LOUIS BRAILLELAAN 100
2719 EK ZOETERMEER

ATKB WAGENINGEN
AGRO BUSINESS PARK 9
6708 PV WAGENINGEN

KVK 27 177140
BTW NL 8076 36 757B01
IBAN NL53 RABO 0160177529

INHOUD

1.	Inleiding	2
1.1	Aanleiding en doel	2
1.2	Kwaliteitstoetsing	3
1.3	Leeswijzer	3
2.	Plangebied en initiatief	4
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	4
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	6
3.	Juridisch kader	7
3.1	Omgevingswet	7
3.2	Soortenbescherming	7
3.3	Gebiedsbescherming	9
3.4	Planologische gebiedsbescherming	10
3.5	Bescherming houtopstanden	10
4.	Onderzoeksmethode	12
4.1	Soortenbescherming	12
4.2	Gebiedsbescherming	12
4.3	Houtopstanden	13
5.	Effectanalyse soortenbescherming	14
5.1	Flora	14
5.2	Broedvogels cat. 1 t/m 4	14
5.3	Broedvogels cat. 5	15
5.4	Overige broedvogels	16
5.5	Vleermuizen	16
5.6	Grondgebonden zoogdieren	18
5.7	Amfibieën	19
5.8	Reptielen	19
5.9	Vissen	20
5.10	Vlinders, libellen en overige ongewervelden	20
5.11	Invulling zorgplicht	21
5.12	Invulling specifieke zorgplicht	21
6.	Effectanalyse gebiedsbescherming	22
6.1	Natura 2000	22
6.2	Planologische gebiedsbescherming	23
7.	Effectanalyse beschermde houtopstanden	24
8.	Conclusies en vervolgstappen	25
8.1	Soortenbescherming	25
8.2	Gebiedsbescherming	26
8.3	Houtopstanden	26

I. INLEIDING

I.1 AANLEIDING EN DOEL

De gemeente Westerkwartier wil aan de Rijksstraatweg te Zuidhoorn vrijstaande woningen realiseren. Ordito Gilze B.V. begeleidt de planologische procedure voor dit project. Daarom heeft Ordito Gilze B.V. aan ATKB gevraagd te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de huidige natuurwetgeving, is een quickscan Omgevingswet (Ow) uitgevoerd. De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Ow (soortenbescherming en bescherming Natura 2000-gebieden) of planologische gebiedsbescherming optreedt. Daarnaast wordt het project aan het onderdeel 'houtopstanden' uit de Ow getoetst. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen.

Onderzoeksvragen voor het onderdeel soortenbescherming:

- Welke beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze soorten?
- Is er aanvullend ecologisch onderzoek naar een of meerdere soorten noodzakelijk?
- Welke voorzorgsmaatregelen en/of vervolgstappen dienen genomen te worden om schadelijke gevolgen op beschermde soorten te voorkomen?
- Welke voorzorgsmaatregelen en/of vervolgstappen dienen genomen te worden om nadelige gevolgen op soorten die vallen onder de specifieke zorgplicht te voorkomen?

Onderzoeksvragen voor de onderdelen gebiedsbescherming en houtopstanden:

- Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, het NNN of binnen belangrijke weidevogelgebieden?
- Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- Is een aanvullende toetsing aan de gebiedsbescherming (voortoets, passende beoordeling en/of toetsing Natuurnetwerk Nederland) noodzakelijk?
- Zijn vervolgstappen noodzakelijk wat betreft het onderdeel 'houtopstanden'?

Kader

Er wordt tijdens de quickscan soortenbescherming een volledige beoordeling van de geschiktheid van het plangebied als leefgebied voor beschermde en onder de specifieke zorgplicht vallende soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een vergunning voor de Omgevingswet. Indien uit de quickscan echter blijkt dat er geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een omgevingsvergunning, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Omgevingswet zijn drie jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er een andere biotoop is ontstaan.

I.2 KWALITEITSTOETSING

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Ow. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. De quickscan is opgesteld conform de definitielijst van het NGB.

I.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. Hoofdstuk 3 geeft het juridisch kader weer, waaraan getoetst is. In hoofdstuk 4 is de wijze beschreven waarop de quickscan Ow is uitgevoerd. Hoofdstuk 5 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde en onder de specifieke zorgplicht vallende soorten. Hierbij worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruikmaken van het plangebied. Vervolgens worden, waar nodig, beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 is een beknopte toetsing aan de gebiedsbescherming opgenomen en in hoofdstuk 7 is beknopt getoetst aan het onderdeel 'houtopstanden'. In hoofdstuk 8 zijn (door beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.1) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2. PLANGEBIED EN INITIATIEF

2.1 LIGGING EN BESCHRIJVING PLANGEBIED

Het plangebied betreft graslandpercelen en een klein moestuincomplex, gelegen aan de Rijksweg (nabij nummer 13), aan de noordoost rand van Zuidhorn (provincie Groningen). De ligging van het plangebied is weer-gegeven in Figuur 1. Het plangebied is 0,6 ha groot. De graslanden zijn matig voedselrijke tot voedselrijke wei-des die in agrarisch gebruik zijn. Aan de randen van het plangebied, en binnen het plangebied op twee locaties op de graslanden en in de moestuinen staan enkele bomen. Tevens is er op een beperkt aantal locaties stru-weel aanwezig. Aan de kant van de Rijksweg wordt het plangebied begrensd door een sloot. Het moes-tuincomplex is in het zuiden en westen van de weilanden afgescheiden door een sloot. In het plangebied is geen bebouwing aanwezig. De omgeving van het plangebied bestaat uit weilanden, bomenrijen en de bebouwing van Zuidhorn. In het noorden grenst het plangebied aan een groep bomen.

Figuur 2 geeft een impressie van het plangebied.



Figuur 1. Globale ligging plangebied (rood omlijnd).



Figuur 2. *Impressie van het plangebied.*

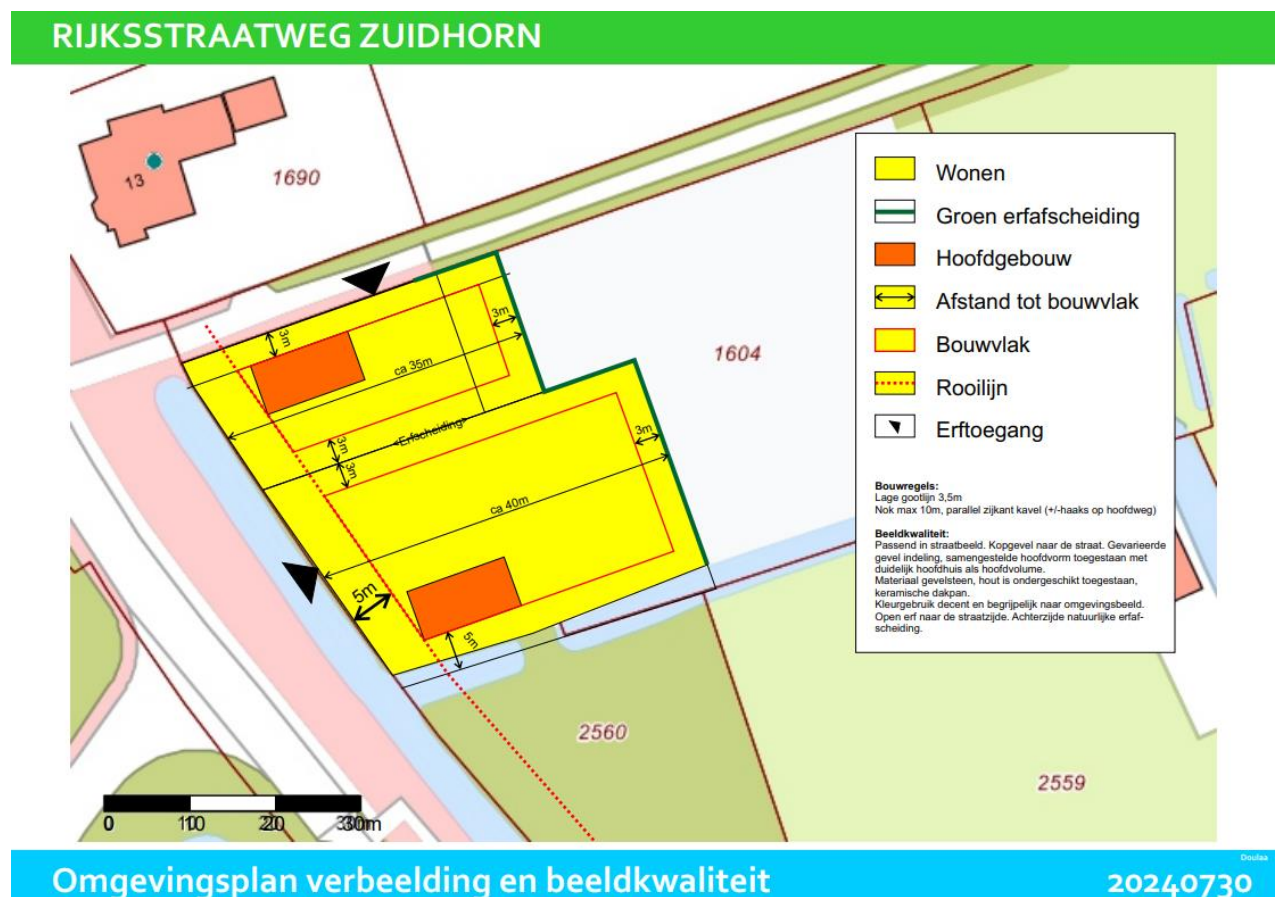
2.2 VOorgenomen Ontwikkeling

Aanlegfase

In de aanlegfase wordt de grond bouwrijp gemaakt. De paar bomen en het beperkte struweel dat in het plangebied aanwezig is, worden (waarschijnlijk) verwijderd. Het is niet waarschijnlijk dat de sloten worden gedempt. In deze quickscan wordt ervan uitgegaan dat de rijbeplanting en overige planting rondom het plangebied gespaard blijft.

Gebruiksfase

In Figuur 3 is een weergave opgenomen van de toekomstige situatie in het plangebied. Te zien is dat in het plangebied twee vrijstaande woningen worden gebouwd. In de toekomstige situatie wordt het plangebied gebruikt voor bewoning inclusief tuin.



Figuur 3. Inrichtingsplan voorgenomen ontwikkeling. Aangeleverd door Ordito Gilze B.V.

3. JURIDISCH KADER

3.1 OMGEVINGSWET

In de Omgevingswet (Ow) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. De Omgevingswet zelf bestaat uit algemene regels, waaronder de algemene zorgplicht en een algemeen verbod om zonder omgevingsvergunning bepaalde activiteiten (ingrepen) met schadelijke gevolgen voor beschermde waarden te mogen verrichten. Een nadere uitwerking van de algemene regels van de Omgevingswet vindt plaats in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's), waarbij in dit kader het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) het belangrijkste is. Hierin is een uitwerking gegeven van het toetsingskader voor activiteiten met mogelijk schadelijke gevolgen voor beschermde soorten. Deze zijn onderverdeeld in 'flora- en fauna-activiteit' (soortenbescherming; zie volgende paragraaf) en 'Natura 2000-activiteit' (gebiedsbescherming; zie paragraaf 3.3).

3.2 SOORTENBESCHERMING

De soortenbescherming onder de Omgevingswet omvat drie pijlers: de algemene zorgplicht, de specifieke zorgplicht en de geldende beschermingsregimes. De specifieke zorgplicht is nieuw ten opzichte van de voorheen geldende Wet natuurbescherming.

3.2.1 ALGEMENE ZORGPLICHT

De algemene zorgplicht (Afdeling 1.3 van de Ow) geldt in alle situaties en houdt in dat de initiatiefnemer redelijkerwijs alles in het werk stelt om aanzienlijke negatieve gevolgen voor de fysieke leefomgeving te voorkomen. De algemene zorgplicht geldt in de context van deze quickscan voor alle in het wild levende soorten.

3.2.2 SPECIFIEKE ZORGPLICHT

De specifieke zorgplicht (uitgewerkt in art. 11.27 Bal) is een uitbreiding op de algemene zorgplicht en bepaalt dat iedereen die activiteiten uitvoert die nadelige gevolgen op plant- en diersoorten kunnen hebben, deze nadelige gevolgen zoveel mogelijk moet voorkomen, beperken of ongedaan maken. De specifieke zorgplicht staat los van de vergunningplicht bij schadelijke gevolgen op beschermde soorten.

De specifieke zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten geldt voor de volgende soorten:

- alle van nature in Nederland in het wild levende vogels inclusief de geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten (conform Vogelrichtlijn);
- van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V van de Habitatrichtlijn;
- dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX van het Bal of in de Rode lijsten; en
- voor bovengenoemde soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats.

De specifieke zorgplicht bepaalt dat voorafgaand aan de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn voor aanwezigheid van bovengenoemde soorten. Als deze aanwijzingen er zijn, dient op basis van objectieve gegevens vastgesteld te worden of nadelige gevolgen op de staat van instandhouding kunnen worden uitgesloten. Dit kan zowel de landelijke staat van instandhouding betreffen als die van een (lokale) populatie. Wanneer gevolgen hierop niet zijn uit te sluiten, dienen passende preventieve of herstelmaatregelen getroffen te worden om deze nadelige gevolgen te voorkomen. Dergelijke maatregelen horen in verhouding te staan tot de aard en omvang van de ingreep en de effecten. Hierbij is er tevens de verplichting om na te gaan of deze maatregelen de beoogde effecten hebben.

De specifieke zorgplicht staat los van de vergunningplicht bij schadelijke gevolgen op beschermde soorten en wordt daarom in deze rapportage steeds apart behandeld. De formulering van deze specifieke zorgplicht is in de wet zodanig uitgewerkt dat strafrechtelijke handhaving ervan mogelijk is. Wanneer bij een ingreep of activiteit de specifieke zorgplicht niet of onvoldoende is toegepast, kan dit een reden zijn voor handhaving.

3.2.3 BESCHERMINGSREGIMES SOORTENBESCHERMING

Naast de algemeen geldende zorgplicht en de specifieke zorgplicht geldt voor een aantal soorten en hun leefgebieden een beschermingsregime. Deze beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, met daaraan gekoppelde soortenlijsten en beschermingsregimes, namelijk:

- vogels (artikel 11.37 Bal; alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 11.46 Bal; dit betreft onder andere vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten (artikel 11.54 Bal).

Het is onder de Ow niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd in verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

3.2.4 VRIJSTELLING NATIONALE SOORTEN BINNEN PROVINCIE GRONINGEN

Provincies hebben de bevoegdheid om via een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Groningen worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: Aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel, woelrat, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker (bron: Omgevingsverordening Provincie Groningen 2016, wijzigingen januari 2022).

3.2.5 BROEDVOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

Een aantal vogels heeft nesten met een jaarrond beschermde status omdat de vogelsoorten het gehele jaar gebruikmaken van het nest, geen eigen nesten bouwen (en dus niet gemakkelijk een nieuw nest kunnen maken), van gebouwen afhankelijk zijn of in kolonieverband broeden (deze verschillen zijn in de wetgeving weergegeven in de categorieën 1 t/m 4). De meeste vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn roofvogels en uilen, maar ook de nesten van de in gebouwen broedende gierzwaluw en huismus zijn jaarrond beschermd.

Categorie 5-broedvogels

De zogenaamde Categorie 5-soorten zijn vogelsoorten waarvan de nesten niet standaard jaarrond beschermd zijn omdat deze soorten meer flexibel zijn in het vinden van een nestplaats dan vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. Onder bepaalde ecologische omstandigheden (zoals de aanwezigheid van een zwaartepunt van een populatie binnen het plangebied of weinig uitwijkmogelijkheden in de omgeving) kunnen deze nesten wel jaarronde bescherming hebben.

De provincie Groningen hanteert het beleid dat essentiële nesten functioneel niet weggenomen mogen worden. Als een vogel jaarlijks terugkeert naar hetzelfde nest, moet deze in staat blijven om zijn eerder verlaten

¹ In artikelen 11.37, 11.46 en 11.54 van het Bal wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot opzettelijke handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Omgevingswet omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Wet natuurbeheer) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

nest weer te kunnen betrekken. Indien ecologisch wordt gemotiveerd dat een vogel in de directe omgeving geen andere nestgelegenheden heeft, wordt het nest beschouwd als essentieel en daarmee jaarrond beschermd. De provincie Groningen hanteert geen lijst van vogels met jaarrond beschermd nest, maar erkent de lijsten van andere bevoegde gezagen als hulpmiddel om de essentie van een nest aan te kunnen tonen.

3.2.6 VOORZORGSMAATREGELEN

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Ow is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de schadelijke gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

3.2.7 VERGUNNINGPLICHT

Een vergunningplicht (artikel 8.74j, 8.74k en 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit het Bal niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een omgevingsvergunning aan te vragen in het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO). Het bevoegd gezag toetst de aanvraag vervolgens aan de volgende drie criteria:

- Voldoet het planvoornemen aan een van de in de wet genoemde belangen?
- Is een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de vergunning afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

3.3 GEBIEDSBESCHERMING

Via de Ow is tevens de bescherming van Natura 2000-gebieden vastgelegd. De Ow stelt dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met een verkennend onderzoek (voortoets) kan worden onderzocht of significant negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten. Voor projecten die een significant negatief effect kunnen hebben op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd en is een vergunningaanvraag noodzakelijk. De nu voorliggende rapportage betreft geen voortoets maar verkent of een voortoets voor dit project aan de orde is.

Naast projecten in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook projecten op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van meer dan 0,00 mol N/ha/jr vraagt om een nadere ecologische beoordeling (voortoets) van de gevolgen.

Daarnaast kunnen projecten een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer essentieel foerageergebied van een kwalificerende soort van een

Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied. Dit kan bijvoorbeeld spelen bij bruine kiekendief, zwanen en ganzen.

3.4 PLANOLOGISCHE GEBIEDSBESCHERMING

Het beschermingsregime van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl; art. 7.8) en moet verzekeren dat de kwaliteit en het oppervlak van de NNN niet achteruitgaan, de samenhang tussen gebieden wordt behouden en nadelige gevolgen op wezenlijke kenmerken en waarden door activiteiten worden gecompenseerd. De wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN zijn vastgelegd in provinciale omgevingsverordeningen en kunnen bestaan uit bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. In deze verordeningen is eveneens het gehanteerde toetsingskader vermeld; dit kan per provincie verschillen. Voor de NNN geldt geen specifieke zorgplicht.

Naast het NNN zijn in sommige provincies tevens weidevogelgebieden, gebieden met strategische reserveringen voor natuur, groene ontwikkelingszones e.d. aangewezen. Binnen dergelijke gebieden geldt doorgaans het Nee, tenzij-regime: significante aantasting is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn.

3.5 BESCHERMING HOUTOPSTANDEN

Volgens artikel 11.126 van het Bal is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand bestaat uit 10 are of meer of betreft een rijbeplanting van meer dan twintig bomen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Ow niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering:

- het betreft een houtopstand op een erf of in een tuin;
- het betreft een houtopstand van fruitbomen of een windscherm rondom fruitbomen;
- het betreft naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- het betreft kweekgoed;
- het betreft populieren of wilgen als wegbeplanting, beplanting langs waterwegen of eenrijige beplanting langs landbouwgrond;
- het betreft het dunnen van een houtopstand;
- het betreft een houtopstand van uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar wordt geoogst;
 - bestaat uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter; én
 - is aangelegd na 1 januari 2013.

Binnen de bescherming houtopstanden geldt de specifieke zorgplicht (art. 11.116 Bal). Hierin wordt gesteld dat als een activiteit nadelige gevolgen heeft voor 'oogmerken' voor houtopstanden (art. 11.112 Bal), de verplichting geldt om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken, ongedaan te maken of achterwege te laten. Deze oogmerken zijn omschreven als doelstellingen: natuurbescherming, de instandhouding van het bosareaal in Nederland en bescherming van landschappelijke waarden.



voor natuur
en leefomgeving

Hoewel niet nader uitgewerkt, zijn deze oogmerken wel bestuursrechtelijk én strafrechtelijk handhaafbaar. Zo kan er bijvoorbeeld beter worden gehandhaafd tegen illegale kap.

4. ONDERZOEKSMETHODE

In onderstaand hoofdstuk wordt kort per onderdeel van de natuurwetgeving toegelicht hoe de toetsing is uitgevoerd.

4.1 SOORTENBESCHERMING

Het onderdeel soortenbescherming betreft een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiervoor zijn een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

4.1.1 BRONNENONDERZOEK

Het bronnenonderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige beschermde en onder de specifieke zorgplicht vallende soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het bronnenonderzoek is gebruikgemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Ten aanzien van flora is een zoekgebied van circa 5 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. Voor fauna is een zoekgebied van circa 3 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. De NDFF is geraadpleegd op 18 februari 2025. Hierbij zijn waarnemingen tot vijf jaar terug ingezien.

Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruikgemaakt van informatie uit de Beschermde Soortenindicator (BeSi) van Bij12, overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

4.1.2 VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde en onder de specifieke zorgplicht vallende soorten die in de omgeving van het plangebied zijn vastgesteld (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 28 februari 2025 is het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van bijna windstil en droog weer, een half bewolkte lucht en een temperatuur van 6 °C. Tijdens het veldbezoek is aan de hand van terreinkenmerken gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde en onder de specifieke zorgplicht vallende soorten (habitatcheck). Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten/verblijfplaatsen). Bomen zijn geïnspecteerd op holtes en sloten en slootkanten op verblijfplaatsen van amfibieën. Ook zijn bomen en struweel geïnspecteerd op oude nesten en is gekeken naar de geschiktheid als winterverblijf voor amfibieën.

4.2 GEBIEDSBESCHERMING

In hoofdstuk 6 van deze quickscan is een beknopte beoordeling opgenomen ten aanzien van gebiedsbescherming. Hierbij is getoetst hoe de invloedssfeer van het planvoornemen ten opzichte van de beschermde gebieden gelegen is. Bepaald is of er eventuele negatieve effecten van het planvoornemen op Natura 2000-instandhoudingsdoelen of wezenlijke kenmerken of waarden van planologisch beschermde gebieden zijn te verwachten. Daarbij is aangegeven of een aanvullende effectanalyse (zoals een Natura 2000-voortoets, toetsing NNN en/of AERIUS-berekening) nodig is.

4.3 HOUTOPSTANDEN

Ten slotte is in hoofdstuk 7 een beknopte beoordeling uitgevoerd ten aanzien van het onderdeel 'houtopstanden'. Hier is, in het geval van rooi- en kapwerkzaamheden, getoetst of een overtreding van de Ow als gevolg van het voornemen aan de orde is.

5. EFFECTANALYSE SOORTENBESCHERMING

Onderstaande effectenanalyse richt zich op de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en op de overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (artikelen 11.37, 11.46 en 11.54 van het Bal) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied. Daarnaast worden benodigde vervolgstappen benoemd om negatieve effecten te voorkomen en wordt de algemeen geldende zorgplicht behandeld die voor alle in het wild levende planten en dieren geldt die mogelijk binnen het plangebied voorkomen. Ten slotte is er aandacht voor de gevolgen van de ingreep op de soorten die onder de specifieke zorgplicht vallen.

5.1 FLORA

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: Dreps, knolspirea.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied bestaat uit voedselrijke weidegronden met een gesloten grasmat, slootkanten, struweel en een moestuincomplex. Dit zijn geen geschikte groeiplaatsen van dreps of knolspirea of andere beschermende plantensoorten/plantensoorten waarvoor de specifieke zorgplicht geldt.

EFFECTEN

Het plangebied is ongeschikt als groeiplaats voor beschermde plantensoorten en/of plantensoorten waarvoor de specifieke zorgplicht geldt. Er is dan ook geen sprake van overtreding van de Ow (11.46, lid 1e en 11.54, lid 1c van het Bal).

VERVOLGSTAPPEN

Vervolgstappen zijn niet aan de orde, omdat beschermde planten niet in het plangebied voorkomen.

5.2 BROEDVOGELS CAT. I T/M 4

Categorie 1-4 broedvogels betreffen broedvogels waarvan de nesten aangewezen zijn als jaarrond beschermde nesten. In de provincie Groningen wijken de vogelcategorieën af van de landelijke categorieën. Zie Hoofdstuk 3 voor de toelichting.

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in en rond het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten voorkomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, wespandief.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is als nestlocatie voor deze soorten. Gebouwen die een geschikte nestlocatie vormen voor gierzwaluw, kerkuil en huismus zijn niet aanwezig in het plangebied. Ook de bomen en het struweel in en rondom het plangebied zijn geen geschikte nestlocaties voor de hierboven genoemde soorten of andere soorten uit deze categorie. Holtes en oude nesten zijn niet aangetroffen en de bomen in en rondom het plangebied staat aan een vrij drukke doorgaande weg, waardoor er in de huidige situatie al te veel verstoring is. Het plangebied kan wel functioneren als rust- en foerageergebied voor cat. 1 t/m 4

broedvogels uit de omgeving. In de omgeving van het plangebied zijn echter voldoende alternatieve rust- en foerageergebieden voorhanden.

EFFECTEN

Als gevolg van de bouw van de woningen worden nestlocaties van de categorie 1 t/m 4 broedvogels niet vernield. Hierdoor is er geen sprake van overtreding van de Ow (artikel 11.37 van het Bal).

VERVOLGSTAPPEN

Vervolgstappen zijn niet aan de orde, omdat negatieve effecten op categorie 1 t/m 4 broedvogels zijn uitgesloten.

5.3 BROEDVOGELS CAT. 5

Categorie 5-broedvogels betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van LNNV wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de staat van instandhouding van de lokale populatie van een soort.

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in en rond het plangebied de volgende categorie 5-broedvogels voor (kunnen) komen: blauwe reiger, boerenwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, bosuil, brilduiker, ekster, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, huiswaluw, ijsvogel, kleine bonte specht, koolmees, oeverwaluw, pimpelmees, spreeuw, tapuit, torenvalk, zwarte kraai, zwarte roodstaart.

De brilduiker kan sporadisch voorkomen in het kanaal ten noorden van het plangebied. Het plangebied zelf is echter ongeschikt als broedgebied voor deze soort. De blauwe reiger kan foerageren in het plangebied, maar broedt in kolonies in bosschages en bossen. Dergelijke begroeiing is niet aanwezig in en rondom het plangebied. Huiswaluw en boerenwaluw broeden in gebouwen. Deze zijn in het plangebied niet aanwezig. Oeverwaluw en ijsvogel broeden in steile, onbegroeide randen langs watergangen. Ook deze zijn in het plangebied niet aanwezig. De tapuit broedt in holen in open graslanden, de gekraagde roodstaart is gebonden aan oude parkbeplanting en bossen, terwijl de zwarte roodstaart een soort is van snel opwarmende bebouwing. Ook deze biotopen zijn niet aanwezig in het projectgebied. Bonte vliegenvanger, boomklever, bosuil, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, kleine bonte specht en spreeuw broeden in holtes, nestkasten en/of gebouwen. Deze zijn in het projectgebied niet aanwezig. Alle bomen zijn tijdens het veldbezoek van 28 februari 2025 gecontroleerd op holtes en nestkasten.

Zowel in het plangebied als buiten het plangebied staan bomen waar soorten als zwarte kraai en torenvalk kunnen broeden. Tijdens het veldbezoek zijn geen grote nesten waargenomen. Daarom is het uitgesloten dat deze soorten gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving.

EFFECTEN

Nesten van categorie 5 broedvogels zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Negatieve effecten op categorie 5 broedvogels zijn uitgesloten. In de directe omgeving van het plangebied is het niet uitgesloten dat categorie 5 broedvogels tot broeden komen. Deze kunnen door de werkzaamheden worden verstoord.

VERVOLGSTAPPEN

Vervolgstappen zijn niet aan de orde, omdat negatieve effecten op categorie 5 broedvogels zijn uitgesloten.

5.4 OVERIGE BROEDVOGELS

Overige soorten broedvogels betreffen broedvogels die niet beschermd worden onder soorten in de categorie 1-5.

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in en rond het plangebied diverse overige broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder merel, roodborst, vink, witte kwikstart en gaai. Ook weidevogels, zoals kievit, grutto, tureluur en wulp kunnen voorkomen in (de omgeving) van het plangebied.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de struwelen en bomen geschikt zijn als broedlocatie voor algemene broedvogels. De graslanden zijn niet geschikt als broedgebied voor weidevogels. De graslanden zijn namelijk voedselrijke graslanden die uit slechts een zeer beperkt aantal grassoorten bestaan, terwijl er geen of nauwelijks kruiden in voorkomen.

EFFECTEN

Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord en/of vernield. Verstoring of vernieling van nesten is een overtreding van Art. 11.37 lid 1 a, b en c van het Bal.

De verstoring van individuen die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is.

VERVOLGSTAPPEN

In alle gevallen dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedgevallencheck te worden uitgevoerd, tenzij op voorhand duidelijk is dat broedgevallen uitdrukkelijk kunnen worden uitgesloten. Dat laatste dient door een ter zake kundige ecooloog te worden aangegeven.

Bij het niet kunnen uitsluiten van broedgevallen dienen de betreffende bomen en struiken en de omringende bomen en struiken buiten de werkzaamheden te worden gehouden om de functionaliteit van de broedlocatie intact te laten. De daarvoor vereiste verstoringvrije zone dient door een ter zake kundige ecooloog in het veld te worden gemarkeerd met bijvoorbeeld afzettingslint.

Door de genoemde voorzorgsmaatregelen te treffen, treedt er geen verstoring met een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van individuen van vogels op. Derhalve is er geen sprake van een overtreding van artikel 11.37, lid 1a, b en c van het Bal en kunnen de werkzaamheden ten aanzien van dit punt worden uitgevoerd.

5.5 VLEERMUIZEN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in en rond het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, en ruige dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen

Uit het veldonderzoek blijkt dat in het plangebied geen verblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn. Er is namelijk geen bebouwing aanwezig en de bomen in en direct aangrenzend aan het plangebied hebben geen holtes.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied is wel geschikt als foerageergebied (figuur 4). In de omgeving is echter genoeg alternatief foerageergebied beschikbaar, waardoor het plangebied geen essentieel foerageergebied is. De laanbeplanting die langs de Rijksstraatweg aanwezig is en direct aan het plangebied grenst, is geschikt als vliegroute (figuur 4). Deze beplanting wordt echter niet gekapt, waardoor de eventuele vliegroute niet wordt aangetast.



Figuur 4. Foerageergebied (links) en vliegroute (rechts)

EFFECTEN

Verblijfplaatsen

Vleermuisverblijfplaatsen zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Effecten zijn uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

Door de voorgenomen activiteit worden geen (essentiële) vliegroutes aangetast binnen het plangebied, waardoor geen overtreding is van artikel 11.46, lid 1b van het Bal. Aangrenzend aan het plangebied (Rijksstraatweg) is sprake van niet-essentieel foerageergebied. Het foerageergebied is niet-essentieel, omdat er meerdere soortgelijke foerageerplekken aanwezig zijn buiten het plangebied. Vleermuizen maken gebruik van groenelementen, zoals tuinen, bomenrijen en luwte van gebouwen en parken, die in de omgeving in ruime mate aanwezig zijn. Het plangebied maakt deel uit van een veel groter gebied waarin geschikt foerageergebied in ruime mate aanwezig is. Essentieel en onmisbaar foerageergebied is daarom niet aanwezig in en aangrenzend aan het plangebied (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**).

VERVOLGSTAPPEN

Verblijfplaatsen

Vervolgstappen voor verblijfplaatsen zijn niet aan de orde.

Foerageergebied en vliegroutes

Om verstoring van foeragerende en langsvliegende vleermuizen te voorkomen, dient geen verlichting te schijnen op het groen tijdens schemer.

5.6 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voor (kunnen) komen, haas, steenmarter, waterspitsmuis.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied, open graslanden en weilanden, geschikt is voor de haas. De watergangen worden regelmatig geschoond en het talud van de watergangen wordt meerdere keren per jaar gemaaid. Daarom is er geen opgaande vegetatie aanwezig waar de waterspitsmuis in kan schuilen (zie figuur 5). Het plangebied is dus niet geschikt voor deze soort. Aangezien er in het plangebied geen bebouwing aanwezig is en het struweel te open en te klein om als schuilplaats voor de steenmarter te dienen, is het plangebied ook voor deze soort niet geschikt.

Daarnaast is het plangebied geschikt voor algemene soorten die vrijgesteld zijn van de ontheffingsplicht. Te denken valt aan soorten als huismuis, bosmuis en egel. Voor deze soorten geldt wel de algemene zorgplicht (zie paragraaf 5.12).



Figuur 5. Geschoonde sloot en leefgebied haas.

EFFECTEN

Als gevolg van bouwwerkzaamheden treedt mogelijk verstoring en/of vernietiging van verblijfplaatsen en/of essentieel leefgebied van de haas op. (artikelen 11.46, lid 1 en 11.54, lid 1 van het Bal).

VERVOLGSTAPPEN

Het is noodzakelijk nader onderzoek naar verblijfplaatsen/foerageergebied en passages van de haas uit te voeren.

5.7 AMFIBIEËN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in het plangebied de volgende beschermde amfibieën voor (kunnen) komen: poelkikker.

Uit het veldonderzoek blijkt dat er in het plangebied geen poelen aanwezig zijn, maar wel een brede sloot. De sloot wordt zeer waarschijnlijk regelmatig geschoond en bevatte tijdens het veldbezoek geen onderwatervegetatie. Ook waren er geen tekenen, afgestorven vegetatie, die er op wijzen dat er in het groeiseizoen wel onderwatervegetatie aanwezig zou zijn. Daarom is het geen ideaal leefgebied voor de poelkikker. Het valt echter niet uit te sluiten dat de poelkikker er wel gebruik van maakt.

Daarnaast is het plangebied geschikt voor algemene, vrijgestelde soorten zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Voor deze soorten geldt de algemene zorgplicht (zie paragraaf 5.12).

EFFECTEN

Het plangebied is mogelijk geschikt voor de poelkikker. Wanneer de sloten gedempt worden, of wanneer de werkzaamheden het leven in de sloten verstoren kan leefgebied van de poelkikker tijdelijk verloren gaan. Dit is een overtreding van artikelen 11.46, lid 1 en 11.54, lid 1 van het Bal.

VERVOLGSTAPPEN

Het is noodzakelijk nader onderzoek poelkikker uit te voeren.

5.8 REPTIELEN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in het plangebied geen beschermde reptielen voor (kunnen) komen. Uit het veldonderzoek blijkt dat het gebied ongeschikt is voor reptielen. Er zijn namelijk geen open plekken aanwezig waar reptielen op kunnen warmen.

EFFECTEN

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde reptielen. Er is dan ook geen sprake van overtreding van de Ow (11.46, lid 1 en 11.54, lid 1 van het Bal).

VERVOLGSTAPPEN

Vervolgstappen zijn niet aan de orde, omdat beschermde reptielen niet in het plangebied voorkomen.

5.9 VISSSEN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in het plangebied de volgende beschermde vissen voor (kunnen) komen: tiendoornige stekelbaars.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de aanwezig wateren (sloten) niet geschikt zijn voor de tiendoornige stekelbaars. Deze soort heeft namelijk water met veel waterplanten nodig en dit is in en in de directe omgeving van het plangebied niet aanwezig.

EFFECTEN

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde vissen. Er is dan ook geen sprake van overtreding van de Ow (11.54, lid 1 van het Bal).

VERVOLGSTAPPEN

Vervolgstappen zijn niet aan de orde, omdat beschermde vissen niet in het plangebied voorkomen.

5.10 VLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN

RESULTATEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in het plangebied de volgende beschermde ongewervelden voor (kunnen) komen: bruine metselbij, bruine rouwbij, geelbandwimperzweefvlieg, grote vos. Leptocerus, Limnephilus, moshommel, neureclipsis en rouwmantel.

EFFECTEN

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied zelf ongeschikt is voor deze (nationaal beschermde en/of op de Rode lijst vermelde) insecten, omdat nectarplanten en opengrond ontbreken. De direct aan het plangebied grenzende moestuin is wel geschikt voor insecten. Er wordt echter slechts een klein deel van de moestuin beïnvloed door de voorgenomen activiteit. Daarom zijn effecten op insecten uit te sluiten. Er is dan door geen sprake van overtreding van de Ow (art. 11.46, lid 1 en 11.54, lid 1 van het Bal).

VERVOLGSTAPPEN

Vervolgstappen zijn niet aan de orde, omdat het leefgebied van beschermde insecten niet wordt aangetast.

5.11 INVULLING ZORGPLICHT

Bij uitvoering van het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten. Daarnaast dient men in het kader van de zorgplicht rekening te houden met alle in het wild levende flora en fauna.

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen.
- in mogelijk leefgebied: jonge hazen/egels uit werkgebied verplaatsen.

Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

- voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven; dit is geschikt voortplantingsbiotoop voor de rugstreeppad;
- vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt geschikt landhabitat voor de rugstreeppad en (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverzwaluwen;
- voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf <<noem paragraaf>>). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding door voetganger met hond e.d.).

Het is belangrijk te vermelden dat deze maatregelen pas van kracht zijn bij doorgang van het project en na eventueel nader onderzoek en/of vergunningverlening.

5.12 INVULLING SPECIFIEKE ZORGPLICHT

In de vorige paragrafen zijn de mogelijke gevolgen van de activiteit op beschermde soorten flora en fauna besproken. Daarnaast kan het project gevolgen hebben voor soorten die onder de specifieke zorgplicht vallen.

In het plangebied worden de volgende habitats negatief door de beoogde ingrepen beïnvloed: monotone, voedselrijke graslanden en kleinschalig struweel en enkele solitaire bomen.

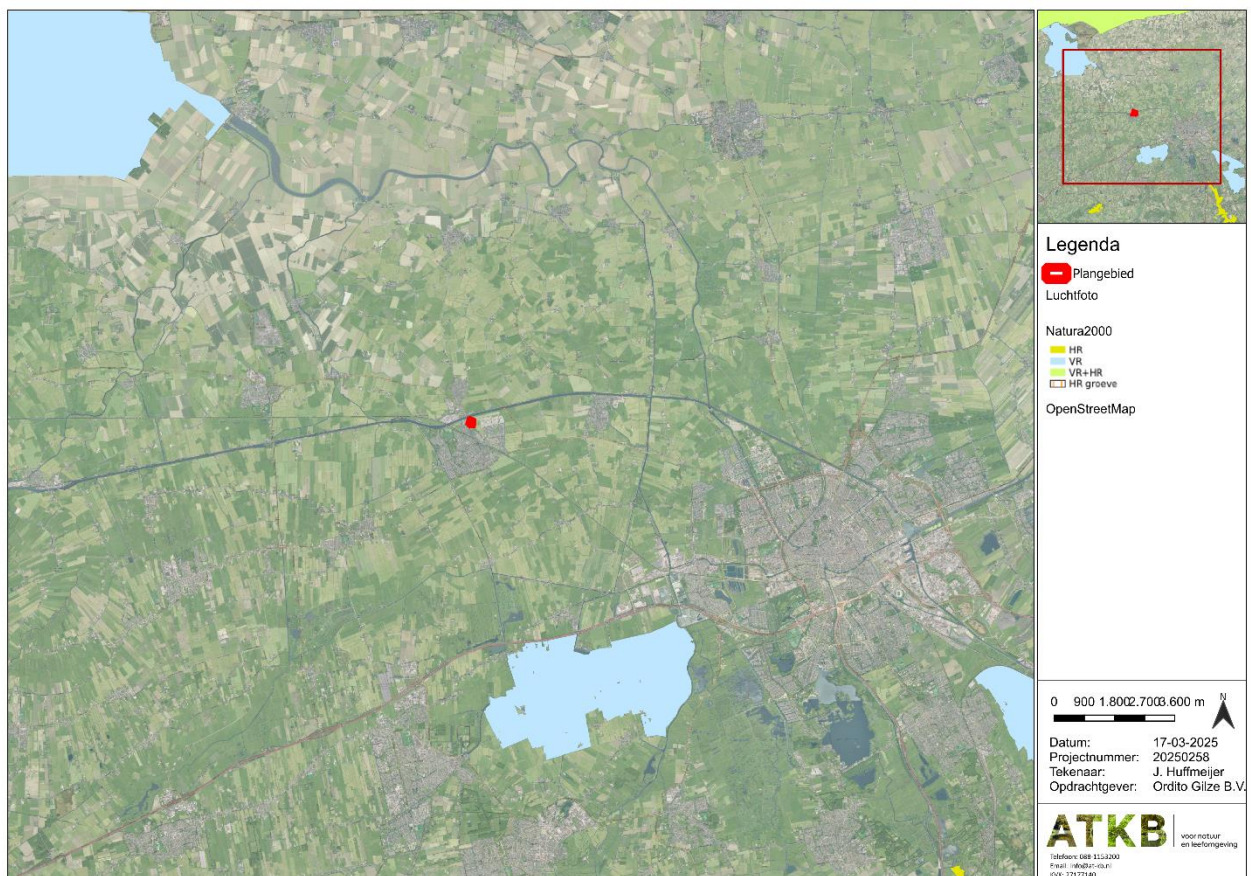
Dergelijke habitats bieden hoogstens leefgebied aan algemene soorten flora en fauna, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Dit blijkt ook uit het bronnenonderzoek. Nadelige gevolgen van de beoogde ingrepen op soorten die onder de specifieke zorgplicht vallen, zijn niet aan de orde en vervolgstappen hiervoor zijn niet nodig.

6.EFFECTANALYSE GEBIEDSBESCHERMING

6.1 NATURA 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (zie figuur 6), waardoor directe negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. Het plangebied ligt op meer dan 16 kilometer van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied (Drentse Aa) en op ongeveer 7 kilometer van het niet-stikstofgevoelige Vogelrichtlijngebied Leekstermeer. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling kleinschalig is en de afstand tot Natura 2000-gebieden zeer groot is, treden er geen negatieve effecten op (door visuele verstoring door productie van geluid, trillingen en licht).

Het plangebied is binnen 25 kilometer van Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige natuur gelegen. De kans op een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol N/ha/jr in Natura 2000-gebieden wordt echter zeer klein geacht. Dit gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling en de korte duur van de werkzaamheden. Wij adviseren u om voor de zekerheid wel een stikstofberekening uit te laten voeren. Het oordeel van het al dan niet noodzakelijk zijn van een stikstofberekening ligt echter bij de provincie Groningen.

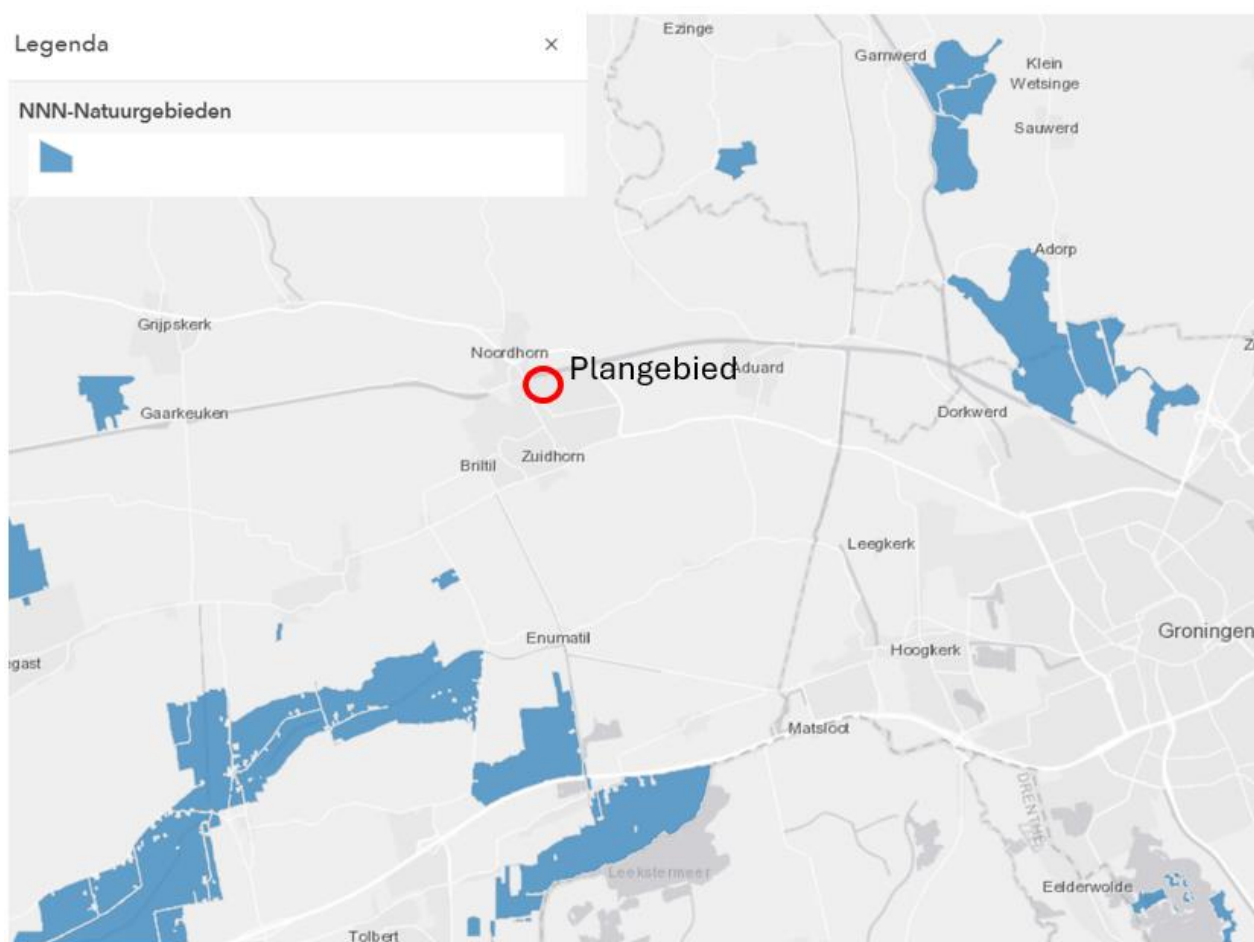


Figuur 6. Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: PDOK

6.2 PLANOLOGISCHE GEBIEDSBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in het NNN of overige planologisch beschermde gebieden (weidevogelgebieden, gebieden met strategische reserveringen voor natuur, groene ontwikkelingszones e.d.) (zie Figuur 7). Direct negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand (meerdere kilometers) van beschermde natuurgebieden plaatsvindt, worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (via visuele versterking en versterking door productie van geluid, trilling en licht) verwacht

Op basis van bovenstaande is toetsing aan de planologische gebiedenbescherming van het NNN niet van toepassing.



Figuur 7. Ligging plangebied ten opzichte van het NNN Bron: <https://leefomgeving-overheid.opendata.arcgis.com/>

7.EFFECTANALYSE BESCHERMDE HOUTOP- STANDEN

Binnen het project is geen sprake van de kap van een houtopstand die beschermd is onder de Ow (art. 11.126 en 11.129 van het Bal). Dit aangezien de te kappen bomen binnen de bebouwde kom aanwezig zijn.

Om deze reden is nadere toetsing aan de Omgevingswet, onderdeel 'houtopstanden, hout en houtproducten', niet van toepassing.

8. CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN

8.1 SOORTENBESCHERMING

8.1.1 BESCHERMDE SOORTEN

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen voor het onderdeel soortenbescherming worden beantwoord:

Welke beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Haas en poelkikker.

Wat zijn de (mogelijke) effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

Verstoring leefgebied, overwinteringsplekken en/of voortplantingsplaatsen.

Is aanvullend ecologisch onderzoek naar een of meerdere soorten noodzakelijk?

Nader onderzoek is nodig naar de haas en poelkikker.

Welke voorzorgsmaatregelen en/of vervolgstappen dienen genomen te worden om schadelijke effecten op beschermde soorten te voorkomen?

In onderstaande tabel zijn de benodigde voorzorgsmaatregelen opgenomen.

Tabel 1 Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen en nader onderzoek

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	Benodigde voorzorgsmaatregelen en nader onderzoek t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 11.37, 11.46 en 11.54 van het Bal)
Flora	N.v.t.
Broedvogels	Werken buiten het broedseizoen (broedseizoen loopt van 1 maart tot 1 oktober Indien gewerkt dient te worden in broedseizoen: vooraf broedvogelcontrole
Vleermuizen	Geen verlichting laten branden tijdens schemer op de groenstructuren
Grondgebonden zoogdieren	Nader onderzoek haas
Vissen	N.v.t.
Amfibieën	Nader onderzoek poelkikker
Reptielen	N.v.t.
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	N.v.t.
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	
- aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden; - werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten; - in mogelijk leefgebied: egels uit werkgebied verplaatsen.	

8.1.2 SPECIFIEKE ZORGPLICHT

Op basis van de uitgevoerde habitatcheck kan onderstaande onderzoeksvraag voor de specifieke zorgplicht binnen de soortenbescherming worden beantwoord:

Welke voorzorgsmaatregelen en/of vervolgstappen dienen genomen te worden om nadelige gevolgen te voorkomen voor soorten die onder de specifieke zorgplicht vallen?

De in het projectgebied aanwezige en door de beoogde ingrepen negatief beïnvloede habitats bieden hoogstens leefgebied aan algemene soorten flora en fauna, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Nadelige gevolgen op soorten die onder de specifieke zorgplicht vallen, zijn niet aan de orde en vervolgstappen hiervoor zijn niet nodig.

8.2 GEBIEDSBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen voor het onderdeel gebiedsbescherming worden beantwoord:

Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of het NNN?

Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied of het NNN.

Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

Ja.

Is een toetsing aan de gebiedsbescherming noodzakelijk?

Het is aan te raden een AERIUS berekening uit te laten voeren.

8.3 HOUTOPSTANDEN

Op basis van de uitgevoerde quickscan kan de onderzoeksvraag voor het onderdeel houtopstanden worden beantwoord:

Zijn vervolgstappen noodzakelijk wat betreft het onderdeel 'houtopstanden'?

Er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.



voor natuur
en leefomgeving