

Aanmeldingsnotitie woningbouw jachthaven Brittil

Auteur: 

Projectnummer: 51018026

Onderwerp: aanmeldingsnotitie woningbouw

jachthaven Brittil

Klant: Jachthaven Brittil B.V. en Spijker Vastgoed BV

Projectleider: 

1 Inleiding

Het voornemen is om in Brittil op het terrein van de voormalige camping en jachthaven 17 woningen te bouwen. De bouw van deze woningen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van dit bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage¹ nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

In deze aanmeldingsnotitie is de benodigde informatie voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 2), de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).

2 Voornemen

De voorgenomen activiteit betreft het realiseren van 17 woningen. De woningen komen op een terrein dat nu bestaat uit grasland met bomenrijen (voormalige camping) en een loods met verhard terrein (zie figuur 2.1). Het totale plangebied bestrijkt een oppervlak van circa 28.000 m², waarvan circa 20% verhard is (inschatting op basis van luchtfoto).



Figuur 2.1 | Plangebied (rechts) en ligging in de omgeving (links)

¹ Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.

29-01-2024

Projectnummer: 51018026

Onderwerp: aanmeldingsnotitie woningbouw
jachthaven Briltil



Figuur 2.2 | Visualisatie toekomstige inrichting

3 Milieueffectrapportage

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.²) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In de Omgevingswet (Ow) wordt onderscheid gemaakt in m.e.r. voor plannen (plan-m.e.r.) en m.e.r. voor projecten (project-m.e.r.). In beide gevallen kan er sprake zijn van een milieueffectrapport (MER³) of m.e.r.-beoordeling (een procedure waarin moet worden onderzocht of een MER nodig is).

KADER 3.1: VERSCHILLENDE SOORTEN M.E.R.-PROCEDURES

Kaderstellende plannen: plan-m.e.r.

In de Omgevingswet is gekozen voor een algemene omschrijving van de plan-m.e.r.- (beoordelings)plichtige plannen en programma's. Wel is in de Omgevingswet verduidelijkt dat onder een plan of programma in ieder geval worden verstaan: een omgevingsvisie, een programma, een omgevingsplan en een voorkeursbeslissing.

Plan-m.e.r.-beoordeling

Wanneer sprake is van een kaderstellend plan geldt in eerste instantie een plan-m.e.r.-plicht. De Omgevingswet biedt in sommige situaties echter de mogelijkheid om via een plan-m.e.r.-beoordeling te onderbouwen dat er geen plan-m.e.r. nodig is. Dit geldt voor kaderstellende plannen waarvan het project onder de drempelwaarde van Bijlage V Omgevingsbesluit blijft⁴ én waar sprake is van een kleine wijziging of als het plan betrekking heeft op een klein gebied op lokaal niveau. In die gevallen kan worden onderbouwd dat er geen sprake is van belangrijk nadelige milieueffecten als gevolg van het betreffende plan.

Verder geldt voor plannen en programma's die een kader vormen voor andere projecten dan de projecten uit Bijlage V Omgevingsbesluit (dus voor projecten die niet in de tabel in die bijlage genoemd worden), dat via een plan-m.e.r.-beoordeling onderbouwd moet worden dat er geen sprake is van belangrijk nadelige effecten.

Project-m.e.r.-(beoordeling)

In het Omgevingsbesluit (Ob) staat in bijlage V opgesomd welke projecten m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Bij de start van een project moet altijd worden gekeken of het project valt onder één van de categorieën van bijlage V Ob.

Om te bepalen of voor het voorgenomen project een m.e.r.-procedure nodig is, zijn een aantal zaken van belang:

- Is er sprake van een project uit Bijlage V van het Omgevingsbesluit?
- Welke plannen/besluiten worden voorzien?
- Is er sprake van een passende beoordeling in combinatie met een bestuursrechtelijk of wettelijk verplicht plan?

3.1 Project

Het project betreft de bouw van woningen. Dit project staat onder J11 in Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob). Project J11 van Bijlage V Ob betreft 'Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen'.

² m.e.r.: procedure van de milieueffectrapportage

³ MER: het Milieueffectrapport dat als resultaat van de m.e.r. wordt geschreven

⁴ Dit wordt geregeld in artikel 11.1, lid 2, onder a van het Omgevingsbesluit.

In paragraaf 3.2 wordt dit project gekeken of voor de voorziene plannen/besluiten een m.e.r.-procedure nodig is.

29-01-2024

Projectnummer: 51018026

Onderwerp: aanmeldingsnotitie woningbouw
jachthaven Brittil

Tabel 1.1: relevante projecten uit Bijlage V Omgevingsbesluit (bekeken op 29-01-2024)

Nr.	Kolom 1: Projecten	Kolom 2: Gevallen waarin de m.e.r.-plicht geldt	Kolom 3: Gevallen waarin de m.e.r.-beoordeling geldt	Kolom 4: Besluiten
J11	Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

3.2 Voorziene plannen/besluiten

De bouw van de woningen past niet binnen het bestaande omgevingsplan. Dat betekent dat wijziging van het omgevingsplan nodig is. Voor de wijziging is een project-m.e.r.-beoordeling nodig.

3.3 Passende beoordeling

Wanneer een passende beoordeling nodig is in het kader van natuur, dan leidt deze in combinatie met een wettelijk of bestuursrechtelijk verplicht plan tot een plan-m.e.r.-plicht. Omdat er geen sprake is van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura-2000 gebieden, is er geen passende beoordeling gedaan.

3.4 Conclusie benodigde m.e.r.-procedure

Omdat er sprake is van een project uit bijlage V van het Omgevingsbesluit (Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen) en er wijziging van het omgevingsplan nodig is, is er sprake van een project-m.e.r.-beoordeling.

3.5 Doel van deze aanmeldingsnotitie

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of bij het voorgenomen project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. De aanmeldingsnotitie betreft de mededeling in het kader van de m.e.r.-beoordeling van de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag (artikel 16.45 van de Ow). In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden.
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is dat er geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu optreden als gevolg van het project. Dit uitgangspunt betekent dat geen nadere m.e.r.-procedure nodig is, tenzij uit de beoordeling naar voren komt dat er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten voor de project-m.e.r.-beoordeling worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten'. Op basis daarvan dient het project te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van het project:
 - a. Omvang van het project;
 - b. Cumulatie met andere projecten;
 - c. Gebruik natuurlijke hulpbronnen;
 - d. Productie afvalstoffen;
 - e. Verontreiniging en hinder;
 - f. Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
 - g. Risico voor de menselijke gezondheid.
2. Plaats van het project:
 - a. Bestaand grondgebruik;
 - b. Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.
3. Kenmerken van het potentiële effect:
 - a. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect;
 - b. De aard van het effect;
 - c. Grensoverschrijdend karakter;
 - d. Intensiteit en complexiteit effect;
 - e. Waarschijnlijkheid effect;
 - f. Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid effect;
 - g. De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
 - h. De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen.

KADER 3.2 UITLEG AANMELDINGSNOTITIE (IPLO, z.d.)

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de m.e.r.-beoordelingsnotitie dat er geen verdere m.e.r.-procedure nodig is, tenzij uit de beoordeling blijkt dat er sprake is van belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu. Dit uitgangspunt heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige gevolgen, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

29-01-2024

Projectnummer: 51018026

Onderwerp: aanmeldingsnotitie woningbouw
Jachthaven Brittil

3.6 Procedure m.e.r.-beoordeling

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (de gemeente Westerkwartier) de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor het voorgenomen project. Op basis van deze aanmeldingsnotitie neemt het bevoegd gezag een beslissing of voor dit project, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing. Tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing is alleen bezwaar of beroep mogelijk als deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Verder staat er tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing geen direct bezwaar en beroep open. Mocht een belanghebbende, anders dan de initiatiefnemer, het niet eens zijn met de gevolgde procedure, dan kan bezwaar of beroep worden ingediend bij het besluit in het kader waarvan de m.e.r.-beoordeling plaatsvond, in dit geval de wijziging van het omgevingsplan.

4 M.e.r.-beoordeling

1. Kenmerken van het project	Woningbouw jachthaven Brilt De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door een nieuw bestemmingsplan. Het betreft een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r.
Omvang van het project (relatie met kolom 2 omgevingsbesluit bijlage V)	Het voornemen betreft activiteit J11 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen) uit bijlage V omgevingsbesluit. Er is voor deze activiteit geen drempelwaarde opgenomen in kolom 2. Er is dus sprake van een m.e.r.-beoordeling.
Cumulatie met andere projecten	Er zijn voor zover bekend geen projecten in de omgeving die cumulatieve effecten kunnen hebben met voorliggend voornemen.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen ⁵	Voor het project wordt gebruik gemaakt van vernieuwbare natuurlijke hulpbronnen, zoals hout, glas, (bak)steen en grond. Deze hulpbronnen worden van buiten het plangebied aangevoerd. In het gebied zelf staan bomenrijen. Uitgangspunt is dat de meeste bomen behouden blijven. Desondanks worden enkele bomen gekapt. Er zijn verder geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen ⁶	Bij het bouwrijp maken van het terrein komt (sloop)afval vrij van de loods en van het verwijderen van het verharde terrein. Bij de aanleg van woningen komt bouwafval vrij en is sprake van emissie van bouwverkeer. Afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase betreft o.a. huishoudelijk afval. (Bouw)afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.

⁵ Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

⁶ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

29-01-2024

Projectnummer: 51018026

Onderwerp: aanmeldingsnotitie woningbouw
jachthaven Brittil

Verontreiniging en hinder	<u>Verontreiniging</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer (aan- en afvoer van materiaal en materieel) en de werkzaamheden tijdelijk een beperkte en lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. In de gebruiksfase kan de verkeersaantrekkende werking leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierop wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'. De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging. <u>Hinder</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer (aan- en afvoer van materiaal en materieel) en de werkzaamheden lokaal een beperkte verkeershinder en geluidhinder optreden. In de gebruiksfase zal de woningbouwlocatie leiden tot een permanente verkeersaantrekkende werking. Dit leidt tot meer verkeersbewegingen op de toeleidende wegen en tot een extra parkeerbehoefte. De verkeersaantrekkende werking kan leiden tot geluidhinder bij omwonenden. Op mogelijke effecten als gevolg van hinder wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'. De voorgenomen activiteit leidt niet tot geurhinder in de omgeving.
Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	Het voornemen heeft geen betrekking op activiteiten en/of inrichtingen die extra risico's met zich meebrengen in het kader van externe veiligheid. Er wordt daarom geen toename van het risico op ongevallen verwacht. De kans op rampen als gevolg van klimaatverandering zoals overstromingen of het stedelijk hitte eiland effect zullen als gevolg van het planvoornemen beperkt kunnen toenemen. Hierop wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.
Risico op de menselijke gezondheid	Risico's op de menselijke gezondheid kunnen optreden als gevolg van een verslechtering van de luchtkwaliteit, een toename van de geluidemissie of door risico's met het werken met gevaarlijke stoffen. Deze aspecten worden meegenomen in de betreffende thema's.
2. Plaats van het project	
Bestaande grondgebruik	Het terrein was tot voor komt in gebruik als jachthaven en mini-camping. Ongeveer 20% van het terrein is verhard, de rest bestaat uit grasland en bomen.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft – buiten de bomenrijen – geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<i>Beschermde gebieden</i> Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied, 'Leekstermeergebied', ligt op circa 7 km afstand van het plangebied. Op wat grotere afstand liggen het Lauwersmeergebied (15 km) Zuidlaardermeergebied (17 km) en het Drentsche Aa-gebied (17 km). Het plangebied maakt geen onderdeel uit van NNN-gebied en ligt hier ook niet op korte afstand van (ruim 1,5 km). Ook ligt het niet binnen weidevogelleefgebied, maar grenst hier wel aan. In paragraaf '3. Kenmerken van het potentiële effect' wordt nader ingegaan op de effecten op de beschermde gebieden. <i>Soortenbescherming</i> Binnen of in de omgeving van het plangebied kunnen mogelijk beschermde soorten voorkomen. Potentiële effecten op soortenbescherming wordt beschreven in paragraaf '3. Kenmerken van het potentiële effect'. <i>Landschappelijke en cultuurhistorische waarden</i> In het plangebied staan geen cultuurhistorische waardevolle objecten. Er zijn geen door de provincie aangewezen landschappelijke waarden in het plangebied aanwezig. <i>Archeologie</i> Uit inventariserend archeologische onderzoek (De Steekproef, 2023-09/10) blijkt dat er in het gebied geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen. Op basis van het onderzoek is geadviseerd het plangebied vrij te geven voor wat betreft archeologie. Effecten worden daarom niet verwacht. <i>Woongebieden</i> De dichtstbijzijnde woonkern (Zuidhorn) ligt op korte afstand van het plangebied (ca 40 meter). In de directe omgeving liggen ook een aantal vrijstaande woningen.
--	---

Op basis van (1.) de kenmerken en (2.) de plaats van het project zijn de volgende mogelijk belangrijk nadelige gevolgen naar voren gekomen:

- effecten met betrekking tot luchtkwaliteit, geluid- en verkeershinder;
- effecten op beschermde gebieden;
- effecten op soortenbescherming;
- effecten als gevolg van klimaatverandering.

Op deze gevolgen wordt bij '3. Kenmerken van het potentiële effect' ingegaan. Overige belangrijk nadelige gevolgen zijn niet te verwachten.

3. Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Met uitzondering van stikstofdepositie zullen potentiële effecten slechts lokaal optreden, in het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied.

29-01-2024

Projectnummer: 51018026

Onderwerp: aanmeldingsnotitie woningbouw
jachthaven Brittil

	Met name in de aanlegfase kunnen omwonenden hinder ondervinden als gevolg van de bouwwerkzaamheden.
De aard van het effect	De effecten kunnen geclassificeerd worden in tijdelijke effecten (aanlegfase) en permanente effecten (gebruiksfasen). Tijdens de aanlegfase zal er voornamelijk sprake zijn van overlast door sloop- en bouwwerkzaamheden. De permanente effecten hebben voornamelijk betrekking tot een toename van verkeer.
Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	Beschermde natuurgebieden Het plangebied valt ruim buiten Natura 2000-gebieden. Er treden daardoor geen directe effecten op. Ook verstoringseffecten als gevolg van beweging, geluid, trilling of licht zijn uit te sluiten. Als gevolg van het planvoornemen kunnen potentieel alleen effecten op Natura 2000-gebied ontstaan als gevolg van stikstofdepositie. Om te bepalen of hier sprake van is, is een AERIUS berekening uitgevoerd. Hieruit komt naar voren dat de maximale toename van de depositie ten gevolge van het plan op stikstofgevoelige habitattypen/ leefgebieden met een (naderende) overschrijding van de KDW 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt. Het plangebied ligt op ruime afstand van NNN-gebied (meer dan 1,5 km). Het plangebied ligt niet in weidevogelleefgebied, maar grenst daar wel aan (40 meter). Als gevolg van verkeer kan er een beperkte toename ontstaan van hinder op weidevogels. Uit de verkeerstellingen blijkt dat als gevolg van het planvoornemen geen substantiële verkeerstoename wordt verwacht. Het is daarom niet de verwachting dat het planvoornemen leidt tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het weidevogelleefgebied. <u>Conclusie:</u> Er ontstaan geen belangrijk nadelige effecten op beschermde natuurgebieden. Beschermde soorten flora en fauna Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling is een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groep)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed wordt of kunnen worden door de voorgenomen activiteit (NVO, Sweco, 19 september 2023). Hieruit blijkt dat bomen in het plangebied en het omliggende water gebruikt kunnen worden als foerageergebied voor vleermuizen. De omgeving van het plangebied is geschikt voor grondgebonden zoogdieren zoals de bever, steenmarter en muizen. <u>Planten:</u> Op één kleine locatie is gladbiggenkruid aangetroffen. Verder zijn geen beschermde planten

29-01-2024

Projectnummer: 51018026

Onderwerp: aanmeldingsnotitie woningbouw
jachthaven Brittil

aangetroffen en deze zijn – gezien de voedselrijke omgeving – ook niet te verwachten. In het grootste deel van het plangebied is het uitgesloten dat vanuit het project negatieve effecten op beschermde planten optreden. Als het gedeelte met gladbiggenkruid door de herinrichting verloren gaat, is voor het verplaatsen van de planten naar een geschikte locatie in de directe omgeving, een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit op grond van de Omgevingswet nodig. Omdat de groeiplaatsen bekend zijn, is aanvullend onderzoek niet nodig.

vleermuis: Negatieve effecten van de sloop van de bebouwing op vleermuizen zijn uitgesloten omdat de bebouwing ongeschikt is voor vleermuisverblijven. In de bomen zijn geen holtes aangetroffen die geschikt kunnen zijn voor vleermuisverblijven.

grondgebonden zoogdieren: Wanneer de werkzaamheden rustig worden opgestart en in één richting wordt gewerkt, zullen beschermde (inclusief vrijgestelde) soorten tijdens de werkzaamheden geen negatieve effecten ondervinden. Aangezien na aanleg de oude situatie rondom de woonpercelen hersteld wordt, en er voldoende geschikt habitat in de omgeving voor de soorten beschikbaar blijft, wordt de staat van instandhouding niet negatief beïnvloed. Door het hanteren van de beschreven werkwijze zijn negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren is niet nodig. Ook is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming met betrekking tot grondgebonden zoogdieren niet nodig.

Vogels: Tot de werkzaamheden behoort ook de kap van bomen. Tijdens het veldbezoek zijn geen boomnesten of andere (indicaties van) nesten aangetroffen. In een later veldbezoek, toen er geen blad aan de bomen zat, zijn de te kappen bomen gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten, die zijn niet aangetroffen.

Vissen: Het planvoornemen heeft geen effect op vissen omdat het voornemen zich voornamelijk beperkt tot het land. Verder zijn de oevers ongeschikt als paaiplaats. Het herstellen/vervangen van de beschoeiing dat mogelijk gaat plaatsvinden heeft geen negatief effect op grote modderkruiper.

Amfibieën en reptielen: Omdat de oevers rond het plangebied hoog, kaal en beschoeid zijn, zijn deze en het aangrenzende water ongeschikt als voortplantingsplaats voor hei- en poelkikker en de in de omgeving waargenomen vrijgestelde soorten bastaardkikker, bruine kikker en kleine

29-01-2024

Projectnummer: 51018026

Onderwerp: aanmeldingsnotitie woningbouw
jachthaven Brittil

watersalamander. Negatieve effecten op amfibieën door de werkzaamheden zijn uitgesloten

Ongewervelden: Er worden geen beschermde ongewervelden verwacht binnen het plangebied. De werkzaamheden hebben daardoor waarschijnlijk geen effecten op deze soortgroep.

Conclusie soortenbescherming: mits rekening wordt gehouden met eventuele mitigerende maatregelen zoals hierboven beschreven, worden er geen belangrijk nadelige effecten verwacht op soorten.

Verkeer

Om te bepalen of er als gevolg van het voornemen sprake is van een verkeersaantrekkende werking is een onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten verkeersgeneratie en de verkeersafwikkeling in vergelijking met de referentiesituatie. Uit dit onderzoek blijkt dat de ontwikkeling van de 17 kavels met bijbehorende vrijstaande woningen, niet leidt tot substantiële extra verkeersintensiteiten. Daardoor is er geen invloed op de verkeersstructuur, de verkeersafwikkeling, het gebruik en de verkeersveiligheid. In het plan kan worden voorzien in de gewenste parkeerbehoefte conform de richtlijnen van het CROW.

Verontreiniging: luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Onder kleine projecten worden projecten verstaan die de luchtkwaliteit 'niet in betekende mate' verslechteren. De definitie van 'in betekende mate' is vastgelegd in het Besluit NIBM. Projecten die de concentratie CO₂ of fijn stof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekende mate bij aan de luchtvervuiling. Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in de regeling NIBM omgezet in getalsmatige grenzen. Voor woningbouw geldt bijvoorbeeld de grens van 1.500 woningen bij 1 ontsluitingsweg. Voor het voorgenomen plan kan daarom worden geconcludeerd dat sprake is van een 'klein project' welke niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Conclusie: er is geen sprake van belangrijk nadelige effecten voor de luchtkwaliteit.

Hinder: geluid

In de aanlegfase is als gevolg van bouwverkeer en - werkzaamheden tijdelijk sprake van extra geluidhinder voor omwonenden. In de gebruiksfase is sprake van een zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen. Deze toename zal niet leiden tot een grote toename van geluidbelasting van bestaande woningen.

29-01-2024

Projectnummer: 51018026

Onderwerp: aanmeldingsnotitie woningbouw
jachthaven Briltil

	<u>Geconcludeerd</u> wordt de realisatie van de woningen niet zal leiden tot belangrijk nadelige effecten als gevolg van geluidhinder. Klimaatverandering De voorgenomen activiteit zorgt voor een toename van het aantal woningen. Dat betekent dat er als gevolg van klimaatverandering effecten kunnen optreden in de vorm van wateroverlast of hittestress. De kaart 'klimaatrisico's' van het RIVM (atlasleefomgeving.nl) laat zien dat het plangebied en omgeving op dit moment geen hoog klimaatrisico heeft. Wanneer sprake zou zijn van een dijkdoorbraak, dan ligt het plangebied op een locatie waar slechts beperkt sprake zal zijn van overstroming (kaart maximale waterdiepte bij dijkdoorbraak, atlasleefomgeving.nl). Het terrein kent een laag stedelijk hittestress effect (kaart stedelijk hitte-eiland effect, atlasleefomgeving.nl). In het planvoornemen zit veel ruimte voor groen, de woningen staan op enige afstand van elkaar. Dit maakt de kans op een groot hittestress-effect gering. <u>Conclusie:</u> er is geen sprake van belangrijk nadelige effecten als gevolg van klimaatverandering.
Waarschijnlijkheid effect	In de aanlegfase zullen effecten zoals geluidhinder, verslechtering luchtkwaliteit optreden. Effecten op soorten zullen waarschijnlijk niet optreden. De effecten die optreden kunnen worden gemitigeerd. In de gebruiksfase zullen (mede gezien de beperkte verkeerstoename) waarschijnlijk geen effecten optreden.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De aanlegfase leidt tijdelijk tot beperkte effecten (bouwverkeer, geluid, luchtkwaliteit), na de bouwfase verdwijnen deze effecten grotendeels. Effecten in de gebruiksfase zijn permanent maar omkeerbaar (met name door te sturen op verkeersintensiteiten).
De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Er zijn zover bekend geen projecten in de omgeving bekend die cumulatieve effecten kunnen hebben met voorliggend voornemen.
De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen	Om de effecten met betrekking tot soortenbescherming te mitigeren, dienen de volgende mitigerende maatregelen getroffen te worden: - Als het gedeelte met gladbiggenkruid door de herinrichting verloren gaat, is voor het verplaatsen van de planten naar een geschikte locatie in de directe omgeving een ontheffing nodig. - Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met mogelijk aanwezige en overvliegende en foeragerende vleermuizen door in de actieve periode van vleermuizen (maart – november) het gebruik van kunstlicht te vermijden. Dit om verstoring van verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden in de nabije omgeving te

29-01-2024

Projectnummer: 51018026

Onderwerp: aanmeldingsnotitie woningbouw
jachthaven Brittil

	voorkomen. Indien niet voorkomen kan worden dat in de actieve periode met kunstlicht wordt gewerkt, dient deze dusdanig ingesteld te zijn dat geen omliggende opstallen, bomen, bosschages en watergangen worden beschadigd. • De beschermde otter is ten noorden van het plangebied in het water waargenomen, maar heeft geen verblijfplaatsen in het plangebied. Wanneer de werkzaamheden rustig worden opgestart en in één richting wordt gewerkt, zullen beschermde (inclusief vrijgestelde) soorten tijdens de werkzaamheden geen negatieve effecten ondervinden doordat deze het plangebied zullen mijden. • Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met broedende vogels binnen de verstoringsafstand van de werkzaamheden. Dit kan door buiten het broedseizoen te werken en/of voorafgaand aan de start van de werkzaamheden een controle op aanwezigheid van broeden vogels uit te voeren.
--	---

Conclusie

Gelet op de aard en omvang van de effecten in combinatie met de mitigerende maatregelen, worden geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu verwacht als gevolg van het planvoornemen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1
-	6.230b	-	5