

Geacht gemeenteraad Westerkwartier,

Ik, [REDACTED], horecaondernemer van Steakhouse [REDACTED], gevestigd te Hoendiep [REDACTED] Briltel, en daarmee belanghebbende in dit ontwerpbesluit, wil met deze brief mijn zienswijze kenbaar maken met betrekking tot ontwerp TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22A Herontwikkeling Camping Briltel (Nr. 385463 NL.IMRO.1969.TPBR24HERS01-OW01).

Als ondernemer en direct belanghebbende in de omgeving van het plangebied maak ik mij zorgen over de gevolgen van de voorgenomen herontwikkeling voor mijn bedrijf en de leefomgeving. Hieronder zal ik mijn bezwaargronden nader verklaren.

1. Algemene overlastmeldingen van omwonenden

Uit ervaring blijkt dat bewoners in de directe nabijheid van horecagelegenheden regelmatig melding maken van overlast, ook wanneer het restaurant binnen alle geldende normen en vergunningen opereert. Dit geldt met name voor:

1. Geluidsoverlast: activiteiten zoals terrasgebruik of achtergrondmuziek kunnen, ondanks beperkte geluidsniveaus, leiden tot klachten van nieuwe bewoners.
2. Geuroverlast: de reguliere keukenactiviteiten en afzuiginstallaties kunnen door omwonenden worden ervaren als hinderlijk, terwijl dit inherent is aan horeca-exploitatie.

Ik acht het belangrijk dat in de planregels wordt geborgd dat de bestaande horeca-activiteiten als aanvaardbaar worden beschouwd en niet door toekomstige bewoners kunnen worden beperkt.

2. Parkeerdruk en parkeeroverlast

Nieuwe woningen leiden tot extra verkeersbewegingen en parkeerdruk, waardoor klanten van mijn restaurant moeilijker een plek kunnen vinden.

3. Aanzicht van Zuidhorn/Briltel

Het gebied rondom de voormalige camping en jachthaven heeft een recreatieve en toeristische uitstraling gehad. Mijn restaurant profiteerde hiervan en droeg bij aan de levendigheid van de omgeving. Met de komst van woningbouw dreigt dit karakter te verdwijnen.

Ik verzoek de gemeenteraad om in het plan oog te houden voor de ruimtelijke kwaliteit en uitstraling van Briltel als aantrekkelijk dorp met voorzieningen, en te voorkomen dat de omgeving uitsluitend een woonwijkkarakter krijgt.

4. Hinder tijdens de bouwfase

Tijdens de realisatie van 17 woningen zal sprake zijn van bouwverkeer, geluid en stof. Dit kan de bereikbaarheid van mijn restaurant bemoeilijken en gasten afschrikken, met negatieve gevolgen voor mijn bedrijfsvoering.

Ik verzoek om een bouwverkeersplan, duidelijke tijdsrestricties en communicatie richting ondernemers, alsmede eventuele compensatie bij aantoonbare hinder of omzetverlies.

Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, bij de verdere uitwerking en vaststelling van het omgevingsplan mijn belangen als horecaondernemer nadrukkelijk mee te wegen. Ik vraag u daarbij met name om:

1. in de planregels vast te leggen dat de bestaande horeca-activiteiten als aanvaardbaar worden beschouwd en niet kunnen worden beperkt door toekomstige bewoners;
2. te zorgen voor voldoende parkeervoorzieningen en verkeersmaatregelen om parkeeroverlast te voorkomen;
3. de ruimtelijke kwaliteit en recreatieve uitstraling van Briltl te behouden;
4. maatregelen te treffen om hinder tijdens de bouwfase zoveel mogelijk te beperken.
5. dan wel de vergunning niet te verlenen.

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

Brilt 01-10-2025

07 OKT 2025

Zienswijzen

Het identificatienummer van het plan is NL.IMRO.1969.TPBR24HERS01-OW01.

Plan Herontwikkeling Jachthaven Brilt

Wij zijn de enige burenen direct aangrenzend aan dit project!

Op 2 september hebben we o.a., onderstaande punten besproken met [redacted] (architect) en [redacted] (mede eigenaar).

En afgelopen vrijdag (18 juli) zijn jullie ([redacted] en [redacted], mede eigenaren) bij ons geweest om over het woningbouw plan, die in de huidige jachthaven naast ons huis is gepland, te spreken. We hebben een prettig gesprek gehad en de volgende afspraken/wensen besproken.

1. De weg en de woning naast ons huis omruilen (dit is reeds op 20 december 2022 in Het Oude Raadhuis, tijdens informatiebijeenkomst jachthaven Brilt mondeling aangegeven aan de architect, zie punt 54 en zie uw antwoord) dus bij de trailerhelling eerst een huis naast ons en dan pas de weg. Jullie zagen hierin geen probleem en nemen dat op met de architect en die zal het opnemen met de gemeente. Ook zal er aan onze kant geen parkeer mogelijkheid komen. In verslag van 14-03-2023 bij 2.2.3 staat [redacted] 5.1.2e [redacted], moet zijn [redacted], architect zal deze punten afstemmen met bewoners. Ook in verslag van Technique van bijeenkomst 25-07-2023 punt 3.2.3 waar per abuis [redacted] staat i.p.v. [redacted], staan onze bezwaren duidelijk vermeldt. Er zou verder afstemming komen tussen architect en ons, dat is nooit gebeurd.

Volgens architect is die omruil niet mogelijk dat niet mogelijk omdat verkeersdeskundige gemeente heeft aangegeven dat, dat volgens de regels niet kan i.v.m. met afstand tot brug over Hoendiep, klopt dit?

Ook gaven ze aan dat ze anders te dicht bij [redacted] zouden komen, hij is een van de burenen, maar wij wonen direct aan de jachthaven en hebben als woning eigenaar het meest last van de nieuwe brug/duiker. Hij heeft er alleen maar een zakelijk pand.

Zij gaven wel aan dat de nieuwe weg zo veel mogelijk wordt opgeschoven.

Ook hebben zij duidelijk aangegeven dat er naast de te behouden groenstrook van het Waterbedrijf, hun een extra brede groenstrook van ongeveer 2.86 meter aanleggen aan onze kant van de nieuwe weg (met beukenhaag, net als elders in het project). Ook is beloofd dat aan onze kant van de nieuwe weg geen parkeerplekken komen en dat het wandel pad aan de overkant komt naast de nieuwe weg en niet aan onze kant. **Graag de Beukenhaag toevoegen aan het definitieve plan.**

In de bijlage is een Notitie Verkeer en Parkeren gevoegd, waarin alleen rekening is gehouden met geluidsbelasting op nieuwe woning en niet op bestaande woning van ons (Niekerkerdiep NZ – 1).

Ook is gerekend op etmaalintensiteit van 150 motorvoertuigen per etmaal terwijl uit notitie blijkt dat dit 170 moeten zijn, bij asfaltbeton. Architect heeft aangegeven dat het straatklinkers zijn. **Hoe zit dit?**

2. In het hele plan zal de fundering niet worden geheid, maar geduwd of geboord, ook de brug en andere faciliteiten.

Dit is door hun bevestigd

3. De brugleuning zal worden gesloten i.v.m. veiligheid voor kinderen en rond schijnende autolichten.

Dit willen we graag in het bouwbesluit/plan terugzien!

4. Jullie gaven aan dat er maar 2 bouwlagen zijn met plat dak zonder zolder.

Dit is door hun bevestigd.

5. Wij hebben afgesproken voordat er wordt begonnen met schoonmaken terrein, bouwwerkzaamheden en aanleg duiker, dat er een nulmeting wordt uitgevoerd op uw kosten door een specialist.

Voor begin van de bouwwerkzaamheden wordt er een aparte nul meting uitgevoerd.

6. Aan onze tuinkant staat een groenstrook op grond van Waterbedrijf, welke zal blijven staan.

7. Door het verdwijnen van het huidige groen rond de jachthaven, door een nieuwe brug vlak bij ons perceel, nieuwe woningen naast ons i.p.v. het volledig vrije wonen en het geluidsoverlast van de klinkers van de nieuwe weg, verwachten wij mogelijk waardevermindering van ons huis, wij houden ons voor om eventueel planschade te claimen

Belangrijke wensen van onze kant

In omgevings vergunning/beeldkwaliteitsplan/bouwplan en andere van toepassing zijnde plannen , volgende voorschriften opnemen:

- Geen dieselgeneratoren gebruiken als elektrisch mogelijk is, indien dit niet mogelijk is de generatoren zo ver mogelijk bij ons huis vandaan i.v.m. geluidsoverlast, dit geldt uiteraard ook voor eventuele bronbemaling en natuurlijk ook voor de bouwketen.
- Bouwlampen richten vanaf onze woning, zodat lichtoverlast zeer beperkt is
- Waar mogelijk elektrische (bouw) kranen
- Graag ook zorg voor stuifvrij houden nieuwe weg d.m.v. besproeien
Beukenhaag planten op groenstrook naast weg aan onze kant, daarachter struiken zoals bv Meidoorn, Sleedoorn, Gelderse Roos, lijsterbes , Hazelaar etc. (inheemse struiken)
- Nulmeting voor bouw brug en aanvang bouw infrastructuur en huizen
- Door het parkeer gedrag van de klanten van   in de bermen langs het Niekerkerdiep wordt de verkeerssituatie wel erg onoverzichtelijk en gevaarlijk bij een nieuwe

brug, is het ook ons inziens nodig dat er een verkeersbesluit komt om daar een parkeerverbod te maken langs het Niekekerdiep buiten de parkeerhavens bij

Als alle afspraken/wensen worden uitgevoerd in het plan, zullen wij geen bezwaar indienen op het omgevingsplan/bouwaanvraag.

Omdat er door de nieuwe brug niet meer mogelijk is om met een boot bij ons huis te komen is er door en een gratis vaste lig plek aangeboden in de jachthaven, zo dicht mogelijk bij ons huis, wat definitief bij ons huis hoort en ook bij verkoop overgaat naar de nieuwe eigenaar, van dit aanbod maken we graag gebruik. (uiteraard met geen enkele financiële en onderhouds verplichting naar VVE.) Dit moet duidelijk worden omschreven als een uitzondering in de VVE voorwaarden

Dus moeten er voor de vergunnings verlening schriftelijke afspraken worden gemaakt met de eigenaren omtrent de gratis ligplaats voor ons in de vernieuwde haven.

5.1.2
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

Gemeente Westerkwartier
Aan de gemeenteraad
Postbus 100
9350 Leek.

Betreft: Zienswijze over ontwerp TAM Omgevingsplan Herontwikkeling camping Briltil

Datum: 12-10-2025

Geachte raadsleden,

Als bewoners van 5.1.2e willen we u de volgende zienswijze meegeven over het ontwerp TAM omgevingsplan 'Herontwikkeling camping Briltil', gepubliceerd op 5 september 2025 (rectificatie).

We maken ons grote zorgen over het ontwerp TAM omgevingsplan met als belangrijkste reden de verkeersveiligheid aan de Niekerkerdiep Zuidzijde vanaf het kruispunt Brilweg/ Hoendiep Oostzijde.

Er is sprake van een stijging van het aantal verkeersbeweging

Het nieuwe ontwerp leidt volgens de verkeersnotitie tot een toename van circa 170 motorvoertuigen per dag. Daarnaast zal er ook nog een toename zijn van andere vervoersbewegingen (fietsers; e-bike, scooters/brommer en wandelaars). In het nieuwe ontwerp is daarnaast sprake van een extra kruising tussen de nieuwe weg waaraan de 17 woningen komen te liggen en Niekerkerdiep Zuidzijde. De combinatie van een extra kruising en toegenomen verkeersbewegingen leidt tot een nog onoverzichtelijker situatie tussen het restaurant van 5.1.2e en het einde van de bebouwde kom van Briltil.

Het Niekerkerdiep Zuidzijde is een smalle weg voor gemengd gebruik (auto's, fietsers en voetgangers) die niet geschikt is voor nog intensiever gebruik. In een brief uit het verleden aan ons heeft de gemeente het Niekerkerdiep Zuidzijde geclassificeerd als strategisch gelegen. Vanuit die visie is het bijzonder te vernemen, dat er nu extra druk en kruispunten worden toegestaan dichtbij een brug en een restaurant waar het zowel overdag (laden en lossen door vrachtauto's en doorgaand verkeer) als in avond (bezoekers en afhalers restaurant) al zeer onoverzichtelijk is.

Parkeerruimte nieuwe plan zeer beperkt

In het nieuwe plan is slechts sprake van 5 nieuwe parkeerplekken voor bezoekers van de 17 woningen. Door de extra ontsluitingsweg over het Niekerkerdiep zullen er naar verwachting 5-10 parkeerplekken langs het Niekerkerdiep zuidzijde verdwijnen. Er is op dit moment al sprake van gebrek aan parkeerplaatsen voor het restaurant van 5.1.2e. Dat zal door het project alleen maar toenemen. Beide situaties botsen met elkaar en leiden tot een nog hogere parkeerdruk op het openbaar gebied.

In de huidige situatie is het verlaten van onze oprit op sommige avonden al zeer lastig door (breed) geparkeerde auto's aan de andere kant van de weg. Dat zal alleen maar toenemen. Wandelen en fietsen (zeker als het donker is) is op de Niekerkerdiep Zuidzijde nu al gevaarlijk. Het Niekerkerdiep Zuidzijde is tot aan het einde van de bebouwde kom slecht verlicht.

Verzoek tot extra maatregelen voor verkeersveiligheid

We willen u vragen om in combinatie met het huidige plan na te denken over herinrichting van het Niekerkerdiep Zuidzijde met als doel het flink verlagen van de hoeveelheid verkeersbewegingen en het veilig maken voor fietsers en wandelaars. Daarbij denken we eventueel aan:

- Stoep aan één kant van de weg binnen de bebouwde kom
- Verbod gebruik van Niekerkerdiep voor vrachtverkeer en trekkers behalve bestemmingsverkeer (leveranciers Andre dokter en aanwonende boeren)
- Eenrichtingsverkeer, voor motorvoertuigen

We hopen dat deze aandachtspunten worden meegenomen alvorens het TAM-omgevingsplan wordt vastgesteld. Verkeersveiligheid is wat ons betreft absolute noodzaak om deze uitbreiding te kunnen faciliteren.

Wij zijn bereid om samen met u na te denken over mogelijke oplossingen.

Onderhavig schrijven is per gewone post verzonden en is ook in persoon afgegeven bij uw gemeentehuis te Zuidhorn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Bewoners 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

Betreft: Zienswijze naar aanleiding ontwerp TAM Omgevingsplan Herontwikkeling camping Briltil

Datum: 11-10-2025

Geachte raadsleden,

Als bewoners van de 5.1.2e (en omgeving) willen we u de volgende zienswijze toekomen gericht tegen het ontwerp TAM omgevingsplan 'Herontwikkeling camping Briltil', gepubliceerd op 5 september 2025 (rectificatie).

Als bewoners hebben we in oktober 2023 reeds eerder een zienswijze naar voren gebracht op het concept-ontwerp TAM omgevingsplan en handhaven onverkort de in deze brief naar voren gebrachte 'bezwaren'. De zienswijze van oktober 2023 moet hier dan ook als herhaald en ingelast worden beschouwd. Deze vindt u bijgevoegd.

We kunnen ons niet vinden in het ontwerp TAM omgevingsplan om de hierna volgende redenen:

1. De berekende parkeerbehoefte is in strijd met de parkeernormennota van de gemeente Westerkwartier:

a. Ondergrens versus bovengrens parkeernorm:

De ontwikkelaar kiest voor een gemiddelde norm (2,3), terwijl de gemeentelijke nota en het CROW expliciet werken met een bandbreedte. Bij het bepalen van de norm mag niet willekeurig het gemiddelde worden genomen; de lokale situatie en het woningtype rechtvaardigen juist toepassing van de hogere bandbreedte (2,7 p/woning). Dat betekent een behoefte van 46 plaatsen. Het plan voorziet slechts in 39 plaatsen.

b. Aantal bezoekersparkeerplaatsen onvoldoende

De nota schrijft voor dat 0,3 parkeerplaats per woning voor bezoekers moet worden gerealiseerd. Dit komt voor 17 woningen neer op 5,1 parkeerplaatsen en betekent dus minimaal 6 parkeerplaatsen in plaats van 5. De parkeernormennota Westerkwartier laat afronding naar beneden niet toe.

c. Concentratie bezoekersplaatsen en niet binnen het plangebied

Alle bezoekersplaatsen liggen bij de entree van de wijk. Dit druist in tegen de richtlijnen van CROW en de gemeentelijke nota, waarin is vastgelegd dat bezoekersplaatsen verspreid en goed bereikbaar moeten zijn, op korte loopafstand van de woningen. Een loopafstand van 200 meter kan aanvaardbaar zijn in stedelijke context, maar is voor een woonwijk met vrijstaande koopwoningen niet representatief en leidt tot ongewenste parkeerdruk langs de weg. Ook is niet duidelijk of de bezoekersplaatsen nog wel binnen het plangebied liggen zoals op grond van de parkeernormennota is vereist nu deze bij de entree worden gerealiseerd.

d. Risico op toename parkeerdruk in de omgeving

Doordat er niet voldoende wordt voorzien in bezoekersplaatsen en het plan uitgaat van de onderkant van de norm, zal bij restaurant-bezoek, gezinsbezoek en huishoudens met meer dan twee auto's onvermijdelijk meer parkeerdruk ontstaan op het openbaar gebied.

Het voorgaande klemmt des te meer nu zoals bekend sprake is van een parkeerprobleem vanwege restaurant 5.1.2e. Deze problematiek wordt groter door het realiseren van de nieuwe brug waardoor minder parkeerplekken voor 5.1.2e beschikbaar zullen komen.

2. Verkeersontsluiting: geen binnenroute tussen Hellingweg en nieuwe woonwijk

De nieuwe woonwijk met 17 vrijstaande woningen zal worden ontsloten via een nieuw aan te leggen brug over het Niekerkerdiep en de aansluiting op de Niekerkerdiep Zuidzijde. Uit de verkeersnotitie blijkt dat dit leidt tot een toename van circa 170 motorvoertuigen per dag.

Voor een smalle weg met gemengd gebruik (auto's, fietsers en voetgangers) is dit een aanzienlijke stijging. Daarmee wordt de verkeersfunctie van de weg zwaarder belast dan waarvoor deze aanvankelijk is ingericht met het risico dat het verkeer andere routes zal gaan nemen. Voorkomen moet worden dat een doorsteek/binnenroute van de Hellingweg naar de nieuwe wijk ontstaat. Hoewel in de bijlage bij de regels het beeldkwaliteitsplan(18-02-2025) is opgenomen waarin wordt aangegeven dat de oude toegangsweg wordt gestremd met verkeerspalen lijkt een meer expliciete realisatie van dit principe in het plan zelf gewenst. Ook willen we de stremming een meer permanent karakter krijgt, verkeerspalen zijn eenvoudig te verwijderen.

We wensen ook garanties dat de nieuwe ontsluitingsweg volledig zal zijn gerealiseerd alvorens met de sloop-/inrichtings- en bouwactiviteiten zal worden aangevangen.

3. De watertoets voldoet niet aan de Omgevingswet/ onvoldoende borging van waterbelang

Op grond van artikel 5.37 Bkl e.v. moet in een omgevingsplan rekening worden gehouden met de gevolgen voor het waterbeheer. Een volwaardige watertoets ontbreekt echter in het omgevingsplan; er is slechts een digitale standaardcheck uitgevoerd die nog niet is opgevolgd.

Uit de digitale check blijkt dat het plangebied raakt aan een regionale kering en een hoofdwatgang. Voor de regionale kering geldt een beschermingszone tot 4m buiten het centrale deel (de kernzone) van de waterkering. Rondom de hoofdwatgang geldt een beschermingszone van 5m buiten het centrale deel (de kernzone) van de watgang. Voor het uitvoeren van werkzaamheden binnen de kern- en beschermingszones is een watervergunning vereist. Ten onrechte zijn deze waterbelangen niet vertaald in de verbeelding met bijbehorende regels.

Uit de digitale check komt voorts een toename van verhard oppervlak van >750 m² naar voren, wat compensatie voor versnelde afvoer regenwater noodzakelijk maakt. Ook wordt uitgegaan van een (verbeterd) gescheiden stelsel. Er ontbreekt echter een uitgewerkte

berekening van waterberging en een concreet ontwerp voor de hemelwaterafvoer. Zonder deze onderbouwing kan niet worden vastgesteld dat aan de wateropgave wordt voldaan.

Het Waterbeheerprogramma 2022–2027 van waterschap Noorderzijlvest stelt dat water als ordenend principe in de ruimtelijke ordening moet worden meegenomen. Ook in de digitale check wordt aangegeven nadere afstemming met het waterschap is vereist. Ten onrechte is dat niet terug te vinden in de planuitvoering, temeer we een toenemende wateroverlast meermaals hebben geuit.

4. Voorwaardelijke verplichting Groen/ compensatie Groen/ aanleg groene afscheiding

In het omgevingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat de bouw- en gebruiksmogelijkheden moeten voldoen aan de kaders zoals gesteld in het beeldkwaliteitsplan. Ten onrechte is echter geen voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de aanleg van (openbaar) groen. Dit geldt meer specifiek voor de aanduiding Groen tussen de Hellingweg en het plangebied. Omwonenden is toegezegd dat voor een groene afscheiding zou worden zorggedragen. Om ervoor te zorgen dat passende groenvoorzieningen ook daadwerkelijk (planologisch) kunnen worden afgedwongen moet hiervoor alsnog een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen met verwijzing naar een groeninrichtingsplan. Ervaring leert dat wanneer dit wordt nagelaten concrete uitvoering achterwege blijft ondanks goede bedoelingen.

5. ETFAL-afweging

Hoewel bij het ontwerp-TAM Omgevingsplan alle noodzakelijke onderzoeken behoudens de watertoets lijken te zijn gevoegd ontbreekt een concrete ETFAL-onderbouwing. Niet onderbouwd wordt hoe de voorgestane ontwikkeling aansluit bij relevante beleidskaders en waarom de voorgestelde ontwikkeling juist op de aangewezen locatie evenwichtig wordt geacht. De geplande woningen versterken op geen enkele manier het karakter van het dorp.

Tot slot

In september 2023 heeft er een bijeenkomst met betrekking tot de nieuw te realiseren wijk plaatsgevonden naar aanleiding waarvan wij in oktober 2023 een schriftelijke zienswijze hebben ingebracht. Tijdens deze bijeenkomst en in deze zienswijze zijn door omwonenden diverse aandachtspunten naar voren gebracht waarbij is gepleit om de realisatie van de nieuwe woningen te gebruiken om naar de hele kern van Brittil te kijken, het plan Jachthaven moet volgens uw eigen woonvisie “kwalitatief iets toevoegen”. Het is dan ook teleurstellend dat deze punten niet zijn opgepakt. Hoewel onze zienswijze van oktober 2023 als bijlage is ingevoegd op deze plaats de belangrijkste (openstaande) punten:

- Problemen met de riolering tijdens stortbuien. Op zowel de Hellingweg als Niekerkerdiep kan de afvoer het water niet aan. De te realiseren riolering in het nieuwe plan zal ongetwijfeld voldoende capaciteit hebben maar er moet ook rekening worden gehouden met meer capaciteit verderop in de keten.
- Verkeersproblematiek, in het bijzonder de parkeerproblematiek bij Andre Dokter.
- Onderhoud en overdracht van de Hellingweg, nu in handen van 2 particulieren en het Waterschap, naar de gemeente zodat er eenduidigheid ontstaat.
- Passende groencompensatie voor de inpassing van de Hellingweg tov de nieuwe wijk.

- Zorgen over schade aan bestaande woningen als gevolg van heiwerkzaamheden; een nulmeting is essentieel. Wij begrepen van de architect dat de fundering geschroefd zal worden, maar dit is nergens vastgelegd.
- Garantie dat eerst de nieuwe ontsluiting wordt gerealiseerd voordat er (bouw)activiteiten gaan plaatsvinden en het zo kort mogelijk houden van de bouwperiode.
- Elektriciteitsvoorziening: is er voldoende ruimte op het net om het totaal te kunnen bedienen?
- Kom met een integraal plan waarin ook de belangen van de huidige inwoners van de Hellingweg en omgeving voldoende plek krijgen.

We zijn teleurgesteld dat het bevoegd gezag tot op heden geen tot weinig rekenschap heeft gegeven van onze zorgen bij de planvorming. We hopen dan ook dat deze aandachtspunten alsnog worden meegenomen alvorens het TAM-omgevingsplan wordt vastgesteld.

Onderhavig schrijven is per gewone post verzonden en is tevens in persoon afgegeven bij uw gemeentehuis te Zuidhorn.

Bijlage: zienswijze oktober 2023

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 7, 8

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	8, 11, 12