

QuickScan

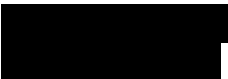


**Opende,
Provincialeweg 158**

**JM Ecologie
2019**

Colofon

QuickScan Opende, Provincialeweg 158
Inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Wet
natuurbescherming (soortbescherming)

JME-rapport	: R19.031
Versie	: 1.0 (definitief)
Datum	: 20 juni 2019
Opdrachtgever	:  
Auteur	: 
Controle	: 
Contactadres	: Gorredijksterweg 26 8411 KE Jubbega
Te citeren als	: Oevering, W, 2019. QuickScan Opende, Provincialeweg 158; inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Wet natuurbescherming (soortbescherming). JMe-rapport R19.031 JM ecologie, Jubbega.
Voorpagina	: <i>Het woonhuis en de meest westelijk gelegen schuur.</i>

Copyright © 2019
JM ecologie

*niets uit deze uitgave mag worden veelelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk,
fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.*

Inhoud	Blz.
1	Inleiding..... 2
1.1	Aanleiding..... 2
1.2	Globale ligging 2
1.3	Structuur natuurwetgeving in Nederland..... 2
1.4	Scope van de QuickScan..... 4
1.5	Werkwijze..... 4
2	Beschrijving locatie en ingreep 5
2.1	Locatie 5
2.2	Ingreep..... 7
3	Resultaten veldbezoek en bureaustudie..... 8
3.1	Vogels 8
3.2	Vleermuizen en andere zoogdieren..... 9
3.3	Overige zoogdieren 9
3.4	Reptielen, amfibieën en vissen 9
3.5	Overige fauna en flora 10
4	Effecten en gevolgen 11
4.1	Overzicht beschermde soorten 11
4.2	Effecten op het projectgebied (mogelijk) aanwezige flora en fauna..... 11
5	Vervolgstappen of maatregelen 13
5.1	Broedvogels 13
5.2	Vleermuizen..... 13
6	Conclusie 14
	Geraadpleegde bronnen..... 15

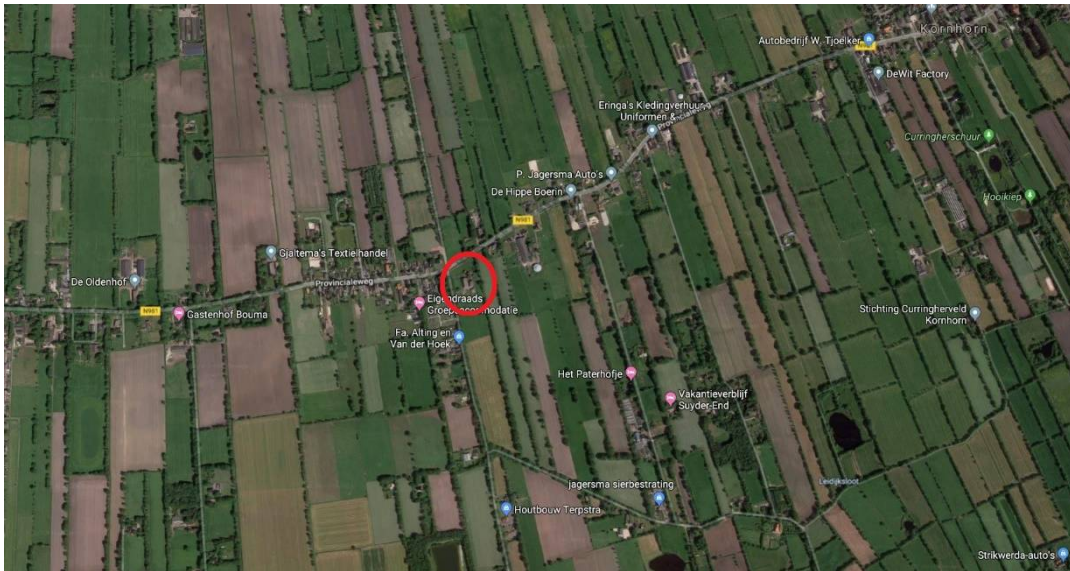
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van [redacted] verder “opdrachtgever” genoemd, heeft ecologisch adviesbureau JM ecologie een QuickScan uitgevoerd op de Provincialeweg 158 te Opende, in de gemeente Westerkwartier, provincie Groningen.

De opdrachtgever is voornemens om twee dakkapellen en glas te plaatsen aan de westkant van de meest westelijk gelegen schuur. Verder is de opdrachtgever van plan om het asbest dat op de daken van de schuren, welke direct achter het woonhuis liggen, te saneren. Het asbest op de verder naar achteren gelegen kapschuur en het daarnaast gelegen hok wordt later gesaneerd.

1.2 Globale ligging



afbeelding 1.1. Globale ligging van het plangebied (rode cirkel). (Bron: Google maps)

1.3 Structuur natuurwetgeving in Nederland

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, de bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wet natuurbescherming, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Dit betreft het ‘Natuurnetwerk Nederland’ (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving.

Decentralisatie

Het bevoegd gezag is gedecentraliseerd naar de provincies. Het Rijk behoudt echter het bevoegd gezag en de verantwoordelijkheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals bijvoorbeeld hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij en bijvoorbeeld activiteiten Koninklijk Huis.

Soortbescherming

In de Wet natuurbescherming is soortbescherming opgedeeld in categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het gaat om de volgende categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving.

Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat alle provincies en het Rijk de voorheen geldende "Lijst met jaarrond beschermde nesten 2012" aanhouden en blijven hanteren in de Wet natuurbescherming. Bij voorliggende toetsing is ervan uitgegaan dat de lijst gehanteerd blijft en dat de nesten een jaarrond beschermde status houden. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1t/m4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal aangewezen vogelsoorten, indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wet natuurbescherming. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren en opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en onwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het project-voornemen een of enkele gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing,

dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie.

1.4 Scope van de QuickScan

Deze QuickScan is opgesteld om de ecologische waarden van het projectgebied te bepalen, en de, ten gevolge van de geplande bestemmingswijziging, eventuele strijdigheden met de Wet natuurbescherming (Wnb) in kaart te brengen, waaruit een advies zal volgen over hoe te handelen volgens deze wet.

In tegenstelling tot een Natuurtoets wordt bij een QuickScan niet ingegaan op raakvlakken met de gebiedsbescherming (Natura 2000, Natuur netwerk Nederland/Ecologische Hoofdstructuur en Weidevogelleefgebied/Ganzenfoerageergebied) en is de bureaustudie beperkt. In deze QuickScan is ook huismusonderzoek betrokken. De eerste is voor het veldbezoek uitgevoerd, de tweede op een latere datum.

Een initiatiefnemer is, vanuit de natuurwetgeving, bij ruimtelijke ingrepen (maar ook maatregelen en activiteiten) verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied, zodat hiermee rekening kan worden gehouden. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep zijn getoetst aan de bepalingen van de soortenbescherming uit de Wet natuurbescherming (Wnb).

De natuur is onvoorspelbaar. Het veldbezoek beschrijft een momentopname. Indien de periode tussen veldbezoek en de invoer van de geplande verandering in het bestemmingsbesluit meerdere jaren wordt, dient overwogen te worden een herhaald veldbezoek te laten uitvoeren, hetgeen mogelijk tot gevolg heeft dat de QuickScan wordt herzien.

1.5 Werkwijze

Bureaustudie

Voorafgaand aan het veldbezoek wordt de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten onderzocht door het raadplegen van online- en fysieke atlanten en databases, zoals bijvoorbeeld de NDFF. Het doel van de bureaustudie is het inschatten van de ligging van het projectgebied, de aanwezige habitattypes en de bekende beschermde soorten, alsmede het verkrijgen van inzicht in de kans dat beschermde soorten in een projectgebied aanwezig kunnen zijn.

Veldbezoeken

Het veldbezoek is afgelegd door ecooloog [REDACTED] van JM ecologie op vrijdag 20 mei 2019. Het bezoek is uitgevoerd van 12:00 tot 13:15 uur, bij 12 graden Celsius, windkracht 3, op een regenachtige dag. Tijdens het veldbezoek was het droog. Het doel van het veldbezoek is het inschatten van de aanwezige habitat types en het verkrijgen van inzicht in het projectgebied.

Huismus

Naast dit veldbezoek voor de QuickScan zijn er nog twee huismusbezoeken afgelegd door [REDACTED]. Deze waren op 2 mei 2019, bij 11 graden Celsius, windkracht 2, op een wisselvallige, bewolkte dag en op 20 mei 2019, bij 13 graden Celsius, windkracht 2, op een bewolkte dag.

Maatregel(en) en effecten

De derde stap is de beschrijving van de geplande maatregel en de omstandigheden (planning, methode) waarin deze uitgevoerd gaat worden. Tezamen met het veldbezoek en de bureaustudie kunnen hieruit eventuele strijdigheden van de plannen met de betreffende natuurwetgeving opgespoord worden, en kunnen eventuele kennishiaten benoemd worden. Hieraan worden conclusies verbonden en hieruit zal duidelijkheid ontstaan over de eventuele noodzaak tot het nemen van vervolgstappen, met als doel de wijziging conform de huidige Wet natuurbescherming te laten plaatvinden.

2 Beschrijving locatie en ingreep

2.1 Locatie

De locatie bestaat uit een woonhuis, twee grote schuren, waarvan één met een rieten dak en één met een enkellaags dak bestaande uit asbesthoudende platen, een stookhut, een kapschuur met daarnaast gelegen een lage schuur en een tuin met voornamelijk gras en een paar delen opgaande begroeiing.



afbeelding 2.2. Het woonhuis met de westelijk gelegen schuur.



afbeelding 2.3. Het woonhuis vanaf het oosten gezien.



afbeelding 2.4. De stookhut en de oostelijk gelegen schuur.



afbeelding 2.5. De achterzijde van het huis met bijkeuken.



afbeelding 2.6. Met gras begroeide ruimte tussen de schuren.



afbeelding 2.7. De achterkant van de schuren.



afbeelding 2.8. De kapschuur, van voren gezien.



afbeelding 2.9. Het lage hok naast de kapschuur.



afbeelding 2.10. De tuin aan de noordzijde van het huis.



afbeelding 2.11. Het woonhuis van voren gezien.

2.2 Ingreep

De opdrachtgever is voornemens om dakkapellen en glas te plaatsen aan de westkant van de meest westelijk gelegen schuur. Verder is de opdrachtgever van plan om het asbest dat op de daken van de schuren, welke direct achter het woonhuis liggen, te saneren. Het asbest op de verder naar achteren gelegen kapschuur en het daarnaast gelegen hok wordt later gesaneerd. De geldigheid van dit rapport betreft enkele jaren, mocht het saneren hiervan later dan een jaar na afgifte van dit rapport gebeuren dient er opnieuw een QuickScan uitgevoerd te worden.

Planning

Met de sanering van het asbest en de mogelijke sloop van de asbesthoudende schuren zal gestart worden in de zomer van 2019 en duurt tot de zomer van 2020.



afbeelding 2.1. Het plangebied met in rood het te saneren asbest, in geel de locatie van de te plaatsen dakkapellen en in het oranje de op een later tijdstip te saneren asbest daken. (Bron: Google maps)

3 Resultaten veldbezoek en bureaustudie

Waargenomen soorten en verwachte soorten (op basis van de aanwezige habitat en de bekende verspreiding) worden samengenomen en hun gebruik van het projectgebied wordt beschreven. Hierbij ligt de nadruk op beschermde soorten, maar er zullen ook algemene en lichter beschermde soorten betrokken worden indien waargenomen of van belang voor de ingreep.

3.1 Vogels

Alle broedgevallen van vogels zijn beschermd. Van 16 vogelsoorten zijn ook de nesten, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 1 t/m 4 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten (2012). Deze soorten zijn: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw. Deze worden apart behandeld onder 3.1: "Jaarrond beschermd".

Daarnaast zijn van 34 vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd als hier een zwaarwegende ecologische reden voor is. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 5 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten (2012). Deze soorten zijn: blauwe reiger, boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, bosuil, brilduiker, draaihals, eidereend, ekster, gekraagde roodstaart, glanskop, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kleine bonte specht, kleine vliegenvanger, koolmees, kortsnavelboomkruiper, oeverzwaluw, pimpelmees, raaf, ruigpootuil, spreeuw, tapuit, torenvalk, zeearend, zwarte kraai, zwarte mees, zwarte roodstaart en zwarte specht. Deze soorten worden standaard behandeld onder 3.1 "Mogelijk jaarrond beschermd".

Jaarrond beschermd

De aanwezige bomen in het plangebied zijn laag, en staan in een publiek gebied, daardoor zijn dezen dus niet geschikt voor jaarrond beschermde nesten van soorten zoals buizerd of sperwer. Ook zijn er geen goede invliegopeningen en nestgelegenheid aangetroffen voor gierzwaluwen. Het dak van het woonhuis heeft dakgoten met daarboven dakpannen. Deze zijn geschikt als verblijfplaats voor huismus. Het dak van de meest westelijk gelegen schuur heeft een aantal openingen onder het riet en tussen de asbestplaten en het riet en is daardoor ook geschikt als verblijfplaats voor huismus. Ecoloog [REDACTED] heeft twee huismusbezoeken conform het protocol uitgevoerd en heeft beide bezoeken geen huismuswaarnemingen in het plangebied gedaan. Hierdoor kan de aanwezigheid van de soort als broedvogel uitgesloten worden.

Mogelijk jaarrond beschermd

In het plangebied zijn een aantal mogelijk jaarrond beschermde soorten aangetroffen, waaronder boerenzwaluw, gekraagde roodstaart en ekster. Mogelijk broed de gekraagde roodstaart in het dak van de schuur. Koolmezen en pimpelmezen broeden mogelijk in de opgaande begroeiing in het plangebied.

Vogels - overige soorten

Er zijn tijdens het veldbezoek meerdere overige soorten waargenomen waaronder kauw, houtduif en merel. Er is een kauwnest aangetroffen onder de asbestplaten van de kapschuur. Verder zijn er geen nesten gevonden. Mogelijk zijn er nesten aanwezig in de opgaande begroeiing tegen de kapschuur aan of elders in het plangebied.

3.2 Vleermuizen en andere zoogdieren

Alle vleermuizen zijn zwaar beschermd (alle in Nederland voorkomende soorten staan vermeld in de Habitatrichtlijn). Vleermuizen kunnen voor drie doeleinden gebruik maken van een projectgebied, te weten als verblijfplaats, vliegroute en of foerageergebied. Er kunnen zich geschikte verblijfplaatsen bevinden binnen een gebied, welke tijdens 1 of meerdere seizoenen actief gebruikt kunnen worden door vleermuizen, te weten tijdens de zomer-, kraam-, paar- en/of winterperiode. Deze verblijven kunnen gebruikt worden als schuil- en rustplaats, als kraamkamer, voor de paring en/of voor de overwintering.

Vleermuizen gebruiken vliegroutes voor het bereiken van hun foerageergebieden vanuit hun verblijven, en, sommige soorten, voor de jaarlijkse trek naar winterrustgebieden, en naar zomerhabitat. Lijnvormige elementen zoals bomen, dijken en watergangen worden gevolgd en onthouden. Zij vormen voor de vleermuizen een vaste route. Het onderbreken of verwijderen van deze elementen bij een (potentiele) vliegroute kan een negatief effect hebben op de mogelijkheid van vleermuizen om hun doel te bereiken.

Vleermuizen kunnen foerageergebieden hebben in een projectgebied. Dit wil zeggen, vleermuizen komen via vaste routes naar het projectgebied om daar in de buurt van bomen en water te jagen op muggen en nachtvlinders.

Verblijven

Er kunnen vleermuisverblijven aanwezig zijn in het dak van het woonhuis, maar dat dak wordt niet aangetast en hier niet verder behandeld. Mogelijke soorten in dat dak zijn gewone dwergvleermuis, laatvlieger of gewone grootoorvleermuis. De daken van de schuren zijn allemaal enkellaags op een deel van het dak van de stookhut na. Het dak van de stookhut is deels dubbellaags, maar doordat het redelijk open is en dus tochtig is dit niet geschikt als verblijfplaats van vleermuizen. Er zijn bomen aanwezig in het plangebied. Deze bomen bevatten echter geen geschikte holtes en zijn grotendeels ook te klein om verblijfplaatsen te bevatten. Hierdoor kan er geconcludeerd worden dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het de aan te tasten daken van de woning aanwezig kunnen zijn. Het dak van het woonhuis bevat openingen die toegang geven tot ruimtes onder het dak en mogelijk tot de spouw.

Vliegroutes en foerageergebied

In de directe omgeving van het projectgebied, zoals in het dak van het woonhuis, kunnen vleermuisverblijven verwacht worden. In het plangebied staan geen lijnvormige elementen die mogelijk essentieel zijn voor vliegrouteondersteuning. Het gehele projectgebied wordt aangemerkt als potentieel foerageergebied, maar hiervoor is elders ook afdoende geschikt habitat. Als het woonhuis vleermuizen zou bevatten, dan is de nabijheid wel essentieel.

3.3 Overige zoogdieren

In de omgeving van het plangebied zijn de ree, haas en mol bekend. Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen aangetroffen van deze soorten. Gezien de habitat van het plangebied zijn ree en haas niet te verwachten. Er zijn geen sporen van de mol aangetroffen in het plangebied. De ree, de mol en de haas staan op de vrijstellingslijst van provincie Friesland en zijn daarom alleen beschermd onder de zorgplicht. Overige beschermde zoogdieren, zoals das, eekhoorn en otter, worden niet verwacht op basis van verspreidingsgegevens en het afwezig zijn van geschikt habitat voor die soorten.

3.4 Reptielen, amfibieën en vissen

In en nabij het plangebied zijn geen beschermde reptielen of amfibieën bekend. Algemene soorten amfibieën zoals bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad kunnen voorkomen en de rommelhoekjes op het erf gebruiken voor overwintering. Deze soorten zijn vrijgesteld in de provincie Friesland. Wel geldt hiervoor de zorgplicht.

3.5 Overige fauna en flora

Beschermde insecten als libellen en dagvlinders worden niet verwacht in het projectgebied. Deze soorten hebben ieder een specifiek habitat nodig die hier niet aanwezig is. Op basis van recente waarnemingen, de bekende verspreiding en de aanwezige habitat kan het voorkomen van beschermde soorten vaatplanten uitgesloten worden.

4 Effecten en gevolgen

4.1 Overzicht beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt de geplande ingreep getoetst aan de aanwezige of verwachte beschermde soorten (zie hoofdstuk 3) binnen het projectgebied, en de te verwachten risico's voor deze soorten, bij uitvoer van de geplande werkzaamheden. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die de vaste verblijfplaatsen in stand houdt.

Voor soorten die niet genoemd worden vanuit de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of Wnb artikel 3.10 geldt de algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Zelfs bij negatieve effecten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Ditzelfde geldt voor soorten van Wnb artikel 3.10, waarvoor een Provinciale vrijstelling is uitgegeven. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht, maar ze worden hieronder, ondanks eventueel voorkomen en eventueel te verwachten negatieve effecten, niet meegenomen.

Soortgroep	Soort(en)	Bescherming	Aanwezig
Vogels mogelijk jaarrond	Gekraagde roodstaart, koolmees, pimpelmees, boerenzwaluw	VR	zeker
Vogels	(algemene broedvogels)	VR	potentieel
Vleermuizen	Diverse soorten (vliegrouwe & foerageergebied).	HR	Potentieel

tabel 1. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor het effect van de maatregel bepaald moet worden.

4.2 Effecten op het projectgebied (mogelijk) aanwezige flora en fauna

Vogels; mogelijk jaarrond beschermd

Er bevinden zich mogelijk nesten van mogelijk jaarrond beschermde soorten als gekraagde roodstaart, koolmees en pimpelmees in het plangebied. Aangezien er geen grote populaties van genoemde soorten aangetroffen zijn en er niet veel nestgelegenheid verloren gaat wordt het verlies van de locatie niet als een essentieel verlies van broedgebied gezien en zal het de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet beïnvloeden. Hierdoor zijn de nesten niet jaarrond beschermd. Wel dient er rekening gehouden te worden met mogelijk broedende vogels onder de daken. Bij de werkzaamheden van de sanering kunnen deze verstoord worden. Broedgevallen mogen niet dusdanig verstoord worden, dat de vogels de broedgevallen afbreken. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk. Als dit toch gebeurt, betreft dit een overtreding op de verbodsartikelen in de Wet natuurbescherming (Wnb). Als er geen nesten aanwezig zijn is er geen sprake van een overtreding. Als er gewerkt gaat worden buiten het vogelbroedseizoen worden geen negatieve effecten verwacht. Vervolgmaatregelen voor algemene broedvogels staan vermeld in hoofdstuk 5.

Vogels; overige soorten

Er zijn mogelijk nesten van zangvogels aanwezig in opgaande begroeiing, of onder de daken. Onder het dak van de kapschuur zit een kauwennest. Bij de werkzaamheden van de sanering kunnen deze verstoord worden of verloren gaan. Broedgevallen mogen niet dusdanig verstoord worden, dat de vogels de broedgevallen afbreken. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk. Als dit toch gebeurt, betreft dit een overtreding op de verbodsartikelen in de Wet natuurbescherming (Wnb). Als er geen nesten aanwezig zijn is er geen sprake van een overtreding. Als er gewerkt gaat worden buiten het vogelbroedseizoen worden geen negatieve effecten verwacht. Vervolgmaatregelen voor algemene broedvogels staan vermeld in hoofdstuk 5.

Vleermuizen; foerageergebied

Het gehele projectgebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Aangezien er geen bomen gekapt worden en de opgaande begroeiing niet aangetast wordt zal dit niet leiden tot verlies van foerageergebied. Mogelijk worden vleermuizen tijdens de bouw gestoord door licht of geluid. Het foerageergebied wordt echter niet als essentieel foerageergebied ingeschat; er is voldoende, even geschikt, alternatief foerageergebied in de omgeving beschikbaar. Het woonhuis zou mogelijk vleermuisverblijven kunnen bevatten. Het woonhuis wordt niet aangetast, maar voor eventuele aanwezige verblijven zou toegevoegd licht negatief uitwerken en het uitvliegen en invliegen verstoren. Vervolmaatregelen voor vleermuizen staan vermeld in hoofdstuk 5.

5 Vervolgstappen of maatregelen

In dit hoofdstuk worden de vervolgmaatregelen beschreven voor de soorten waarvan in hoofdstuk 4 is bepaald dat deze mogelijk een effect bemerken van de geplande ingreep. Deze vervolgmaatregel kan bestaan uit het uitvoeren van nader onderzoek om de aanwezigheid te bevestigen of uit te sluiten. Maar de vervolgmaatregel kan ook aangeven dat er een aanvraag voor een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming benodigd is. Er kan ook een lijst met mitigerende maatregelen staan aangegeven, waarbij de ingreep uitgevoerd kan worden zonder een ontheffing. Indien de ingreep zonder enig nader onderzoek, mitigatie of ontheffingsaanvraag uitgevoerd kan worden, wordt dat in dit hoofdstuk vermeld.

5.1 Broedvogels

Er kunnen zich nesten van zangvogels bevinden in de heggen in de tuin en op of in de daken van de huizen rondom. Er dient mitigatie te worden uitgevoerd in verband met de potentiële aanwezigheid van deze nesten.

Mitigatie algemene broedvogels:

- 1/ werken buiten het vogelbroedseizoen (indicatief half maart-half juli);
- 2/ mocht de opdrachtgever de werkzaamheden in het broedseizoen willen uitvoeren dan dient een ter zake kundig ecooloog kort voor de aanvang van de werkzaamheden het terrein na te kijken of broedgevallen. Mochten er geen broedgevallen aanwezig zijn dan kan er gestart worden.
- 3/ indien broedgevallen verstoord worden is dat een overtreding op de Wet natuurbescherming waarvoor geen ontheffing kan worden aangevraagd.

5.2 Vleermuizen

Er kunnen zich verblijven van vleermuizen bevinden in het woonhuis, dat zelf niet wordt aangetast. Lichtval op deze verblijven zou een negatief effect kunnen hebben. Er dient mitigatie te worden uitgevoerd in verband met de potentiële aanwezigheid van deze verblijfplaatsen.

Mitigatie vleermuizen:

- 1/ toegevoegd licht, na zon onder, voorkomen of wegdraaien van het woonhuis;
- 2/ indien er toch toegevoegd licht gevoerd moet worden na zon onder, dan verdient amberkleurige verlichten de voorkeur.

6 Conclusie

De opdrachtgever is voornemens om een dakkapellen en glasl te plaatsen aan de westkant van de meest westelijk gelegen schuur. Verder is de opdrachtgever van plan om het asbest dat op de daken van de schuren direct achter het woonhuis ligt te saneren. Het asbest op de verder naar achteren gelegen kapschuur en het daarnaast gelegen hok wordt later gesaneerd.

Er zijn verplichte mitigerende maatregelen vermeld in hoofdstuk 5. Als deze correct worden gehanteerd is er geen ontheffing benodigd op de verbodsartikelen in de Wet natuurbescherming.

Geraadpleegde bronnen

- Nationale Database Flora- en Fauna (NDFF), geraadpleegd op 7 mei 2019.
- Melis, J. & M. Koopmans, 2015. Fiskatlas Fryslân, verspreiding en ecologie van zoetwatervissen in Friesland in de periode 1900 t/m 2014. Bornmeer, Gorredijk.
- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten.
- Vleermuisprotocol 2017, Netwerk Groene Bureaus (NGB).

www.verspreidingsatlas.nl

www.vlinderstichting.nl

www.vogelbescherming.nl