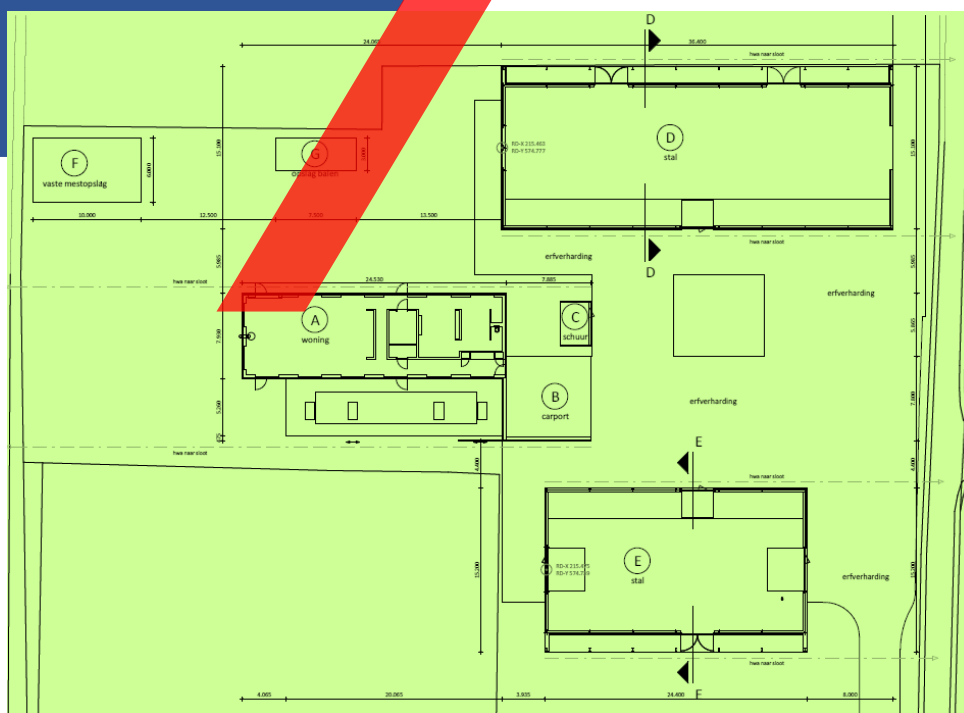


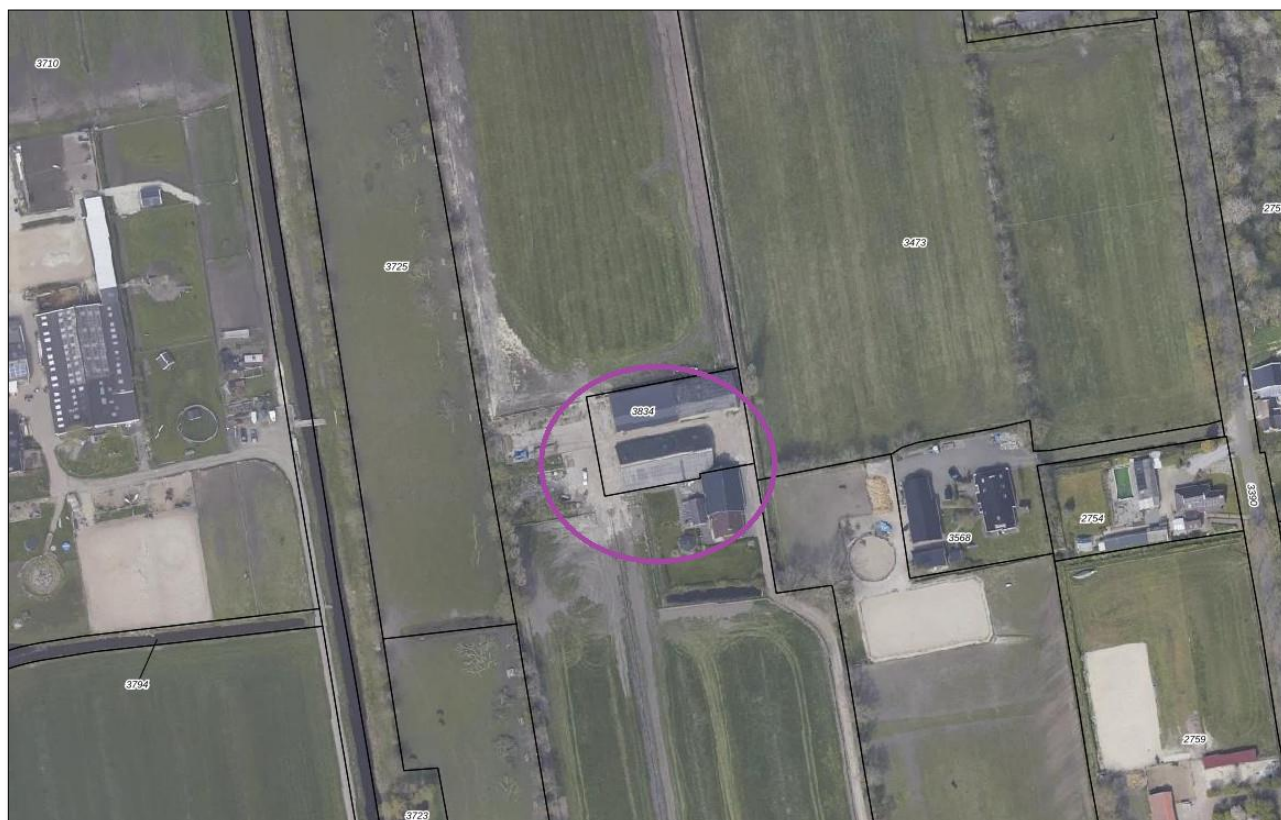
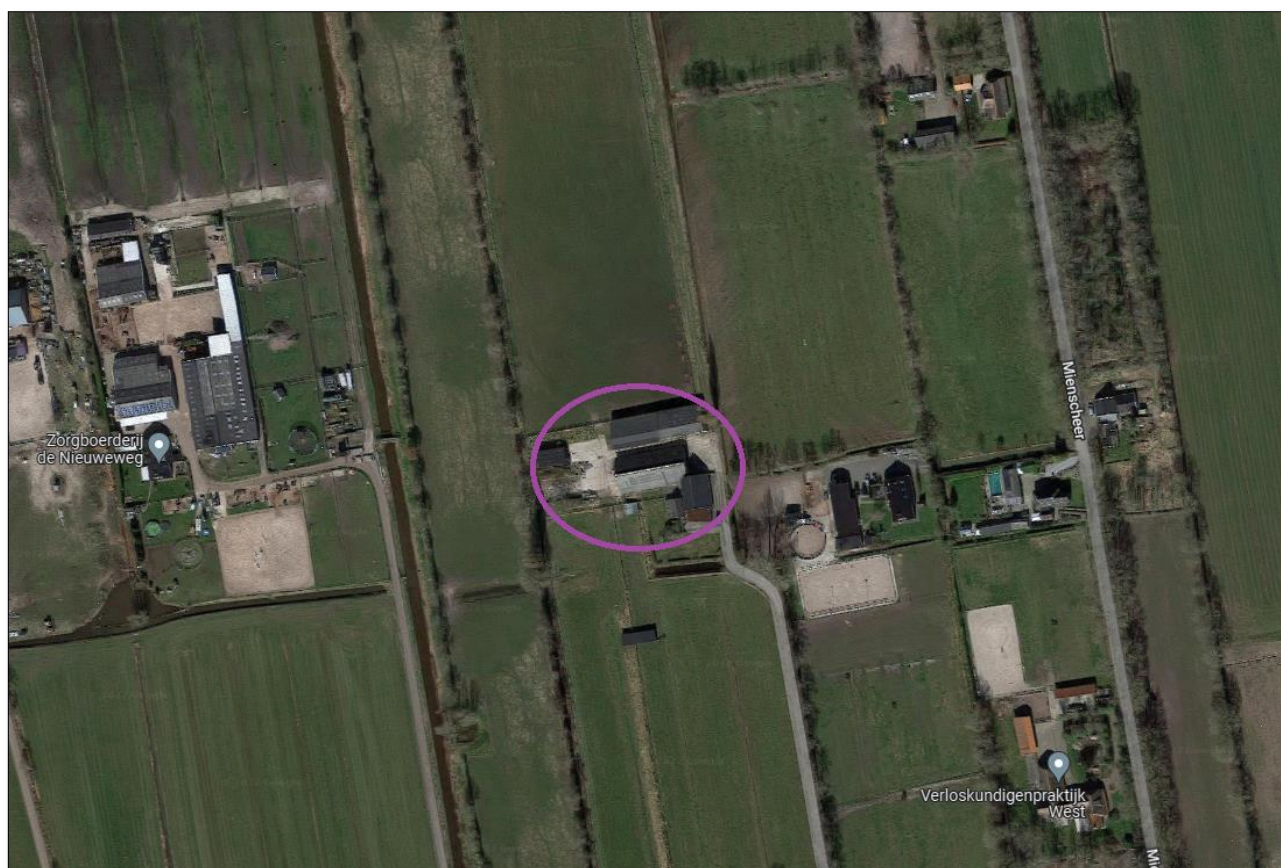
Ruimtelijke onderbouwing vervangende nieuwbouw – Tuindersweg 6 Nuis



Status: definitief

11 augustus 2023

Overzichtskaart



Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK	4
1.1 Inleiding	4
1.2 Aanleiding.....	4
1.3 Planologisch kader	5
1.4 Leeswijzer	5
HOOFDSTUK 2 LOCATIE EN PLANBESCHRIJVING.....	6
2.1 Ligging en historie	6
2.2 Planopzet initiatief	7
2.3 Landschappelijke inpassing	8
HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.1.1 De Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	9
3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking.....	9
3.2 Provinciaal beleid	9
3.2.1 Geconsolideerde Omgevingsvisie juni 2022	9
3.2.2 Geconsolideerde Omgevingsverordening juni 2022	10
3.3 Gemeentelijk beleid.....	11
3.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied Marum Geconsolideerd	11
3.3.2 Omgevingsvisie gemeente Westerkwartier 2040	11
HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN.....	12
4.1 Milieuaspecten	12
4.1.1 Bedrijven en milieuzonering	12
4.2 Bodem	14
4.3 Luchtkwaliteit.....	16
4.4 Erfgoed.....	18
4.4.1 Archeologie	18
4.4.2 Cultuurhistorie	18
4.5 Ecologie.....	19
4.5.1 Beleid	19
4.5.2 Soortenbescherming.....	19
4.5.3 Gebiedsbescherming.....	21

4.6	Externe Veiligheid	21
4.7	Water	22
4.7.1	Toename verharding	22
4.7.2	Advies rioolstelsel	23
4.8	Verkeer – parkeren.....	24
4.8.1	Verkeersveiligheid.....	24
4.8.2	Parkeren	24
4.9	MER – beoordeling.....	25
HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID VAN HET PLAN.....		26
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	26
5.1.1	Vooroverleg.....	26
5.1.2	Ter inzage	26
5.2	Economische uitvoerbaarheid.....	26
BIJLAGEN		27

Hoofdstuk I Inleidend hoofdstuk

I.1 Inleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor een particulier initiatief waarbij sprake is van vervangende nieuwbouw op het perceel Tuindersweg 6 te Nuis. De huidige bedrijfswoning en twee koeienstallen dienen gesloopt te worden. Daarvoor in de plaats vindt nieuwbouw plaats in de vorm van een nieuwe bedrijfswoning en twee stallen. Stallen ten behoeve van de huisvesting van schapen en zoogkoeien. De locatie is kadastraal bekend als de percelen MRM01-B-3833 en MRM01-B-3834. Een initiatief waar de gemeente Westerkwartier positief¹ tegenover staat.

Er dient in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ([artikel 2.12](#) lid 1 sub a onder 3°) een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld, omdat er sprake is van strijdigheid met de regels van het geldende bestemmingsplan. In paragraaf 1.3 'Planologisch kader' volgt een toelichting op de strijdigheid met het bestemmingsplan.

I.2 Aanleiding

Aanleiding voor de vervangende nieuwbouw is de wens van initiatiefnemers om op een duurzame en bedrijfseconomisch verantwoorde wijze te kunnen ondernemen op onderhavige locatie Tuindersweg 6. De bestaande gebouwen zijn sterk verouderd, bestaan deels uit asbesthoudende materialen en zijn verre van energiezuinig en klimaatneutraal. Bovendien zijn de stallen niet diervriendelijk en heeft dat negatieve gevolgen voor de gezondheid van de dieren.



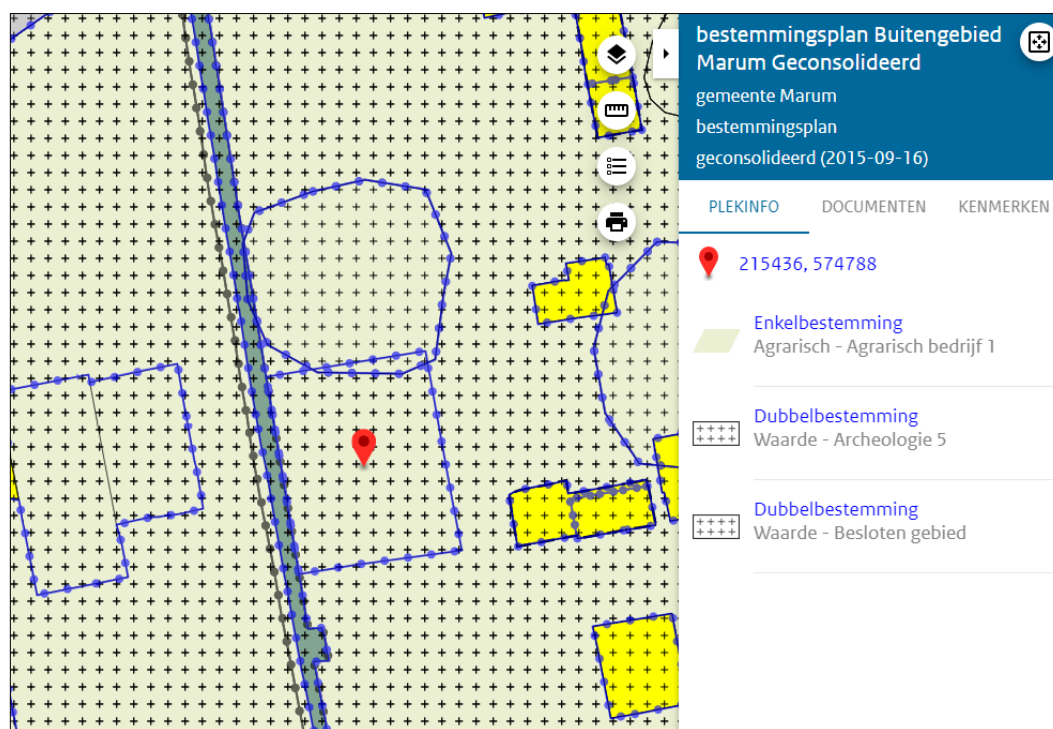
Figuur 1. Overzicht plangebied met in het paars omcirkeld de te slopen gebouwen. Bron: kadastrale kaart.

¹ Gemeente Westerkwartier. Brief met kenmerk: Z202202691. D.d. 16 augustus 2022

I.3 Planologisch kader

Het perceel Tuindersweg 6 is in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Marum Geconsolideerd" bestemd met de enkelbestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf 1" en de dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie 5" en "Waarde – Besloten gebied". Onderhavig initiatief is in strijd met de bouwregels van het geldende bestemmingsplan. Op grond van de regels mag de inhoud van een bedrijfswoning, inclusief aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen, niet meer bedragen dan 1.000m³. Het bouwplan voldoet op dit punt niet aan de regels, aangezien de inhoud 2.054m³ gaat bedragen.

In het bestemmingsplan zijn geen binnenplanse afwijkingen opgenomen waarvan gebruik gemaakt zou kunnen worden. Medewerking kan verleend worden op basis van de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure. Dit conform [artikel 2.12](#) lid 1 sub a onder 3° en [artikel 3.10](#) lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Om gebruik te mogen maken van deze procedure, dient door middel van onderhavige ruimtelijke onderbouwing toegelicht te worden dat voldaan kan worden aan een goede ruimtelijke ordening. Aan een goede ruimtelijke ordening wordt voldaan wanneer het initiatief milieu-hygiënisch, landschappelijk en verkeerstechnisch goed is in te passen.



Figuur 2. Verbeelding bestemmingsplan "Buitengebied Marum Geconsolideerd". Bron: ruimtelijke plannen.

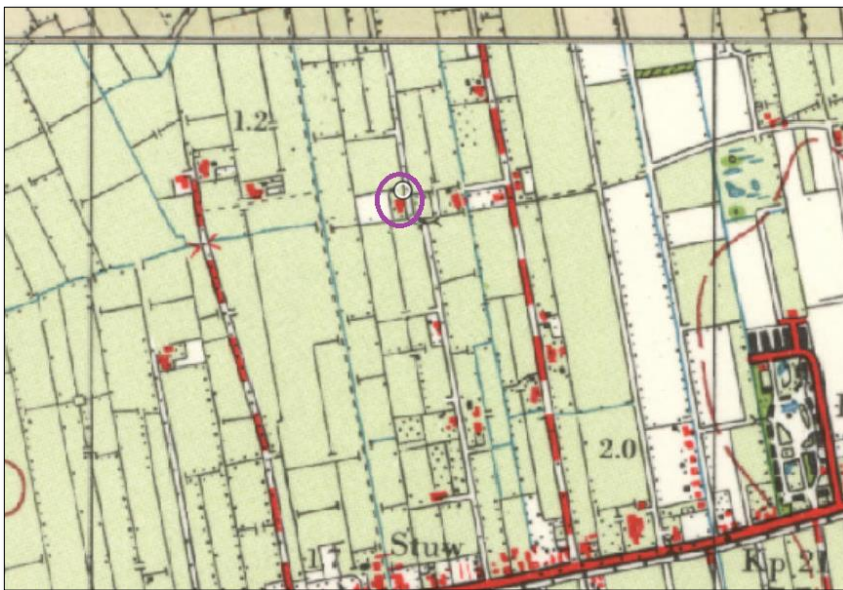
I.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de locatie en het plan. In hoofdstuk 3 wordt aandacht geschonken aan het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 handelt over verschillende relevante omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 richt zich tot slot op de economische- en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

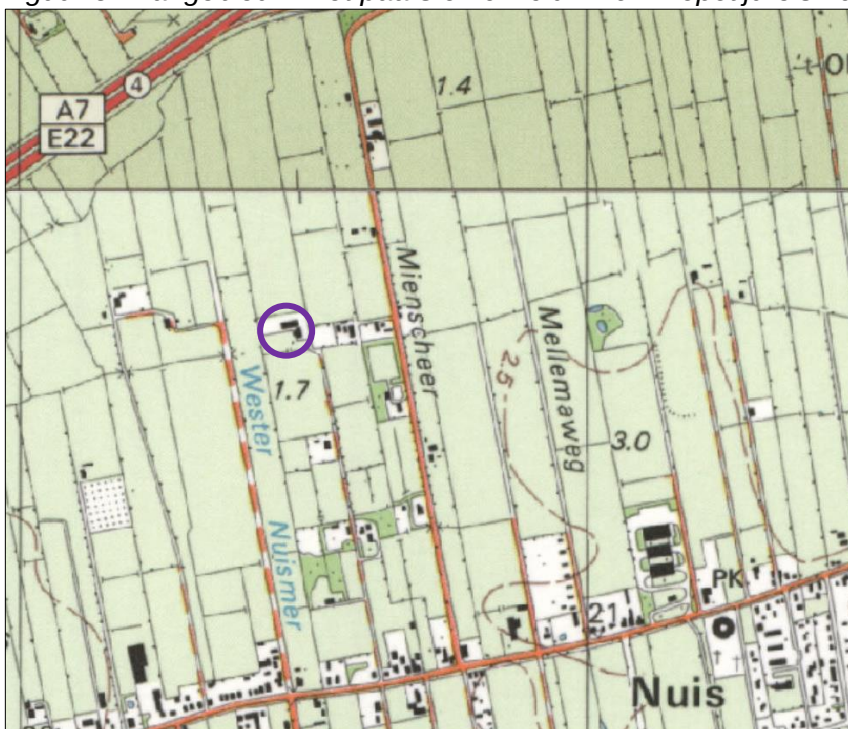
Hoofdstuk 2 Locatie en planbeschrijving

2.1 Ligging en historie

Het plangebied bevindt zich op de percelen MRM01-B-3833 en MRM01-B-3834 te Nuis en maakt deel uit van het grondgebied van de gemeente Westerkwartier. Op onderstaande topografische kaarten uit 1960 en 1995 (figuur 3 en 4) is de ligging aangeduid. Vast staat dat de locatie in ieder geval vanaf 1960 bebouwd was en in gebruik als agrarisch bedrijf. In de directe omgeving was toen ook al de nodige bebouwing aanwezig met de daarbij behorende functies. Zuidelijk van het plangebied ligt Nuis dat zich kenmerkt door haar lintbebouwing. De omgeving van het plangebied kenmerkt zich dan ook door een combinatie van landelijke- en stedelijke aspecten. Een belangrijk verschil tussen 1960 en 1995 is de aanwezigheid van de rijksweg A-7.



Figuur 3. Plangebied in het paars omcirkeld. Bron: Topotijdreis 1960.

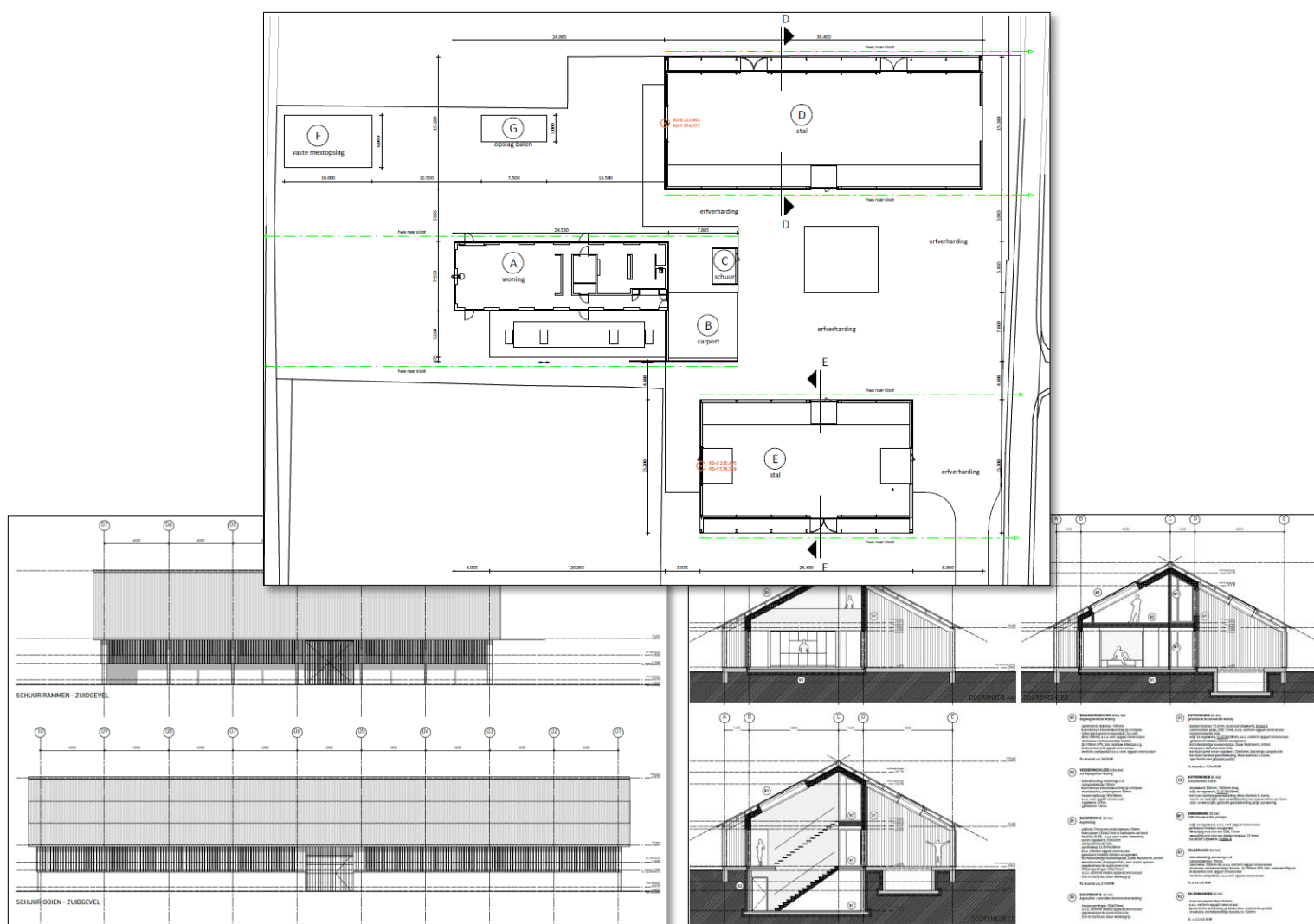


Figuur 4. Plangebied in het paars omcirkeld. Bron: Topotijdreis 1995.

2.2 Planopzet initiatief

Onderstaande figuren illustreren de nieuwe gewenste situatie. Tevens wordt verwezen naar **bijlage 1**. De vervangende nieuwbouw betekent een kwalitatieve opwaardering voor zowel het perceel zelf als de directe omgeving. De huidige verouderde asbesthoudende bebouwing wordt vervangen door nieuwbouw. Het totaal aantal vierkante meters verharding zal in de nieuwe situatie gelijk blijven al dan niet netto afnemen.

Op de plek van de te slopen stal (midden) komt de nieuwe woning. De betonplaten op deze plek van de beoogde nieuwe woning geruimd, waardoor de bergingscapaciteit voor de opvang van hemelwater in ieder geval gelijk blijft al dan niet groter wordt. Meer hierover in paragraaf 4.7 "water".



Figuur 5, 6 en 7. Situatietekening en geveltekeningen nieuwe situatie. Bron: Rombou en Studio SKA.

2.3 Landschappelijke inpassing

De bestaande situatie bestaat uit een drietal grote volumes, te weten de oorspronkelijk 'enigszins authentieke' boerderij, een aangebouwde ligboxstal en een vrijstaande, wat hogere kapschuur. De bouwkundige staat van alle drie objecten laat veel te wensen over en sluiten niet aan op de wensen van initiatiefnemer. Volledige sloop van alle opstallen en opschoning van de locatie bleek de beste oplossing. Waarbij in eerste instantie nog wel is getracht om de structuur van de bestaande ligboxstal te gebruiken voor een nieuw te bouwen woning. De eerste ontwerpen monden om die reden uit op een architectonische- en stedenbouwkundige opzet met louter schuurachtige volumes, waarin alle functies onderdak krijgen in een min of meer identieke omhulsels. Uiteindelijk bleek de optie van hergebruik niet haalbaar en is ingestoken op volledige nieuwbouw van alle opstallen. Daarbij is het oorspronkelijke idee van wonen in een schuur gehandhaafd.

Het huidige plan met vervangende nieuwbouw kenmerkt zich door een enscenering van drie volumes met een vrijwel identieke doorsnede die allemaal met de nok in een oost/west richting liggen. In de middelste en meest naar het westen opgeschoven volume is de woning met aanverwante functies ondergebracht. Door deze positie profiteert de woning optimaal van het uitzicht over de bijbehorende weilanden aan de noord- en zuidkant. De beide veeschuren liggen meer oostelijk en creëren gezamenlijk met de woning een grotendeels omsloten entreegebied/erf waarop men als bezoeker binnenkomt. Van bovenaf gezien kan de organisatie enigszins vergeleken worden met die van een traditionele boerderij met aan de achterkant op het boerenerf het werkgedeelte, de schuren en de woning in de kop aan de voorkant.

Door de woning visueel, vrijwel naadloos op te nemen in dit complex van schuren ontstaat een bijzonder, uniek en passend architectonisch geheel op deze locatie. Sprake is van een goede ruimtelijke- en landschappelijke inpassing.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 De Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Het beleid van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit van Nederland tot 2040 is neergelegd in De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) die op 11 september 2020 is vastgesteld. De NOVI vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012). Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid. In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI bestaat uit een visie, toelichting en uitvoeringsagenda. De combinatie van deze drie documenten zorgt voor een toetsing die leidt tot nationale strategische keuzes en gebiedsgericht maatwerk.

Het beleid aangaande de leefomgeving is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de betrokken overheden. De NOVI geeft aan waar het Rijk zich op nationale schaal aan bindt, waar het regie voert richting medeoverheden of waar het juist aan de medeoverheden is om keuzes te maken. Provincies en (samenwerkende) gemeenten zullen in hun omgevingsvisies uiting geven aan hun eigen verantwoordelijkheid en keuzes in de fysieke leefomgeving. De Rijksbelangen hebben geen betrekking op onderhavig initiatief.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder is ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor de behoefte en de beschikbare ruimte binnen stedelijk gebied. De ladder voor duurzame verstedelijking ziet op nieuwe stedelijke functies. Artikel 1.1.1 Bro definieert een stedelijke ontwikkeling als 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is bij onderhavig planvoornemen geen sprake. Het betreft namelijk een bestaande locatie waar een agrarisch bedrijf met bedrijfswoning planologisch is toegestaan. Het planvoornemen heeft in onderhavig geval betrekking op vervangende nieuwbouw op dezelfde locatie.

Conclusie

Op basis van vorenstaande mag worden geconcludeerd dat ten aanzien van dit initiatief geen nationale belangen in het geding zijn en het planvoornemen passend is in het ruimtelijke beleid van het Rijk.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Geconsolideerde Omgevingsvisie juni 2022

Akkerbouw en melkveehouderij verdelen de agrarische ruimte grotendeels in Groningen. De vruchtbare kleigronden langs de provinciale kust vormen een belangrijke basis voor de teelt van akkerbouwgewassen als granen en aardappelen (Oost-Groningen). De groenteteelt spitst zich toe op spruit- en sluitkool. De melkveehouderij concentreert zich in West-Groningen. In kleinere aantallen zijn er ook varkens-, geiten-, schapen- en pluimveebedrijven actief in de provincie.

In de [Geconsolideerde Omgevingsvisie juni 2022](#) (25-05-2022) wordt vastgesteld dat Groningen een landbouwprovincie is. Zo'n 80% van het landoppervlak is agrarische grond. De landbouwsector heeft voor een groot deel de karakteristieke landschappen gevormd en is van groot belang voor de plattelandseconomie. Wel zit de landbouwsector in een transitie. Agrarische ondernemers worden uitgedaagd marktgericht, milieubewuster en diervriendelijker te produceren. Ook oog hebben voor de natuur en het landschap wordt in de optiek van de provincie steeds belangrijker.

Om het landschap te beschermen worden nieuwe agrarische bouwpercelen niet zomaar uitgegeven. Alleen onder voorwaarden kan dit plaatsvinden. Hierbij mag worden gedacht aan herplaatsing vanuit een Natuurnetwerk Nederland aangewezen gebied of bijvoorbeeld bij de uitbreiding van een dorp of stad.

Wat betreft de uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bedrijven (schaalvergroting) wil de provincie alleen medewerking verlenen daar waar dat goed is in te passen. De provincie wenst duurzame landbouw te stimuleren. Dit beleid voor agrarische bouwpercelen geldt voor zowel voor akkerbouw- en melkveehouderij- en intensieve veehouderijbedrijven, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald. Het omzetten van een melkveehouderij naar een schapen-annex zoogkoeienhouderij past in dit beleid.

3.2.2 Geconsolideerde Omgevingsverordening juni 2022

De [Geconsolideerde Omgevingsverordening juni 2022](#) (25-05-2022) biedt planologisch ruimte aan onderhavig initiatief. Binnen het agrarisch bouwperceel vindt namelijk vervangende nieuwbouw plaats. Op grond van artikel 2.26.1 dient de bebouwing binnen een bouwperceel plaats te vinden. Aan deze bepaling wordt voldaan.

Artikel 2.26.1 Concentratie van bebouwing binnen bouwperceel

1. Een bestemmingsplan stelt regels op grond waarvan agrarische bedrijfsbebouwing en voorzieningen voor mestopslag en opslag van veevoer worden geconcentreerd binnen een op de verbeelding van het bestemmingsplan aangewezen agrarisch bouwperceel.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
 - a) bestaande solitair gesitueerde bedrijfsbebouwing en bestaande solitair gesitueerde voorzieningen voor de opslag van mest en veevoer;
 - b) erf- en terreinafscheidingen of schuilstallen voor het niet-bedrijfsmatig houden van vee tot een oppervlakte van maximaal 25 m².

agrarisch bouwperceel: een op de verbeelding van het bestemmingsplan aangeduid aaneengesloten stuk grond waarop volgens de regels van een bestemmingsplan zelfstandige bij elkaar behorende bebouwing ten behoeve van een agrarisch bedrijf is toegestaan.

Conclusie

Met dit initiatief zijn geen provinciale belangen in het geding. Het ruimtelijke beleid van de provincie Groningen vormt geen belemmering voor het initiatief.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied Marum Geconsolideerd

De gemeenteraad heeft op 16 september 2015 het bestemmingsplan “Buitengebied Marum Geconsolideerd” vastgesteld. De percelen MRM01-B-3833 en MRM01-B-3834 maken deel uit van dit bestemmingsplan. Het initiatief om vervangende nieuwbouw te realiseren op dit perceel is in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan.

Zoals reeds benoemd in paragraaf 1.3 kan onderhavig initiatief onder voorwaarden worden gerealiseerd. Dit conform [artikel 2.12](#) lid 1 sub a onder 3° en [artikel 3.10](#) lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De uitgebreide voorbereidingsprocedure (conform afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht) is van toepassing.

Op het agrarisch bouwblok mogen alleen gebouwen en (andere) bouwwerken ten dienste van de bestemming, dus het agrarisch bedrijf, worden opgericht. Het gaat dan in eerste instantie vooral om stallen voor het vee, opslagloodsen bij akkerbouwbedrijven, werktuigenbergingen, mestsilos, kuilvoerplaten, maar ook de bedrijfswoning en de daarbij behorende bijgebouwen.

3.3.2 Omgevingsvisie gemeente Westerkwartier 2040

In de [Omgevingsvisie gemeente Westerkwartier 2040](#) is het uitgangspunt dat de gemeente Westerkwartier daar waar kan een faciliterende rol op zich neemt. In plaats van dat de gemeente zelf aan het roer staat of zelf volledig de regie voert. De gemeente beweegt mee met maatschappelijke ontwikkelingen en trekt graag als partner op met haar inwoners, bedrijven en organisaties.

Vanuit deze visie zijn vier integrale ambities geformuleerd. “De vier van Westerkwartier”. Een van deze ambities is een toekomstbestendig Westerkwartier voor jong en oud te creëren. De gemeente wenst samen met de landbouwsector te zoeken naar verdienmodellen en bij het Westerkwartier passende bedrijfsstrategieën. Een andere ambitie betreft het scheppen van een bedrijvig en innovatief Westerkwartier in een sterke regio.

Onderhavig plangebied maakt deel uit van het “wegdorpenlandschap”. In dit gebied ziet de gemeente op de meer open en minder kwetsbare delen van dit gebied kansen voor schaalvergroting van de landbouw. Wel dient er rekening te worden gehouden met een goede inpassing hiervan. Dit laatste geldt overigens voor het gehele wegdorpenlandschap.

Het wegdorpenlandschap ligt aan de rijksweg de A7. Met goede uitvalswegen gelegen aan deze hoofdvervoersas in de richting van Groningen en Heerenveen is het dan ook duidelijk dat met name in de zone langs de A7 (waar het plangebied onderdeel van uitmaakt) veel dynamiek is en valt te verwachten. Zo komen diverse aspecten, waaronder economische ontwikkeling, hier samen.

Conclusie

Onderhavig initiatief, waarbij sprake is van vervangende nieuwbouw ten behoeve van een bestaand planologisch toegestaan agrarisch bedrijf, speelt in op de (economische) ambities van de gemeente Westerkwartier. Het initiatief voldoet aan het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven waarbij per omgevingsfactor beoordeeld wordt wat de invloed op het initiatief kan zijn.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Bedrijven en milieuzonering

Milieubelastende functies kunnen hinder veroorzaken voor milieugevoelige functies zoals woningen. Vice versa kunnen nieuwe milieugevoelige functies milieubelastende functies in hun uitvoering beperken. Er dient beoordeeld te worden of in de omgeving van het plangebied functies voorkomen die gehinderd kunnen worden door onderhavig initiatief of waarvan het project juist hinder ondervindt. De (indicatieve) lijst “Bedrijven en Milieuzonering 2009”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft vanuit de ruimtelijke ordening weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden er indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

Beoordeling

Beoordeeld is of onderhavig initiatief beperkingen oplevert voor milieugevoelige functies in de omgeving. In de directe omgeving bevinden zich agrarische- en woonbestemmingen.

4.1.1.1 Uiteenzetting

Een agrarisch bedrijf wordt beoordeeld als een milieubelastende functie. Bij onderhavig planvoornemen is er sprake van het houden van schapen (aantal: 300) en rundvee (aantal: 56). Het houden van schapen is een nieuwe activiteit. Voor wat betreft de richtafstanden uit de brochure Bedrijven en milieuzonering is het volgende van toepassing:

- a) fokken en houden van rundvee: richtafstand 100 meter vanwege aspect geur;
- b) fokken en houden van overige graasdieren (schapen): richtafstand 50 meter vanwege aspect geur.



Figuur 8. Functies in de omgeving van het plangebied. Bron: ruimtelijke plannen.

Gelet op de aanwezigheid van rijksweg A-7, meerdere agrarische bedrijven waaronder een kwekerij en de verschillende woonbestemmingen, kan het gebied worden aangeduid als een gemengd gebied. Zodoende geldt een richtafstand van 50 meter. Richtafstanden worden berekend tussen enerzijds de grens van de bestemming van een bedrijf en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning van derden. In dit geval bedraagt de afstand tussen het agrarisch bouwvlak van Tuindersweg 6 en de gevel van de dichtst nabij gelegen woning van derden op perceel Mienscheer 6 circa 70 meter.

Daarmee wordt (ruim) voldaan aan de richtafstand van minimaal 50 meter. Bovendien is sprake van een planologisch reeds positief bestemd agrarisch bedrijf. Van aantasting van belangen van derden is dan ook geen sprake. Vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt de milieuzonering geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.1.1.2 Uiteenzetting Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is in artikel 3 opgenomen wat de maximale geurbelasting mag zijn van een veehouderij op een geurgevoelig object. In dit artikel wordt onderscheid gemaakt tussen wel of geen concentratiegebied en wel of geen bebouwde kom.

Het concentratiegebied is aangegeven in bijlage 1 van de Meststoffenwet. In de Wet geurhinder en veehouderij wordt naar deze bijlage verwezen. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van dat concentratiegebied.

De vervolgvraag is of er sprake is van een bebouwde kom of niet. De bebouwde kom is volgens de [Memorie van Toelichting](#) bij het wetsvoorstel van de Wgv: 'het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft' en waarin (dus) veel mensen per oppervlakte-eenheid daadwerkelijk wonen of verblijven'.

Gelet op het begrip "bebouwde kom" en figuur 8 op de vorige pagina, kan vastgesteld worden dat het plangebied geen deel uit maakt van de bebouwde kom. Zodoende is artikel 3, lid 1, sub d van de Wgv van toepassing. Dit houdt in dat per kubieke meter lucht de geurbelasting niet meer dan 8,0 odour units mag bedragen.

Conform artikel 2 van de regeling geurhinder en veehouderij is een V-stacks berekening uitgevoerd. Verwezen wordt naar **bijlage 2**. Uit deze berekening blijkt dat de geurbelasting op geurgevoelige objecten van derden niet meer bedraagt dan de grenswaarde 8,0 odour units per kubieke meter lucht. Aanvullend is de m.e.r.-beoordeling in **bijlage 2** opgenomen. Dit omdat in deze beoordeling alle relevante milieuaspecten nader worden behandeld en de V-stacks berekening hier integraal onderdeel van uitmaakt.

Tevens wordt, gelet op de afstand naar geurgevoelige objecten van derden, voldaan aan artikel 5 van de Wgv. De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient namelijk:

- a) ten minste 50 meter te zijn indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- b) ten minste 25 meter te zijn indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Conclusie

Sprake is van vervangende nieuwbouw binnen een agrarische bestemming. Aan de zowel de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' als de normen op grond van de Wet geurhinder en veehouderij wordt voldaan. Vastgesteld kan worden dat het aspect milieu geen belemmering vormt voor onderhavig initiatief.

4.2 Bodem

Verdachte plekken met betrekking tot de kwaliteit van de bodem dienen bij ruimtelijke plannen en projecten in het kader van de Wet bodembescherming te worden signaleerd. Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Verwezen wordt naar **bijlage 3**.

Aanleiding en doel

De aanleiding voor het uitvoeren van een verkennend milieukundig onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen herinrichting van de locatie. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater). Met het asbestonderzoek wordt vastgesteld of de verdenking op asbest terecht is.

Conclusies

Op basis van de onderzoeksresultaten worden onderstaand, per deellocatie, de conclusies beschreven. Hieraan voorafgaand worden de onderzoeksresultaten besproken. Gehele onderzoekslocatie

Op basis van de historie van het terrein (bebouwing >1955) en de bedrijfsmatige activiteiten is voor de gehele onderzoekslocatie de onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie aangehouden. Het maaiveld van de locatie is grotendeels verhard met beton. Vanaf het maaiveld en/of onderzijde verharding tot circa 0,5 m -mv zijn tijdens de uitvoering van het onderzoek plaatselijk (zintuiglijk) waarnemingen met puin, kolengruis, plastic, baksteen en dakleer waargenomen. In boring 3 zijn bijmengingen tot circa 2,0 m -mv waargenomen. Door de aanwezigheid van de betonverharding en de specifieke omstandigheden zoals de waargenomen bijmengingen, zijn enkele van de uitgevoerde boringen gestaakt.

Uit de analyseresultaten van het grondonderzoek blijkt dat in de zintuiglijk geroerde bovengrond maximaal licht verhoogde gehalten aan kobalt, zink, lood, PCB, minerale olie en PAK zijn aangetoond (grondmengmonster MM1). De licht verhoogde gehalten vormen geen aanleiding tot vervolgonderzoek. In grondmengmonster MM2 zijn in eerste instantie licht verhoogde gehalten aan koper, cadmium, PCB, minerale olie en PAK aangetoond. Daarnaast zijn sterk verhoogde gehalten zink en lood aangetoond in dit grondmengmonster. Naar aanleiding van deze sterk verhoogde gehalten zijn de deelmonsters 13 t/m 16 separaat geanalyseerd op lood en zink. Hieruit volgt dat in de geroerde bovengrond (tot 0,5 m -mv) ter plaatse van boring 16 een sterk verhoogd gehalte aan zink en lood is aangetoond. De respectievelijke interventiewaarden wordt overschreden. In het grondwater (peilbuis 10) is een licht verhoogde concentratie minerale olie gemeten. De overige parameters zijn niet boven de streefwaarde gemeten.

Ten aanzien van de gemeten gehalten aan zware metalen en PAK wordt opgemerkt dat van oudsher bewoonde gebieden bekend is dat de (geroerde) grondslag sterk verhoogde gehalten kan bevatten aan zware metalen en PAK. Deze verhoogde gehalten zijn doorgaans veroorzaakt door een groot scala aan kleinschalige activiteiten. De verontreiniging in onderhavige situatie zijn waarschijnlijk veroorzaakt door de geroerde grondslag met bijmengingen (waaronder puin, baksteen en kolengruis). Aangezien ter plaatse over het gehele terrein de bovengrond uit geroerd materiaal met bijmenging bestaat wordt verondersteld dat de gemeten verhoogde concentraties in de gehele bovengrond voorkomen. Als gevolg van de interventiewaarde-overschrijding door het gehalte aan lood en zink in het separate grondmonster van boring 16 is afhankelijk van het sterk verontreinigd bodemvolume (indien meer dan 25 m³) sprake van een geval van ernstige verontreiniging waarvoor formeel een saneringsnoodzaak geldt. De spoedeisendheid van sanering is in dat geval afhankelijk van humane, ecologische en verspreidingsrisico's. Voor de overige resultaten geldt dat sprake is van licht verhoogde gehalten (overschrijding achtergrondwaarden) en wordt aanvullend onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Toetsing hypothese

Voor de onderzoekslocatie is voorafgaande het onderzoek de volgende hypothese bepaald: Verdachte locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof (VED-HE-NL). Op basis van de onderzoeksresultaten van het verkennend bodemonderzoek dient de hypothese formeel te worden aanvaard. Dit in verband met de aangetroffen licht tot sterk verhoogde gehalten in de grond.

Asbest

In de grond ter plaatse van de onderzoekslocatie is zowel in de fijne fractie (<16mm) als de grove fractie (>16mm) geen asbest aangetoond. Ook in de druppelzone (toplaag, braakliggende maaiveld) ter plaatse van de noordelijke loods is analytisch geen asbest aangetoond. Wel wordt opgemerkt dat op de locatie sprake is van een tijdelijke opslag van asbest verdachte plaatmaterialen. Inspectiegat 17 is verricht naast deze aanwezige opslag van asbest verdachte plaatmaterialen. In de opgegraven grond is zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest aangetoond. Daarnaast is zeer plaatselijk (inspectiegat G5) asbesthoudend materiaal op het maaiveld (ter hoogte van de loods) aangetroffen.

Voormalige ondergrondse brandstoftank

Op de locatie is locatie van een voormalige ondergrondse brandstoftank aanwezig. Het maaiveld ter plaatse is verhard met beton. Deze ondergrondse brandstoftank was gesitueerd in een gemetselde kelder. Deze is nu volgestort met onder andere bakstenen. Zintuiglijk is in de uitgevoerde boringen een zwakke olie-water reactie/onbekende geur waargenomen. Deze waarnemingen kunnen duiden op verontreiniging met brandstofproducten. In de grond zijn analytisch geen verhoogde gehalten aan minerale olie en vluchtige aromaten aangetoond. In het grondwater is een licht verhoogde concentratie minerale olie en naftaleen gemeten.

Toetsing hypothese

Voor de onderzoekslocatie is voorafgaande het onderzoek de volgende hypothese bepaald: Verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting (VEP).

Op basis van de onderzoeksresultaten van het bodemonderzoek dient de hypothese formeel te worden aanvaard. In het grondwater zijn analytisch licht verhoogde gehalten aan minerale olie en vluchtige aromaten aangetoond. Op basis van de lichte verhogingen (geen tussen- en/of interventiewaardeoverschrijdingen) is nadere aandacht verder niet noodzakelijk.

Gedempte watergang

Op de historische kaarten is de ligging van een watergang weergegeven welke zich binnen de onderzoeksgrenzen bevindt (of net op de grens daarvan). Deze watergang is in de huidige situatie niet meer aanwezig. Het is niet bekend waarmee de watergang destijds is gedempt. In het onderhavig onderzoek is middels het uitvoeren van twee booraaien getracht de ligging van de voormalige watergang te lokaliseren. Daarnaast is nagegaan welk dempingsmateriaal is gebruikt. Tijdens het onderzoek (boringen 7 t/m 9 en 301 t/m 303) zijn er ter plaatse van de gedempte watergangen zintuiglijk geen waarnemingen gedaan die duiden op aanwezigheid van bodemvreemd dempingsmateriaal en/of een afwijkende bodemopbouw. De watergangen zijn zeer waarschijnlijk gedempt met gebiedseigen grond.

Aanbevelingen

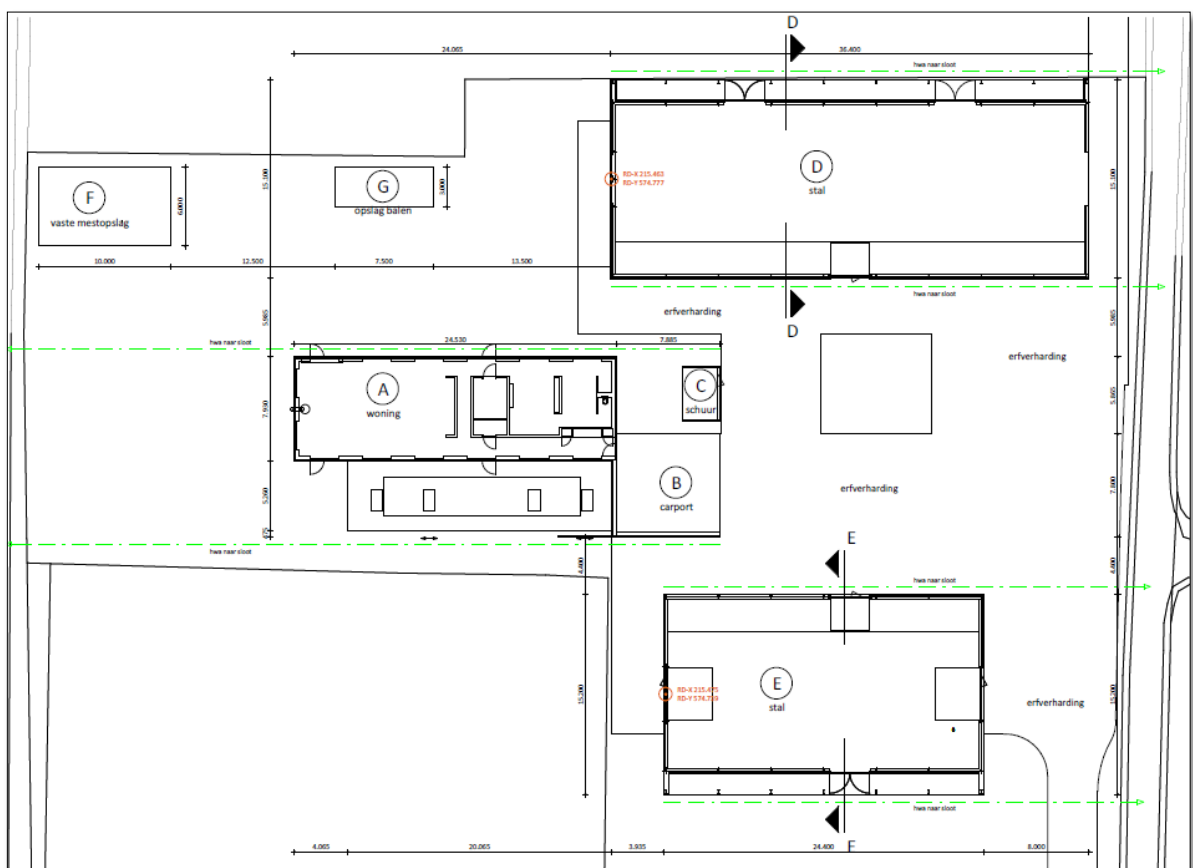
Indien in de toekomst ter hoogte van en/of nabij boring 16 (graaf)werkzaamheden zijn gepland en/of wanneer de locatie een meer kritische bestemming krijgt dient vooraf eerst meer inzicht te worden verkregen in de mate en omvang van de aangetroffen verontreiniging (lood en zink) ter plaatse. Hiervoor dient een nader onderzoek te worden uitgevoerd volgens de strategie voor nader bodemonderzoek, NTA 5755. Indien de mate en omvang van de verontreiniging is vastgesteld kan een uitspraak worden gedaan over de saneringsnoodzaak en de eventueel te treffen saneringswerkmaatregelen.

Voor de overige (deel)locaties wordt geconcludeerd dat er op basis van de onderzoeksresultaten geen verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/ of het milieu in algemene zin zijn met het oog op de voorgenomen werkzaamheden. Opgemerkt wordt dat men tijdens grondverzet altijd alert dient te zijn op het aantreffen van bodemvreemd materiaal en/of een afwijkende bodemopbouw. Bij grondafvoer en nuttig hergebruik elders is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Hiervoor volstaan de resultaten van dit onderzoek niet.

Conclusie

Voor de (deel)locaties wordt geconcludeerd dat er op basis van de onderzoeksresultaten geen verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu in algemene zin zijn met het oog op de voorgenomen werkzaamheden. Ook (deel)locatie boring 16 vormt geen verhoogd risico. Zoals uit onderstaande milieutekening namelijk blijkt (tevens raadpleegbaar in **bijlage 1**) blijven de bestaande betonplaten ter plaatse en rondom boring 16 liggen. Er vindt geen grondverzet en blootstelling plaats en dit zal in de nieuwe situatie ook niet plaatsvinden door het laten liggen van de bestaande betonplaten. Tevens zal deze locatie puur sec worden gebruikt voor vaste mestopslag (en krijgt daarmee geen meer kritische bestemming). Zodoende vormt hierdoor ook (deel)locatie boring 16 geen verhoogd risico.

Vastgesteld wordt dat het aspect bodemkwaliteit de uitvoerbaarheid van dit initiatief niet in de weg staat.



Figuur 9: milieu-/situatietekening nieuwe situatie. Bron: Rombou.

4.3 Luchtkwaliteit

Beleid

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit aangepakt moeten worden. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

Vervangende nieuwbouw

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) van invloed zijn op de luchtkwaliteit, hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Deze projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Voor woningbouw geldt dat voor maximaal 1.500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 3.000 woningen (in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden. In onderhavig geval is sprake van vervangende nieuwbouw van de stallen en bedrijfswoning.

Fijnstof

In de MER-beoordelingsnotitie (**bijlage 2**) is onder meer een analyse uitgevoerd naar het aspect fijnstof. Uit de analyse is gebleken dat in de voorgenomen situatie de woning aan de Mienscheer 6 het dichtst nabij gelegen milieugevoelig object is. Het emissiepunt van het agrarisch bedrijf Tuindersweg 6 (van stal E) is op een afstand van circa 75 meter gelegen van de woning Mienscheer 6. Er is sprake van een toename van 0,4 kilogram. Op grond van de geldende normen kan worden gesteld dat deze toename NIBM is.

Conclusie

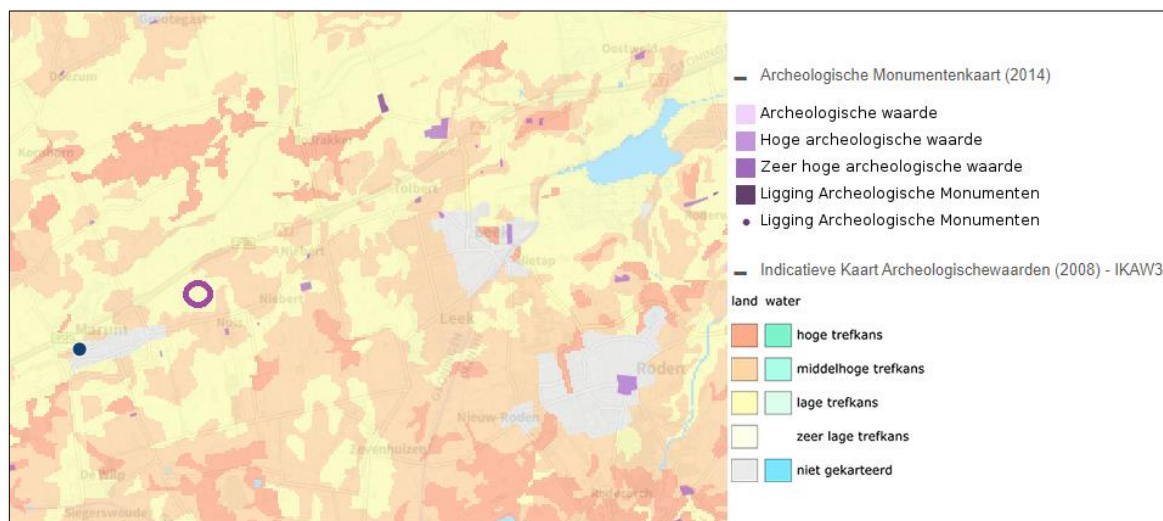
Het initiatief kan als 'niet in betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit worden beschouwd. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de haalbaarheid van onderhavig initiatief.

4.4 Erfgoed

De Erfgoedwet bundelt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, dient aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologische restanten rekening wordt gehouden.

4.4.1 Archeologie

Op het plangebied rust de dubbelbestemming – Archeologie 5. Deze dubbelbestemming laat het niet toe om zonder archeologisch (voor)onderzoek grondroerende werkzaamheden te verrichten groter dan 1.000m². De nieuw te komen bedrijfswoning (494m²) en stallen (371m² en 554m²) tezamen blijven niet onder deze aangegeven grens. Gelet op de aanwezigheid van de bestaande gebouwen, kan met zekerheid worden vastgesteld dat de bodem van het plangebied waar de vervangende nieuwbouw plaats zal vinden reeds geroerd is. Daar waar de bodem binnen het plangebied reeds al geroerd is, zijn enige vondsten van (middel)hoge archeologische waarde bij voorbaat al uitgesloten.



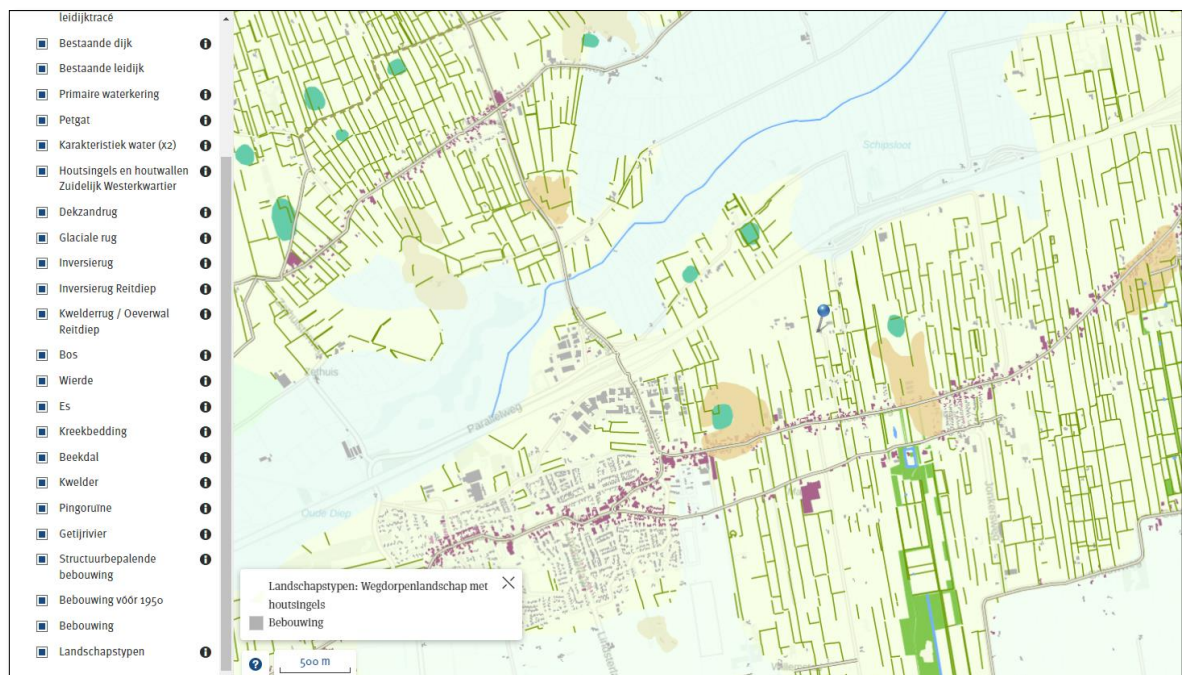
Figuur 10. Archeologische kaart Nederland met in het paars omcirkeld het plangebied. Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

De Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) tonen aan dat in onderhavig plangebied zich geen archeologische monumenten voordoen. De kans op het vinden van archeologische waarden is ook laag (lage trefkans). Dit blijkt uit de indicatieve kaart archeologische waarden (IKAW). Verwezen wordt naar figuur 10. Er kan zodoende worden afgezien van archeologisch onderzoek.

4.4.2 Cultuurhistorie

Voor wat betreft de cultuurhistorische waarden is de kwaliteitsgids van de provincie geraadpleegd. Op onderstaande kaart staan de waarden vermeld in en rondom het plangebied. Het plangebied zelf kent geen cultuurhistorisch waardevolle elementen.

Onderhavig initiatief heeft geen invloed op cultuurhistorische waarden. Er is namelijk sprake van vervangende nieuwbouw en de ontsluiting van en naar het perceel blijft ongewijzigd.



Figuur 11. Plangebied aangeduid met de blauw "pin". Bron: [Kwaliteitsgids Groningen](#).

Conclusie

Erfgoed levert geen beperking op voor onderhavig initiatief.

4.5 Ecologie

4.5.1 Beleid

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden. Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming zijn de Wet natuurbescherming en provinciale verordeningen van toepassing. De provincies beschermen via provinciale verordening waardevolle natuurgebieden. Daarnaast kunnen natuurgebieden of andere gebieden die essentieel zijn voor het behoud van bepaalde flora en fauna, aangewezen worden als Europees vogelrichtlijn- en/of habitatrichtlijn gebied (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming. Er zijn een quickscan Flora en Fauna (**bijlage 4**) en een toets stikstof (**bijlage 5**) uitgevoerd.

4.5.2 Soortenbescherming

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Groningen een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor

planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Groningen. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, kan op voorhand worden uitgesloten, er is geen nader onderzoek vereist. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden eveneens uitgesloten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

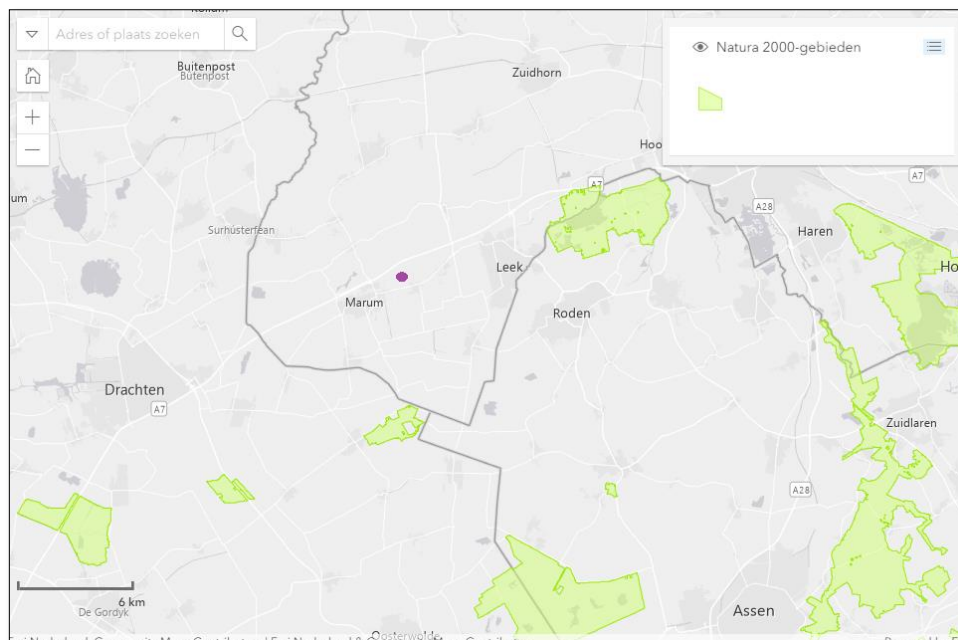
Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. De voorkomende soorten beschikken over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen. De aangetroffen boerenzwaluwkolonie betreft slechts 3 (oude) nesten. Er zijn voldoende mogelijkheden (beplanting en toegankelijke schuren/stallen) in de omgeving van het plangebied aanwezig waar boerenzwaluwen en de andere mogelijk in het plangebied voorkomende soorten kunnen nestelen. Er zijn geen zwaarwegende ecologische redenen om te veronderstellen dat de lokale staat van instandhouding van deze soorten in het geding komt door uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de schapenschuren worden gesloopt en beplanting wordt gerooid tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën die een vaste (winter)rust en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'doden' en 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Initiatiefnemer dient echter alles in het werk te stellen om het onnodig doden van beschermde dieren te voorkomen. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden, dient gepoogd te worden de dieren weg te jagen of om ze te vangen (om elders los te laten).

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van de plangebieden als foerageergebied voor verschillende foeragerende diersoorten tijdelijk af. Deze functie is voor de voorkomende soorten niet beschermd en leidt niet tot wettelijke consequenties.

4.5.3 Gebiedsbescherming

Beschermde gebieden zijn opgenomen in het Europees netwerk Natura 2000. Raadpleging van bovenstaande kaart illustreert dat het plangebied zelf geen deel uit maakt van een Natura 2000 gebied. Het plangebied is op circa 5-6 kilometer afstand gelegen van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied "Bakkeveense duinen".



Figuur 12. Ligging plangebied (paars) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: natura2000.nl

Er is een voortoets stikstof uitgevoerd (**bijlage 5**). Uit deze berekening volgt dat het project op geen enkel voor stikstof gevoelig Natura 2000- gebied een toename van stikstofdepositie veroorzaakt ten opzichte van de referentiesituatie. Het optreden van het randeffect toont geen negatief ecologisch effect. Omdat stikstofdepositie het enig mogelijk effect is, is daarmee verzekerd dat het project geen significante gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden. Voor het project geldt geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming. Voor de onderzoeksresultaten wordt verwezen naar **bijlage 5**.

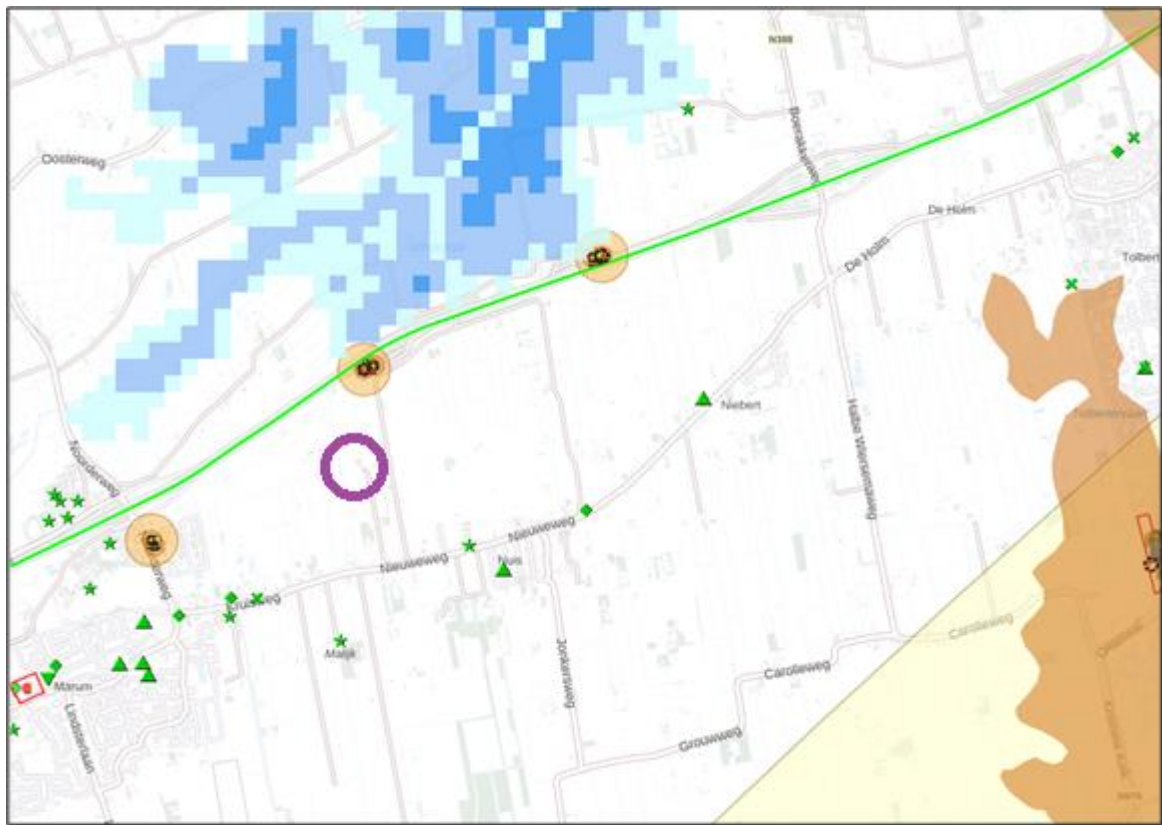
Conclusie

Ecologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig initiatief.

4.6 Externe Veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de woon- en leefomgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden.

Van externe risico's voor de woon- werk en leefomgeving is in onderhavig geval geen sprake. Met verwijzing naar de kaart in figuur 13 kan vastgesteld worden dat het plangebied (paarse cirkel) zich niet nabij mogelijke risicobronnen of binnen de contouren van mogelijke risicobronnen bevindt. Tevens is er geen sprake van overstromingsgevaar.



Figuur 13. Risicokaart met in het paars omcirkeld het plangebied. Bron: risicokaart.

Conclusie

Externe veiligheid levert geen belemmering op voor onderhavig initiatief.

4.7 Water

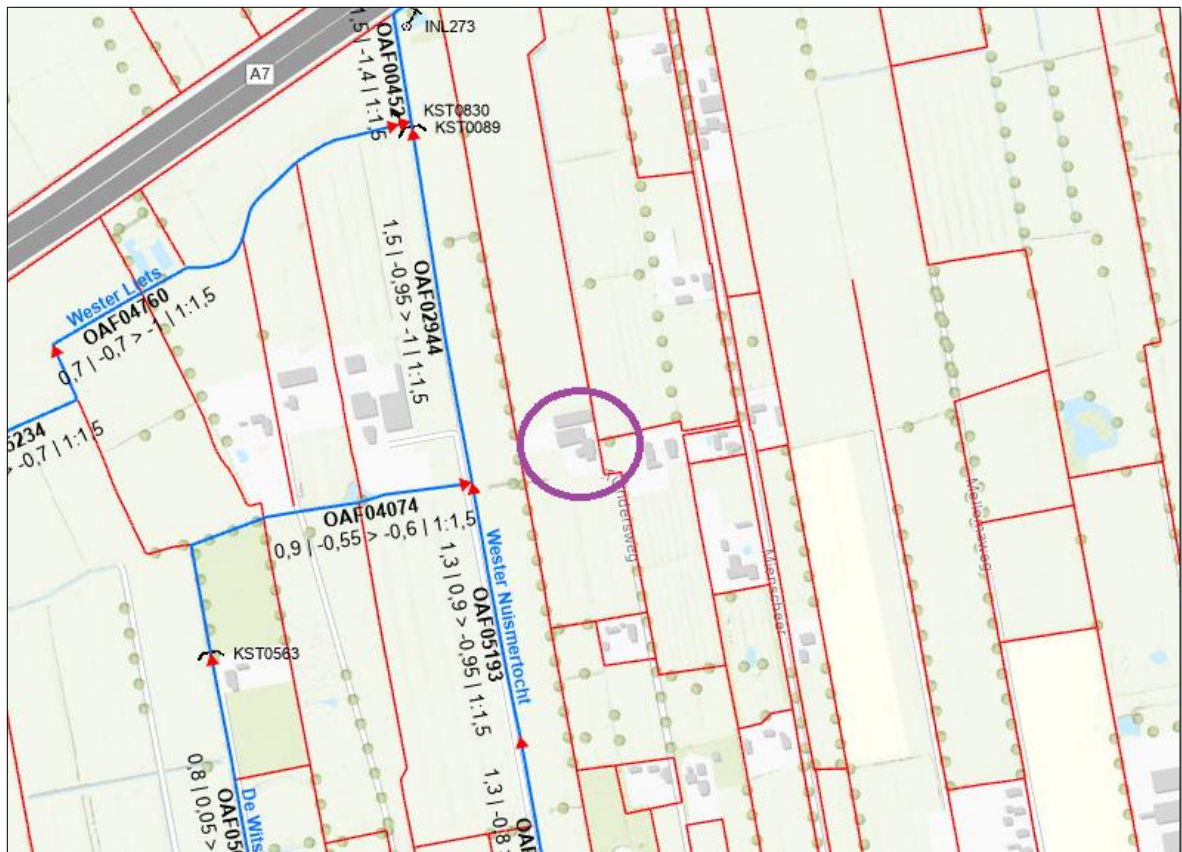
De watertoets die d.d. 8 september 2022 is uitgevoerd (**bijlage 6**), is het instrument dat zorgt dat de waterbelangen in de planvorming voldoende aandacht krijgen. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt.

4.7.1 Toename verharding

Onderhavig initiatief heeft betrekking op de volledige sloop van de bestaande bebouwing (woning plus schuren) en de vervangende nieuwbouw daarvan. Het netto aantal vierkante meters verharding neemt in de nieuwe situatie af. Verwezen wordt naar de tekeningen in **bijlage 1** met daarin de maatvoeringen van de vervangende nieuwbouw en verharding. De afname in verharding komt door de vermindering van het aantal betonplaten (oppervlakteverharding).

Een afname in verharding is een positieve ontwikkeling voor wat betreft het aspect “water”. In de nieuwe situatie is er minder (regen)water dat versneld wordt afgevoerd. De bergingscapaciteit voor water van het plangebied wordt positief beïnvloedt.

Omdat er netto een afname plaatsvindt in verharding, is compensatie van de nieuwe verharding en/of een watervergunning niet vereist.



Figuur 14. Leggerkaart Waterschap Noorderzijlvest. Bron: geo.noorderzijlvest.nl

Conclusie

Aangezien er geen sprake is van een toename van verharding in het landelijk gebied is er geen compensatie en/of watervergunning vereist. Water vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief. De watertoets is toegevoegd als **bijslage 6**.

4.7.2 Advies rioolstelsel

Het beleid van waterschap en gemeente is dat afvalwater en schoon hemelwater gescheiden moeten worden afgevoerd.

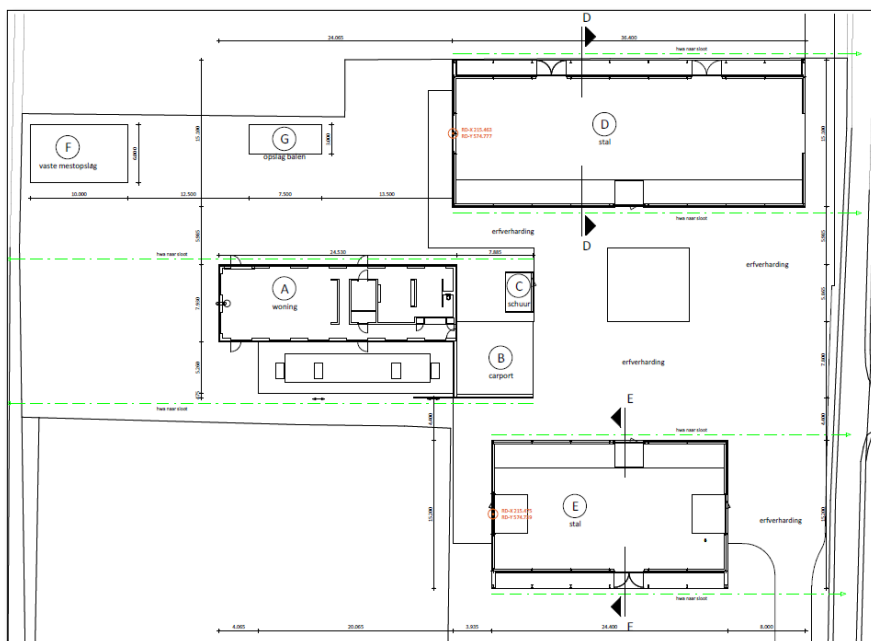
Op dit moment is alleen een gemengd rioolstelsel van toepassing. Of het afvalwater en het hemelwater op een gemengd rioolstelsel kan worden geloosd, dient te worden afgestemd met de gemeente als beheerder van de rioolstelsels. Als er mogelijkheden zijn om het schone hemelwater rechtstreeks naar aanwezig oppervlaktewater af te voeren, heeft dat de voorkeur.

Het waterschap kan nadere eisen stellen om het ontvangende oppervlaktewater daarvoor geschikt te maken.

4.8 Verkeer – parkeren

4.8.1 Verkeersveiligheid

De bestaande uitrit blijft gehandhaafd. Planologisch blijft er sprake van één bedrijf bestaande uit één bedrijfswoning met twee bedrijfsgebouwen (stallen). De mate van intensiviteit van het bestemmingsverkeer neemt niet toe. Zodoende zijn er de zin van de verkeersveiligheid geen wijzigingen waarneembaar en komt het aspect verkeersveiligheid niet in het geding.



Figuur 15 en 16. Inrichting perceel nieuwe situatie en huidige situatie.
Bron: Rombou en Google Maps.

4.8.2 Parkeren

Het aantal toegestane bedrijven en (bedrijfs)woningen blijft planologisch gelijk. Zodoende neemt de parkeerdruk niet toe. Tevens kan worden vastgesteld dat op eigen terrein in voldoende parkeerplaatsen kan worden voorzien.

Conclusie

Verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.9 MER – beoordeling

De bij elk ruimtelijk plan uit te voeren m.e.r.-verantwoording houdt in dat nagegaan moet worden of er activiteiten plaatsvinden die negatieve effecten op het milieu kunnen hebben en die van een zodanige omvang kunnen zijn dat er aanleiding bestaat om de (uitgebreide) m.e.r.-procedure te doorlopen.

De grondslag hiervoor is vastgelegd in het Besluit m.e.r. (Besluit milieueffectrapportage). De drempelwaarden waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

De vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

- A. Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- B. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.-procedure.

Op basis van de uitkomsten in hoofdstuk 4 'Omgevingsaspecten' is inzichtelijk gemaakt dat mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet op voorhand zijn uit te sluiten. Zodoende heeft er een m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Samengevat is daaruit naar voren gekomen dat:

In de voorgenomen situatie is er sprake van een afname van de emissie van ammoniak. Door de gewijzigde veebezetting worden er nu dieren gehouden met een geuremissiefactor. Dit in tegenstelling tot de vergunde situatie. De omvang is echter dermate gering en de afstand tot omliggende geurgevoelige objecten dermate groot, dat er nauwelijks sprake is van geurbelasting op de omliggende milieugevoelige objecten.

Ook de emissie van fijnstof neemt hierdoor toe. Deze kan, door de geringe toename en de aanzienlijke afstand tot gevoelige objecten, als NIBM worden aangemerkt. De emissie van geluid gaat afnemen. Er zal sprake zijn van minder verkeersbewegingen van zwaar vrachtverkeer.

Conclusie

De voorgenomen situatie is getoetst aan de hand van relevante wet- en regelgeving. De voorgenomen activiteiten zullen niet leiden tot belangrijke nadelige effecten. Gelet hierop zijn er geen bijzondere omstandigheden die het uitvoeren van een MER noodzakelijk maken. De MER-beoordeling is toegevoegd in **bijlage 2**.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid van het plan

Wettelijk bestaat er de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheidsaspecten van een plan. In dat verband wordt er een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke- en de economische uitvoerbaarheid.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1.1 Vooroverleg

De initiatiefnemer heeft ten aanzien van dit initiatief vooroverleg gevoerd met de gemeente Westerkwartier. De gemeente heeft daarbij aangegeven positief tegenover het voornemen te staan. De gemeente wenst medewerking te verlenen aan het initiatief. Om toestemming te kunnen verlenen dient de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure gevolgd te worden.

Het wettelijk vooroverleg conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening heeft plaatsgevonden. Met de gegeven reacties vanuit onder andere de Provincie is rekening gehouden tijdens het opstellen van de definitieve versie van deze ruimtelijke onderbouwing.

5.1.2 Ter inzage

Het voornemen tot verlenen omgevingsvergunning is op 14 juni 2023 met bijbehorende documenten voor een periode van zes weken [ter inzage](#) gelegd. Tijdens deze termijn van zes weken kon eenieder zienswijzen indienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Het betreft een particulier initiatief. De kosten voor het opstellen van deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van initiatiefnemer. Voor wat betreft het verhalen van de eventuele planschade zal de gemeente initiatiefnemer een overeenkomst doen toekomen, op grond waarvan de kosten door de gemeente op initiatiefnemer verhaald kunnen worden.

Bijlagen

Bijlage 1a en 1b	milieu-/situatie- en ontwerptekening(en)
Bijlage 2a en 2b	V-Stacks berekening en M.E.R. beoordeling
Bijlage 3	rapportage bodemonderzoek (verkennend en aanvullend)
Bijlage 4	quicksan flora & fauna
Bijlage 5	voortoets stikstof
Bijlage 6	watertoets