

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

ZETHUISTERWEG 5, MARUM

Colofon

Ruimtelijke onderbouwing

Projectnummer: EX.15.1339

Versie: Definitief

Datum: 4 december 2019

Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan
Noordeinde 31
Meppel

Postbus 1033
7940 KA Meppel

Locatie

Zethuisterweg 5, Marum

Opdrachtgever

Zethuis Holsteins
De heer D. Boschma
Zethuisterweg 5
9363 VN Marum
T: 0594-642683

Contactpersoon

Age Sjoerd Dijkstra
T: 06 - 10 35 92 12
F: 088 - 488 2902
E: a.s.dijkstra@agrifirm.com

Uitvoerder

Carmen Tervoort

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.



Inhoudsopgave

Toelichting

INHOUDSOPGAVE	3
INLEIDING	4
BESCHRIJVING SITUATIE	5
1.1 AANLEIDING	5
1.2 GELDENDE BESTEMMINGSPANNEN	5
1.3 LIGGING PLANGEBIED	6
1.4 HET PROJECTVOORNEMEN	7
BELEIDSKADER	9
2.1 RIJKSBELEID	9
2.2 PROVINCIAAL BELEID	10
2.3 GEMEENTELIJK BELEID	13
RUIMTELIJKE EN MILIEUKUNDIGE ASPECTEN	14
3.1 VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	14
3.2 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	14
3.3 GEUR	15
3.4 INFRASTRUCTUUR	16
3.5 BODEMKWALITEIT	17
3.6 GELUID	17
3.7 LUCHTKWALITEIT	18
3.8 WATER	19
3.9 EXTERNE VEILIGHEID	20
3.10 ECOLOGIE	20
3.11 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	21
JURIDISCHE ASPECTEN	23
4.1 ALGEMEEN	23
4.2 VERBEELDING	23
UITVOERBAARHEID	24
5.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	24
5.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	24
5.3 PLANSCHADE	24
5.4 ANTERIEURE OVEREENKOMST	24
BIJLAGEN	25
BIJLAGE 1 MILIEUTEKENING	25
BIJLAGE 2 SITUATIESCHETSEN	25
BIJLAGE 3 WATERADVIES 'NOORDERZIJLVEST'	25
BIJLAGE 4 MEMO 'ZIENSWIJZE OMGEVINGSVERGUNNING ZETHUISTERWEG 5, MARUM'	25



Inleiding

Ruimtelijke onderbouwing

De heer Boschma, exploiteert aan de Zethuisterweg 5 te Marum een melkveehouderij. Deze locatie ligt circa 1,1 km ten noordwesten van de kern Marum. Het bedrijf beschikt naast de bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen over diverse kuilvoeropslagen en mestbassins.

Recentelijk is geconstateerd dat de aanwezige mestbassins en de kuilvoeropslagen niet geheel binnen de voor het bedrijfsperceel geldende bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2' zijn gelegen. De huidige situering is momenteel dan ook in strijd met de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Marum.

De aanleiding van de aanvraag is tweeledig, namelijk de afwijkende situering van de sleufvoersilo's en de mestbassin ten opzichte van het bestemmingsplan besluitvlak én doordat de oppervlakte van de mestbassins groter is dan 750 m² is, wordt het bedrijf ook voor wat betreft het onderdeel milieu omgevingsvergunningsplichtig.

De gemeente Marum heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan legalisatie van de bestaande sleufvoersilo's en mestbassins. Medewerking aan het plan is mogelijk middels het doorlopen van een projectafwijkingsbesluitprocedure (buitenplans afwijken onder de Wabo, artikel 2.12 onder 1a, sub 3).

Voorwaarde hierbij is dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Om dit te kunnen aantonen is een goede ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. De voorliggende onderbouwing geeft inzicht in de aanvaardbaarheid van het plan.

Leeswijzer

In het eerste hoofdstuk wordt de aanleiding en het projectvoornemen van de initiatiefnemer beschreven. Bovendien wordt in dit hoofdstuk ingegaan op fysiek ruimtelijke aspecten.

In het tweede hoofdstuk wordt het ruimtelijke beleid geanalyseerd. Vanuit rijksbeleid wordt via provinciaal beleid ingezoomd op het gemeentelijk beleid.

Het derde hoofdstuk gaat in de aanvaardbaarheid van het initiatief in milieuhygiënisch opzicht en voor wat betreft de relevante omgevingsaspecten.

Het document sluit af met een juridisch kader en maatschappelijke verantwoording. Het vierde en vijfde hoofdstuk behandelen de juridische respectievelijk maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

1

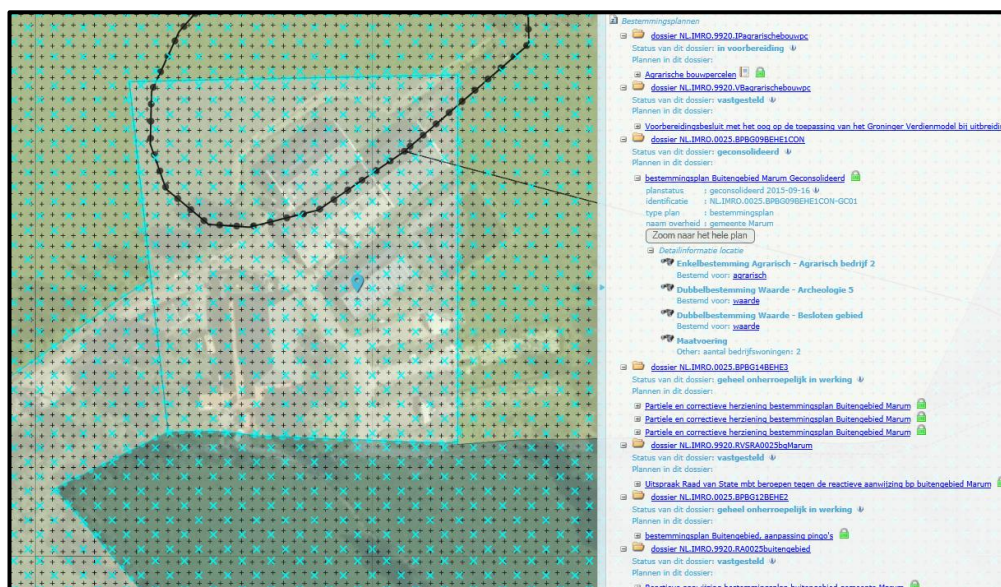
Beschrijving situatie

1.1 Aanleiding

De heer Boschma (hierna initiatiefnemer) runt een melkveehouderij aan de Zethuisterweg 5 in Marum. In de loop der jaren is het bedrijf in omvang gegroeid in dieraantallen. Als gevolg hiervan zijn ook de bedrijfsbebouwing en de benodigde voorzieningen meegegroeid. Recentelijk is geconstateerd dat de bestaande ruwvoeropslagen en mestbassins niet geheel binnen de agrarische bedrijfsbestemming liggen. Duidelijk is echter dat deze voorzieningen noodzakelijk zijn voor de agrarische bedrijfsvoering van de heer Boschma. Bovendien is de situering van de voorzieningen logischerwijs ontstaan nabij de bedrijfsbebouwing en in aansluiting op de aanwezige verkaveling. Verplaatsing naar een andere locatie binnen de agrarische bedrijfsbestemming is dan ook niet reëel en zorgt ruimtelijk gezien niet voor een verbeterde situatie. Op basis hiervan heeft de gemeente Marum aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan legalisatie.

1.2 Geldende bestemmingsplannen

Het geldend bestemmingsplan voor het plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied' dat is vastgesteld op 1 maart 2010. Het bedrijfsperceel heeft in dit plan de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2' toegekend gekregen. Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Besloten gebied' en een maatvoering 'aantal bedrijfswoningen: 2'. Zie onderstaand een uitsnede van de verbeelding ter plaatse.



Figuur 2: uitsnede verbeelding aan de Zethuisterweg 5 in Marum (bron:ruimtelijkeplannen.nl)

De gronden met de bestemming zijn voornamelijk bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf - met uitzondering van een boom- en/of, houtteelt- of fruitteeltbedrijf - met daarbijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouw zijnde, tuinen, erven en agrarische gronden.

Tevens van toepassing is het bestemmingsplan 'Partiële en correctieve herziening bestemmingsplan Buitengebied Marum'. Op basis van dit bestemmingsplan is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' aan de locatie toegekend. Voor deze gronden geldt dat bij bouwactiviteiten die betrekking hebben op grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1.000 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Zoals eerder benoemd zijn niet alle agrarische voorzieningen van het bedrijf binnen het bedrijfsbestemmingsvlak gelegen. Een deel van de voeropslagen en mestbassins liggen binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur'. De huidige situering van deze voorzieningen is dan ook niet in overeenstemming met de bestemmingsplanregels.

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied ligt ten noordwesten van de kern Marum, in het gehucht Zethuis. Zie ook de onderstaande luchtfoto van de omgeving (figuur 1).



Figuur 2: ligging plangebied in omgeving (bron: google maps)

In figuur 3 is nader ingezoomd op de projectlocatie.



Figuur 3: situatie plangebied uit omstreeks 2016 (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 **Het projectvoornemen**

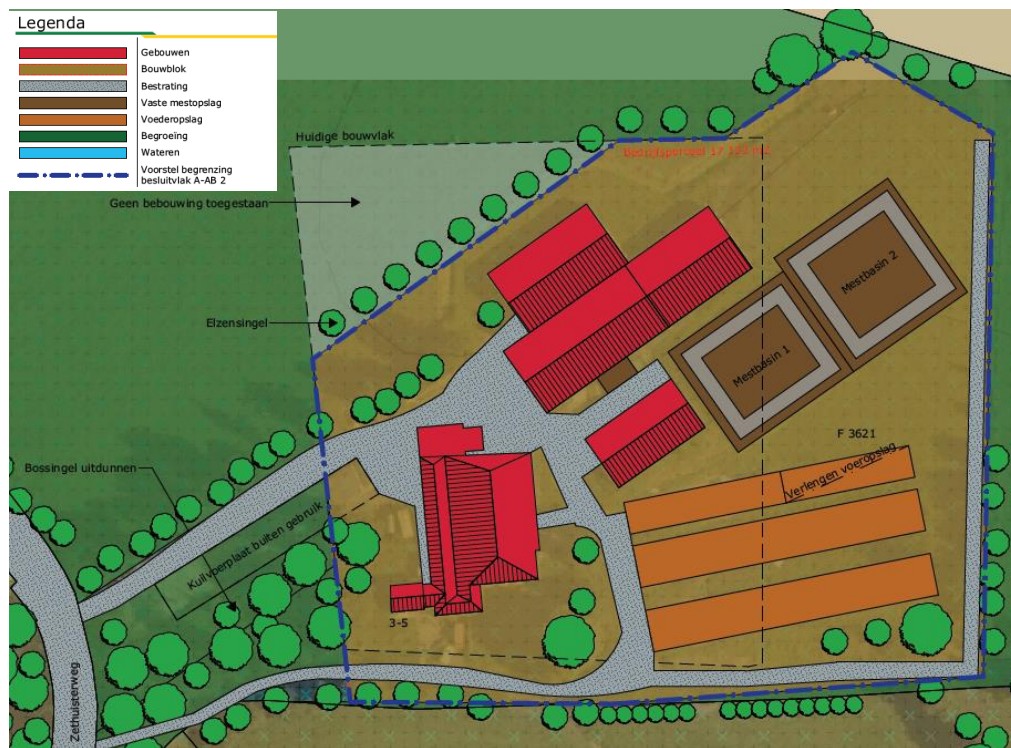
Het bestaande bedrijfsperceel aan de Zethuisterweg 5 bestaat uit twee bedrijfswoningen met aangebouwde schuur aan de zuidwestzijde, ten noordoosten hiervan ligt de (kleinere) jongveestal en ligboxen- en melkstal. Het bestaande melkveebedrijf houdt momenteel 120 melkkoeien met 80 stuks jongvee.



Figuur 4: situatieschets huidige bedrijfsperceel en bouwvlak met voorzieningen

Omliggend aan de bedrijfsbebouwing ligt ten westen een voeropslag en aan de zuidoostzijde een drietal voeropslagen en twee mestbassins. Deze liggen deels buiten

het agrarisch bouwvlak. De westelijk gelegen voeropslag zal buiten gebruik worden gesteld en geen onderdeel meer uitmaken van de bedrijfsvoering. De oostelijk gelegen voorzieningen worden meegenomen in het nieuwe besluitgebied om eventuele strijdigheid met het planologische kader op te lossen. Het nieuwe agrarische perceel blijft kleiner dan 2 hectare.



Figuur 5: situatieschets toekomstige situatie met tweede mestbassin en sleufsilo's zichtbaar

De situatieschets van de beoogde bedrijfsperceel is tevens opgenomen in **bijlage 2**. Voor het projectgebied geldt dat het bedrijfsperceel reeds omgeven is door beplantingstructuren. Aan de zijde van de Zethuisterweg ligt een erfbos en omliggend aan het perceel liggen meerdere houtwallen. De locatie ligt in besloten gebied (houtwallenlandschap). Aan de noordzijde en de zuidoostzijde van het perceel worden twee elzensingels aangebracht. Op deze manier wordt het perceel landschappelijk ingepast.

2

Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijke beleid geanalyseerd, voor zover van belang voor het initiatief. Vanuit rijksbeleid wordt ingezoomd op het regionale en lokale beleid ten aanzien van de melkveehouderij en 'haar' uitbreidingsmogelijkheden.

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig is het hoofdthema van de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte welke op 13 maart 2012 is vastgesteld. Door decentralisatie en selectievere inzet van rijksbeleid wordt bestuursdrukte voorkomen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk.

Het Rijk benoemt drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028);

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Daarnaast benoemt het Rijk dertien nationale belangen waarvoor het Rijk verantwoordelijk is en resultaat wil boeken.

- Excellente ruimtelijk-economische structuur;
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en -transitie;
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- Efficiënt gebruik van de ondergrond;
- Robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen;
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem;
- Instandhouden van het wegen, spoorwegen en vaarwegen;
- Verbeteren van de milieukwaliteit en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoutwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Een aantal van bovenstaande punten zijn van indirecte toepassing op de gewenste ontwikkeling. In dit kader kan worden genoemd: een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij het ruimtelijke besluit. Deze punten vormen de toetsingscriteria met

betrekking tot de vraag hoe de gewenste ontwikkeling zich verhoudt tot de overige functies en waarden.

Delen van de structuurvisie die de nationale ruimtelijke belangen borgen en die juridische doorwerking behoeven, zijn uitgewerkt in een algemene maatregel van bestuur, het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarin rijksregels ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn verzameld, een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat onder andere om de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen.

Het Rijk gaat er vanuit dat de nationale ruimtelijke belangen die via wet- en regelgeving opgedragen worden aan de andere overheden goed door hen worden behartigd. Het nieuwe Rijkstoezicht in de ruimtelijke ordening richt zich op het toezicht achteraf. Wanneer rijksdoelen en nationale belangen raken aan regionale opgaven, vraagt dit om heldere taakverdeling en samenwerkingsafspraken tussen de betrokken overheden. Waar het Barro bepalingen bevat gericht op gemeentelijke bestemmingsplannen gaat het Rijk er vanuit dat deze doorwerking krijgen.

Het Rijk zal tijdens het opstellen en vaststellen van bestemmingsplannen dan ook niet toetsen op een correcte doorwerking van nationale belangen. Daarnaast blijft het Rijk opkomen voor zijn directe belangen bij gemeentelijke en provinciale plannen vanuit de rol van weg- en waterbeheerder (Rijkswaterstaat), eigenaar van defensie terreinen (ministerie van Defensie) en voor projecten in het kader van de rijkscoördinatieregeling rond rijksinpassingsplannen op het terrein van de energie-infrastructuur (het ministerie van EL&I).

Conclusie

Het Barro bevat geen relevante regels die invloed uitoefenen op het onderhavige plan.

2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie 2016-2020 en Omgevingsverordening 2016

Op 1 juni 2016 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie 2016-2020 vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de integrale lange termijnvisie van de provincie op de fysieke leefomgeving. Uit de Omgevingsvisie van de provincie Groningen vloeien richtlijnen en voorschriften voort, die zijn vastgelegd in de provinciale Omgevingsverordening.

In de Omgevingsvisie heeft de provincie al het provinciale beleid dat op een of andere manier raakt aan de fysieke leefomgeving geformuleerd en geordend in vijf samenhangende thema's en elf provinciale 'belangen'. Voor de ontwikkeling in deze onderbouwing is dat het thema 'ruimte' met de daar bijbehorende belangen 'ruimtelijke kwaliteit' en 'vitale landbouw'.

Ruimtelijke kwaliteit

De provincie streeft naar een zo hoog mogelijke ruimtelijke kwaliteit. Ruimtelijke kwaliteit wordt bepaald door de mate waarin binnen een gebied de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde in onderlinge verhouding geoptimaliseerd zijn. In het beleid wordt onderscheid gemaakt tussen stedelijk gebied en buitengebied. Dit

projectgebied ligt in het buitengebied. Onder het buitengebied verstaat de provincie die gebieden die buiten stedelijke gebieden liggen en een overwegend agrarische-, natuur- en recreatieve functie hebben. De inrichting van het buitengebied moet vitaal en duurzaam zijn. Daarnaast is zuinig ruimtegebruik een belangrijk uitgangspunt.

Artikel 2.8 van de verordening bepaalt dat in de toelichting van een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf moet bevatten waarin wordt aangegeven op welke manier rekening wordt gehouden met ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied, de bestaande stedenbouwkundige en de cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten van het gebied. Ook moet rekening worden gehouden met de inpassing van de mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkeling. Onder de paragraaf projectvoornemen is de erfinrichting beschreven, hierbij wordt ook ingegaan op het aspect ruimtelijke kwaliteit.

Vitale landbouw

De meeste Groningse landbouwbedrijven zijn akkerbouw- en melkveehouderijbedrijven. De provincie wil, waar dat goed in te passen is, schaalvergroting van deze bedrijven mogelijk maken en een ontwikkeling naar een duurzame landbouw stimuleren. Het beleid voor agrarische bouwpercelen geldt voor akkerbouw-, melkveehouderij- en intensieve veehouderijbedrijven, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald.

De provincie wil versnippering en verstening van het landelijk gebied van Groningen voorkomen door alleen agrarische bedrijfsbebouwing en voorzieningen voor agrarische bedrijvigheid in beginsel te laten concentreren binnen in het bestemmingsplan aangewezen agrarische bouwperceel. Voor voorliggend project geldt dat de voorzieningen deels buiten het bouwvlak liggen.

Echter kan een uitzondering gemaakt worden als er geen mogelijkheid is om de voorzieningen binnen het bestaande agrarisch bouwperceel te leggen. Artikel 2.26.7 stelt voorwaarden voor voorzieningen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering buiten het agrarisch bouwperceel. Deze zijn onderstaand weergegeven:

Een ruimtelijk plan kan voorzien in de oprichting van voorzieningen voor mestopslag en voor opslag van veevoer buiten het agrarisch bouwperceel, op voorwaarde dat is geborgd dat een omgevingsvergunning alleen kan worden verleend als:

1. objectief wordt aangetoond dat de voorzieningen voor mestopslag en voor opslag van veevoer buiten het bouwperceel op grond van ruimtelijke of milieuhygiënische belemmeringen noodzakelijk is, en;
2. de voorzieningen voor mestopslag en voor opslag van veevoer zoveel mogelijk aansluiten op bebouwing binnen het agrarisch bouwperceel, waarbij een afstand van 25 meter van de grens van het agrarisch bouwperceel niet mag worden overschreden; en
3. andere ruimtelijk relevante belangen niet onevenredig worden geschaad; en
4. over de landschappelijke aanvaardbaarheid en de wijze van inpassing van de voorzieningen voor mestopslag en voor opslag van veevoer advies wordt ingewonnen bij een onafhankelijke of een bij de gemeente werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur; en
5. de nakoming van eventueel te stellen voorwaarden aan de landschappelijke inpassing van de voorzieningen voor mestopslag en voor opslag van veevoer aansluitend op het agrarisch bouwperceel, wordt geborgd in de vorm van een voorwaardelijke verplichting of voorwaarde bij de omgevingsvergunning;

Sub 1.

De voorzieningen voor mestopslag en opslag van veevoeder zijn reeds aan de oostzijde van het bedrijfsperceel aangelegd. Dit komt voort uit het feit de ruimte binnen het bouwvlak gescheiden wordt van de overige bebouwing door een kavelsloot. Het passeren of dempen van deze kavelsloot is zowel vanuit ruimtelijk als milieuhygienisch oogpunt niet wenselijk. Het realiseren van de voorzieningen buiten het bouwperceel is dan ook noodzakelijk.

Sub 2.

De drie veevoeropslagen en de twee mestbassins aan de oostzijde van het agrarisch bouwperceel liggen op een afstand van ongeveer 40 meter van de grens van het huidige agrarische bouwperceel. Er wordt hiermee niet voldaan aan de gestelde voorwaarde, maar deze grotere afstand is nodig vanwege de bedrijfsvoering en is zoveel mogelijk in aansluiting op de bestaande erfopzet gerealiseerd. De voeropslag aan de westzijde ligt op ongeveer 30 meter van het agrarisch bouwperceel, maar deze wordt buiten gebruik gesteld. (zie voor een nadere motivering de Memo 'zienswijze omgevingsvergunning Zethuisterweg 5, Marum'.

Sub 3.

Andere ruimtelijk relevante belangen worden niet geschaad door het voornemen. Hiertoe wordt ook nader ingegaan op de omgevingsaspecten in Hoofdstuk 3, waarin de milieuaspecten en ruimtelijke aspecten zijn benoemd en getoetst.

Sub 4.

Het projectgebied is reeds omgeven door groenstructuren. Het bedrijfsperceel valt binnen deze groenstructuren en tast deze niet aan. Aan de noordzijde en de zuidoostzijde van het perceel worden twee elzensingels aangebracht. Tevens wordt de bossingel aan de westzijde uitgedund en gekapt. Op deze manier wordt het perceel landschappelijk ingepast. Deze landschappelijke inpassing van dit projectgebied is afgestemd met de provincie.

Sub 5.

Het borgen van voorwaarden is mogelijk op basis van de omgevingsvergunning.

Zienswijze

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbesluit heeft de provincie Groningen van de gelegenheid gebruik gemaakt om een zienswijze in te dienen. Deze is door de provincie Groningen ingediend op 26 november 2018 middels documentnummer 2018-078776. In de memo betreffende de zienswijze is hierop gereageerd. Naar aanleiding van deze zienswijze zijn meerdere gesprekken gevoerd met de provincie om te komen tot een goede invulling van dit projectgebied. De memo is als bijlage toegevoegd bij de onderbouwing.

Conclusie

Het initiatief kan onder voorwaarden worden toegestaan.

2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Marum – kiezen voor Kansen

De gemeenteraad van Marum heeft op 1 maart 2010 de structuurvisie Marum vastgesteld. Deze structuurvisie is opgesteld als beleidskader voor de komende 10 tot 15 jaar. De visie gaat in op kwesties als hoe de gemeente om wil gaan met de bestaande waarden, welke waarden worden versterkt en hoe kansen kunnen worden verzilverd voor de gemeente Marum. Ook kiest de gemeente Marum in de structuurvisie ervoor bepaalde sterke punten verder te ontwikkelen en zo het profiel van de gemeente te versterken.

In de structuurvisie wordt meermaals aangehaald dat Marum van oorsprong een landbouwgemeente is. Hierbij wordt opgemerkt dat de agrarische bedrijven ondanks de schaalvergroting in de sector door het kleinschalige landschap van de gemeente in omvang beperkt zijn gebleven. De structuurvisie benoemt geen specifieke aspecten voor wat betreft ontwikkelingen in landbouw.

3

Ruimtelijke en milieukundige aspecten

In dit hoofdstuk worden de planologische en milieukundige aspecten besproken. Milieuaspecten worden weliswaar geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden. Per milieukundig aspect wordt nagegaan of er ruimtelijk gezien problemen of hinder wordt verwacht.

3.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmerplichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, nagaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Toetsing aan de drempelwaarden uit het Besluit mer

In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D14) is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren opgenomen. Voor koeien geldt een drempelwaarde van 200 melk- of kalfkoeien of 340 stuks vrouwelijk jongvee. Als combinatie geldt een drempelwaarde van 340 melk- of kalfkoeien en vrouwelijk jongvee.

Door middel van het planvoornemen worden geen wijzigingen aangebracht in het aantal dieren. Er is dan ook geen sprake van een toename ten opzichte van de drempelwaarde. Daarnaast is de bouw van een mestbassin geen activiteit die in bijlage C en/of D worden genoemd. In het kader van het Besluit m.e.r. is voor de beoogde ontwikkeling dan ook geen sprake van een directe mer(boordelings)-plicht.

3.2 Bedrijven en milieuzonering

In een ruimtelijke onderbouwing bij een buitenplanse omgevingsvergunning is het gebruikelijk dat er getoetst wordt aan de richtafstanden, genoemd in de VNG-uitgave “Bedrijven en milieuzonering”.

Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;

- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het planologisch regime mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/buitengebied' dan wel 'gemengd gebied'. In het voorliggende geval is er sprake van het omgevingstype 'rustige woonwijk/buitengebied'. In figuur 6 zijn de richtafstanden weergegeven.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Figuur 6: Richtafstanden VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering

Voor het bedrijf van initiatiefnemers is de activiteit 'Akker-en/of tuinbouw in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief)' aangehouden. Op basis van deze activiteit gelden richtafstanden van 30 m voor stof en geluid. In onderhavig geval is de dichtstbijzijnde milieugevoelige functie de bedrijfswoning aan de Zethuisterweg 6. De onderlinge afstand tussen het bedrijfsperceel aan de Zethuisterweg 5 en deze bedrijfswoning bedraagt circa 80 m en wordt door het voornemen niet verkleind. Voor het overige liggen er geen milieugevoelige objecten in de directe omgeving.

Met betrekking tot het aspect geur gelden wettelijk aan te houden afstanden dan wel berekende geuremmisiecontrouren. Voor wat betreft het aspect 'Geur wordt daarom verwezen naar paragraaf 3.3. Voor het aspect milieuzonering is sprake van een aanvaardbare situatie.

3.3 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft vaste afstanden of normen

voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning of een bedrijfswoning).

Binnen de inrichting worden enkel diersoorten gehuisvest waarvoor op grond van de Wgv vaste afstanden gelden. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen;
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het meest in de nabijheid gelegen geurgevoelige object – zoals in 3.2 eveneens aangegeven – betreft de woning aan Zethuisterweg 6. De afstand tussen het bouwvlak van het onderhavige agrarische bedrijf en de bedrijfswoning bedraagt circa 80 meter. Deze afstand wordt door middel van dit voornemen niet verkleind.

In de Wet geurhinder en veehouderij zijn geen normen gesteld voor de afstand van mestsilos tot geurgevoelige objecten. Vanwege de grote afstand van de voorzieningen tot het dichtstbijzijnde geurgevoelige object aan de Zethuisterweg 6 (circa 150 meter), zijn de ruimtelijke effecten op de omgeving verwaarloosbaar.

Conclusie met betrekking tot geurhinder

Voor het houden van melkrundvee gelden vaste afstanden (50 meter landelijk) waaraan wordt voldaan. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.4 Infrastructuur

Verkeersinfrastructuur

Ter plaatse is een bestaande ontsluiting op de Zethuisterweg aanwezig. Het uitoefenen van de huidige melkrundveehouderij zorgt voor vervoersbewegingen van en naar het perceel. De vervoersbewegingen hebben betrekking op de aanvoer van met name mengvoer en foerage en de afvoer van met name, melk (rijdende melk ontvangst (RMO) en vee. Door de uitbreiding van de bij de inrichting behorende voorzieningen op zichzelf zullen de vervoersbewegingen van en naar het perceel niet toenemen. De verkeersbewegingen zijn namelijk vooral afhankelijk van het aantal dieren. Het aantal dieren wijzigt niet als gevolg van het voornemen. Het voornemen voorziet dan ook niet in een dusdanige aantasting van de verkeersstructuur. De huidige verkeersafwikkeling volstaat.

Technische infrastructuur

Binnen het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de voorgestane ontwikkeling binnen het plangebied.

Conclusie met betrekking tot infrastructuur

Het initiatief is in relatie tot de aanwezige infrastructuur aanvaardbaar.

3.5 Bodemkwaliteit

Voor de aangevraagde situatie vindt er geen uitbreiding plaats ten aanzien van bodembedreigende processen. Hierbij kunnen worden genoemd; de opslag van mest, ruwvoer en krachtvoer. In het kader van de omgevingsvergunning zijn en worden er in de voorschriften bodembeschermende maatregelen opgenomen.

Bij het opstellen van een bestemmingsplan, *een wijziging daarvan* of een ontheffing moet, ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening, worden onderzocht of bodemverontreiniging de voorgenomen bestemming niet onmogelijk maakt of belemmert. Als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening moet tenminste middels een historisch onderzoek (HO) worden onderzocht of eventuele bodemverontreiniging een belemmering vormt. In sommige gevallen kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken. Indien een vermoeden van verontreiniging bestaat of het HO hiertoe aanleiding geeft, dient een daadwerkelijk bodemonderzoek NEN 5740 te worden uitgevoerd.

Een bodemonderzoek wordt tevens noodzakelijk geacht bij een eventueel aan te vragen bouwvergunning. Hiervan kan worden afgeweken als het gewenste bouwwerk niet bestemd is als verblijfsgebied (> 2h/dag).

Het plangebied waarop de uitbreiding is voorzien, is in gebruik als landbouwgrond. Buiten de gebruikelijke bodembewerkende activiteiten hebben er binnen het plangebied waarop de uitbreiding is voorzien geen bodemverontreinigende bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden. Op grond hiervan is dan ook geen bodemverontreiniging te verwachten.

Conclusie met betrekking bodemkwaliteit

De verwachte bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Dit gezien de huidige bestemming van het perceel en de bedrijfsactiviteiten.

3.6 Geluid

Bestemmingen die als geluidsbron c.q. hinderbron kunnen functioneren, kunnen onderverdeeld worden in geluidsbronnen in het kader van de Wgh en geluidsbronnen in meer algemeen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In de Wro wordt geen lijst van geluidsbronnen gegeven, het leidmotief is "een goede ruimtelijke ordening". Naast de geluidsbronnen uit de Wgh zullen onder de Wro meer bestemmingen in het voorkomende geval als geluidsbron beschouwd dienen te worden.

De VNG-brochure "bedrijven en milieuzonering" is hierbij een belangrijk hulpmiddel. Wordt aan de richtwaarden van deze brochure voldaan dan kan worden aangenomen dat het akoestisch klimaat bij de bestaande geluidsgevoelige bestemming(en) voldoende is en dat het bedrijf zich daar kan vestigen zonder vergaande voorschriften in het milieuspoor. Er moet in de akoestische beschouwing worden uitgegaan van wat binnen de nieuwe bestemming redelijkerwijs akoestisch mogelijk is en niet van een eventuele vergunningsaanvraag.

De melkveehouderij valt onder de categorie 'Akker-en/of tuinbouw in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief)'. Voor deze categorie geldt een richtafstand van 30 meter voor het milieuaspect 'geluid'. De afstand vanaf de inrichting

tot de meest nabij gelegen gevoelige bestemming bedraagt meer dan 30 meter. Er wordt voldaan aan de richtafstand.

Conclusie met betrekking tot geluid

De ontwikkeling voorziet niet in het toevoegen van een milieugevoelige functie. Tevens vindt de uitbreiding van de voorzieningen niet plaats op een locatie dicht bij omliggende milieugevoelige functies. Het initiatief wordt met betrekking tot het aspect geluid aanvaardbaar geacht.

3.7 Luchtkwaliteit

In het kader van ruimtelijke inpassing bij bestemmingsplan procedures dient rekening gehouden te worden met (fijn)stof. De VNG-brochure “bedrijven en milieuzonering” is hierbij een belangrijk hulpmiddel. De brochure bevat lijsten met richtafstanden voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten, waaronder stof. Bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het betreft ‘gemiddeld’ moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- De richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen ‘rustige woonwijk’ en ‘rustig buitengebied’;
- De richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- Bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten, kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming (bouwvlak) en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen.

De uitstoot van schadelijke stoffen naar de lucht is niet te vertalen in een richtafstand. Toch kan de uitstoot van schadelijke stoffen in planologisch opzicht relevant zijn.

De melkrundveehouderij valt onder de ‘Akker-en/of tuinbouw in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief)’. Voor deze categorie geldt een richtafstand van 30 meter voor het milieuaspect ‘stof’. Aan deze richtafstand wordt vanuit de grens van het bouwvlak tot aan een gevoelige bestemming (bv: wonen) voldaan.

Wet Luchtkwaliteit 2007

De Wet Luchtkwaliteit 2007 (Wlk 2007) vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij omgevingsvergunningen. In de Wet Luchtkwaliteit worden wettelijke luchtkwaliteitsnormen genoemd van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxiden (NO_2 en NO_x (als NO_2)), koolmonoxide (CO), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2) en lood (Pb). Volgens het besluit dient rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor deze stoffen.

Vanwege hoge achtergrondconcentraties bestaat er een kans dat voor PM_{10} (24-uurgemiddelden) en, in mindere mate, NO_2 de grenswaarden in delen van Nederland worden overschreden. Indien een inrichting PM_{10} emitteert, is het noodzakelijk dat de bijdrage van deze inrichting aan de achtergrondniveaus inzichtelijk wordt gemaakt. De stof NO_2 komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen.

De concentratie van de overige stoffen koolmonoxide (CO), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb) in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit 2007.

Besluit Niet In Betekende Mate (NIBM)

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het Besluit NIBM, legt vast wanneer de onderzoekslocatie niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat de onderzoekslocatie een toename van de concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de *jaargemiddelde* concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂. Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is het project in betekende mate (IBM).

Als de activiteit binnen de onderzoeklocatie niet leidt tot een toename groter dan 3% voor zowel NO₂ als PM₁₀, dan vindt geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats.

Conclusie met betrekking tot luchtkwaliteit

Het initiatief wordt met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit aanvaardbaar geacht.

3.8 Water

Bij de watertoets gaat het om het van meet af aan meenemen van water in de ruimtelijke plan- en besluitvorming. Daarvoor is overleg nodig met de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium.

De werking van de Watertoets is uitgebreid beschreven in de Bestuurlijke Notitie Watertoets en de nadere toelichting in de Handreiking die in oktober 2001 zijn vastgesteld in het bestuurlijk overleg Waterbeleid 21ste eeuw.

Per 1 november 2003 is een wijziging op het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) van kracht waarmee de watertoets ook wettelijk verankerd is. Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Een dergelijke waterparagraaf is bijvoorbeeld opgenomen in de toelichting bij een regionaal structuurplan, een gemeentelijk structuurplan, een bestemmingsplan en bij de ruimtelijke onderbouwing bij vrijstelling procedures. Deze verplichting vloeit voort uit het Besluit tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985, dat op 3 juli 2003 is vastgesteld. Een waterparagraaf wordt niet voorgeschreven voor ruimtelijke plannen van het Rijk.

Het plan dient te voldoen aan het beleid het waterschap 'Noorderzijlvest' ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen. Via www.dewatertoets.nl is getoetst of de gewenste ontwikkeling invloed heeft op de waterhuishouding. Op basis van de watertoets is de normale procedure van toepassing.

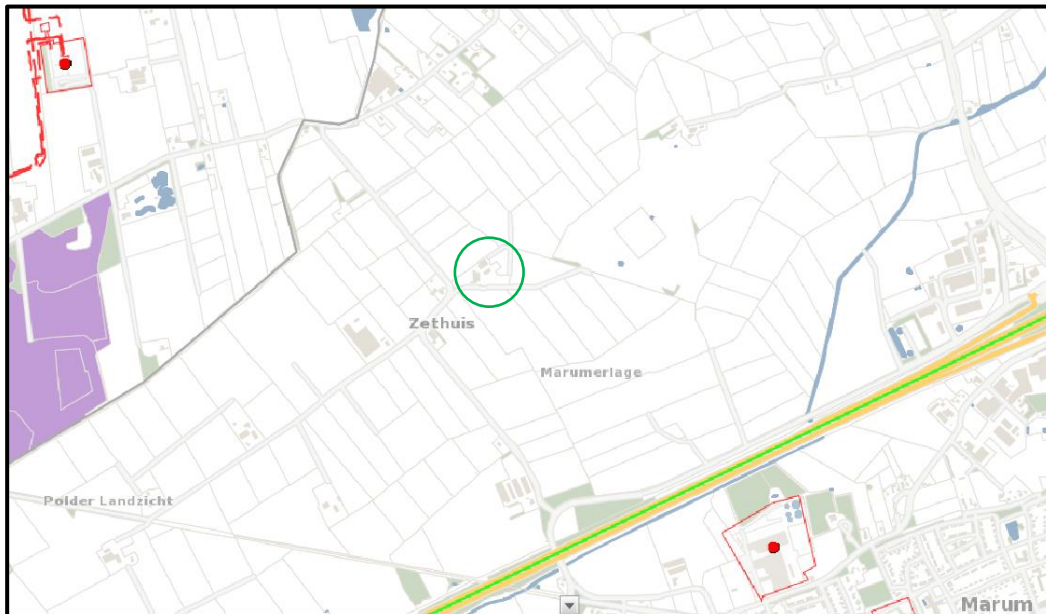
In onderhavig geval betreft de uitbreiding enkel de uitbreiding van agrarische voorzieningen. Omliggend aan deze voorzieningen blijft infiltratie mogelijk. De uitkomst van de watertoets is toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing als **bijlage 4**.

Conclusie m.b.t. water:

Alle aspecten rondom water vormen geen belemmering voor onderliggend plan.

3.9 Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen zijn 27 oktober 2004 in werking getreden. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Gemeenten, provincies en Rijk zijn vanaf 30 maart 2007 verplicht de risico's van gevaarlijke stoffen te registreren. De gegevens vormen de basis voor risicokaarten die geraadpleegd kunnen worden op de website www.risicokaart.nl.



Figuur 7: uitsnede risicokaart met projectgebied omcirkeld

In de omgeving van het plangebied zijn binnen een straal van 1,1 km geen risicovolle inrichtingen gelegen. Er wordt als gevolg van het voornemen bovendien geen risicovolle inrichting opgericht.

In het kader van externe veiligheid is iedere werklocatie waar mensen werken een beperkt kwetsbaar object. Realisatie van een veestal mag dus niet binnen de risicoafstand van een risicovolle bron worden gerealiseerd (zonder maatregelen). Binnen het plangebied is wel een bedrijfswoning aanwezig, het betreft echter een bestaande woning. De bouw en gebruiksmogelijkheden m.b.t. bedrijfswoning veranderen niet als gevolg van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Omdat daarnaast het groepsrisico niet verandert (personen dichtheid veranderd niet) vormt het aspect externe veiligheid geen knelpunt voor de gewenste ontwikkeling.

3.10 Ecologie

Per 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming (Natuurwet) voorziet in vereenvoudigde regels ter bescherming van

de natuur, in decentralisatie van bevoegdheden naar provincies en in een goede aansluiting op het omgevingsrecht. Er wordt beter aangesloten op de Europese regelgeving en er wordt een duidelijker onderscheid gemaakt tussen soorten die Europees beschermd zijn en nationaal beschermde soorten.

De Wet natuurbescherming is, door de samenvoeging van de wetten, zowel gericht op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming bepaalt dat nieuwe of uitbreidingen van bestaande economische activiteiten moeten worden getoetst op hun effect op de Natura 2000-gebieden. De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden (Bakkeveense duinen en Leekstermeergebied) liggen op geruime afstand van het projectgebied. Gezien de aard van voorliggend plan is geen sprake van een effect op de Natura 2000-gebieden. Daarnaast ligt het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland, maar is wel aangrenzend aan NNN-gebied. Door de ontwikkelingen worden echter geen wezenlijke kenmerken en waarden aangetast van de groenstructuur. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is bovendien lokaal. De planvorming heeft verder geen invloed op planologische beschermde gebieden.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten', die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

In onderhavig geval betreft de uitbreiding enkel de uitbreiding van agrarische voorzieningen. De locatie van de voorzieningen is open terrein in de vorm van grasland. Deze locatie betreft een monocultuur van Engels raaigras, welke op regelmatige basis onderhouden wordt. Het plangebied wordt op basis hiervan niet beschouwd als een geschikt leefgebied voor beschermde soorten. Bovendien ligt in dit gebied geen groenstructuren zoals houtwallen of bomenrijen welke mogelijk aangetast worden. Een onderzoek naar eventueel aanwezige beschermde flora en fauna wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Conclusie met betrekking tot natuur

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect natuur geen belemmeringen zijn voor de planvorming.

3.11 Archeologie en Cultuurhistorie

Nederland heeft in 1992 het verdrag van Malta ondertekend. Het verdrag van Malta heeft als doel het archeologisch erfgoed in de bodem beter te beschermen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn dient er een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd, voordat er bodemingrepen plaatsvinden.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden ter vervanging van de Monumentenwet 1988. Een deel van de monumentenwet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2019 in werking

treedt. Tot die tijd blijven deze onderdelen van de Monumtenwet 1988 gelden als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet.

Gemeenten hebben een archeologische zorgplicht en initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord zijn verplicht rekening te houden met de archeologische relictten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

Toetsing

De gemeenten in het Westerkwartier hebben gezamenlijk een onderzoek gedaan naar de archeologische (verwachtings)waarden in het gebied (Archeologie en Cultuurhistorie in de Westerkwartiergemeenten Grootegast, Marum, Leek, Zuidhorn, Vestigia, Amersfoort, 28-03-2013). Op grond van dit onderzoek is een archeologische verwachtingenkaart en een archeologische beleidsadvieskaart gemaakt. Op basis van dit beleid zijn in het bestemmingsplan 'Partiële en correctieve herziening bestemmingsplan Buitengebied Marum' dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' opgenomen.

Voor de locatie van de sleufsilos en mestbassin gelden de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5: en 'Waarde – Archeologie 6'. Bij bodemingrepen groter dan 1.000 m² respectievelijk 5.000 m² is archeologisch onderzoek vereist. Deze ontwikkeling voorziet slechts in een ingreep van circa 1000 m², welke dus ook deels in 'Waarde – Archeologie 6' valt en daarmee niet de drempelwaarde voor archeologisch onderzoek overschrijdt.

Conclusie

Het project is uitvoerbaar voor het aspect archeologie.

Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988 (die nog geldt als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet). Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

Het projectgebied ligt voor zover inzichtelijk niet in of nabij een gebied met cultuurhistorische waarde. Daarnaast is in de nabije omgeving ook geen bebouwing aangeduid als cultuurhistorisch waardevol. Het is niet noodzakelijk om nadere eisen vanuit oogpunt van cultuurhistorische waarden te stellen.

Conclusie

Het initiatief is aanvaardbaar op het gebied van archeologie en cultuurhistorie. De bedrijfsuitbreiding wordt netjes ingepast binnen het landschap.

4

Juridische aspecten

4.1 **Algemeen**

De bouw van de voorzieningen is slechts mogelijk wanneer een procedure voor het buitenplans afwijken van een bestemmingsplan ex artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 3° (een omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouw) doorlopen wordt. Dit besluit dient te worden vergezeld van een goede ruimtelijke onderbouw.

Bij de voorbereiding van het buitenplans afwijken wordt overleg gepleegd met de besturen van de betrokken gemeente en waterschappen en met die diensten van de provincie en Rijk die betrokken zijn met de zorg van de ruimtelijke ordening of behartigd met de belangen welke in het geding zijn (artikel 3:6 Awb van overeenkomstige toepassing).

4.2 **Verbeelding**

De ruimtelijke onderbouw voorziet in een besluitvlak (de geometrische plaatsbepaling) van het project. Hiermee wordt het realiseren van de nieuwe voorzieningen planologisch-juridisch mogelijk gemaakt. Het onderliggende bestemmingsregime blijft naast hetgeen met het onderhavige plan wordt mogelijk gemaakt onverkort van toepassing.

5

Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een project. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er bestaan op voorhand geen belemmeringen voor het verlenen van medewerking aan de beschreven ontwikkeling, door het doorlopen van een procedure ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo.

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de ontwikkeling voorgelegd aan de betrokken overlegpartners. De ontwerpbeschikking van de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken wordt daarna gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Een ieder wordt zo in de gelegenheid gesteld om zienswijzen tegen het initiatief kenbaar te maken. De ingekomen zienswijzen worden door de gemeente beantwoord en meegewogen in de besluitvorming over het verlenen van de omgevingsvergunning. Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid voor beroep en hoger beroep. Het op goede manier doorlopen van de genoemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Voorliggend plan is een particulier initiatief. De kosten voor de realisatie van het plan alsmede de kosten voor de ruimtelijke procedure komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer.

5.3 Planschade

Bij een projectafwijkingbesluit ten opzichte van het vigerende planologische regime, kan een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden ingediend.

Het planschaderisico wat ontstaat met dit project, zal voor de gemeente worden afgedekt door de anterieure overeenkomst. De kans dat er planschade ontstaat is naar verwachting nihil, omdat het slechts om het realiseren van agrarische voorzieningen gaat.

5.4 Anterieure overeenkomst

Ten behoeve van het plan wordt een anterieure overeenkomst gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer. Het kostenverhaal wordt derhalve 'anderszins' verzekerd. Een exploitatieplan is niet noodzakelijk.



Bijlagen

Bijlage 1 Milieutekening

Bijlage 2 Situatieschetsen

Bijlage 3 Wateradvies 'Noorderzijlvest'

Bijlage 4 Memo 'Zienswijze omgevingsvergunning
Zethuisterweg 5, Marum'