

Zuidhorn, De Nieuwe Gast

QuickScan



JM ecologie b.v., 2022

QuickScan Zuidhorn, De Nieuwe Gast

Ecologische beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming

Rapportnummer

R22.106

Status

0.3 (concept)

Datum

26-07-2022

Opdrachtgever

Rho Adviseurs
Druifstreek 72-C
8911 LH Leeuwarden

Auteur

Corine Bos

Controle

Jildou Dekker

Voorpagina

Plangebied

Te citeren als

Bos, C., 2022. QuickScan Zuidhorn, De Nieuwe Gast; Ecologische beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport R22.106. JM ecologie b.v., Gorredijk.

JM ecologie b.v.

Leitswei 12
8401 CL Gorredijk

Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Globale ligging	2
1.3	Structuur natuurwetgeving in Nederland	3
1.4	Scope van de QuickScan	4
1.5	Werkwijze	5
2	Beschrijving locatie en ingreep	6
2.1	Locatie.....	6
2.2	Ingreep.....	9
3	Resultaten veldbezoek en bureaustudie	11
3.1	Vogels.....	11
3.2	Vleermuizen	13
3.3	Overige zoogdieren.....	14
3.4	Amfibieën.....	16
3.5	Dagvlinders	17
3.6	Vissen.....	17
3.7	Overige fauna.....	17
3.8	Vaatplanten	18
4	Effecten en gevolgen.....	19
4.1	Overzicht beschermde soorten.....	19
4.2	Effecten op de in het plangebied (mogelijk) aanwezige flora en fauna	19
5	Mitigerende maatregelen	22
5.1	Jaarrond beschermde nesten; nader onderzoek	22
5.2	Algemene broedvogels; mitigatie	23
5.3	Vleermuizen; nader onderzoek en mitigatie	23
5.4	Steenmarter; nader onderzoek.....	24
5.5	Alpenwatersalamander en poelkikker; mitigatie/nader onderzoek.....	25
5.6	Grote vos; mitigatie/nader onderzoek	25
5.7	Grote modderkruiper; mitigatie/nader onderzoek	26
6	Conclusie.....	27
	Geraadpleegde bronnen.....	28

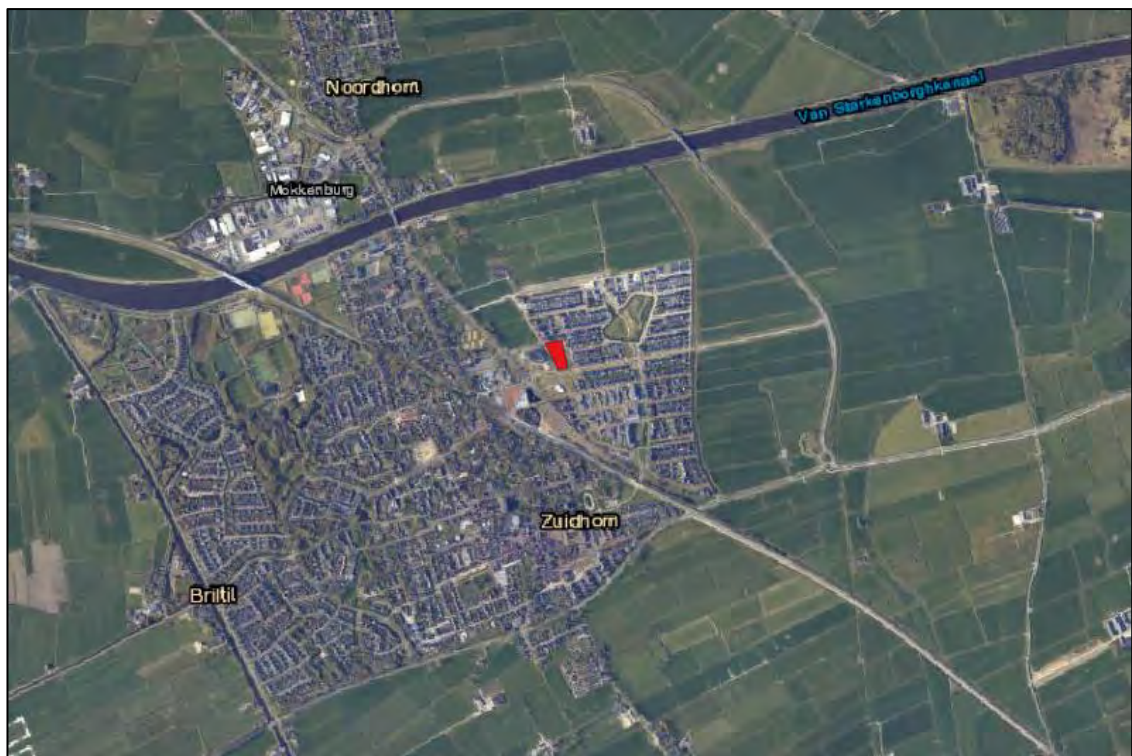
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Rho Adviseurs heeft ecologisch adviesbureau JM ecologie b.v. een QuickScan uitgevoerd op een Iwema-locatie gelegen langs de Nieuwe gast te Zuidhorn, gemeente Westerkwartier, provincie Groningen. De opdrachtgever is voornemens om op deze locatie een oude boerderij te slopen en hiervoor in de plaats 14 woningen te realiseren. De QuickScan is uitgevoerd om eventuele strijdigheden van de beoogde werkzaamheden en de toekomstige situatie met de Wet natuurbescherming (Wnb) op te sporen.

1.2 Globale ligging

Het plangebied is gelegen in het noordoosten van Zuidhorn. Zuidhorn is gelegen ten noordwesten van Groningen en ten noorden van Tolbert. Het plangebied heeft geen adres, maar is gelegen ten oosten van De Nieuwe Gast, ten noorden van Het Noorderlicht en ten westen van de Agenastraat. Ten westen van het plangebied is een basisschool gelegen. Ten oosten van het plangebied zijn nieuwe woonwijken gelegen. Ten noorden van het plangebied loopt het Van Starckenborghkanaal tussen Groningen en Burgum. De globale ligging is weergegeven in afbeelding 1.1.



Afbeelding 1.1. Locatie van het in deze QuickScan onderzochte plangebied (rood) (bron: Esri).

1.3 Structuur natuurwetgeving in Nederland

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, de bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden. Naast bescherming vanuit de Wet natuurbescherming, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Dit betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving. Na de decentralisatie (2017) zijn enkele provincies andere namen gaan voeren voor de NNN.

Decentralisatie

Het bevoegd gezag is gedecentraliseerd naar de provincies. Het Rijk behoudt echter het bevoegd gezag en de verantwoordelijkheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals bijvoorbeeld hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij en bijvoorbeeld activiteiten Koninklijk Huis.

Soortbescherming

In de Wet natuurbescherming is soortbescherming opgedeeld in categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het gaat om de volgende categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving.

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal aangewezen vogelsoorten, indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt.

In aanvulling op de Vogelrichtlijn, geldt er voor een aantal vogelsoorten die jaarlijks naar hetzelfde nest terugkeren een jaarrond bescherming van de nesten. De meeste provincies en het Rijk hanteren de "Lijst met jaarrond beschermde nesten 2012". Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5). Voor deze laatste categorie geldt alleen een jaarrond beschermde status indien ecologisch zwaarwegende omstandigheden dat rechtvaardigen. In de provincies Overijssel, Flevoland en Limburg geldt een aangepaste lijst jaarrond beschermde nesten, waarin een andere categorisering is aangebracht.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient

opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wet natuurbescherming. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren en opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het project-voornemen een of enkele gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie.

1.4 Scope van de QuickScan

Deze QuickScan is opgesteld om de ecologische waarden van het plangebied te bepalen, en de, ten gevolge van de geplande bestemmingswijziging/planvoornemen, eventuele strijdigheden met de Wet natuurbescherming (Wnb) in kaart te brengen, waaruit een advies zal volgen over hoe te handelen volgens deze wet.

Er wordt in deze QuickScan niet ingegaan op raakvlakken met de gebiedsbescherming (Natura 2000, Natuur Netwerk Nederland en overige provinciale gebiedsbescherming) en de bescherming Houtopstanden.

Een initiatiefnemer is, vanuit de natuurwetgeving, bij ruimtelijke ingrepen (maar ook maatregelen en activiteiten) verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen en rond het plangebied, zodat hiermee rekening kan worden gehouden. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep zijn getoetst aan de bepalingen van de soortenbescherming uit de Wet natuurbescherming (Wnb).

De natuur is onvoorspelbaar. Het veldbezoek beschrijft een momentopname. Indien de periode tussen veldbezoek en de bestemmingswijziging/werkzaamheden meerdere jaren wordt, of indien de omstandigheden significant wijzigen, dient overwogen te worden een herhaald veldbezoek te laten uitvoeren, hetgeen mogelijk tot gevolg heeft dat de QuickScan wordt herzien.

1.5 Werkwijze

Bureaustudie

Voorafgaand aan het veldbezoek wordt de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten onderzocht door het raadplegen van online- en fysieke atlassen en databases, zoals bijvoorbeeld de NDFF. Het doel van de bureaustudie is het inschatten van de ligging van het projectgebied, de aanwezige habitattypes en de bekende beschermde soorten, alsmede het verkrijgen van inzicht in de kans dat beschermde soorten in een projectgebied aanwezig kunnen zijn.

Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd door ecooloog Corine Bos van JM ecologie b.v. op 30 juni 2022. Het bezoek is uitgevoerd van 12:00 tot 13:00 uur, bij 23°C en 1 Bft, op een zonnige en droge dag. Het tweede veldbezoek om de binnenzijde van de woning te inspecteren is vervolgens afgelegd door ecooloog Corine Bos op donderdag 21 juli 2022. Het bezoek is uitgevoerd van 09:30 tot 10:30, bij 25°C en 1 Bft, op een bewolkt, droge dag.

Het doel van het veldbezoek is het inschatten van de aanwezige habitattypes en het verkrijgen van inzicht in het plangebied.

Maatregel(en) en effecten

De derde stap is de beschrijving van de geplande maatregel en de omstandigheden (planning, methode) waarin deze uitgevoerd gaat worden. Tezamen met het veldbezoek en de bureaustudie kunnen hieruit eventuele strijdigheden van de plannen met de betreffende natuurwetgeving opgespoord worden, en kunnen eventuele kennishiaten benoemd worden. Hieraan worden conclusies verbonden en hieruit zal duidelijkheid ontstaan over de eventuele noodzaak tot het nemen van vervolgstappen, met als doel de wijziging en/of werkzaamheden conform de huidige Wet natuurbescherming te laten plaatsvinden.

2 Beschrijving locatie en ingreep

2.1 Locatie

Het plangebied is gelegen in het noordoosten van Zuidhorn, ten oosten van De Nieuwe Gast, ten noorden van Het Noorderlicht en ten westen van de Agenastraat. Ten westen van het plangebied is een basisschool gelegen. Ten oosten van het plangebied zijn nieuwe woonwijken gelegen. De omgeving van het plangebied bestaat verder uit woningen, agrarische percelen, watergangen, wegen en enkele bomen en bosschages.

Het plangebied zelf betreft een perceel, begroeid met hogere vegetatie en enkele bomen. De hogere vegetatie bestaat uit verschillende grassoorten en kruidensoorten als zuring en klaver. Op sommige locaties staat de vegetatie bijna 1,5 meter hoog. Er zijn aan zuidzijde diverse fruitbomen, paardenkastanjes en wilgenbomen aanwezig. Te midden van het perceel staat een woning, welke vroeger als boerderij is gebruikt. Vroeger was er nog een grote schuur aanwezig aan de noordzijde van de woning vast, deze is reeds verwijderd. De ramen van de woning zijn dichtgetimmerd, aan zuidzijde is er een deur aanwezig, via waar de woning te betreden is. De woning heeft een opbouw van rode bakstenen en een dakpannen dak, welke in een punt loopt. Vanwege de slechte staat van de woning missen er enkele dakpannen op het dak, waardoor er openingen zijn ontstaan. Op de eerste verdieping zijn aan zuidzijde twee kleine ramen aanwezig, waarvan de ramen kapot zijn. Op het terrein is verder nog een ijzeren geraamte aanwezig, welke in een boog loopt en mogelijk bij een tent of kas behoort. Aan oost- en zuidzijde van het plangebied is een watergang aanwezig. Aan zuidzijde is deze watergang omringd door bomen en bosschages, aan oostzijde is de watergang begroeid met riet.

Deze watergang kenmerkt zich door aanwezigheid van eendenkroos en oeverbegroeiing van riet en enkele gras- en kruidensoorten. Aan zuidzijde is de watergang beschaduwed door aanwezigheid van bomen, aan oostzijde ligt de watergang in de zon. In afbeelding 2.1 is het plangebied weergegeven. Zie afbeeldingen 2.2 tot en met 2.11 voor een impressie van de buitenzijde van het plangebied.



Afbeelding 2.1. Begrenzing van het plangebied in Zuidhorn (rood omlijnd) (bron achtergrond: Esri).



Afbeelding 2.2. Woning binnen plangebied, gezien vanaf oosten.



Afbeelding 2.3. Kapotte ramen op eerste verdieping aan zuidzijde woning.



Afbeelding 2.4. Woning gezien vanaf noorden.



Afbeelding 2.5. Woning gezien vanaf westen.



Afbeelding 2.6. Bomen binnen plangebied.



Afbeelding 2.7. IJzeren frame binnen plangebied.



Afbeelding 2.8. Watergang aan zuidoostzijde plangebied.



Afbeelding 2.9. Watergang aan oostzijde plangebied.



Afbeelding 2.10. Hogere vegetatie met woonwijk ten oosten van plangebied.



Afbeelding 2.11. Plangebied met basisschool ten westen van plangebied.

Via een deur aan zuidzijde van de woning kan de woning betreden worden. De binnenzijde van de woning bestaat uit een grote woonkamer, waar nog enkele stoelen aanwezig zijn. De ruiten zijn ingeslagen en zijn afgedekt met houten platen, waardoor er geen daglicht naar binnen schijnt. Op de begane grond is tevens een keuken aanwezig en een opening naar de kelder. In de keuken is een trap aanwezig, via waar de eerste verdieping van de woning bereikt kan worden. De eerste verdieping bestaat uit twee slaapkamers en een berging onder het schuine dak aan noordzijde. Beide slaapkamers hebben een dakkapel, waarvan tevens alle ramen kapot zijn. Eén van de slaapkamers heeft een kapot plafond, waardoor de binnenzijde van het dak zichtbaar is. De afbeeldingen 2.12 tot en met 2.17 geven een impressie van de binnenzijde van de woning.



Afbeelding 2.12. Woonkamer op begane grond.



Afbeelding 2.13. Keuken op begane grond.



Afbeelding 2.14. Slaapkamer met kapot plafond.



Afbeelding 2.15. Binnenzijde dak.



Afbeelding 2.16. Tweede slaapkamer.



Afbeelding 2.17. Berging onder dak noordzijde woning.

2.2 Ingreep

De opdrachtgever is voornemens om op het perceel de bestaande woning te slopen en hiervoor in de plaats 14 woningen te bouwen. De plannen zijn nog niet definitief vastgesteld, maar in de huidige plannen worden er 4 levensloopbestendige woningen en 10 starterswoningen gebouwd (afbeelding 2.18). Het idee is om een groot pand te bouwen, welke oogt als een grote boerderij. Hierin zullen dan de woningen gerealiseerd worden, zodat het geheel oogt als één pand (afbeelding 2.19). De hoekwoningen zullen levensloopbestendig worden met op de begane grond een woonkamer/keuken, slaapkamer en badkamer en op de eerste verdieping een grote zolder. De starterswoningen worden tussen deze woningen in gebouwd en bestaan uit een woonkamer/keuken op de begane grond, twee slaapkamers en badkamer op de eerste verdieping en een zolder op de tweede verdieping. Tevens worden er minstens 20 parkeerplaatsen gerealiseerd aan noordwestzijde van het plangebied en 14 bergingen aan noordoostzijde van het plangebied. De opdrachtgever is voornemens om te starten met de verkoop van woningen in het voorjaar van 2023. In het najaar van 2023 wordt dan gestart met de bouw van de woningen, mits het bestemmingsplan onherroepelijk is. De watergang rond het plangebied en de bomen binnen het plangebied zullen niet worden aangetast of gekapt.



Afbeelding 2.18. Plattegrond toekomstige situatie Iwema-locatie in Zuidhorn (bron: VDP Architecten).



Afbeelding 2.19. Toekomstige situatie Iwema-locatie gezien vanaf oosten (bron: VDP Architecten).

3 Resultaten veldbezoek en bureaustudie

Waargenomen soorten en verwachte soorten (op basis van de aanwezige habitat en de bekende verspreiding) worden samengenomen en hun gebruik van het plangebied wordt beschreven. Hierbij ligt de nadruk op beschermde soorten, maar er zullen ook algemene en lichter beschermde soorten betrokken worden indien waargenomen of van belang voor de ingreep.

Gedurende het terreinbezoek is een zone rondom het plangebied bezocht om de aanwezige natuurwaarden te inventariseren. Deze zone wordt gehanteerd, omdat werkzaamheden die plaatsvinden binnen het plangebied effecten kunnen hebben op de omgeving. Deze zone wordt door de ter zake kundige ecooloog tijdens het terreinbezoek bepaald.

3.1 Vogels

De provincie Groningen heeft met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming in 2017 gesteld dat er geen vaste lijst met jaarrond beschermde nesten wordt gehanteerd in de provincie Groningen. In de Vogelrichtlijn wordt genoemd dat onderzoek en werkzaamheden, nodig voor bescherming en beheer van vogelsoorten, bevorderd moet worden en dat speciale aandacht uit dient te gaan naar onderzoek van en werkzaamheden bij bedreigde of speciaal gevaar lopende soorten. De provincie Groningen stelt daarom dat essentiële nesten niet mogen weggenomen worden. Een vogel moet in staat zijn een eerder verlaten nest te kunnen betrekken wanneer deze soort jaarlijks terugkeert naar hetzelfde nest. Als een vogel in de directe omgeving geen andere nestgelegenheden heeft, wordt het nest als essentieel beschouwd en dus jaarrond beschermd. De provincie Groningen erkent de lijsten van andere bevoegde gezagen als hulpmiddel om de essentie van een nest aan te kunnen tonen. Om deze reden worden de soorten die op de lijst jaarrond beschermde nesten van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO, 2009) staan, de lijst die in de meeste provincies gehanteerd wordt, behandeld. Daarnaast worden eventuele soorten behandeld die niet op een dergelijke lijst staan, maar waarvoor wel zwaarwegende ecologische redenen zijn om een nest te beschermen.

Tabel 3.1. Jaarrond beschermde nesten in de provincies Noord-Brabant, Noord-Holland, Zuid-Holland, Zeeland, Gelderland, Drenthe en Utrecht.

Soort	Categorie	Soort	Categorie	Soort	Categorie
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5	IJsvogel	5
Buizerd	4	Boerenwaluw	5	Kleine bonte specht	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5	Kleine vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5	Koolmees	5
Havik	4	Boomkruiper	5	Kortsnavelboomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5	Oeverwaluw	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5	Pimpelmees	5
Oehoe	3	Draaihals	5	Raaf	5
Ooievaar	3	Eidereend	5	Ruigpootuil	5
Ransuil	4	Ekster	5	Spreeuw	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5	Tapuit	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5	Torenvalk	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5	Zeearend	5
Steenuil	1	Groene specht	5	Zwarte kraai	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5	Zwarte mees	5
Zwarte wouw	4	Hop	5	Zwarte roodstaart	5
		Huiswaluw	5	Zwarte specht	5

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4)

In de omgeving van het plangebied kunnen diverse soorten vogels met jaarrond beschermde nesten voorkomen. Tijdens het veldbezoek is gezocht naar de potentiële aanwezigheid van deze nesten. In de aanwezige bomen zijn geen boomnesten aangetroffen. Tevens ligt het plangebied tussen woonwijken, waar veel verstoring aanwezig is en ontbreekt een bosrijk gebied in de omgeving. Er zijn verder geen palen en masten of hoge gebouwen met richels aanwezig binnen en rond het plangebied. Hierdoor kunnen nesten van boomvalk, buizerd, havik, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, wespandief en zwarte wouw worden uitgesloten. De watergang rond het plangebied is ongeschikt voor de grote gele kwikstaart, gezien dit geen stromend water betreft en er geen boomwortels of nissen aanwezig zijn waar de soort een nest kan maken.

In de woning op het plangebied zijn ramen aanwezig, welke kapot zijn en waardoor een ingang tot de woning gecreëerd is. Er zijn in de woning op de eerste verdieping sporen aangetroffen van kerkuil, bestaande uit uitwerpselen (krijtstrepen) en braakballen. Aanwezigheid van de kerkuil kan hierdoor niet worden uitgesloten.

De steenuil broedt weinig tot niet in Groningen en de afgelopen jaren zijn er geen broedgevallen bekend van de steenuil in Groningen. Tevens is de omgeving van het plangebied matig geschikt voor steenuil vanwege de aanwezigheid van woonwijken rondom het plangebied. Hierdoor wordt de aanwezigheid van een nestlocatie van steenuil uitgesloten.

Het dak van de woning bevat dakpannen, waaronder ruimte is voor een nestlocatie van huismus en gierzwaluw. Tevens missen er enkele dakpannen in de nok van het dak, waardoor ruimte gecreëerd is onder de dakpannen. Hier kunnen huismus en gierzwaluw mogelijk een nestlocatie hebben.

Aanwezigheid van de huismus en gierzwaluw kan daarmee niet worden uitgesloten.



Afbeelding 3.1. Deur met uitwerpselen van kerkuil.



Afbeelding 3.2. Uitwerpselen en braakballen kerkuil.

Mogelijke consequenties van de ingreep op jaarrond beschermde nesten van kerkuil, huismus en gierzwaluw worden beschreven in paragraaf 4.2.

Mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Er is binnen en rond het plangebied gezocht naar mogelijk jaarrond beschermde nesten. Er zijn geen nesten aangetroffen. Mogelijk kan de spreeuw wel tot broeden komen in het dak van de woning binnen het plangebied en kunnen soorten als koolmees en pimpelmees in de omgeving van het plangebied broeden. Er zijn echter geen ecologisch zwaarwegende redenen om deze nesten als jaarrond beschermd te beschouwen, gezien er voldoende alternatieve broedgelegenheden in de omgeving aanwezig is in de vorm van nestkasten en woningen. Deze nesten worden daarom hieronder behandeld als 'algemene broedvogels'.

Algemene broedvogels

Er kunnen mogelijk algemene broedvogels zoals wilde eend en meerkoet tot broeden komen in de watergangen rond het plangebied. Tevens kunnen enkele algemene broedvogels als houtduif, merel en

zwarte kraai tot broeden komen in de aanwezige bomen en bosschages en kan de spreekw tot broeden komen in het dak van de woning. Aanwezigheid van algemene broedvogels kan niet worden uitgesloten.

Mogelijke consequenties van de ingreep op algemene broedvogels worden beschreven in paragraaf 4.2.

3.2 Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn zwaar beschermd (alle in Nederland voorkomende soorten staan vermeld in de Habitatrichtlijn). Vleermuizen kunnen een plangebied gebruiken als verblijfplaats, vaste vliegroute en/of foerageergebied.

Verblijfplaatsen kunnen uitgesplitst worden in vier categorieën, te weten kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven. Vleermuizen maken op verschillende manieren en in verschillende seizoenen gebruik van deze verblijfplaatsen. De eisen die vleermuizen stellen aan hun verblijfplaatsen zijn afhankelijk van de vleermuissoort en het gebruik van de verblijfplaats. Kraamverblijven worden in het voorjaar en de vroege zomer gebruikt door grote groepen drachtige vrouwtjes om hun jongen te baren en groot te brengen. Tegelijkertijd bevinden kleinere groepen mannetjes zich in de zomerverblijfplaatsen. Later in de zomer en in het najaar verplaatsen de mannetjes zich naar de paarverblijven, waaromheen ze een territorium bezetten en verdedigen tegen andere mannetjes. Binnen het territorium proberen de mannetjes langskomende vrouwtjes te lokken naar de paarverblijven, waar vervolgens de paring plaatsvindt. Het paarseizoen eindigt in de herfst, waarna de vleermuizen de winterverblijven opzoeken om te overwinteren. Sommige soorten migreren hiervoor over behoorlijke afstanden.

Vleermuizen gebruiken vliegroutes voor dagelijkse verplaatsingen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden en in het geval van migrerende soorten, voor de jaarlijkse trek van en naar de winterverblijven. Meestal maken vleermuizen langdurig gebruik van vaste routes die ze onthouden. Daarbij worden lijnvormige elementen zoals bomenrijen, dijken en watergangen gebruikt als vliegrouteondersteuning. Het onderbreken of verwijderen van deze elementen bij een (potentiële) vliegroute kan een negatief effect hebben op de mogelijkheid van vleermuizen om hun doel te bereiken.

Ten slotte kunnen vleermuizen een plangebied gebruiken als foerageergebied. De vleermuizen komen via vaste routes naar het foerageergebied om daar in de buurt van bomen en water te jagen op vliegende insecten. Net zoals vaste vliegroutes die veelvuldig gebruikt worden, maken vleermuizen ook gebruik van vaste foerageergebieden. Het ongeschikt maken van een foerageergebied door bijvoorbeeld het kappen of verlichten van bomen of het dempen van waterpartijen, kan tot gevolg hebben dat vleermuizen geen toegang meer hebben tot voldoende voedsel.

Verblijven

De bomen rond het plangebied zijn gecontroleerd op holtes. In een boom is een scheur waargenomen op ongeveer 2 meter hoogte en in een paardenkastanje is een holte waargenomen in een tak. De scheur is ongeschikt als vleermuisverblijf, gezien de scheur zich op ongeveer 2 meter hoogte bevindt. Mogelijk kan de holte in de paardenkastanje wel geschikt zijn. Tevens kunnen aanwezige holtes door het dichte bladerdek gemist zijn, waar zich mogelijk verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen bevinden, zoals kraam-, paar- en zomerverblijven van watervleermuis en rosse vleermuis. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kan daarmee niet worden uitgesloten.

De woning binnen het plangebied bevat een dakpannen dak, waarvan enkele dakpannen missen. Hierdoor is ruimte ontstaan onder de dakpannen, waar zich mogelijk verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen bevinden, zoals kraam-, paar- en zomerverblijven van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis (geen kraam) en laatvlieger. Aanwezigheid van gewone grootoorvleermuis wordt uitgesloten vanwege de afwezigheid van sporen in de woning, zoals afgebeten vlindervleugels en mest. Tevens zijn de ramen aan zuidzijde kapot, waardoor hier ook vleermuizen het

pand binnen kunnen komen. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kan daardoor niet worden uitgesloten.

Mogelijke consequenties van de ingreep op verblijfplaatsen van boom- en gebouwbewonende vleermuizen worden beschreven in paragraaf 4.2.

Vliegroutes

Het plangebied is gelegen tussen woonwijken, met enkele watergangen. Er zijn geen bomenrijen aanwezig, welke dienst kunnen doen als vliegrouteondersteuning. Mogelijk worden enkele watergangen incidenteel als vliegrouteondersteuning gebruikt; er is echter voldoende alternatieve vliegrouteondersteuning aanwezig in de vorm van parallel liggende sloten in de directe omgeving, waardoor deze niet worden aangemerkt als essentiële vliegroutes. Aanwezigheid van essentiële vliegrouteondersteuning kan daarmee worden uitgesloten.

Foerageergebied

De omgeving van het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied voor verschillende vleermuissoorten. Echter is er in de omgeving even geschikt al dan niet beter foerageergebied aanwezig, waardoor de omgeving van het plangebied niet als essentieel foerageergebied kan worden aangemerkt.

3.3 Overige zoogdieren

Uit de bureaustudie blijkt dat er in een straal van 2,5 kilometer rond het plangebied meerdere waarnemingen bekend zijn van beschermde zoogdiersoorten. Het gaat hier om de bunzing, haas, hermelijn, otter, steenmarter en waterspitsmuis. Andere soorten worden op basis van habitat en bekende verspreiding niet verwacht in en rond het plangebied.

Bunzing

De bunzing heeft een voorkeur voor kleinschalig landschap met houtwallen, greppels en sloten met overhangende vegetatie, ook dorpen en buitenwijken van steden vormen geschikt leefgebied. Een bunzing maakt zijn schuilplaats in oude hopen van bijvoorbeeld konijn, mol, vos en das. Maar ook onder steenhopen, houtmijten, in holle bomen of onder boomwortels. Hij bekleedt zijn hol met gras en mos. In de winter maakt de bunzing zijn schuilplaats op warmere plaatsen, zoals onder stro- en hooibalen bij boerderijen. De bunzing graaft soms zelf een hol (Zoogdiervereniging, z.d.). Er zijn twee waarnemingen bekend van de bunzing rond het plangebied. Binnen en rond het plangebied zijn geen hopen waargenomen, waar de bunzing een verblijfplaats kan hebben. De woning is ontoegankelijk voor de bunzing, gezien alle ramen en deuren dichtgetimmerd zijn en er geen openingen in de stenen muur aanwezig zijn. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied voor de bunzing, er is echter voldoende alternatief foerageergebied in de omgeving aanwezig, waardoor dit niet als essentieel wordt beschouwd. De aanwezigheid van essentieel foerageergebied en verblijfplaatsen van de bunzing kan daarmee worden uitgesloten.

Haas

De haas heeft een voorkeur voor kleinschalig gras- en bouwland, open veld als akkers en weilanden maar komt ook wel voor in open bos, heide en kwelders. Ze maken legers (ondiepe uithollingen) in bosranden, windkeringen, ruigtezomen en onder heggen. Ook in hoog gras of tussen de kluiten van een geploegde akker vind je hazenlegers. Hazen eten grassen (winter), kruiden (zomer) en akkerbouwproducten zoals graan, maïs, klover en aardappelen (Zoogdiervereniging, z.d.). Er zijn meerdere waarnemingen bekend van de haas in het buitengebied van Zuidhorn. Het plangebied is ruig begroeid met hoge vegetatie en zou daardoor legers van de haas kunnen bevatten, echter ligt het plangebied tussen woonwijken en naast een basisschool, waardoor er veel verstoring aanwezig is. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen hazen waargenomen. Aanwezigheid van legers van de haas kan daarmee worden uitgesloten.

Hermelijn

De hermelijn komt in alle habitats voor, in open plekken, in bossen, houtwallen, duinen, akkers en vochtig terrein. Belangrijk is dat er voldoende dekking en schuilmogelijkheden aanwezig zijn en dat er voldoende prooidieren in de vorm van (woel)muizen te vinden zijn. Verblijfplaatsen bevinden zich op plaatsen met voldoende dekking, zoals in bosschages, takkenbulten en in hollen van muizen, ratten, konijnen, mollen, dassen en vossen (Zoogdiervereniging, z.d.). Er is één waarneming bekend van de hermelijn rond het plangebied. Er zijn binnen het plangebied en langs de oever geen muizen- of rattenholletjes waargenomen, waardoor er waarschijnlijk onvoldoende voedsel aanwezig is voor de hermelijn. Tevens bevindt het plangebied zich tussen woonwijken en naast een basisschool, waardoor er veel verstoring aanwezig is. De aanwezigheid van verblijfplaatsen en essentieel leefgebied voor de hermelijn kan daarmee worden uitgesloten.

Otter

Otters leven in oeverzones met voldoende dekking en rust van allerlei soorten stromende wateren, zoals meren, plassen, rivieren, kanalen, beken en moerassen. Overdag verblijft de otter in een dagrustplaats die zich bevindt op oevers in dichte oevervegetaties (o.a. riet), struwelen en bosschages, maar ook in kunstmatige hollen. De nesten waar de jongen worden geworpen, liggen vaak in overstromingsvrije oeverholtes in een rustig gebied en worden regelmatig door de moeder verplaatst (Zoogdiervereniging, z.d.). Er zijn meerdere waarnemingen bekend van de otter rond het plangebied, allen gedaan rond het kanaal en de watergang langs Brittil. De watergang rond het plangebied sluit niet aan op grotere watergangen, tevens is er te weinig oeverbegroeiing aanwezig voor een verblijfplaats van de otter. De aanwezigheid van verblijfplaatsen, foerageergebied en een migratieroute van de otter kan daarmee worden uitgesloten.

Steenmarter

De steenmarter is een typische cultuurvolger. Binnen het territorium heeft de soort soms wel tientallen rustplaatsen. Rustplaatsen kunnen zich op veel plaatsen bevinden, zowel in bebouwd gebied alsook in het buitengebied. Verblijfplaatsen of nesten bevinden zich bijvoorbeeld in holtes of in openingen tussen platen en stenen (Zoogdiervereniging, z.d.). Er zijn meerdere waarnemingen bekend van de steenmarter rond het plangebied. Het dak van de woning bevat meerdere gaten door missende dakpannen, waar de steenmarter het pand binnen kan komen. Tevens staat er een boom naast het pand, welke de steenmarter kan gebruiken om op het dak te komen. Aan binnenzijde van de woning zijn veel uitwerpselen en prooiresten van een marter(achtige) gevonden, waarschijnlijk steenmarter. Er zijn tevens veel gaten en kieren in de muren aanwezig, waardoor de steenmarter zich in het pand van verstoppen en een verblijfplaats kan hebben. De aanwezigheid van de steenmarter kan daarmee niet worden uitgesloten.



Afbeelding 3.3. Uitwerpselen marter in slaapkamer.



Afbeelding 3.4. uitwerpselen en prooiresten.

Mogelijke consequenties van de ingreep op verblijfplaatsen van de steenmarter worden beschreven in paragraaf 4.2.

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis kan in allerlei typen grotere en kleinere wateren leven, zolang het water schoon is. Daarnaast is het belangrijk dat er een goed ontwikkelde onderwatervegetatie aanwezig is en een ruige oevervegetatie met voldoende schuilmogelijkheden (Zoogdiervereniging, z.d.). Er zijn twee waarnemingen bekend van de waterspitsmuis ten zuiden van het plangebied. Dit betroffen waarnemingen van waterspitsmuis in braakballen of uitwerpselen. Een deel van de watergang rond het plangebied heeft een houten beschoeiing, waardoor dit ongeschikt is als leefgebied voor de waterspitsmuis. Tevens is er in de watergang op enkele locaties onderwatervegetatie aanwezig, maar het overgrote deel bestaat uit eendenkroos. Ook is de oever niet overal ruig begroeid. Vanwege de matige geschiktheid van het habitat en de ligging tussen woonwijken en wegen wordt de aanwezigheid van de waterspitsmuis binnen het plangebied uitgesloten.

3.4 Amfibieën

Uit de bureaustudie blijkt dat er in een straal van 2,5 kilometer rond het plangebied meerdere waarnemingen bekend zijn van beschermde amfibieënsoorten. Het gaat hier om de Alpenwatersalamander en poelkikker. Andere soorten worden op basis van habitat en bekende verspreiding niet verwacht in en rond het plangebied.

Alpenwatersalamander

De Alpenwatersalamander plant zich voort in diverse kleine, geïsoleerde watertypen, zoals (bos)poelen, vennen, vijvers en sloten, zolang het niet snel stromend is of rijk is aan vis. Daarnaast plant de soort zich met name in Limburg ook voort in bronbeekjes, karresporen en veedrinkpoelen. Het landhabitat bevindt zich meestal op korte afstand, hooguit enkele honderden meters, van het voortplantingswater. De actieradius bedraagt circa 400 meter (RAVON, z.d.). Er zijn meerdere waarnemingen bekend van de Alpenwatersalamander bij een begraafplaats in Zuidhorn, op ongeveer 900 meter ten zuidwesten van het plangebied. Tussen het plangebied en de bekende waarnemingen zijn meerdere watergangen aanwezig, waarlangs de Alpenwatersalamander zich kan verspreiden. De watergang rond het plangebied biedt geschikt voortplantingshabitat voor de Alpenwatersalamander vanwege de aanwezigheid van waterplanten en de geïsoleerde ligging van de watergang. De bosschages aan zuidzijde van het plangebied kunnen dan dienen als overwinterings- en landhabitat voor de Alpenwatersalamander. Aanwezigheid van de Alpenwatersalamander kan daarmee niet worden uitgesloten.

Mogelijke consequenties van de ingreep op voortplantings- en land/overwinteringshabitat van de Alpenwatersalamander worden beschreven in paragraaf 4.2.

Poelkikker

De poelkikker komt voor in schone, stilstaande, vrij voedselarme wateren zoals vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden, uiterwaarden, agrarisch gebied en laagveen. Niet alleen tijdens de voortplanting, maar een groot deel van het zomerhalfjaar is de poelkikker in en om het water te vinden. De soort overwintert meestal op het land, bijvoorbeeld ingegraven in de grond, in muizenholletjes, onder stronken of in dammetjes waar puin aanwezig is (BIJ12, 2017; RAVON, z.d.). Er zijn meerdere waarnemingen bekend van de poelkikker, in de poelen ten zuiden van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn er in de watergang rond het plangebied groene kikkers waargenomen. Mogelijk zijn dit poelkikkers, welke de watergang gebruiken als voortplantingshabitat. De bosschages aan zuidzijde van het plangebied kunnen dan dienen als overwinteringshabitat voor de poelkikker. Aanwezigheid van de poelkikker kan daarmee niet worden uitgesloten.

Mogelijke consequenties van de ingreep op voortplantings- en overwinteringshabitat van de poelkikker worden beschreven in paragraaf 4.2.

3.5 Dagvlinders

Uit de bureaustudie blijkt dat er in een straal van 2,5 kilometer rond het plangebied meerdere waarnemingen bekend zijn van een beschermde dagvlindersoort. Het gaat hier om de grote vos. Andere soorten worden op basis van habitat en bekende verspreiding niet verwacht in en rond het plangebied.

Grote vos

De grote vos leeft met name in vochtige open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De vlinder overwintert in holle bomen of stapels hout. De eitjes worden door het vrouwtje afgezet op de bovenste takken van hoge, vrijstaande bomen. De waardplanten van deze soort zijn onder andere iep, zoete kers en enkele wilgensoorten (Vlinderstichting, z.d.). Er zijn twee waarnemingen bekend van de grote vos in Zuidhorn. De bomen binnen het plangebied betreffen voornamelijk berken, fruitbomen en kastanjes, maar ook zijn er enkele wilgensoorten aanwezig en mogelijk iepenbomen. Deze kunnen dienen als waardplant voor de grote vos. Aanwezigheid van de grote vos kan daarmee niet worden uitgesloten.

Mogelijke consequenties van de ingreep op leefgebied van de grote vos worden beschreven in paragraaf 4.2.

3.6 Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat er in een straal van 2,5 kilometer rond het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde vissensoorten. Echter kan op basis van aanwezig habitat en verspreiding de aanwezigheid van grote modderkruiper niet worden uitgesloten. De grote modderkruiper is waargenomen op ruim 4 kilometer ten zuiden van het plangebied en kan ook aanwezig zijn in de watergang rond het plangebied. Andere soorten worden op basis van habitat en bekende verspreiding niet verwacht in en rond het plangebied.

Grote modderkruiper

De grote modderkruiper leeft in ondiepe wateren met een dikke modderlaag en uitbundige waterplantengroei. Door een gespecialiseerde huid- en darmademhaling (via ingeslikte lucht) kunnen grote modderkruipers overleven in situaties met lage zuurstofgehalten. De soort is in staat om in drooggevallen sloten ingegraven in de modderlaag enige tijd te overleven door gebruik te maken van huidademhaling (RAVON, z.d.). De dichtstbijzijnde waarneming van de grote modderkruiper is gedaan om ruim 4 kilometer ten zuiden van het plangebied. De watergang rond het plangebied is deels begroeid met veel rietvegetatie en een deel bestaat uit ondiep water, waardoor dit geschikt leefgebied voor de grote modderkruiper kan bieden. Er is potentieel voortplantingshabitat, rustplaatsen en overwinteringshabitat aanwezig in de watergang. Aanwezigheid van de grote modderkruiper kan daarmee niet worden uitgesloten.

Mogelijke consequenties van de ingreep op voortplantings- rust- en overwinteringshabitat van de grote modderkruiper worden beschreven in paragraaf 4.2.

3.7 Overige fauna

Overige beschermde diersoorten zoals reptielen, kreeftachtigen en weekdieren, zijn niet bekend in de omgeving van het plangebied. De aanwezige watergang kan mogelijk geschikt zijn voor weekdieren als platte schijfhoren, echter zijn bekende waarnemingen zo ver van het plangebied (>5 kilometer), dat aanwezigheid van deze soorten niet wordt verwacht. Tevens kan de omgeving geschikt zijn voor de levendbarende hagedis en ringslang, echter is er in de omgeving teveel verstoring aanwezig en zijn er in de wijde omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis of ringslang, waardoor aanwezigheid van de soorten wordt uitgesloten. Aanwezigheid van overige beschermde soorten wordt uitgesloten op basis van aanwezig habitat en de bekende verspreidingsgegevens.

3.8 Vaatplanten

Uit de bureaustudie blijkt dat er in een straal van 2,5 kilometer rond het plangebied meerdere waarnemingen bekend zijn van beschermde vaatplanten. Het gaat hier om dreps, knolspirea en wilde ridderspoor. Andere soorten worden op basis van habitat en bekende verspreiding niet verwacht in en rond het plangebied.

Dreps

Dreps staat op zonnige, open plaatsen op matig droge, vrij kalkarme, matig voedselrijke, lichte grond (löss, leem en zavel). Ze groeit in akkers (wintergraanakkers en speltakkers), soms langs spoorwegen (spoorwegterreinen), braakliggende grond, wegranden (open plekken in bermen van grote verkeerswegen), ruigten, ruderaal plaatsen en stortterreinen (FLORON Verspreidingsatlas, z.d.). Er is één waarneming van dreps bekend rond het plangebied. Deze is door de gemeente waarschijnlijk ooit ingezaaid. In de hele omgeving van Zuidhorn zijn er maar twee waarnemingen van dreps bekend. De plant verspreid zich door zijn zaden te laten vallen en de kans is klein dat de plant zich verspreid heeft naar het plangebied. Tevens zijn er binnen het plangebied geen open plaatsen vanwege de dichte begroeiing met grassen en kruiden. Aanwezigheid van dreps binnen het plangebied wordt daarmee uitgesloten.

Knolspirea

Knolspirea staat op zonnige, matig voedselarme tot matig voedselrijke, niet bemeste, vrij droge tot vochtige, neutrale, vaak kalkhoudende, stikstofarme leem-, löss- en mergelbodems met een wisselende waterstand. Ze groeit in kalkgraslanden, op heiden op basische rotsbodem, in bermen en in boszomen. (FLORON Verspreidingsatlas, z.d.). Er is één waarneming van knolspirea bekend rond het plangebied, in een park in Zuidhorn. Volgens de verspreidingsatlas betreft dit een niet wild exemplaar, welke niet beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. Tevens bevat het plangebied geen geschikte groeiplaatsen voor de knolspirea vanwege afwezigheid van een kalkhoudende bodem en kans op bemesting van de bodem, gezien het plangebied vroeger een boerderij betrof. Aanwezigheid van de knolspirea kan daarmee worden uitgesloten.

Wilde ridderspoor

De wilde ridderspoor groeit op kalkhoudend terrein met een zandige kleibodem. De soort komt voor op akkers (wintergraanakkers), soms op ruderaal plaatsen, bij graansilo's, graanoverslagbedrijven en ruderaal terreinen (FLORON Verspreidingsatlas, z.d.). Er zijn drie waarnemingen bekend van wilde ridderspoor rond het plangebied. De gemeente heeft op deze locaties een bloemenmengsel ingezaaid en de wilde ridderspoor heeft dus waarschijnlijk in dit zadenmengsel gezeten. Alle waarnemingen betreffen volgens de NDFF niet wilde exemplaren, welke niet beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. Binnen het plangebied zijn geen exemplaren van wilde ridderspoor waargenomen en het plangebied betreft ongeschikt habitat vanwege de afwezigheid van een kalkhoudende kleibodem en kans op mest in de bodem, gezien het plangebied vroeger een boerderij betrof. Aanwezigheid van de wilde ridderspoor kan daarmee worden uitgesloten.

4 Effecten en gevolgen

4.1 Overzicht beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt de geplande ingreep getoetst aan de aanwezige of verwachte beschermde soorten (zie hoofdstuk 3) binnen het plangebied, en de te verwachten risico's voor deze soorten, bij uitvoer van de geplande werkzaamheden. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die de vaste verblijfplaatsen in stand houdt.

Voor soorten die niet genoemd worden vanuit de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of Wnb artikel 3.10 geldt de algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Zelfs bij negatieve effecten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Ditzelfde geldt voor soorten van Wnb artikel 3.10, waarvoor een Provinciale vrijstelling is uitgegeven. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht, maar ze worden hieronder, ondanks eventueel voorkomen en eventueel te verwachten negatieve effecten, niet meegenomen.

Tabel 4.1. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor het effect van de maatregel bepaald moet worden. 3.1 = Vogelrichtlijn en 3.5 Habitatrichtlijn.

Soortgroep	Soort(en)	Bescherming	Aanwezig
Jaarrond beschermde nesten	Kerkuil, huismus en gierzwaluw.	3.1	Mogelijk
Algemene broedvogels	Diverse soorten.	3.1	Mogelijk
Vleermuizen	Verblijfplaatsen boom- en gebouwbewonende soorten.	3.5	Mogelijk
Zoogdieren	Steenmarter.	3.10	Mogelijk
Amfibieën	Alpenwatersalamander en poelkikker.	3.10/3.5	Mogelijk
Dagvlinders	Grote vos.	3.10	Mogelijk
Vissen	Grote modderkruiper.	3.10	Mogelijk

4.2 Effecten op de in het plangebied (mogelijk) aanwezige flora en fauna

Onderstaand wordt gebruik gemaakt van de term “verstoringzone”. Deze term heeft betrekking tot de invloedssfeer welke is bepaald op de verwachte maximale verstoring die de onderhavige werkzaamheden mogelijk hebben op aanwezige natuurwaarden. Hierbij is rekening gehouden met tussenliggende elementen, visuele verstoring, verstoring door geluid, en verstoring door trillingen. De verstoringzone is per mogelijk aanwezige soort op basis van expert judgement bepaald aan de hand van deze verstoringseffecten en omgevingselementen, alsmede de gevoeligheid van de betreffende soort op basis van ecologie.

Jaarrond beschermde nesten

In de woning op het plangebied kunnen mogelijk nesten van kerkuil, huismus en gierzwaluw aanwezig zijn. Het dakpannen dak mist dakpannen, waardoor hier openingen in het dak zijn ontstaan waar huismus en gierzwaluw kunnen broeden. Tevens zijn de ramen aan zuidzijde kapot, waardoor kerkuil de woning binnen kan komen. Ook zijn er uitwerpselen en braakballen waargenomen. Wanneer deze woning gesloopt wordt, worden deze potentiële nestlocaties vernietigd en individuen mogelijk gedood.

Dit is in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zonder dat de in paragraaf 5.1 genoemde vervolgstappen in acht worden genomen.

Algemene broedvogels

In het plangebied en binnen de verstoringszone hiervan kunnen meerdere algemene broedvogels tot broeden komen. Wanneer werkzaamheden in de buurt van in gebruik zijnde nesten worden uitgevoerd, kan verstoring optreden. Dit is in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zonder dat de in paragraaf 5.2 genoemde vervolgstappen in acht worden genomen.

Vleermuizen

De woning kan mogelijk kraam-, paar- en zomerverblijfplaatsen bieden aan gebouwbewonende soorten, zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis (geen kraam) en laatvlieger. Tevens kunnen er in de bomen op het plangebied holtes, scheuren of spleten aanwezig zijn, waar zich mogelijk kraam-, paar- en zomerverblijfplaatsen van boombewonende soorten kunnen bevinden, zoals watervleermuis en rosse vleermuis, welke door het dichte bladerdek gemist zijn. Wanneer de woning gesloopt wordt, worden deze verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen vernietigd en individuen mogelijk gedood. Wanneer bomen met holtes gekapt worden, worden mogelijke verblijfplaatsen van boombewonende soorten tevens vernietigd en worden individuen mogelijk gedood. Dit is in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zonder dat de in paragraaf 5.3 genoemde vervolgstappen in acht worden genomen.

Zoogdieren

In de woning binnen het plangebied kan zich mogelijk een verblijfplaats van de steenmarter bevinden. Wanneer deze woning gesloopt wordt, wordt deze verblijfplaats mogelijk aangetast en kunnen steenmarters worden gedood of verwond. Dit is in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zonder dat de in paragraaf 5.4 genoemde vervolgstappen in acht worden genomen.

Amfibieën

De watergang rond het plangebied biedt mogelijk voortplantingshabitat voor de Alpenwatersalamander en de poelkikker. Het bosschage aan zuidzijde van het plangebied kan daarnaast gebruikt worden als land/overwinteringshabitat voor deze soorten. Men is echter voornemens om de watergang niet aan te tasten of bomen te kappen, waardoor er geen negatieve effecten zijn op de Alpenwatersalamander en de poelkikker.

Wanneer men echter wel de watergang en het bosschage aantast, wordt dit mogelijke leefgebied van de Alpenwatersalamander en poelkikker aangetast en worden mogelijk individuen gedood of verwond. Dit is in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zonder dat de in paragraaf 5.5 genoemde vervolgstappen in acht worden genomen.

Dagvlinders

Binnen het plangebied groeien enkele wilgenbomen en mogelijk enkele iepen. Tevens zijn er appel- of perenbomen waargenomen binnen het plangebied. Deze bomen kunnen dienen als waardplant voor de grote vos. Men is echter voornemens om geen bomen te kappen binnen het plangebied, waardoor er geen negatieve effecten zijn op de grote vos.

Wanneer men deze bomen echter wel gaat kappen of aantasten, worden mogelijk aanwezige eitjes of rupsen van de grote vos vernietigd of gedood. Dit is in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zonder dat de in paragraaf 5.6 genoemde vervolgstappen in acht worden genomen.

Vissen

De watergang rond het plangebied kan mogelijk geschikt leefgebied bieden voor de grote modderkruiper. Men is voornemens om de watergang niet aan te tasten, waardoor negatieve effecten op de grote modderkruiper uitgesloten kunnen worden.

Wanneer deze watergang echter wel wordt aangetast, wordt dit mogelijke leefgebied van de grote modderkruiper aangetast en worden mogelijk individuen gedood of verwond. Dit is in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zonder dat de in paragraaf 5.7 genoemde vervolgstappen in acht worden genomen.

5 Mitigerende maatregelen

In dit hoofdstuk worden de vervolgmaatregelen beschreven voor de soorten waarvan in hoofdstuk 4 is bepaald dat deze mogelijk een effect bemerken van de geplande ingreep. Deze vervolgmaatregel kan bestaan uit het uitvoeren van nader onderzoek om de aanwezigheid te bevestigen of uit te sluiten. Maar de vervolgmaatregel kan ook aangeven dat er een aanvraag voor een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming benodigd is. Er kan ook een lijst met mitigerende maatregelen staan aangegeven, waarbij de ingreep uitgevoerd kan worden zonder een ontheffing. Indien de ingreep zonder enig nader onderzoek, mitigatie of ontheffingsaanvraag uitgevoerd kan worden, wordt dat in dit hoofdstuk vermeld.

Tabel 5.1. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor een vervolgactie benodigd is. 3.1 = Vogelrichtlijn.

Soortgroep	Soort(en)	Bescherming	Aanwezig	Vervolgactie
Jaarrond beschermde nesten	Kerkuil, huismus en gierzwaluw.	3.1	Mogelijk	Nader onderzoek
Algemene broedvogels	Diverse soorten.	3.1	Mogelijk	Mitigatie
Vleermuizen	Verblijfplaatsen boom- en gebouwbewonende soorten.	3.5	Mogelijk	Nader onderzoek en mitigatie
Zoogdieren	Steenmarter.	3.10	Mogelijk	Nader onderzoek
Amfibieën	Alpenwatersalamander en poelkikker.	3.10/3.5	Mogelijk	Mitigatie/nader onderzoek
Dagvlinders	Grote vos.	3.10	Mogelijk	Mitigatie/nader onderzoek
Vissen	Grote modderkruiper.	3.10	Mogelijk	Mitigatie/nader onderzoek

5.1 Jaarrond beschermde nesten; nader onderzoek

In de woning die gesloopt gaat worden, bevinden zich mogelijk jaarrond beschermde nesten van kerkuil, huismus en gierzwaluw. Het verwijderen, ontoegankelijk of ongeschikt maken van deze potentiële nestplaatsen is in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. Daarom moet, voordat de werkzaamheden van start kunnen gaan, eerst nader onderzoek worden uitgevoerd om de aanwezigheid van nestplaatsen van de kerkuil, huismus en gierzwaluw te bevestigen dan wel uit te sluiten.

Het nader onderzoek naar gierzwaluw bestaat uit minstens 3 avondbezoeken tussen 1 juni en 15 juli, met een tussenpose van ten minste 10 dagen tussen de veldbezoeken.

Het nader onderzoek naar huismus bestaat uit minstens 2 veldbezoeken die overdag worden afgelegd in de periode van 1 april tot 15 mei met een tussenpose van minstens 10 dagen tussen de veldbezoeken.

Het nader onderzoek naar kerkuil kan gecombineerd worden met de avondbezoeken voor vleermuizen, dit zijn dan twee bezoeken tussen half mei en 1 september (zie paragraaf 5.3). Hierbij wordt gekeken of er een kerkuil in of uit de woning vliegt.

Indien uit het nader onderzoek blijkt dat er geen nesten of vaste verblijfplaatsen van kerkuil, gierzwaluw en huismus aanwezig zijn, is er geen belemmering meer vanuit de Wet natuurbescherming voor wat

betreft de bescherming van jaarrond beschermde vogelnesten. Indien er echter wel nesten of vaste verblijfplaatsen worden aangetroffen, dient er eerst een ontheffing op de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de provincie Groningen. Om deze ontheffing te verkrijgen, moeten er in elk geval mitigerende maatregelen worden genomen door bijvoorbeeld het aanbieden van alternatieve nestgelegenheden in de omgeving.

5.2 Algemene broedvogels; mitigatie

Alle inheemse broedvogels zijn tijdens het broeden wettelijk beschermd volgens de Vogelrichtlijn. Als er ten tijde van de beoogde start van de werkzaamheden vogels in, of binnen de verstoringszone van het plangebied broeden, kunnen de werkzaamheden ter plaatse geen doorgang vinden totdat de jongen zijn uitgevlogen. Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren en verjagen van broedende vogels. Het verdient daarom de aanbeveling om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Een wettelijk vastgestelde periode voor het broedseizoen bestaat niet, bepalend is of broedgevallen aanwezig zijn. Indicatieve datumgrenzen zijn 15 maart tot 15 juli, maar er bestaan, afhankelijk van het weer en de vogelsoort, vele uitzonderingen op deze regel.

De voorkeur verdient om werkzaamheden altijd uit te voeren buiten het vogelbroedseizoen, om negatieve effecten op in gebruik zijnde nesten te voorkomen.

Indien de werkzaamheden toch starten aan het begin van het broedseizoen, dan dienen broedgevallen binnen het plan- en verstoringsgebied van de werkzaamheden voorkomen te worden. Het ongeschikt maken kan preventief gedaan worden door ruim voor het vogelbroedseizoen het gebied te ontdoen van geschikte nestgelegenheden. Dit kan op verschillende manieren.

- Door het van tevoren verwijderen van struiken binnen het plangebied is er geen nestgelegenheid meer voor diverse soorten zangvogels;
- Door het plaatsen van (fluit)linten of vliegers binnen het plangebied en langs de watergang kunnen grondbroeders buiten het plangebied gehouden worden;
- Door het kort maaien en kort houden van de (oever) is er geen nestgelegenheid voor watervogels zoals meerkoet en wilde eend.

Het functioneren van de preventieve maatregelen dient gecontroleerd te worden vanaf de plaatsing totdat de werkzaamheden zijn afgerond. Tevens mogen de genoemde maatregelen niet in strijd zijn met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming voor wat betreft andere beschermde soorten.

Indien de werkzaamheden starten te midden van het broedseizoen, dient het plan- en verstoringsgebied eerst door een ter zake kundige ecooloog gecontroleerd te worden op aanwezigheid van broedvogels. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plan- of verstoringsgebied, worden door de ter zake kundige ecooloog specifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt (een deel van) het projectgebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot alle nesten, vanuit eigen beweging van de vogels, niet meer in gebruik zijn.

5.3 Vleermuizen; nader onderzoek en mitigatie

Gebouwbewonende soorten

Het pand dient mogelijk als kraam-, zomer- of paarverblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten als de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis (geen kraamverblijf) en laatvlieger. Het verwijderen, ontoegankelijk maken of verstoren van dergelijke verblijfplaatsen is een overtreding van de verbodsartikelen in de Wet natuurbescherming. Er dient door middel van nader onderzoek te worden uitgezocht of vleermuizen daadwerkelijk verblijven in het plangebied en hoe ze gebruik maken van het plangebied. Daarop kan beoordeeld worden of de effecten van de geplande werkzaamheden een ontheffing noodzakelijk maken op deze verbodsartikelen.

Het nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paarverblijven van vleermuizen bestaat uit vijf veldbezoeken. Drie van deze bezoeken moeten plaatsvinden tussen 15 mei en 15 juli, de kraamperiode van vleermuizen, met tussenposes van minstens 20 dagen tussen de bezoeken. Minstens één van de drie bezoeken moet 's ochtends voor zonopkomst worden uitgevoerd, de overige bezoeken worden 's avonds na zonsondergang uitgevoerd. In het najaar, tussen 15 augustus en 1 oktober (voor boombewonende soorten 15 augustus tot en met 15 september), moeten nog twee bezoeken worden uitgevoerd rond middernacht. Tussen deze bezoeken moet minstens 20 dagen zitten. De bezoeken mogen alleen uitgevoerd worden als de weersomstandigheden binnen de grenzen van het vleermuisprotocol vallen.

Boombewonende soorten

Mogelijk zijn er in de bomen binnen het plangebied geschikte holtes voor boombewonende vleermuizen aanwezig, waar soorten als rosse vleermuis en watervleermuis een verblijfplaats kunnen hebben. Men is voornemens om geen bomen te kappen binnen het plangebied, waardoor geen verblijfplaatsen fysiek worden aangetast. Wel dient verstoring door verlichting wel voorkomen te worden. Indien 's avonds of 's nachts wordt gewerkt gedurende de actieve periode van vleermuizen, kan er lichtverstoring door het gebruik van bouwverlichting optreden. Hierdoor kunnen mogelijk aanwezige vleermuizen gedesoriënteerd raken. Ten gevolge daarvan kan het functioneren verminderen van de mogelijk aanwezige verblijfplaatsen in de bomen op het plangebied. Een dergelijk effect is in strijd met de Wet natuurbescherming. Om effecten van lichtuitstraling te voorkomen wordt geadviseerd om eventueel te gebruiken verlichting weg te draaien van de bomen binnen het plangebied. Dit is zeker noodzakelijk in de schemer en nacht (van 1 uur voor zonsondergang tot 1 uur na zonopkomst) gedurende de actieve periode van vleermuizen (circa 15 april tot en met 15 oktober). Dit houdt in dat de verlichting naar beneden gericht dient te zijn op de werkzaamheden en woningen, zodat er geen licht naar de omgeving kan uitstralen. Bij voorkeur wordt er bij het plaatsen van een licht gekozen voor amberkleurige verlichting.

Wanneer men wel voornemens is om bomen te kappen of aan te tasten, dient er een extra bezoek te worden afgelegd om te controleren op boomholtes. Dit kan het beste in de periode dat er geen blad aan de bomen zit.

Wanneer er geschikte holtes worden aangetroffen en deze bomen worden verwijderd of aangetast, dient er een nader onderzoek plaats te vinden naar aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen. Indien er verblijfplaatsen worden aangetroffen, dient er eerst een ontheffing op de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de provincie Groningen. Om deze ontheffing te verkrijgen, moeten er in elk geval mitigerende maatregelen worden genomen door bijvoorbeeld het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving.

5.4 Steenmarter; nader onderzoek

De steenmarter kan mogelijk een verblijfplaats hebben in de woning op het plangebied. Deze is toegankelijk voor de steenmarter door de boom naast de woning, de gaten in het dak en de kapotte ramen in de dakkapellen. Tevens zijn er uitwerpselen en prooiresten van een marter aangetroffen in de woning.

Het vernietigen van deze verblijfplaats is een overtreding op de Wet natuurbescherming. Er dient daarom nader onderzocht te worden of de steenmarter binnen het plangebied een verblijfplaats heeft.

Nader onderzoek naar steenmarter wordt gedaan door het plaatsen van wildcamera's. Nader onderzoek naar steenmarter kan het gehele jaar plaatsvinden, in de optimale periode (maart-augustus) dienen onderzoeksmaterialen minstens 6 weken in het plangebied te worden geplaatst. Wanneer het onderzoek van september tot en met februari wordt uitgevoerd, dienen de materialen minstens 12 weken te worden geplaatst, omdat de trefkans dan kleiner is.

5.5 Alpenwatersalamander en poelkikker; mitigatie/nader onderzoek

De watergang rond het plangebied bevat mogelijk geschikt voortplantingshabitat voor de Alpenwatersalamander en de poelkikker. Het bosschage aan zuidzijde van het plangebied kan dan gebruikt worden als land/overwinteringshabitat voor deze soorten.

Wanneer de watergang en het bosschage aan zuidzijde niet wordt aangetast door de werkzaamheden, wordt dit habitat van de Alpenwatersalamander en de poelkikker niet aangetast en zijn er geen vervolgstappen.

Wanneer de watergang echter wel wordt aangetast en/of het bosschage aan zuidzijde wordt aangetast, dient er voorafgaand aan de werkzaamheden nader onderzocht te worden of de soorten aanwezig zijn binnen het plangebied.

Voor Alpenwatersalamander kan er in de maanden april en mei gezocht worden naar eitjes in de watergang. In juni kunnen larven en adulte exemplaren gevangen worden met een schepnet, of kan er met een zaklamp 's nachts gekeken worden of Alpenwatersalamanders in de watergang aanwezig zijn. Voor poelkikker kan er in mei tot en met juni twee keer op een warme avond geluisterd worden naar kooractiviteit van poelkikkers bij de watergang.

Indien uit het nader onderzoek blijkt dat de watergang niet gebruikt wordt door de Alpenwatersalamander of poelkikker, is er geen belemmering meer vanuit de Wet natuurbescherming voor voortplantingswater en land/overwinteringshabitat van de Alpenwatersalamander en poelkikker. Indien er echter wel Alpenwatersalamanders of poelkikkers worden aangetroffen, dient er eerst een ontheffing op de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de provincie Groningen. Om deze ontheffing te verkrijgen, moeten er in elk geval mitigerende maatregelen worden genomen door bijvoorbeeld het aanbieden van alternatief leefgebied in de omgeving.

5.6 Grote vos; mitigatie/nader onderzoek

Op het plangebied zijn enkele wilgenbomen en appel- of perenbomen aanwezig en mogelijk enkele iepen, die als waardplant kunnen dienen voor de grote vos.

Wanneer deze bomen niet worden aangetast, worden eventueel aanwezige eitjes en rupsen van de grote vos niet gedood en zijn er geen vervolgstappen wat betreft de grote vos.

Wanneer er echter wel wilgenbomen en iepenbomen gekapt en gerooid moeten worden, dient er voorafgaand aan de werkzaamheden een nader onderzoek plaats te vinden naar aanwezigheid van de grote vos. Dit kan het beste gedaan worden door 3 bezoeken af te leggen tussen juni en begin september of tussen maart en begin juni en hierbij te zoeken naar adulte exemplaren van grote vos binnen het plangebied. Dit dient gedaan te worden op een droge, zonnige dag met een geschikte temperatuur.

Indien uit het nader onderzoek blijkt dat er geen exemplaren van grote vos aanwezig zijn binnen het plangebied, is er geen belemmering meer vanuit de Wet natuurbescherming voor leefgebied en waardbomen van de grote vos. Indien er echter wel grote vossen worden aangetroffen, dient er eerst een ontheffing op de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de provincie Groningen. Om deze ontheffing te verkrijgen, moeten er in elk geval mitigerende maatregelen worden genomen door bijvoorbeeld het aanbieden van alternatief leefgebied in de omgeving.

5.7 Grote modderkruiper; mitigatie/nader onderzoek

De watergang rond het plangebied bevat mogelijk geschikt leefgebied voor de grote modderkruiper. Wanneer de watergang niet wordt aangetast door de werkzaamheden, wordt dit habitat van de grote modderkruiper niet aangetast en zijn er geen vervolgstappen.

Wanneer de watergang echter wel wordt aangetast, dient er voorafgaand aan de werkzaamheden nader onderzocht te worden of de soort aanwezig is binnen het plangebied.

Nader onderzoek kan uitgevoerd worden middels verschillende methodes. De meest gangbare methode is door middel van environmental DNA. Deze methode dient gebruikt te worden in de periode maart – juli of september tot november. “Environmental DNA (eDNA) is een nieuwe methode om de aanwezigheid van soorten in een water aan te tonen. De methode is gebaseerd op het feit dat alle in het water levende dieren via faeces, huidcellen en urine DNA in het water achter laten. Door het unieke oplossende vermogen van water verspreidt dit DNA zich over een groot oppervlak. De methode eDNA richt zich op dit in het water aanwezige DNA. Door watermonsters te nemen en het DNA hieruit te extraheren via een speciale methode is het mogelijk de aanwezigheid van een soort in het water aan te tonen zonder dat de soort zelf gevangen hoeft te worden.” (RAVON, z.d.). Indien uit het nadere onderzoek blijkt dat de grote modderkruiper afwezig is, dan zijn er geen belemmeringen meer vanuit de Wet natuurbescherming voor wat betreft deze soort. Als de grote modderkruiper wel aanwezig is, dan moet een ontheffing aangevraagd worden op de Wet natuurbescherming, waarbij de nodige mitigerende en compenserende maatregelen genomen moeten worden.

6 Conclusie

In opdracht van Rho Adviseurs heeft ecologisch adviesbureau JM ecologie b.v. een QuickScan uitgevoerd op een Iwema-locatie gelegen langs de Nieuwe gast te Zuidhorn, gemeente Westerkwartier, provincie Groningen. De opdrachtgever is voornemens om op deze locatie een oude boerderij te slopen en hiervoor in de plaats 14 woningen te realiseren. De QuickScan is uitgevoerd om eventuele strijdigheden van de beoogde werkzaamheden en de toekomstige situatie met de Wet natuurbescherming (Wnb) op te sporen.

Uit de QuickScan is gebleken dat er mogelijk jaarrond beschermde nesten van kerkuil, huismus en gierzwaluw, algemene broedvogels, verblijfplaatsen van boom- en gebouwbewonende vleermuizen, voortplantingswater, verblijfplaatsen van steenmarter en land/overwinteringshabitat van de Alpenwatersalamander en poelkikker en waardbomen van de grote vos binnen en rond het plangebied aanwezig zijn.

Om overtredingen op de Wet natuurbescherming te voorkomen, dient voor jaarrond beschermde nesten van kerkuil, huismus en gierzwaluw, verblijfplaatsen van steenmarter en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen nader onderzoek te worden uitgevoerd zoals beschreven in paragraaf 5.1, 5.3 en 5.4.

Wanneer er bomen met holtes gekapt worden, dient er voor boombewonende vleermuizen ook nader onderzoek te worden uitgevoerd.

Wanneer de watergang en bosschage aan zuidzijde van het plangebied worden aangetast, dient er nader onderzoek plaats te vinden naar de Alpenwatersalamander, poelkikker en grote modderkruiper zoals beschreven in paragraaf 5.5 en 5.7.

Wanneer iepenbomen, wilgenbomen en fruitbomen gekapt moeten worden, dient er tevens nader onderzoek plaats te vinden naar aanwezigheid van de grote vos zoals beschreven in paragraaf 5.6.

Voor algemene broedvogels dienen de mitigerende maatregelen gevolgd te worden zoals beschreven in paragraaf 5.2.

Voor het verstoren of vernietigen van nest- of verblijfsplaatsen van beschermde diersoorten dient een ontheffing te worden aangevraagd. Om deze ontheffing te verkrijgen, dient er in ieder geval gemitigeerd te worden voor het verlies aan nest- of verblijfsplaatsen, welke mogelijk middels het nader onderzoek zullen worden aangetoond. Bij het aanbieden van deze mitigatie dient tevens rekening gehouden te worden met soort-specifieke eisen en aanvullende voorschriften vanuit de ontheffing. Met name de vaak verplichte gewenningsperiode kan ervoor zorgen dat het planvoornemen langer uitgesteld moet worden dan vooraf gedacht, de vertraging kan hierbij oplopen tot een jaar. Wanneer men echter de alternatieve verblijfsplaatsen aanbiedt, voordat het nader onderzoek heeft plaatsgevonden, kan de gewenningsperiode alvast beginnen en kunnen de werkzaamheden mogelijk eerder worden uitgevoerd.

Bij de realisatie van nieuwbouw wordt geadviseerd om natuurinclusief te bouwen. Natuurinclusief bouwen is een vorm van duurzaam bouwen, waarbij er meer plek voor verschillende diersoorten gerealiseerd wordt. Hierbij kan worden gedacht aan het aanbrengen van inbouwkasten in de muur of speciale dakpannen voor huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen.

Gorredijk, juli 2022
JM ecologie b.v.

Geraadpleegde bronnen

- Nationale Database Flora- en Fauna (NDFF), geraadpleegd op 30 juni 2022.
- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten 2017
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- RAVON (z.d.). Informatiepagina soorten. Geraadpleegd van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>
- Vlinderstichting (z.d.). Informatiepagina vlinders. Geraadpleegd van <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders>
- FLORON verspreidingsatlas (z.d.). NDFF Verspreidingsatlas Vaatplanten. Geraadpleegd van <https://www.verspreidingsatlas.nl/vaatplanten>
- Zoogdiervereniging (z.d.). Informatiepagina's soorten. Geraadpleegd van: <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten>