



MARUM - SYNWOOD

GEMEENTE WESTERKWARTIER

Aanmeldnotitie Vormvrije m.e.r.-beoordeling

23 november 2023



DATUM 23 november 2023
KENMERK 20220727

PROJECT Synwood Marum
PROJECTLEIDER Chris Tasma

OPDRACHTGEVER Synwood



Inhoud

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	6
2. Kenmerken van het project	7
2.1 Omvang van het project	7
2.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen	7
2.3 Cumulatie met andere projecten	7
2.4 Overige kenmerken	7
3. Plaats van het project	8
3.1 Algemeen	8
3.2 Bestaand grondgebruik	8
3.3 Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	8
3.4 Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	9
4. Kenmerken van de milieueffecten	10
4.1 Verkeer en parkeren	10
4.2 Natuur	11
4.3 Bodem en water	12
4.3.1 Bodem	12
4.3.2 Water	13
4.4 Geluid	13
4.5 Luchtkwaliteit	14
4.6 Externe veiligheid, risico's voor de menselijke gezondheid	14
4.7 Cultuurhistorie en archeologie	14
4.7.1 Cultuurhistorie	14
4.7.2 Archeologie	15
4.8 Sloop- en Aanlegwerkzaamheden	15
5. Conclusie	16

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de oostzijde van Marum heeft de eigenaar van het perceel Kruisweg 43 in Marum het voornemen om woningbouw mogelijk te maken. Op een deel van het terrein vinden nog bedrijfsactiviteiten plaats. Een gedeelte van de bebouwing is in het verleden reeds gesloopt/gesaneerd. De bedrijfsactiviteiten op deze locatie zijn grotendeels beëindigen. In overleg met de gemeente Westerkwartier is besloten om een juridisch- planologische regeling voor deze herstructureringslocatie voor woningbouw op te stellen. Middels een bestemmingsplan worden maximaal 115 woningen mogelijk gemaakt.

De ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan *Marum Dorp 2015*. Ter plaatse geldt namelijk een bestemming 'bedrijf' en 'agrarisch', waarbinnen woningbouw niet is toegestaan. De ontwikkeling wordt derhalve met een bestemmingsplan procedure mogelijk gemaakt. Op basis van het Besluit m.e.r. is hieronder onderzocht of voor het project een m.e.r.-plicht, m.e.r.-beoordelingsplicht of dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat:

D 11.2: Stedelijk ontwikkelingsproject

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2) dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

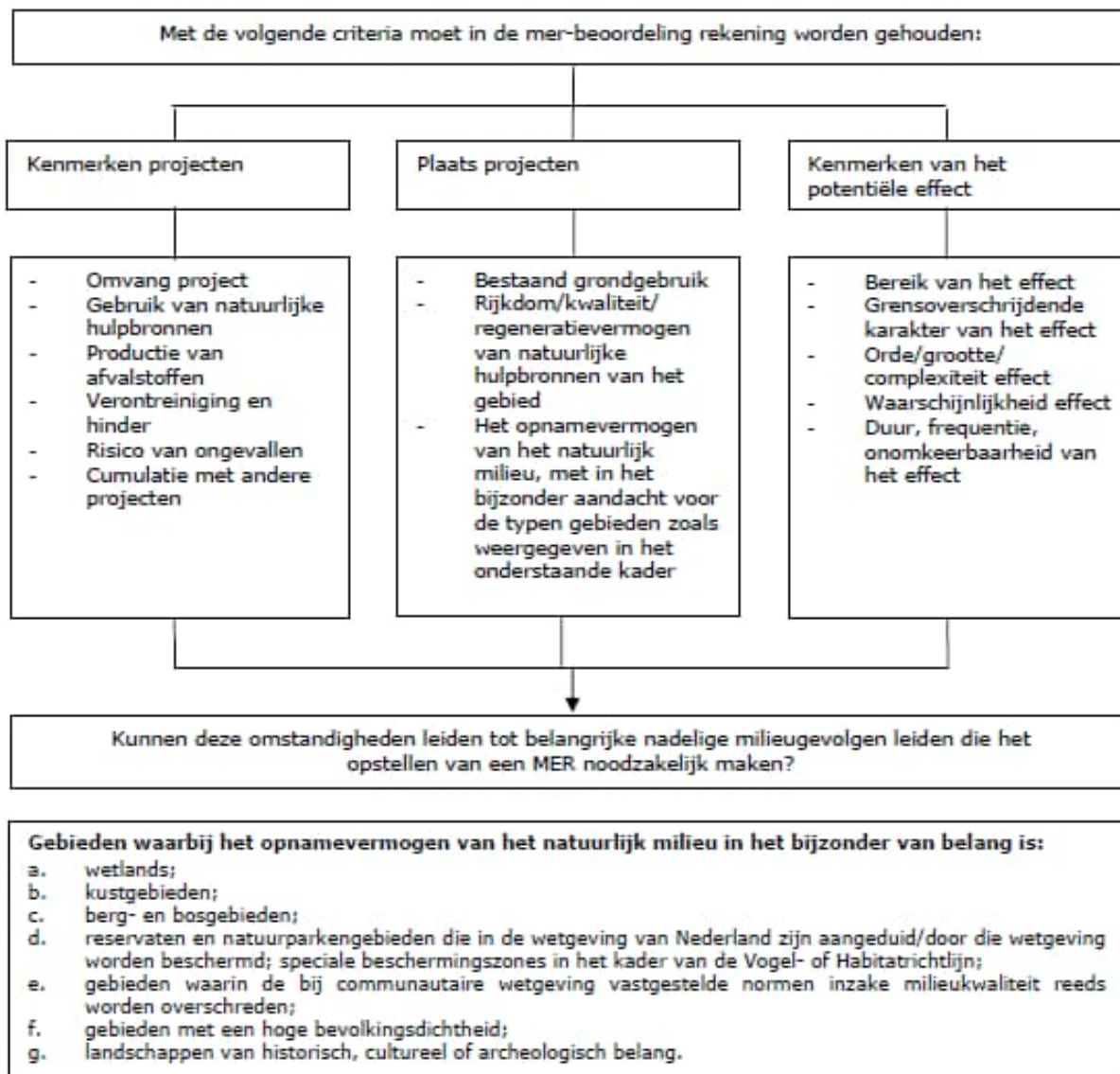
- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van een woongebied van maximaal 115 woningen. De totale oppervlakte van het projectgebied is ruim 5 hectare. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaardes. Dit betekent wel dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (zie Figuur 1-1), te weten:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).



Figuur 1-1 Criteria m.e.r.-beoordeling

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt in een zo vroeg mogelijk stadium genomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de omvang van het project;
- bevat in hoofdstuk 3 de plaats van het project;
- licht in hoofdstuk 4 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 5 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor deze ontwikkeling.

2. KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Omvang van het project

Met de ontwikkeling van woningbouw op de beoogde locatie wordt een bedrijf

Het plangebied is ruim 5 ha groot. Het project voorziet in de nieuwbouw van maximaal 115 woningen, waarbij nog niet is bepaald wat het aandeel koop en huur is. De woningen worden in verschillende typologieën uitgevoerd, waaronder rijwoningen, 2-onder-1-kapwoningen en vrijstaande woningen. Hoofdgebouwen mogen maximaal 11 meter hoog worden gebouwd en worden grondgebonden uitgevoerd. In de zuidzijde van het plan is rekening gehouden met de cultuurhistorische loop van het Malijksepad. Er wordt niet direct aan dit pad gebouwd en de hoogte is beperkt tot 9 meter. Aan de oostzijde van het plangebied wordt een dijklichaam, inclusief houtsingel, verwijderd vanwege een noodzakelijk sanering van de bodem. Het dijklichaam wordt gedeeltelijk teruggebracht. De houtsingelstructuur wordt gecompenseerd.

2.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De woningen worden aardgasvrij gebouwd en er wordt gestimuleerd om zoveel mogelijk energie te besparen. Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling van het gebied worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen ontstaan als gevolg van de bouw en gebruik van de woningen, zoals gebruikelijk is.

2.3 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten in de omgeving.

2.4 Overige kenmerken

De aspecten verontreiniging en hinder, risico van zware ongevallen en/of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid komen aan bod in hoofdstuk 4.

3. PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 Algemeen

Het projectgebied betreft het perceel Kruisweg 43 te Marum en ligt aan de oostzijde van het dorp. De ligging van het projectgebied is weergegeven in figuur 3.1.

Het projectgebied heeft een oppervlakte van ruim 5 ha en is begrensd door de Kruisweg aan de noordwestzijde en de Pierswijk aan de oostzijde. Aan de zuidzijde vormt het Malijksepad de grens van het plangebied. De wijk grenst met de westzijde aan de bestaande wijk Alberdaheerd. Deze woonwijk bestaat vrijwel uitsluitend uit verschillende typen grondgebonden woningen.



Figuur 3-1 Projectgebied rood omkaderd op een luchtfoto

3.2 Bestaand grondgebruik

In het noorden van het plangebied was de bedrijfsbebouwing van een timmerfabriek aanwezig. De bedrijfsactiviteiten zijn recent verhuisd naar een locatie buiten de gemeente. Een deel van de opstallen is nog in gebruik door middel van kortlopende huurovereenkomsten. De overige opstallen zijn buiten gebruik geraakt en raken in verval. Een groot gedeelte van de bebouwing is vooroorlogs. Er zijn nog funderingen aanwezig van de reeds verwijderde bebouwing. De terreinverhardingen zijn nog steeds aanwezig. Het zuidelijk deel van het plangebied bestaat uit agrarische gronden.

3.3 Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Het projectgebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied en grenst aan het buitengebied.

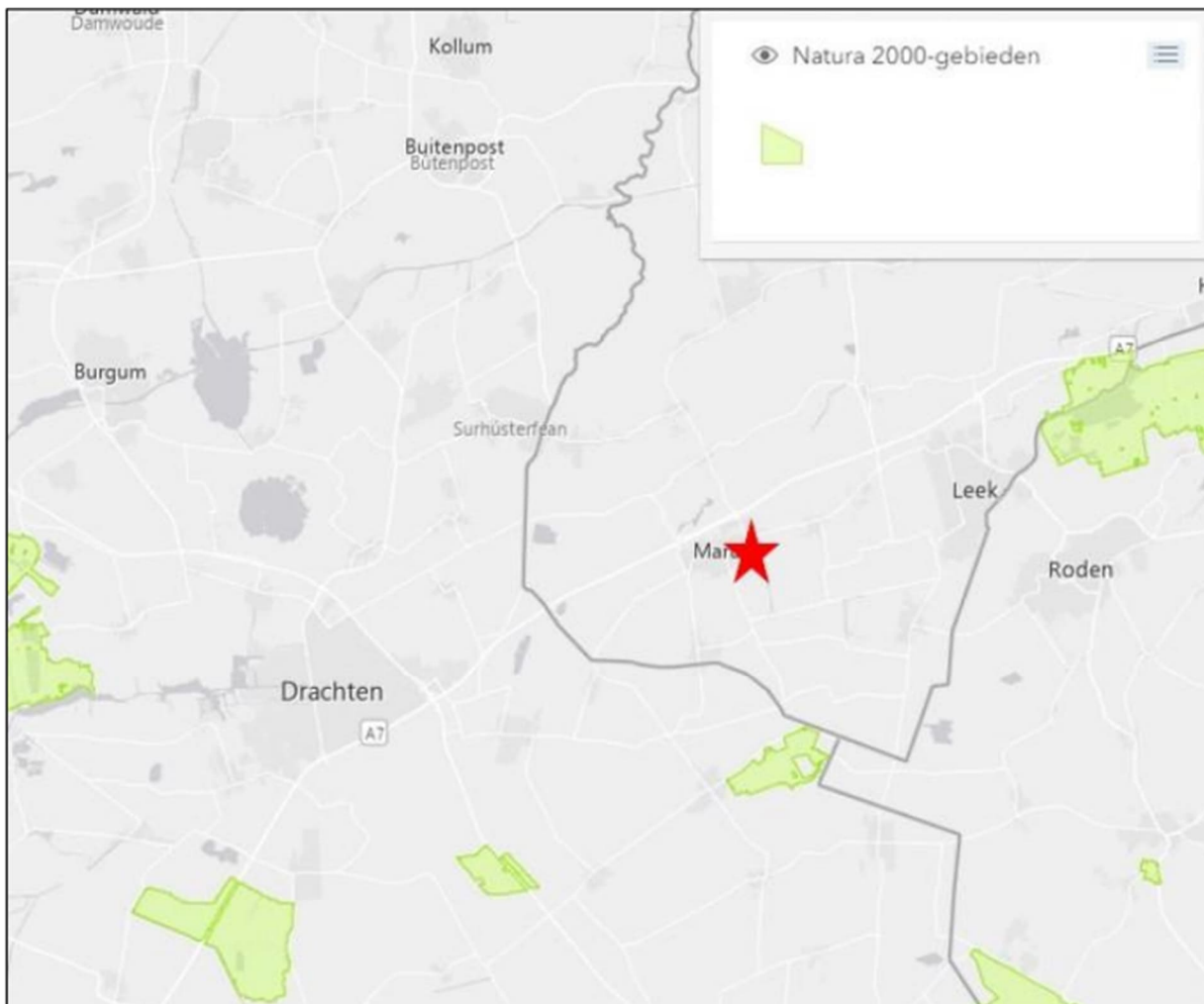
Vanuit het oogpunt van ecosysteemdiensten wordt het gebied als volgt gekarakteriseerd:

- Het projectgebied is geen verstrekker van een product door ecosystemen: het projectgebied is geen producent van vernieuwbare hulpbronnen zoals biomassa (hout) of van milieuvorraden (zoals drinkwater);
- Het projectgebied heeft in het huidige gebruik een zeer geringe functie voor regulerende diensten (zoals bestuiving van gewassen);
- Het projectgebied heeft een beperkte functie voor diensten die de voorgaande diensten ondersteunen (zoals biodiversiteit).

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

3.4 Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het projectgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied en is geen onderdeel van NNN. De Natura 2000-gebieden die binnen 25 kilometer van het plangebied zijn gelegen betreffen de Bakkeveense duinen, Fochteloërveen, Wijnjeterper Schar, Van Oordt's Mersken, Alde Feanen, Drents-Friese Wold & Leggelderveld en Lauwersmeer. Van deze Natura 2000-gebieden betreffen delen van Van Oordt's Mersken, Bakkeveense duinen, Fochteloërveen, Alde Feanen en Drents-Friese Wold & Leggelderveld stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden binnen 25 kilometer van het plangebied. Het plangebied ten opzichte van de omliggende stikstofgevoelige gebieden is weergegeven in figuur 3.2. Het projectgebied en de omgeving maken geen onderdeel uit van de door de provincie vastgestelde grondwaterbeschermingsgebieden.



Figuur 3-2 Ligging projectgebied (rode ster) t.o.v. Natura 2000 (bron: Aeries Calculator)

4. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven:

Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie en onderzoeken uit het concept ruimtelijke onderbouwing dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

4.1 Verkeer en parkeren

Verkeer en parkeren

Het plangebied krijgt aan twee zijden een hoofdontsluiting: op de Kruisweg aan de noordzijde en op de Holtropslaan aan de westzijde van het plangebied. Deze twee hoofdontsluiting zijn voor het nieuwe plan, maar ook voor de bestaande wijken Alberdaheerd I en II. De bestaande wijken hebben nu alleen een directe ontsluiting op de Holtropslaan.

Om de woningen te bereiken worden hierop aftakkingen gerealiseerd die als erfontsluitingswegen gelden. Een aantal hiervan worden aangesloten op wegen in de omgeving aan de zuid- en westzijde. Door de aanleg van deze nieuwe wegenstructuur wordt de ontsluitingscapaciteit van Alberdaheerd 1 en 2 vergroot, en zal in de richting van Nuis en Leek de ontsluiting versneld worden.

In figuur 4.1 is de verkeersstructuur weergegeven.



Figuur 4.1 Verkeersstructuur Synwood



Parkeren

Van voldoende parkeergelegenheid is sprake als wordt voldaan aan het vigerende Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP), waarin is aangegeven dat van de meest actuele CROW-publicatie moet worden uitgegaan.

Het streven is om de impact van geparkeerde auto's op het straatbeeld te minimaliseren door zoveel mogelijk op eigen kavel te parkeren. Bij de vrijstaande en halfvrijstaande woningen dienen minimaal twee parkeerplaatsen voor auto's gerealiseerd te worden op de eigen kavel. Voor de rijwoningen worden voldoende parkeerplaatsen in openbaar gebied aangelegd. Dit gebeurt in de vorm van insteekparkeerplaatsen langs de wegen en parkeerkoffers in de te vormen woonhofjes. Voor bezoekers dienen 0,3 parkeerplaatsen in de openbare ruimte te worden gerealiseerd. De gemiddelde parkeernorm bedraagt 2.3 parkeerplaatsen per woning. Hier is in het ontwerp rekening mee gehouden.

4.2 Natuur

Gebiedsbescherming

Zoals beschreven in hoofdstuk 3 is het projectgebied niet gelegen in een beschermd natuurgebied. Directe effecten als areaalverlies en versnippering kunnen derhalve worden uitgesloten. Gezien de afstand en de aard van de ontwikkeling kunnen tevens effecten als verstoring en effecten op de waterhuishouding binnen de natuurgebieden worden uitgesloten. Het enige mogelijk relevante ecologische effect betreft vermesting/verzuring als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Stikstof

De gevolgen van de beoogde ontwikkeling op de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden zijn onderzocht in het stikstofonderzoek¹. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is. De aanleg-, sloop- en exploitatiefase zijn worst-case in dezelfde berekening meegenomen. Negatieve effecten in de vorm van vermesting en verzuring zijn derhalve niet aan de orde.

Soortenbescherming

Ten aanzien van beschermde soorten is een quickscan flora en fauna² en een aanvullend ecologisch onderzoek³ in verband met de kap van een houtsingel uitgevoerd. De aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan uitgesloten worden op basis van habitateigenschappen.

Uit de natuurtoets blijkt dat er potentiële verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aangetroffen zijn in het plangebied. Deze zijn aanwezig in de gebouwen met de platte daken en gaan verloren indien deze gebouwen gesloopt worden. Daarom is een aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. Tijdens het aanvullende onderzoek is een zomerverblijfplaats van een gewone dwergvleermuis aangetroffen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor kraam- of paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Ook zijn geen verblijfplaatsen van overige vleermuissoorten aangetroffen.

Voor uitvoering van de sloop van de bebouwing is, in verband met de zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, een ontheffing in het kader van de Wnb noodzakelijk. In het kader hiervan zullen bij de herinrichting van het plangebied nieuwe groenstructuren aangelegd worden die voor gewone dwergvleermuizen zorgen voor nieuw leefgebied.

Verblijfplaatsen en leefgebied van beschermde grondgebonden zoogdieren zonder provinciale vrijstelling, zoals steenmarter en das, worden op basis van terreinkenmerken, het terreingebruik, de veldbezoeken en bekende verspreidingsgegevens niet verwacht. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

¹ Rho adviseurs (29 november, 2023), *Stikstofemissie en depositie Synwood Marum*

² Eco Groen (20 oktober 2020), actualisatie natuurtoets Synwood, Marum, kenmerk 20-333

³ Eco Groen (13 november 2023), Natuurtoets QS en vleermuisvliegrouete onderzoek asbestsanering houtsingel Marum, kenmerk 23-176



Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten, zoals haas, mol, bosspitsmuis en huismuis aangetroffen en/of te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Groningen een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wnb,

Tijdens het veldbezoek zijn geen nestlocaties of territorium indicerende waarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen in en rondom het plangebied.

Aanvullend onderzoek

Ten behoeve van de kap van een houtsingelstructuur is nader onderzoek verricht. Uit het onderzoek blijkt dat er in en rond het projectgebied zijn mogelijke vliegroutes aanwezig zijn in de vorm van lijnvormige elementen, zoals bebouwing en bomenrijen. Uit dit onderzoek is gebleken dat tussen de 15 en 20 gewone dwergvleermuizen langs deze houtsingel vliegen samen met enkele exemplaren van ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De houtsingel vormt daardoor een vliegroute voor gewone dwergvleermuis gedurende zowel de kraam- als paarperiode.

Vervolgens is nader beoordeeld of hier mogelijk sprake is van een essentiële (onmisbare) vliegroute. Ten eerste is een alternatieve (alhoewel kleinere) houtsingel aanwezig in het westen van het projectgebied die niet verloren gaat. Ook in het zuiden bevindt zich een kleine alternatieve houtsingel, evenwijdig aan het Malijksepad, die direct in verbinding staat met het zuidelijke uiteinde van de te verwijderen oostelijke houtwal. De ligging van het projectgebied in combinatie met het aanbod aan alternatieve geleidende elementen zorgt dat vleermuizen zich kunnen blijven verplaatsen tussen hun verblijfplaatsen (vaak in de bebouwde kom) en foerageergebieden (zowel in als buiten de bebouwde kom).

Verder wordt de te verwijderen houtsingel gecompenseerd door bomen later terug te brengen op private terrein. De zuidoostelijk gelegen houtwal wordt in zijn geheel teruggebracht in de nieuwe situatie. Ook wordt in het noorden van het projectgebied een nieuwe houtsingel aan te brengen. Deze staat in verbinding met de andere te behouden houtsingels in het projectgebied, waardoor dit verbonden lijnvormige elementen vormen.

Algemene zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk worden nagelaten of maatregelen worden genomen om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Conclusie

Op grond van de hiervoor beschreven analyse dient ontheffing in het kader van de WNB aangevraagd te worden. Voorafgaand aan de uitvoeringsfase zal worden voldaan aan de Wet natuurbescherming. Eventuele mitigerende maatregelen en/of ontheffingen zullen voorafgaand aan de uitvoering genomen worden, dan wel aangevraagd worden.

4.3 Bodem en water

4.3.1 Bodem

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een vooronderzoek bodem⁴ uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat enkele locaties vervuild zijn. Voor specifiek de Pierswijk is een indicatief bodemonderzoek⁵ uitgevoerd. Uit het indicatief

⁴ Avoco deBondt BV (1 augustus 2022) Actualiserend vooronderzoek, kenmerk: 222275

⁵ Enviso (23 december 2021) Indicatief bodemonderzoek Kruisweg 43 Marum – deelgebied Pierswijk, kenmerk 210865

bodemonderzoek is gebleken dat in de puinverharding van de Pierswijk in alle drie sleuven asbesthoudend materiaal is aangetroffen waarbij de hergebruiksnorm (100 mg/kg ds) wordt overschreden. Daarnaast is gebleken dat in de taluds bij alle sleuven ook asbesthoudend materiaal aanwezig is, waarbij in de sleuven SL01 en SL02 asbesthoudend materiaal boven de hergebruiksnorm aanwezig is en bij sleuf SL03 wordt de hergebruiksnorm niet overschreden.

Op basis van de resultaten uit de eerdere onderzoeken is een actualiserend- en nader (asbest) bodemonderzoek⁶ uitgevoerd. Uit het uitgevoerde actualiserend en nader (asbest)bodemonderzoek is gebleken dat de aanwezige verontreinigingen in de grond in voldoende mate in kaart zijn gebracht, de verontreinigingen in het grondwater zijn grotendeels in kaart gebracht, maar nog niet volledig. Op het overige terrein zijn ten hoogste wat licht verhoogde gehalten in grond en grondwater aangetroffen. Het asfalt op het terrein is niet teerhoudend.

Voor alle verontreinigingssituaties geldt dat voor grond meer dan 25 m³ en voor grondwater meer dan 100 m³ sterk verontreinigd is en deze voor 1987 zijn ontstaan (asbest voor 1993), waardoor er een historisch geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming aanwezig is.

Concluderend kan worden gesteld dat er beperkingen bestaan voor de herontwikkeling van de locatie tot woningbouw, voorafgaand dient een (functiegerichte) bodemsanering uitgevoerd te worden zodat de locatie geschikt gemaakt wordt voor de bestemming.

Er is een deelsaneringsplan⁷ opgesteld en ingediend bij de provincie. Voorafgaand aan de uitvoeringsfase wordt de bodem geschikt gemaakt voor het beoogde gebruik.

4.3.2 Water

Het projectgebied ligt niet in de beschermingszone van een waterkering en heeft geen effect op de waterveiligheid. In overleg met het waterschap zijn de uitgangspunten voor het plan bepaald. De waterkerende functie van de Pierswijk ten opzichte van de ijsbaan wordt na sanering hersteld (tot de ingang van de ijsbaan).

Ter voorkoming van kwel wordt momenteel gewerkt aan een drainagesysteem tussen de woningen en de Pierswijk. Na uitwerking zal dit ter goedkeuring worden toegezonden aan het waterschap.

Nabij de zwaai kom wordt in samenwerking met de gemeente gezocht naar een oplossing van de grote peilverschillen. Vooralsnog wordt ingezet op een peilscheiding onder het bruggetje. Dit wordt nader uitgewerkt en besproken met het waterschap. Verder dient bij de uitwerking van de plannen rekening gehouden te worden met de waterpeilen aan de oostzijde van het plan. De noordelijke sloot zit op ca +1.45 m NAP, de zuidelijke sloot (langs ijsbaan) op ca +1.80 mNAP/ca. +2.50 mNAP (als ijsbaan is gevuld).

Daarnaast zal ten behoeve van de toenemende verharding watercompensatie worden uitgevoerd.

4.4 Geluid

Ten behoeve van de planontwikkeling is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï⁸ uitgevoerd. Uit de resultaten blijkt dat op een deel van de mogelijke ontwikkelingslocatie de geluidbelasting, van de verschillende wegvakken hoger is dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde. Daardoor is, mits er geen doelmatige en/of effectieve maatregelen in de vorm van bron en overdracht mogelijk zijn om de geluidbelasting te reduceren, binnen deze gebieden alleen woningbouw mogelijk met een hogere waarde procedure. Deze procedure zal gelijktijdig met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan worden gevoerd.

⁶ Enviso (25 juli 2023) Actualiserend- en nader (asbest)bodemonderzoek, kenmerk 230299

⁷ Enviso (7 november 2023) Deelsaneringsplan, kenmerk 230566

⁸ Rho adviseurs (26 september 2022) Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, Kenmerk: 20220727_0001

4.5 Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 115 woningen. Dit aantal valt ruim onder de drempelwaarde van 1.500 woningen die is vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het project draagt dan ook 'niet in betekenende mate' bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof in de lucht.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient tevens naar de luchtkwaliteit ter plaatse gekeken te worden. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2018 die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de A7, tussen Drachten en Groningen, ten noorden van het plangebied. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2020; 12.4 µg/m³ voor NO₂, 13.5 µg/m³ voor PM₁₀ en 6.6 µg/m³ voor PM_{2.5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM₁₀ bedroeg 6 dagen. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.6 Externe veiligheid, risico's voor de menselijke gezondheid

EXTERNE VEILIGHEID

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied is geen sprake van risicovolle inrichtingen, buisleidingen en transportroutes. Op grotere afstand is wel sprake van een risicovolle inrichting en risicovolle transportroute. Nader onderzoek naar externe veiligheid is niet noodzakelijk en dit aspect leidt niet tot belemmeringen voor het plan.

RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor bodem (na sanering), externe veiligheid en luchtkwaliteit. Het projectgebied valt wel deels binnen de geluidzone van omliggende wegen. Hiervoor is akoestisch onderzoek uitgevoerd door Rho Adviseurs. Overal wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde. Door te voldoen aan de voorwaarden uit het hogere waarden beleid wordt ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd. Een significant negatief effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

4.7 Cultuurhistorie en archeologie

4.7.1 Cultuurhistorie

De huidige situatie is de Pierswijk voorzien van een pad op een dijklichaam met daaraan gekoppeld een houtsingelstructuur. Het pad is niet van cultuurhistorische betekenis. In het stedenbouwkundig plan blijft een deel van het pad behouden, maar vervolgt zijn weg richting de Kuisweg via de nieuwe woonwijk.

Uit bodemonderzoeken is gebleken dat het dijklichaam en de demping van de Pierswijk vervuild is en hierdoor gesaneerd dient te worden. Het dijklichaam, inclusief de houtsingelstructuur dient hiervoor verwijderd te worden. Het dijklichaam wordt gedeeltelijk hersteld, ter hoogte van de ijsbaan blijft de waterkerende functie intact.

Het is gewenst om de cultuurhistorische lijn ter plaatse te herstellen. Hierdoor wordt ter hoogte van de cultuurhistorische lijn de houtsingel terug gebracht. Aangezien deze houtsingel is gelegen op particuliere gronden, wordt privaatrechtelijk geborgd dat de houtsingel in stand gelaten dient te worden. Aangezien de compensatie deels



plaatsvindt op particuliere gronden is besloten dit niet formeel vast te leggen als houtsingelstructuur. Compensatie vindt plaats binnen het plangebied.

De bescherming van de bestaande en de nieuw aan te leggen houtsingelstructuur is in de regels van het bestemmingsplan geborgd.

De Historische waterloop genaamd de Pierswijk blijft in de planvorming ongewijzigd aanwezig, alsook het Malijksepad.

4.7.2 Archeologie

In het kader van de voorgenomen ontwikkelingen is een archeologisch onderzoek⁹ uitgevoerd. Uit het onderzoek zijn geen aanwijzingen naar voren gekomen voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Daarom is hieruit geadviseerd om geen nader archeologisch onderzoek uit te voeren en het plangebied op archeologische gronden vrij te geven voor de geplande woningbouw. De gemeente heeft op 11 januari 2022 laten weten dit advies over te nemen.

Als bij toekomstig graafwerk onverhoopt archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, dan wordt daarvan direct melding gemaakt bij de minister conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 & 5.11. Dit kan bij de gemeente Noordenveld.

4.8 Sloop- en Aanlegwerkzaamheden

Voor de sloop- en aanlegwerkzaamheden van de beoogde ontwikkelingen kunnen tijdens de werkzaamheden milieueffecten optreden. Daarbij gaat het met name om geluidhinder, trillingen en verkeer gerelateerde effecten. Zo nodig worden maatregelen getroffen om overlast voor de directe omgeving zoveel mogelijk te beperken. Dit dient bij het uitwerken van de aanpak en fasering van de uitvoeringswerkzaamheden nader te worden geconcretiseerd. Gezien de tijdelijkheid van de werkzaamheden en de aard en omvang van het project kunnen belangrijke negatieve milieueffecten uitgesloten worden.

⁹ De Steekproef (januari, 2022), Een inventariserend archeologisch veldonderzoek katerend fase (IVO-O), Steekproefrapport: 2021-12/07



5. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het projectgebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het project leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Waar relevant worden eventuele maatregelen geborgd in de omgevingsvergunning.