
VORMVRIJE M.E.R. LEEK - VAN PANHUYSLAAN 14 EN 16

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

6 juni 2023

INHOUD

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	3
1.3 Leeswijzer	3
2. Plaats en omvang van het project	4
2.1 Plaats van het project	4
2.2 Omvang van het project	6
3. Kenmerken van de milieufactoren	9
3.1 Verkeer en parkeren	9
3.2 Archeologie, cultuurhistorie en landschap	9
3.3 Geur	9
3.4 Geluid	10
3.5 Bodem	10
3.6 Water	11
3.7 Ecologie	12
3.8 Luchtkwaliteit	13
3.9 Externe veiligheid	13
3.10 Sloop- en aanlegwerkzaamheden	14
4. Conclusie	15

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken toegevoegd aan de bijlagen.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied betreft de Van Panhuyslaan 14 en 16 en ligt op de hoek van de Van Panhuyslaan en het Vredewoldplantsoen, binnen de dorpskern van Leek. Op het woonperceel, de Van Panhuyslaan 14, is de bebouwing inmiddels verwijderd. Op het andere perceel, de Van Panhuyslaan 16, staat een voormalig schoolgebouw dat momenteel wordt verhuurd aan een maatschappelijke instelling. De ligging en begrenzing is weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1 Plangebied en omgeving

De Van Panhuyslaan wordt omsloten door de bebouwing van Hospice Vredeborgh en Vredewold: voor wonen, welzijn en zorg aan de oostzijde, woningen aan de Driemolenhof aan de zuidzijde, bebouwing van Handelsonderneming Ploeger en Blaauw aan de westzijde en een braakliggend terrein aan het Vredewoldplantsoen aan de noordzijde.

Wetland, kustgebieden, berg- en bosgebieden

Doordat direct grenzend aan het plangebied geen wetlands, kustgebieden of bergen- en bosgebieden zijn, is geen sprake van invloed op het opnamevermogen.

Natuurreservaten en -parken, vogel- en habitatrichtlijnen

Vanwege de afstand vanaf de inrichtingsgrens tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied kan worden gesteld dat de activiteiten geen (negatief) effect zullen hebben op de natuurlijke kenmerken, instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende soorten en habitattypen in het bijzonder.

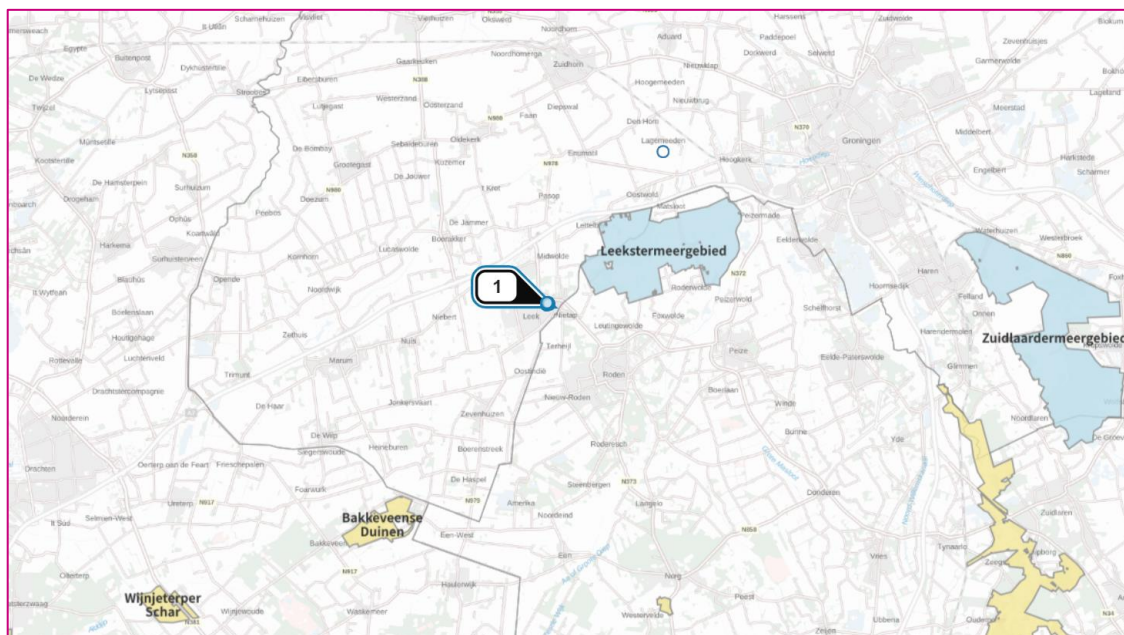
Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het plangebied ligt niet in een beschermd stads- of dorpsgezicht. Tevens ligt het niet in een landgoedbiotoop en molenbiotoop en zijn er geen monumentale panden aanwezig.

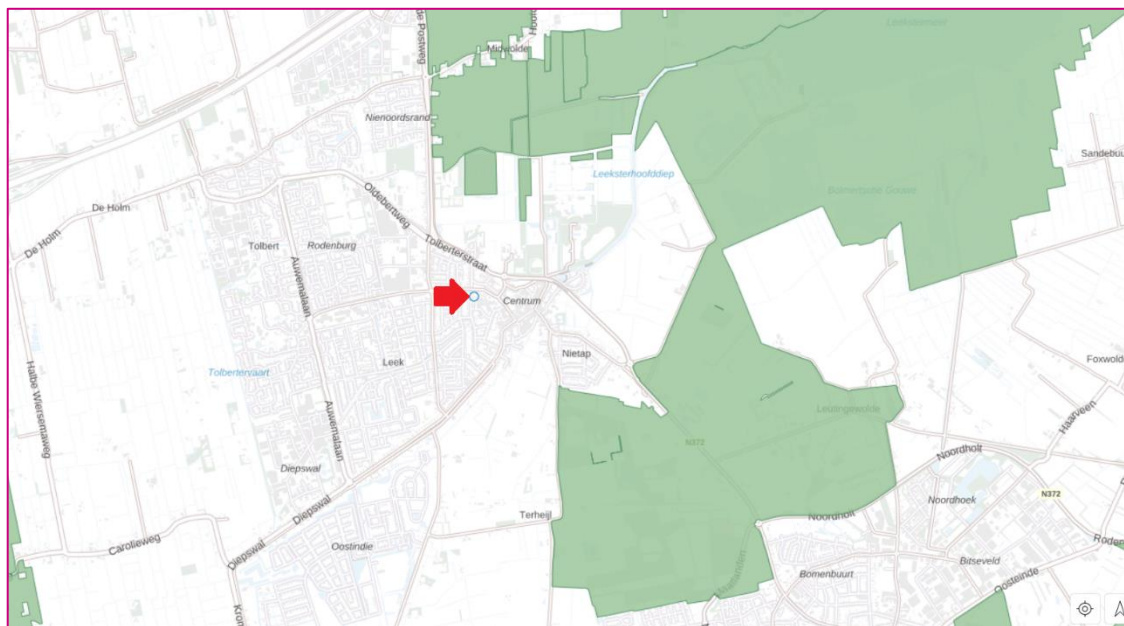
Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 (figuur 2.2). Het meest nabijgelegen gebied met verzuringsgevoelige habitats betreft het Natura 2000-gebied het Leekstermeergebied op een afstand van 1,7 kilometer. De andere Natura 2000-gebieden met verzuringsgevoelige habitats liggen op grotere afstand. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Natuur Netwerk Nederland (NNN), zie figuur 2.3.

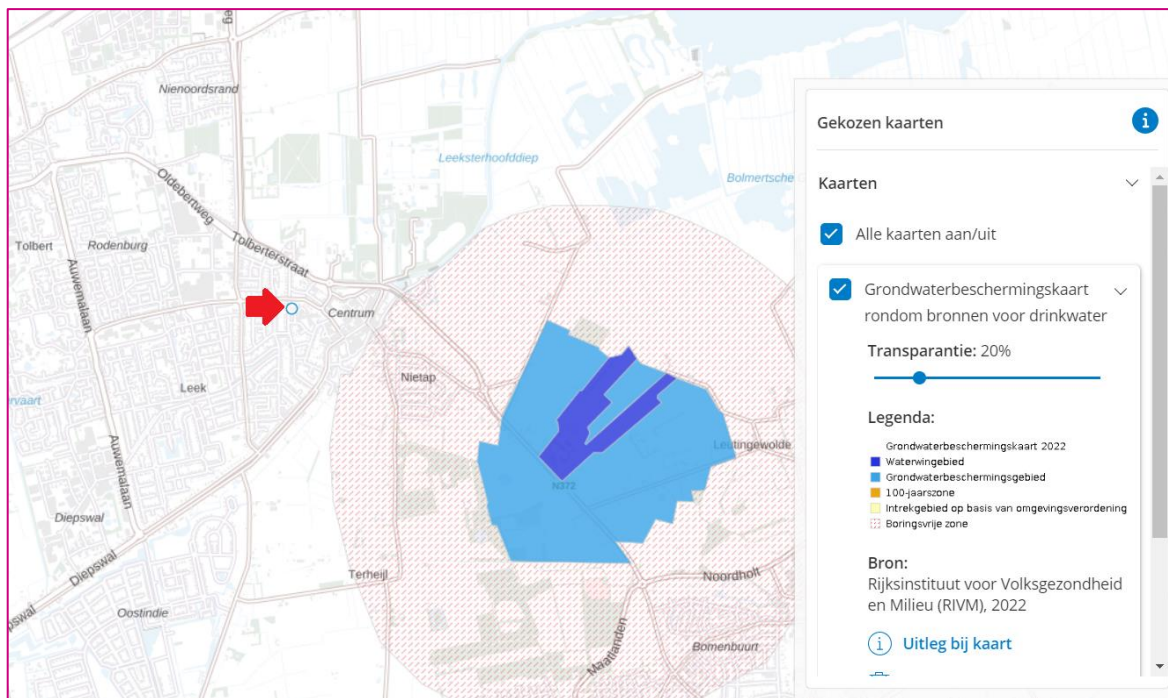
Het plangebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied of een waterwingebied (figuur 2.4). Ook is het plangebied niet in een stiltegebied gelegen (figuur 2.5).



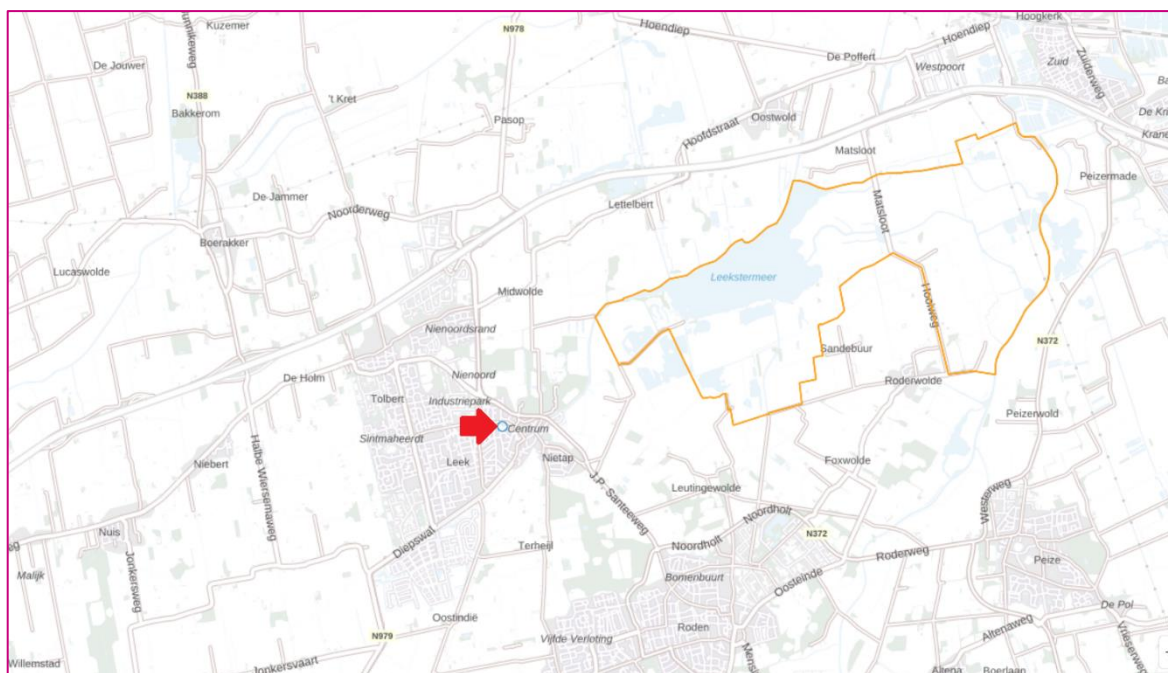
Figuur 2.2 Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied (bron: AERIUS)



Figuur 2.3 Ligging plangebied ten opzichte van NNN (bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur 2.4 Ligging plangebied ten opzichte van waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Atlas Leefomgeving)

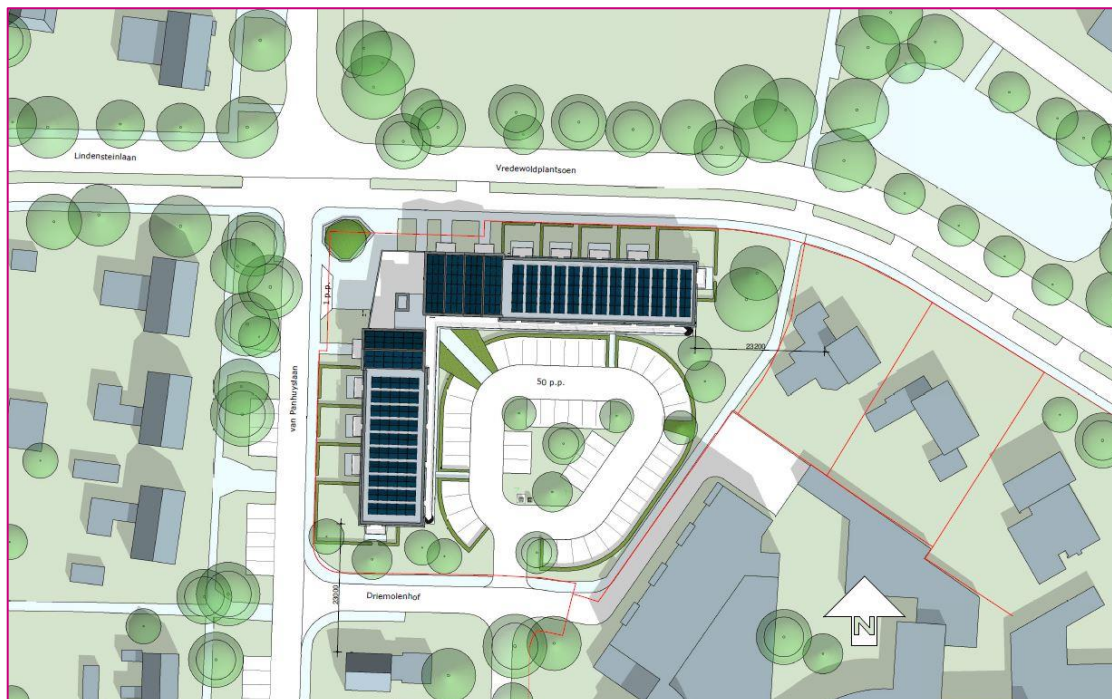


Figuur 2.5 Ligging plangebied ten opzichte van stiltegebieden (bron: Atlas Leefomgeving)

2.2 Omvang van het project

De beoogde herbestemming is bedoeld om een appartementengebouw, bestaande uit 33 huurappartementen, mogelijk te maken. In de huidige situatie bestaat de Van Panhuyslaan 14 uit een onbebouwd perceel. Rondom het perceel staat een haag en op de hoek van de Van Panhuyslaan en het Vredewoldplantsoen staat een boom. In de toekomstige situatie komen hier meer groenstructuren bij. Op het andere perceel, de Van Panhuyslaan 16, staat een voormalig schoolgebouw dat momenteel wordt verhuurd aan een maatschappelijke instelling. De gronden aan de noordzijde zijn grotendeels verhard, terwijl de gronden aan de zuidzijde met gras zijn ingericht.

Het perceel wordt ingepast in de bestaande bebouwingsstructuur langs de Van Panhuyslaan en het Vredewoldplantsoen. Het woningtype is een appartementengebouw en bestaat uit drie bouwlagen met deels een kap, deels plat dak. Deze maatvoering sluit aan bij de bebouwing ten zuidoosten van het plangebied, waar ook een grootwoongebouw staat. De hoofden- tree van het gebouw accentueert de hoek van beide straten. Functioneel gezien wordt aangesloten bij de woonfunctie die aanwezig is in de directe omgeving van het plangebied. Daarmee is de ontwikkeling passend in de omgeving. Zie figuur 2.6.



Figuur 2.6 Inrichting plangebied

Verkeer en parkeren

Ontsluiting

Het plangebied is gelegen aan de Van Panhuyslaan. Het parkeerterrein dat binnen het plangebied wordt aangelegd, wordt ontsloten op de Driemolenhof. Deze sluit aan op de Van Panhuyslaan, dat in de huidige situatie een weg binnen de bebouwde kom is met een 30 km/uur-regime. Vanaf de Van Panhuyslaan wordt het verkeer in noordelijke richting ontsloten op het Vredewoldplantsoen. Het Vredewoldplantsoen is gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 50 km/uur. Het Vredewoldplantsoen sluit via de Euroweg en de N372 in noordelijke richting aan op de Rijksweg A7. In zuidelijke richting vanaf de Van Panhuyslaan wordt het verkeer ontsloten op het Boven-eind. Dit is een weg met een 30 km/uur-regime. Deze weg biedt een goede verbinding met de Rijksweg N979. Daarmee is het plangebied op goede wijze ontsloten.

Verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling

Voor het bepalen van de verkeersafwikkeling zijn de werkdagintensiteiten maatgevend. Bij de beoogde ontwikkeling is sprake van een verkeersgeneratie van 135,3 mvt/etmaal op een gemiddelde werkdag, zie tabel 2.1. Dit aantal verkeersbe- bewegingen is gering en kan zonder belemmering opgaan in het heersende verkeersbeeld rondom het plangebied. Via boven- genoemde wegenstructuur kan het verkeer afgewikkeld worden.

Tabel 2.1 Verkeersgeneratie exploitatiefase

Woningtype	Aantal wooneenheden	Kencijfer CROW per woon- eenheid	Verkeersgeneratie per et- maal
Appartement, huur, mid- den/goedkoop	33	4,1	135,3



Parkeren

De gemeente Westerkwartier heeft haar parkeernormenbeleid opgenomen in het bestemmingsplan *Parapluplan Parkeren Westerkwartier*. Daaraan verbonden is de beleidsnotitie *Parkeernormen gemeente Westerkwartier* opgesteld. Op basis van beide documenten geldt een parkeerkencijfer van 1,2 voor (midden)goedkope huurappartementen per woning. Dit komt neer op een parkeerbehoefte van 40 parkeerplaatsen. Binnen het plangebied wordt een parkeerterrein aangelegd die ruimte biedt aan minimaal 40 parkeerplaatsen. Daarmee wordt volledig op eigen terrein voorzien in de parkeerbehoefte en wordt aan de parkeernorm voldaan. Er is sprake van voldoende parkeergelegenheid voor de woningen.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen ontstaan tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen beoogde ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied. Er is daarom geen sprake van een cumulatie van milieueffecten vanwege omliggende projecten.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUFACTOREN

3.1 Verkeer en parkeren

3.3.1 Verkeer

De verkeersgeneratie neemt in de toekomstige situatie met maximaal 135,3 mvt/etmaal toe. De toename is daarmee beperkt en de bestaande infrastructuur in de omgeving zal het extra verkeer hierdoor zonder problemen kunnen afwikkelen. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.3.2 Parkeren

In het ontwerp zijn 40 parkeerplaatsen ingetekend. Hiermee wordt voorzien in de parkeerbehoefte en zijn er geen parkeerproblemen als gevolg van de ontwikkeling te verwachten.

3.2 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

Archeologie

Het plangebied heeft een archeologische dubbelbestemming ('Waarde – Archeologie 5'). Ter plaatse geldt dat voor ruimtelijke ontwikkelingen met een minimale oppervlakte van 1.000 m² een archeologisch onderzoek noodzakelijk is voorafgaand aan de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling. Het plangebied heeft een oppervlakte van 4.609 m². In dit kader is een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd door Ingenieursbureau MUG. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in bijlage 1.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat de onderzoeklocatie op een dekzandopduiking ligt, grenzend aan een beekdal. Op het in het verleden enigszins oplopende terrein (hellingen) kunnen sporen uit de steentijd aanwezig zijn. Uit het booronderzoek blijkt dat in boringen 1 en 4 nog een podzol B-horizont aanwezig is. Gezien de aanwezigheid van een gedeeltelijk podzolprofiel en/of esdek is er kans op het aantreffen van intacte archeologie, met uitzondering van het gebied rond boring en 3 en 6, die een verstoorde bodemopbouw tonen. Op basis van de onderzoeksresultaten dient het onderzoeksgebied nader onderzocht te worden op de aanwezigheid van archeologische resten. In dit kader is een karterend booronderzoek uitgevoerd rond de boringen met intacte bodem. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2.

Uit de resultaten van het karterend booronderzoek volgt dat ondanks de aanwezigheid van een deels intacte podzol en een redelijk hoge boordichtheid, geen primaire indicatoren (bewerkt vuursteen) zijn aangetroffen. Ingenieursbureau MUG adviseert geen nader onderzoek uit te voeren. Dit advies is overgenomen.

Mochten er tijdens werkzaamheden archeologische resten aangetroffen worden, dan dient dit gemeld te worden bij de gemeente en bij de provinciaal archeoloog.

Cultuurhistorie

Op basis van het beleidsdocument *Archeologie en Cultuurhistorie in de Westerkwartiergemeenten Grootegast, Marum, Leek, Zuidhorn* (2013), zijn binnen het plangebied geen aangewezen monumenten of andere cultuurhistorische waardevolle objecten aanwezig. Ook is geen sprake van andere beschermde cultuurhistorische waarden, zoals een beschermd stads- of dorpsgezicht of molenbiotoop. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.3 Geur

De gemeente Westerkwartier heeft op basis van de Wet geurhinder veehouderij een eigen geurverordening vastgesteld. Voor dierenverblijven binnen de bebouwde kom geldt een minimale afstand van 50 meter (in plaats van 100) ten opzichte van geurgevoelige objecten. De dichtstbijzijnde veehouderij ligt op 3 kilometer afstand van het plangebied en voldoet ruimschoots aan de minimale afstand uit het Activiteitenbesluit. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.4 Geluid

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is door Rho Adviseurs een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï uitgevoerd.

Het onderzoek concludeert dat niet aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de Lindensteinlaan/het Vredewoldplantsoen. De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt $L_{den} = 52$ dB. Er wordt wel voldaan aan de maximale grenswaarde van $L_{den} = 63$ dB. Dit betekent dat binnen de randvoorwaarden van de Wgh het plan mogelijk is door het vaststellen van een hogere waarde van $L_{den} = 52$ dB vanwege de Lindensteinlaan/het Vredewoldplantsoen. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidbelasting op de gevel van de geluidgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gezien de beperkte omvang van het plan worden maatregelen (geluidsreducerend wegdek/geluidschermen) niet mogelijk en/of wenselijk geacht. Het vaststellen van een hogere waarde is derhalve mogelijk. De voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de N372 wordt niet overschreden. Dit geldt tevens voor het geluid van de Van Panhuyslaan op basis van de aangenomen 500 mvt/etmaal.

De cumulatieve geluidbelasting bedraagt ten hoogste $L_{den} = 57-58$ dB. De kwaliteitsindicatie hiervan is matig. Dit geldt met name voor de gevels aan de straatzijde. Aan de niet-straatzijden is sprake van een geluidluwe situatie.

De geluidwering van de gevels dient te voldoen aan de eisen vanuit het Bouwbesluit 2012 en gebaseerd op de geluidbelasting zonder aftrek bedraagt art. 110g Wgh (cumulatieve waarden). Aan de straatzijde (Lindensteinlaan) dient de karakteristieke geluidwering te voldoen aan ten hoogste $G_{a;k} = 58-33 = 25$ dB(A).

Door een hogere waarden procedure te voeren kunnen negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zodoende worden uitgesloten.

3.5 Bodem

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is door ingenieursbureau MUG een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Het onderzoek concludeert dat in de bovengrond van boring D02 enkele sporen van baksteen aanwezig zijn. Het aangetroffen baksteenpuin is als onverdacht beschouwd voor een verontreiniging met asbest. In het separaat onderzochte grondmonster van de bovengrond van boring D02 zijn licht verhoogde gehalten aan kwik en lood gemeten. In mengmonster M1 overschrijdt de gemeten waarde aan zink in zeer geringe mate de achtergrondwaarde. Ten aanzien van PFAS wordt het gemeten gehalte aan som PFOS als licht verhoogd wordt beschouwd (boven de landelijke achtergrondwaarde). De gemeten gehalten aan som PFOA en overig PFAS liggen boven de detectiegrenzen, maar worden als niet noemenswaardig verhoogd beschouwd. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan zink en barium gemeten ten opzichte van de streefwaarden.

Tijdens het onderzoek zijn zintuigelijk op het maaiveld geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van een (voormalige) ondergrondse HBO-tank. Verder zijn geen asbestverdachte materialen op het maaiveld aangetroffen. Er zijn geen bodemvreemde materialen in de bodem aanwezig. Met behulp van de olie-watertest zijn geen oliereacties waargenomen. Verder zijn er in de bodem geen slibresten of voormalige slootbodems aangetroffen.

De hypothese dat sprake is van een onverdachte locatie, wordt verworpen. De onderzoeksresultaten geven echter geen aanleiding tot nader bodemonderzoek. De locatie is, op grond van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek, geschikt

3.7 Ecologie

Gebiedsbescherming

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 5. Het onderzoek concludeert dat er geen relevante toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden plaatsvindt.

Soortenbescherming

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is door Bureau Biota een ecologische quickscan uitgevoerd.

Het onderzoek concludeert dat niet kan worden uitgesloten dat huismussen, vleermuizen en/of gierzwaluwen gebruikmaken van de gebouwen in het plangebied. Geadviseerd wordt om nader onderzoek uit te voeren naar de te verwachten effecten op deze soorten. Voor de overige soorten die beschermd worden onder de Wet natuurbescherming worden geen nadelige effecten ten aanzien van de geplande sloopwerkzaamheden verwacht.

Naar aanleiding van de ecologische quickscan is nader onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek volgt dat tijdens het veldonderzoek geen aanwijzingen zijn gevonden voor verblijfplaatsen van huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen in het plangebied. Met de voorgenomen werkzaamheden zullen dus geen verblijfplaatsen verloren gaan. Wel maken vleermuizen gebruik van de voortuin om te foerageren en de groene structuren voor navigatie om naar verderop gelegen foerageergebieden te vliegen. De groenstructuren binnen het plangebied vormen echter geen essentieel onderdeel van foerageergebieden of vliegroutes. In de directe omgeving zijn voldoende groenstructuren aanwezig waarmee de lokale functies voor vleermuizen behouden blijven.

Als gevolg van de onderzoeksresultaten op het perceel Van Panhuyslaan 16, is in het kader van de ontheffingsaanvraag aan de Wnb een Activiteitenplan in het kader van de Wet natuurbescherming opgesteld. Deze is opgenomen in bijlage 8. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zullen zowel tijdelijke als permanente maatregelen worden genomen. Deze maatregelen bestaan uit:

- Tijdig aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen in de verhouding 1:4;
- Alternatieve verblijfplaatsen zo dicht mogelijk bij, maar zeker binnen een straal van 200 meter van de originele verblijfplaatsen hangen, waarbij de locatie qua kwaliteit gelijk is of beter wat betreft de hoogte (bij voorkeur op minimaal drie meter hoogte), aanvliegroute en vrije vliegruimte en de locatie is vrij van kunstlicht en buiten bereik van predatoren;
- Huidige zomer-/paarverblijven zo lang als formeel nodig in stand houden i.v.m. gewinning (minimaal 3 maanden na aanbrengen van alternatieven);
- Pand niet beroeren gedurende gewenningsperiode en afstand houden tot het gebouw;
- Oorspronkelijk vleermuisverblijfplaatsen na een voldoende lange gewenningsperiode ongeschikt maken (vanaf de laatste maand van de gewenningsperiode);
- Bouwverlichting tijdens sloop- en nieuwbouw afwenden van de omgeving en neerwaarts richten i.v.m. overvliegende vleermuizen;
- Gevolgen van kunstlicht tijdens de sloop- en nieuwbouw zo veel mogelijk beperken door de juiste positie en projectie voor de bouwlampen te kiezen (zie ook punt hierboven);
- Waar gewerkt moet worden met verlichting alleen gebruik maken van amberkleurig licht (niet wit of wat soms wordt gesuggereerd: groen licht. Groen licht werkt wel voor vogels, niet voor vleermuizen).
- Amberkleurig licht verstoort de vleermuizen niet of minder;
- Effecten van geluid zo veel mogelijk beperken door onnodig kunstgeluid achterwege te laten en luidruchtige werkzaamheden buiten het zomer- en paarseizoen van de vleermuizen (november-maart) uit te voeren;
- Inbouwen van minimaal twee grote vleermuisverblijven;
- Plaatsen van diverse inbouwkasten voor huismussen.

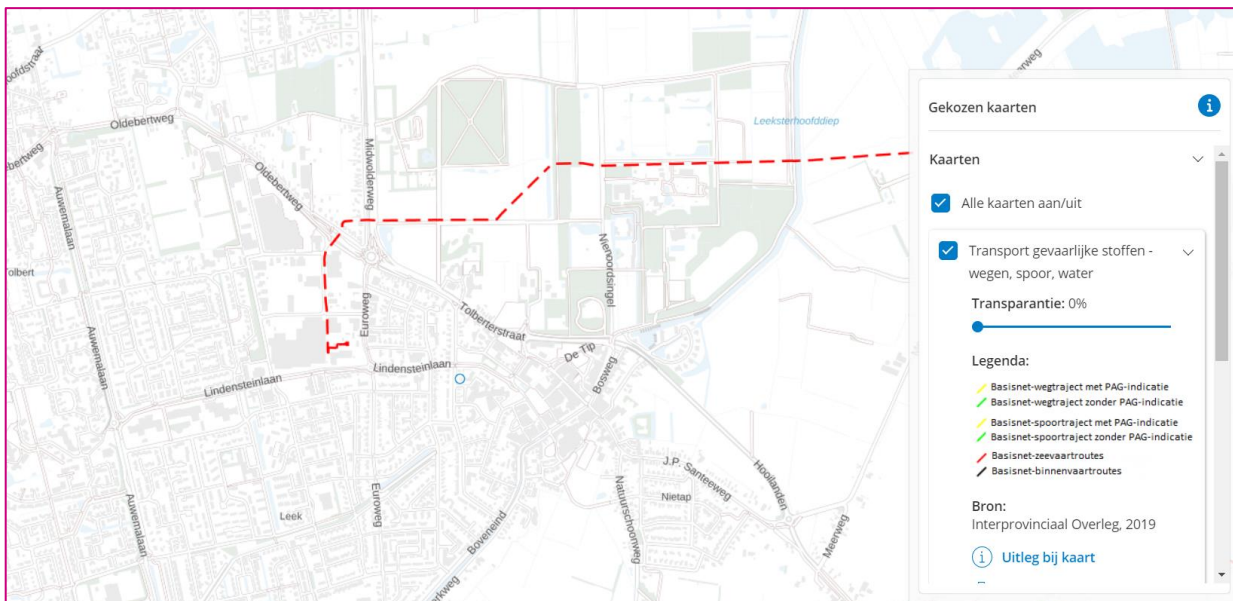
Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.8 Luchtkwaliteit

Door de beoogde ontwikkeling is sprake van een toename van verkeer van 135,3 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde), zie hoofdstuk 2.2. Uit de NIBM-tool volgt dat deze verkeerstoename voor een gehalte stikstof in de lucht van 0,22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ zorgt. Voor fijnstof is deze toename 0,03 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De norm voor beide stoffen ligt op 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Er is dus geen sprake van een dreigende overschrijding van de grenswaarden. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.9 Externe veiligheid

Uit de risicokaart voor Nederland blijkt dat in de nabije omgeving van het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of het water plaatsvindt. De dichtstbijzijnde buisleiding bevindt zich op een afstand van 400 meter. Zie figuur 3.2.



Figuur 3.2 Ligging plangebied en risicovolle inrichtingen

Risicovolle inrichtingen

Uit de risicokaart voor Nederland blijkt dat het plangebied niet gelegen is in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen.

Buisleidingen

Er zijn geen buisleidingen in de omgeving van het plangebied aanwezig die zijn aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Op basis van de kaart 'veiligheid en milieu' van de provinciale verordening valt het plangebied binnen het invloedsgebied van het provinciaal basisnet, in dit geval de N372. Deze weg ligt op circa 150 meter afstand tot het plangebied. Ten aanzien van deze weg geldt een invloedsgebied van 355 meter. Het plangebied valt hier binnen. Deze afstand is gebaseerd op de effectafstand van stofcategorie GF3. Het gaat hier om wegtransport van gecompriëerd brandbaar gas. Door een incident zou een brand op de weg kunnen ontstaan waarbij een tankwagen met LPG is betrokken. Binnen 20 minuten kan dit leiden tot een grote vuurbal waarvan de hittestraling voor secundaire branden in de omgeving kan zorgen.

In de huidige situatie is het plangebied bestemd voor een woning en een maatschappelijke instelling. Er is hier onder meer een dagvoorziening en een praktijk voor revalidatie en fysiotherapie gevestigd. Voorheen was hier een basisschool aanwezig. Het aantal personen in het plangebied in de dagperiode kan variëren omdat meerdere verschillende functies in het plangebied aanwezig zijn. Zeker is wel, dat in de nachtperiode de aanwezigheid van personen minimaal tot nihil is gezien

de functie. Geschat wordt dat circa 70 tot 90 personen in de dagperiode aanwezig zijn in het plangebied. In de nachtperiode zal dit 0 tot 3 personen zijn.

In de nieuwe situatie worden 33 appartementen voorzien, wat neerkomt op 80 personen (berekend op basis van het kengetal van 2,4 personen per woning). Overdag is het merendeel van deze personen afwezig, in verband met werk en opleiding. 's nachts en in het weekend zijn deze personen juist wel aanwezig. Er is dus sprake van een afname van het aantal personen in het plangebied tijdens de dagperiode en een toename tijdens de nachtperiode. Overall gezien kan gesteld worden dat het aantal personen vrijwel gelijk zal blijven. Om die reden is het niet noodzakelijk om een QRA uit te voeren, omdat het groepsrisico nauwelijks zal toenemen.

Het plangebied ligt op minimaal 150 meter afstand van de weg, en daarmee in de 3e ring van effectafstanden voor deze stofcategorie. Binnen deze ring geldt voor mensen die binnen in een gebouw zijn dat er geen kans is op dodelijke slachtoffers en vrijwel geen kans (0,6%) op zwaargewonden. Voor personen die buiten zijn, is er een kans van 2% op dodelijke slachtoffers en 6% op zwaargewonden. De buitenruimte in het plangebied wordt echter grotendeels afgeschermd door de bebouwing in en rondom het plangebied. De kans op dodelijke slachtoffers is dus vrijwel nihil, waarmee het risico van het realiseren van het appartementengebouw binnen het invloedsgebied van de N372 als acceptabel wordt beschouwd.

Nadere verantwoording groepsrisico

Ten aanzien van de N372 is hieronder nader ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid, bereikbaarheid en zelfredzaamheid ten verantwoording van het groepsrisico.

Bestrijdbaarheid

De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten in hoeverre zij in staat zijn hun taken goed uit te kunnen voeren en om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweezorgnorm wordt hier onder geschaard. In de uitvoering wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van een adequate bluswatervoorziening. Het plangebied is daarnaast goed te bereiken via de bestaande infrastructuur.

Bereikbaarheid

Het plangebied, maar ook de genoemde risicobron dienen goed bereikbaar te zijn voor de hulpverleningsdiensten, waardoor in geval van werkzaamheden of calamiteiten het plangebied bereikbaar is. Zowel het plangebied als de betreffende risicobron zijn goed bereikbaar.

Om de bestrijding van brand en evt. opvang van slachtoffers te optimaliseren is het noodzakelijk om aan de achterzijde van het pand een vluchtroute te realiseren en deze toegankelijk maken voor hulpdiensten (bijvoorbeeld voor ambulances). In het gebouw worden aan de achterzijde, richting het parkeerterrein, in- en uitgangen gecreëerd. Via deze toegangen is het mogelijk om van de bron af te vluchten.

Zelfredzaamheid

De personen binnen het plangebied zijn hoofdzakelijk zelfredzaam. De ontwikkeling voorziet in een reguliere woonfunctie. Binnen het plangebied zullen daarom voornamelijk zelfredzame personen aanwezig zijn. De minder zelfredzame personen (kinderen, ouderen) kunnen door de zelfredzame personen worden geholpen zodat ze gezamenlijk het gebouw kunnen ontvluchten. Gezien het maatgevende scenario wordt geadviseerd om het gebouw te voorzien van veiligheidsbeglazing en luchtdicht afsluitbaar te maken. Dit houdt in dat ramen en deuren te sluiten zijn en dat de mechanische ventilatie eenvoudig uitgeschakeld kan worden. Hier wordt in de uitvoering rekening mee gehouden. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.10 Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Gelet op de aard en tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Vanwege de aard en omvang zal dan ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Met inachtneming van deze maatregelen is het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

- De ontwikkeling neemt de mitigerende maatregelen, zoals uiteengezet in hoofdstuk 3.7, in acht.
- De ontwikkeling zal voldoen aan de regels die de Keur stelt. De uitgangspunten zijn vastgelegd in de ruimtelijke onderbouwing en middels de watervergunning zal het detailniveau verder worden vastgelegd.

Conclusie

Gelet op de aard en relatieve omvang van het plan, de plaats hiervan en de kenmerken van de potentiële effecten kan op voorhand worden geconcludeerd dat er hiermee geen belangrijke negatieve milieugevolgen aan de orde zijn die een milieueffectrapportage rechtvaardigen.