

26 APR 2023

Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Westerkwartier
t.a.v. de heer
Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
Postbus 100
9350 AC LEEK

Datum 25 april 2023
Documentnr. 2023-043441
Dossiernummer K50716
Behandeld door
Telefoonnr. (050) 3164817
Antwoord op Uw email van 14 april 2023
Bijlage
Onderwerp **Vooroverlegreactie voorontwerpbestemmingsplan
"Opheffen geluidzone bedrijventerrein Marum De Hoek"**

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan.¹

Het kader voor de beoordeling van bestemmingsplannen is de provinciale Omgevingsvisie en de in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 opgenomen instructieregels. Deze regels hebben tot doel om de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke ruimtelijke besluiten te borgen.

Het plan voorziet in het opheffen van de geluidzone rond het industrieterrein De Hoek in Marum.

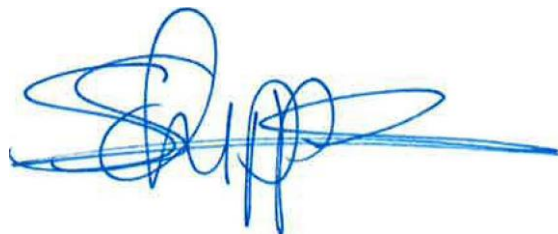
Het plan geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

- Door de dezonering krijgen de woningen die eerder in de zone lagen geen bescherming meer tegen het geluid dat door alle bedrijven op het terrein gezamenlijk wordt veroorzaakt. Voor de woning aan de Noorderringweg 4a is terecht het geluid van de snelweg A7 bepaald. Bij deze woning en bij de andere woningen speelt dat deze kunnen worden blootgesteld aan gecumuleerd geluid van de bedrijven en van de A7. Alhoewel de Wet geluidhinder dit niet verplicht, zou het in de rede liggen de toelaatbaarheid van het gecumuleerde geluid in het kader van een goede ruimtelijke ordening te beoordelen.
- In §2.3 zit een discrepantie: eerst wordt aangegeven dat voor Noorderringweg 3 een MTG van 55 dB(A) is vastgesteld en vervolgens wordt deze woning genoemd bij de woningen waarvoor geen hogere waarden zijn vastgesteld.
- De aanduiding 'industrieterrein' en 'bedrijventerrein' worden in de toelichting niet altijd passend gehanteerd. Met de aanduiding 'industrieterrein' wordt in de regel een (ingevolge de Wet geluidhinder) gezoneerd industrieterrein bedoeld. De aanduiding 'bedrijventerrein' wordt in de regel gebruikt voor een niet (ingevolge de Wet geluidhinder) gezoneerd terrein.

¹ Artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening

Het voorontwerp geeft de provincie vanuit provinciale belangen geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Teamleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Domein Beleid

Van:
Verzonden: donderdag 22 juni 2023 12:08
Aan:
Onderwerp: RE: Vooroverleg Bestemmingsplan De Hoek Marum adviesvraag Z2023-004127

[Let op!] Deze mail is van een externe partij afkomstig. Klik niet op links of bijlage(n) zonder dat je de afzender kent en weet dat de inhoud veilig is.

Dag,

Ten eerste onze excuses dat we het gevraagde advies nog niet hebben kunnen opleveren.

Het onderzoek M.2018.0103.00. R001 van 21 november 2018, uitgevoerd door DGMR heeft als doel om de akoestische kansen en belemmeringen omtrent het opheffen van de geluidszone in kaart te brengen.

Zoals ik het begrip bevinden zich op het industrieterrein geen grote lawaaimakers en vergunningplichtige inrichtingen. De bedrijven die zich op het industrieterrein bevinden vallen allen onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Daarnaast blijkt uit het onderzoek dat het industrieterrein feitelijk niet (meer) geschikt is voor het toelaten van bedrijven die als grote lawaaimaker worden aangemerkt, aangezien geen geluidsruimte binnen de zone beschikbaar is.

Door het opheffen van de geluidszone, verandert de beschermingsstatus van de (bedrijfs) woningen op dit industrieterrein. Voorheen werden als gevolg van de beoordelingssystematiek van de Wet geluidhinder niet als geluidgevoelig beschouwd. Bij vergunningverlening waarbij de adviezen uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998 worden gevolgd, in situaties waarbij een gemeente nog geen geluidnota heeft vastgesteld, kunnen aan deze bedrijfswoningen wel enige beschermingsniveau voor het L_{Ar},L_t worden gegeven. De Handreiking adviseert daarvoor een streefwaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde en grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde, waarbij geen rekening wordt gehouden met cumulatie van geluid van overige bedrijven. Bedrijfswoningen op een gezoneerd industrieterrein worden niet beschermd tegen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}).

Daarnaast wordt indirecte hinder (transportbewegingen op de openbare weg) dat op een gezoneerd industrieterrein plaatsvindt niet betrokken in een beoordeling van het geluidshinderniveau van een specifiek bedrijf, gevestigd op dit industrieterrein.

Zoals uit het onderzoek naar voren komt vallen alle bedrijven onder de werkingssfeer van de algemene regels van het Activiteitenbesluit.

In afdeling 2.8 geluidhinder zijn algemene geluidsgrenswaarden opgenomen.

Tabel afdeling 2.8 algemene geluidsgrenswaarden Activiteitenbesluit

	L _{Ar} ,L _t in dB(A)			
	Dag	Avond	Nacht	Etmaalwaarde
Gevoelige bestemmingen	50	45	40	50
Gevoelige bestemmingen bedrijventerrein	55	50	45	55
	L _{Amax} in dB(A)			
	Dag	Avond	Nacht	Etmaalwaarde
Gevoelige bestemmingen	70	65	60	–
Gevoelige bestemmingen bedrijventerrein	75	70	65	–

ondering: Beoordeling L_{Amax} als gevolg van laad- en losactiviteiten in de dagperiode zijn uitgezonderd.

Voorwaarden bij het opheffen van een geluidszone Wet geluidhinder is dat na opheffing sprake is van een goede ruimtelijke ordening en dat bedrijven in haar bestaande rechten niet worden aangetast.

Het onderzoek van DGMR heeft met zorgvuldigheid de actuele situatie van de bestaande bedrijven op het industrieterrein onderzocht. Hieruit blijkt dat een groot deel van de bedrijven voldoen aan de algemene regels zoals verwoord in afdeling 2.8 Activiteiten besluit.

Echter doordat bedrijfswoningen op het toekomstig bedrijventerrein (bij zonering spreekt men namelijk van een industrieterrein) wel een beschermingsstatus krijgen kunnen een aantal bedrijven met hun activiteiten, die als bestaand recht kunnen worden beschouwd, niet voldoen aan de algemene geluidsgrenswaarden. Deze bedrijven kunnen op grond van artikel 8.42 lid 3 Wet milieubeheer en artikel 2.20 lid 1 en 4 Activiteitenbesluit een tot een zekere mate een ontheffing krijgen middels een maatwerkbesluit. DGMR heeft geïnventariseerd om welke bedrijven het hier gaat en adviseert aan de gemeente om voor deze bedrijven een ontheffing middels een maatwerkbesluit te verlenen.

Indirecte hinder

Het activiteitenbesluit geeft in tegenstelling tot het begrenzen van het LAr,lt en LAmx geen begrenzing met geluidsgrenswaarden. Dat wil niet zeggen dat de invloed van mogelijke indirecte hinder niet hoeft te worden beoordeeld. De toelichting op het Activiteitenbesluit beschrijft wel de mogelijkheid om door middel van een maatwerkvoorschrift, gekoppeld aan de zorgplichtbepaling, indirecte hinder veroorzaakt door een inrichting te reguleren. Eventuele knelpunten zou met een maatwerkbesluit kunnen worden gereguleerd.

Het onderzoek heeft de volgende bedrijven waar mogelijk een knelpunt kan zijn ten aanzien van de activiteiten en geluidsimmissie hiervan in de directe omgeving.

Dit betreffen de bedrijven:

- Stalling Miedema Caravans Industrieweg 8;
- Miedema Caravans, Noorderringweg 6;
- Bies, toelevering draai- en freeswerk, Noorderringweg 10;
- Toekomstig bedrijf, Noorderringweg 12b/14a;
- Notebomer's houtconstructie/Beheer, Noorderringweg 14, en;
- Remon Waterbehandeling BV Schakelstraat 4

Zoals geïnventariseerd kunnen theoretisch de (beperkte) nachtelijke transportbewegingen bij een aantal bedrijven zorgen voor knelpunten ten aanzien van maximale geluidsniveaus. Door deze alleen in de dagperiode te laten plaatsvinden zou dit knelpunt kunnen worden opgelost.

Uiteindelijk is geconcludeerd dat het de-zoneneren van het industrieterrein De Hoek geen nadelige gevolgen heeft ten aanzien van de geluidhinder in de directe omgeving en sprake is van een goede ruimtelijke ordening en geen tegenstrijdigheden geven in de bestaande rechten van de bestaande bedrijven van het bedrijventerrein. Onder voorwaarden zoals wordt gesteld in het beoogde bestemmingsplan bestaat voldoende ontwikkelingsruimte voor het bedrijventerrein.

N.B. Bedrijfswoning Noorderringweg 4a

De bestaande woning aan de Noorderringweg 4a betreft een bestaande bedrijfswoning maar is formeel nog niet als zodanig bestemd. Dit zal in het bestemmingsplan worden gerepareerd. Betreft industrielawaai zijn geen knelpunten. Daar en tegen is wel een knelpunt m.b.t. wegverkeerslawaaï omdat deze woning binnen de invloedssfeer van de zone behorend tot de snelweg A7 is gelegen. Om te kunnen voldoen aan de maximale ontheffingswaarde wordt gesproken van een geluid afschermende voorziening met een hoogte van tenminste 2,6 meter t.o.v. het plaatselijk maaiveldniveau of het uitvoeren van een dove gevel (een gevel waarin geen te openen delen bevinden). Indien voor

het laatste wordt gekozen dient de gevel in het bestemmingsplan ook als zodanig doof te worden bestemd. Wanneer dit niet het geval is kan in de toekomst door een andere eigenaar de gevel zodanig worden gewijzigd dat deze niet als doof kan worden aangemerkt.

Conclusie

Het onderzoek geeft een compleet beeld van de (juridische) gevolgen bij het de-zoneren van het industrieterrein De Hoek.

Betreft de "bedrijfswoning" aan de Noorderringweg 4a dient, indien gekozen wordt voor optie dove gevel, de dove gevel in de bestemmingsregels te worden vastgelegd.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Geluid
complexe zaken •

0598 – 788 023 .



Bezoekadres

Lloydsweg 17 •
9641 KJ Veendam •
0598 – 788 000 •

Postadres

Postbus 97 •
9640 AB Veendam •

www.od-groningen.nl •

Is printen van deze e-mail echt nodig? Denk aan de 