

Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen
bestemmingsplan 'Herziening Bestemmingsplan
Buitengebied Westerkwartier'

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1. Zienswijzen.....	4
2. Ambtshalve wijzigingen	23
3. Bijlagen.....	43

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan inclusief bijbehorende stukken heeft van 19 december 2023 tot 30 januari 2024 als ontwerp ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging zijn tien zienswijzen ingediend, waarvan 1 zienswijze te laat is ingediend. In het voorliggende document zijn deze zienswijzen voorzien van een reactie en is toegelicht of de zienswijze heeft geleid tot aanpassing van onderhavig bestemmingsplan. Daarnaast zijn er ook ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen in het voorliggende document. In de bijlage zijn de zienswijzen bijgevoegd.

1. Zienswijzen

Tegen het ontwerpbestemmingsplan dat van dinsdag 19 december 2023 tot dinsdag 30 januari 2024 als ontwerp ter inzage heeft gelegen zijn tien zienswijzen ingediend.

Ontvangen zienswijzen

	Naam	Adres	Informatie
Reclamant 1			Datum: 20 december 2023 Ontvangen: 20 december 2023 Registratienummer: 1969161464
Reclamant 2			Datum: 13 januari 2024 Ontvangen: 17 januari 2024 2 april en 5 april 2024 (aanvullingen) Registratienummer: 1969209463
Reclamant 3			Datum: 21 januari 2024 Ontvangen: 21 en 22 januari 2024 Registratienummer: 1969162971
Reclamant 4			Datum: 23 januari 2024 Ontvangen: 23 januari 2024 Registratienummer: 1969170846
Reclamant 5			Datum: 23 januari 2024 Ontvangen: 24 januari 2024 Registratienummer: 1969163083

Reclamant 6			Datum: 23 januari 2024 Ontvangen: 24 januari 2024 Registratienummer: 1969163091
Reclamant 7			Datum: 29 januari 2024 Ontvangen: 29 januari 2024 Registratienummer: 1969163873
Reclamant 8			Datum: 28 / 29 januari 2024 Ontvangen: afgegeven bij de balie in gemeentehuis Zuidhorn 29 januari 2024/ stempel op de brief 30 januari 2024 Registratienummer: 1969163945
Reclamant 9			Datum: 29 januari 2024 Ontvangen: 30 januari 2024 Registratienummer: 1969163951
Reclamant 10			Datum: 30 januari 2024 Ontvangen: 30 januari 2024 Registratienummer: 1969164059

Ontvankelijkheid

Zienswijze van reclamant 1: de zienswijze is tijdig en ontvankelijk ingediend.

Zienswijze van reclamant 2: zienswijze is tijdig en ontvankelijk ingediend. Hoewel de zienswijze niet gericht is aan het juiste bestuursorgaan (gemeente Westerkwartier, b&w buitengebied, in plaats van gemeenteraad) is de zienswijze wel gericht aan de gemeentelijke organisatie en daarmee volgens ons ontvankelijk te verklaren.

Zienswijze van reclamant 3: de zienswijze is tijdig en ontvankelijk ingediend.

Zienswijze van reclamant 4: de zienswijze is tijdig ingediend. De zienswijze was niet ontvankelijk, omdat een handtekening ontbrak. Reclamant is in de gelegenheid gesteld om de zienswijze alsnog te voorzien van een handtekening. Dit is binnen de gestelde termijn gebeurd. Hierdoor is de zienswijze ontvankelijk.

Zienswijze van reclamant 5: de zienswijze is tijdig ingediend. De zienswijze was niet ontvankelijk, omdat een handtekening ontbrak. Reclamant is in de gelegenheid gesteld om de zienswijze alsnog te voorzien van een handtekening. Dit is binnen de gestelde termijn gebeurd. Hierdoor is de zienswijze ontvankelijk.

Zienswijze van reclamant 6: de zienswijze is tijdig en ontvankelijk ingediend.

Zienswijze van reclamant 7: de zienswijze is tijdig en ontvankelijk ingediend.

Zienswijze van reclamant 8: de zienswijze is tijdig en ontvankelijk ingediend. Op 29 januari 2024 heeft reclamant een mail gestuurd aan een medewerker van de gemeente Westerkwartier waarin wordt aangegeven dat de zienswijze is ingediend bij de balie van het gemeentehuis te Zuidhorn. De zienswijze zelf heeft een stempel waarop als ontvangstdatum 30 januari 2024 is aangegeven. Wij beschouwen de mail van 29 januari 2024 als een pro forma zienswijze. Hiermee is de zienswijze tijdig ingediend.

Zienswijze van reclamant 9: de zienswijze is op 30 januari 2024 ontvangen. Voor ons is niet te achterhalen of de zienswijze op 29 januari of 30 januari is ingediend. Wij geven de indiener daarom het voordeel van de twijfel en beschouwen de zienswijze als tijdig ingediend.

Zienswijze van reclamant 10: de zienswijze is te laat ingediend. Wij kunnen daarom de zienswijze niet in behandeling nemen.

Reclamant 1	
Samenvatting zienswijze	Middels het bestemmingsplan wordt gefaciliteerd in de mogelijke uitbreiding van bedrijventerrein De Poort in Marum.
Beoordeling zienswijze	De gronden waar de mogelijke uitbreiding van bedrijventerrein De Poort is voorzien zijn gelegen binnen het bestemmingsplan 'Marum Dorp 2015', welke is vastgesteld op 16 december 2015. Dit betekent dat de gronden niet zijn gelegen binnen het bestemmingsplan voor het buitengebied van Marum. Middels het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier' wordt de begrenzing van het plan niet gewijzigd. Voor de mogelijke uitbreiding van het bedrijventerrein zal een aparte procedure doorlopen moeten worden die los staat van dit bestemmingsplan. Hierover zult u te zijner tijd op de hoogte worden gebracht en ook kunt u dan (nogmaals) uw reactie kenbaar maken.
Conclusie	De zienswijze is ongegrond.

Reclamant 2	
Samenvatting zienswijze	Reclamant 2 geeft in de zienswijze aan het oneens te zijn met de woonbestemming die de gemeenteraad voornemens is aan het perceel te geven. De huidige agrarische bestemming is namelijk een verworven recht dat niet zomaar afgenomen kan worden. Daarnaast is het bedrijf een voortzetting van een gepauzeerd bedrijf en is er in het verleden een Hinderwetvergunning afgegeven voor het perceel. Als laatste wordt aangegeven dat een volwaardig agrarisch bedrijf geen voorwaarde is om de agrarische bestemming te behouden.
Beoordeling zienswijze	Middels het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier' wordt de bestemming van het perceel niet gewijzigd. Het voornemen was om de bestemming van uw perceel te wijzigen in het bestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier'. De gemeenteraad heeft echter in haar raadsvergadering van 10 juli 2024 besloten om uw perceel niet op te nemen in het bestemmingsplan. Dit heeft tot gevolg dat voor uw perceel nog steeds het bestemmingsplan 'Marum Buitengebied' uit 1996 van toepassing is. Volledigheidshalve verwijzen wij naar de correspondentie die rondom de vaststelling van het bestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier' met u heeft plaatsgevonden.
Conclusie	De zienswijze is ongegrond.

Reclamant 3	
Samenvatting zienswijze	De definitie van het begrip 'Bouwwerk' is gewijzigd ten opzichte van het bestemmingsplan 'Buitengebied Marum'. Deze wijziging is niet opgenomen in de lijst met wijzigingen (bijlage 2 in de stukken). De huidige definitie in het bestemmingsplan 'Buitengebied Marum' luidt als volgt: <i>"Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden."</i> De gewijzigde definitie die wordt opgenomen in het bestemmingsplan 'Herziening Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier' luidt als volgt: <i>"Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond."</i> De VNG omschrijft een bouwwerk als volgt: <i>"Constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren, met inbegrip van de daarvan deel uitmakende bouwwerk gebonden installaties anders dan een schip dat wordt gebruikt voor verblijf van personen en dat is bestemd en wordt gebruikt voor de vaart."</i> Technisch en juridisch is er een groot verschil tussen 'rusten op' en 'duurzaam verbonden met'. Verzocht wordt om de definitie uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Marum' op te nemen.
Beoordeling zienswijze	Als uitgangspunt voor dit bestemmingsplan zijn de regels uit de bestemmingsplannen voor het buitengebied van Leek en Zuidhorn genomen. Deze plannen zijn ten opzichte van de overige plannen het meest actueel. Daarnaast hebben wij zoveel mogelijk gekozen voor de meest ruime regeling. Wij hebben in de lijst met wijzigingen niet voor elk onderwerp opgenomen welke keuzes we hebben gemaakt, omdat het document dan te onoverzichtelijk wordt. Voor de definitie van het begrip 'Bouwwerk' is ten tijde van het ontwerpbestemmingsplan gekozen voor de definitie zoals die is opgenomen in de bestemmingsplannen voor het buitengebied van Leek, Zuidhorn en Winsum. Door de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is de Model Bouwverordening (welke gekoppeld was aan de Woningwet) komen te vervallen. In de Omgevingswet (bijlage A. Begrippen) is het begrip 'Bouwwerk' sindsdien als volgt omschreven: <i>"Constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of</i>

	<i>op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren, met inbegrip van de daarvan deel uitmakende bouwwerkgebonden installaties anders dan een schip dat wordt gebruikt voor verblijf van personen en dat is bestemd en wordt gebruikt voor de vaart”.</i> Omdat door de inwerkingtreding van nieuwe wetgeving de definitie is gewijzigd, sluiten wij aan bij de nieuwe definitie die vanuit de rijksoverheid geadviseerd wordt. De definitie van het begrip ‘Bouwwerk’ zal worden aangepast waarbij aansluiting wordt gezocht bij de definitie zoals omschreven in bijlage A van de Omgevingswet.
Conclusie	Ongegrond

Reclamant 4

Samenvatting zienswijze	In bijlage 5 is een bedrijvenlijst opgenomen met toegestane bedrijven. Deze lijst is aanmerkelijk korter dan de standaardbedrijvenlijst editie 2009 van de VNG zonder dat de inperking is gemotiveerd. Reclamant 4 ziet graag andere vormen van bedrijvigheid opgenomen, conform de standaardlijst VNG 2009. Daarnaast is in de bestemmingsplanregels voor het perceel Haarsterweg 47b te Marum alleen een groothandel in planten en bloemen toegestaan, terwijl middels een omgevingsvergunning ook een groothandel in bio-producten is toegestaan. Deze activiteit is niet opgenomen in bijlage 5.
Beoordeling zienswijze	Het perceel Haarsterweg 47b te Marum kent de bestemming ‘Bedrijf’, met de functieaanduiding ‘Bedrijf’ en de dubbelbestemmingen ‘Waarde- Archeologie 5 en 6’. In artikel 15.1, sub c, van de planregels is opgenomen dat er in afwijking van bijlage 5 ‘Bedrijvenlijst’ (ook) een champignonkwekerij op het perceel aanwezig mag zijn. Op 27 augustus 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerkwartier een vergunning verleend om op het onderhavige perceel een groothandel in biologische verswaren toe te staan. Deze vergunning is nog niet verwerkt in de bestemmingsplanregels. Wij zullen bij de vaststelling van het bestemmingsplan in artikel 15.1, sub c opnemen dat er naast de champignonkwekerij ook een groothandel in biologisch verswaren aanwezig mag zijn. De opgenomen bedrijvenlijst geldt sinds 2010 in de voormalige gemeenten Grootegast, Leek, Marum en Zuidhorn. In de toelichting op het bestemmingsplan uit 2010 is terug te lezen dat specifiek voor categorie 1 en 2 bedrijven is gekozen. Daarbij is er ook voor gekozen om niet alle type 1 en 2 categorie bedrijven op te nemen, maar alleen die bedrijven waarvan geen hoge verkeersaantrekkende werking te verwachten is of die geen grote buitenopslag nodig zijn. Het is mogelijk

	om ook andere bedrijven toe te staan, mits is aangetoond dat het bedrijf qua milieubelasting te vergelijken is met een categorie 1 of 2 bedrijf. Bedrijven die een hogere milieucategorie dan 2 hebben, passen niet in het buitengebied en moeten zich op een bedrijventerrein vestigen. Dit is in lijn met de provinciale omgevingsverordening. Voor nu zien wij geen aanleiding om de lijst aan te passen.
Conclusie	De zienswijze is deels gegrond en deels ongegrond. Wij zullen bij de vaststelling van het bestemmingsplan in artikel 15.1, sub c opnemen dat er naast een champignonkwekerij ook een groothandel in biologisch verswaren op het perceel aanwezig mag zijn.

Reclamant 5	
Samenvatting zienswijze	Reclamant 5 voert de volgende punten aan in de zienswijze: 1. Verzocht wordt om artikel 51 'Leiding – Hoogspanning' te wijzigen in 'Leiding – Ondergrondse hoogspanningsverbinding' en om artikel 51.1 hierop aan te passen. 2. Verzocht wordt om de omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden zoals opgenomen in artikel 51.4, lid 1, aan te passen. 3. Verzocht wordt om artikel 52 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' te wijzigen in 'Leiding – Bovengrondse hoogspanningsverbinding' en om artikel 52.1 hierop aan te passen. 4. Verzocht wordt om de omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden zoals opgenomen in artikel 52.4, lid 1, aan te passen. 5. In diverse dubbelbestemmingen is een voorrangsbepaling opgenomen, maar er is geen onderlinge prioritering aangebracht. Verzocht wordt om aan de bestemmingen 'Leiding – Hoogspanning' en 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' de hoogste prioriteit te geven. 6. Op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zuidhorn' is de ondergrondse 110kV hoogspanningsverbinding 'Winsum Brillerij – Grijskerk' niet opgenomen. Verzocht wordt om dit tracé alsnog op de verbeelding te verwerken. Daarnaast wordt verzocht om een belemmeringsstrook op te nemen van minimaal 3,00 meter, gerekend vanaf de buitenste hoogspanningskabels en deze strook de bestemming 'Leiding – Ondergrondse hoogspanningsverbinding' te geven.
Beoordeling zienswijze	Ad. 1 De dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' wordt gewijzigd in 'Leiding – Ondergrondse hoogspanningsverbinding'. Om de regels en de verbeelding goed op elkaar af te stemmen worden de betreffende tracés opgenomen op de verbeelding met de juiste

	bestemming. Ad. 2 Er wordt voorgesteld om de vergunningplicht voor een werk of werkzaamheid te wijzigen. Daarbij worden diverse voorstellen gedaan om activiteiten te schrappen, toe te voegen en/of aan te vullen. Een vergunningplicht voor een werk of werkzaamheid ziet niet op (het slopen van) bouwactiviteiten, maar op het uitvoeren van werkzaamheden. Om die reden kunnen de volgende voorgestelde activiteiten niet opgenomen worden: • het aanleggen en/of slopen van opstallen, ondergrondse constructies, straatmeubilair, installaties, of apparatuur anders dan ten dienste van de in artikel 51.1 omschreven bestemming. Daarnaast kan straatmeubilair vergunningvrij geplaatst worden. • het aanleggen van zonneparken. Het opslaan van goederen, (brandbare)stoffen en/of materialen is als strijdig gebruik aangemerkt in de algemene gebruiksregels en wordt daarom niet opgenomen in de vergunningplicht voor een werk of werkzaamheid. Voorgesteld wordt om een gronddiepte van 0,80 cm onder het maaiveld aan te houden bij het uitvoeren van grondwerkzaamheden. In het ontwerpbestemmingsplan was hiervoor geen gronddiepte opgenomen. In onze archeologische bestemmingen wordt een gronddiepte van 0,50 meter onder het maaiveld gehanteerd. Wij zien geen reden om hiervan af te wijken. Wij zullen daarom een dieptebepaling van 0,50 meter opnemen. Wij nemen de voorgestelde tekstuele aanpassing voor groundbewerkingen wel over. De voorgestelde tekst voor het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging of andere gaafwerkzaamheden nemen wij over, waarbij het woord maaiveldniveau vervangen wordt door het woord maaiveld. Dit sluit aan bij de overige verwijzingen in het bestemmingsplan. De voorgestelde tekst met betrekking tot het verhogen of verlagen van het waterpeil nemen wij niet over. Dergelijke werkzaamheden zullen alleen voorkomen in het kader van uitbreiding van het Natuurnetwerk Nederland. Dit zijn omvangrijke projecten waarbij alle mogelijke risicofactoren en kansen in beeld worden gebracht. Ook zal door het doen van een KLIC-melding duidelijk zijn waar een hoogspanningsverbinding loopt. De voorgestelde wijziging omtrent het aanbrengen van verhardingen nemen wij niet één op één over. Wij kiezen ervoor om dezelfde bepaling op te nemen zoals verwoord in de dubbelbestemming 'Leiding – Gas: <i>het aanleggen van verharde wegen en paden of het aanbrengen van andere verhardingen</i>'.
--	--

	De voorgestelde wijziging om 'het verwijderen van stobben' te wijzigingen in 'het aanbrengen van en/of rooien van diepwortelende beplanting en bomen, dieper dan 0,80 meter onder het maaiveld' nemen wij niet in zijn geheel over. Wij halen het gedeelte over het rooien eruit, omdat wij het verwijderen van stobben duidelijker vinden. Deze activiteit behouden wij daarom in de aanlegplicht. Wel nemen wij het aanbrengen van diepwortelende beplanting en bomen op, maar dan met een diepte bepaling van 0,50 meter, conform de overige groundbewerkingen. Als laatste wordt er een voorstel gedaan om de volgende vergunningenplichtige activiteiten te schrappen: • het kappen, dunnen of afzetten van beeldbepalende bomen; • het aanleggen van wegbegeleidende hoogopgaande beplanting in het dijken- en wierdenlandschap aangeduid op de kaart in Bijlage 3; • het rooien van erfbeplanting op de wierde; • het aanbrengen van houtgewas (m.u.v. erfbeplanting). Houtsingels, beeldbepalende bomen, wegbegeleidende hoogopgaande beplanting in het dijken- en wierdenlandschap, erfbeplanting op de wierde en andere beplanting zijn kenmerkend voor het landschap van de gemeente Westerkwartier. Het schrappen van deze bepaling betekent dat zonder vergunning deze vormen van beplanting gekapt kunnen worden en dat er geen herplantplicht opgelegd kan worden. Dit vinden wij niet wenselijk, te meer omdat het college van burgemeester en wethouders vorig jaar november het beleid rondom houtsingels en beeldbepalende bomen heeft geactualiseerd. Over het kappen van bomen willen wij altijd het gesprek aangaan en geldt de maatwerkmethode. Onderdeel van de maatwerkmethode is een herplantplicht. Ook bij het zoeken van nieuwe tracés voor een bovengrondse of ondergrondse hoogspanningsverbinding geldt dat alle risicofactoren en kansen in beeld worden gebracht. Wanneer op een tracé beplanting voorkomt dat mogelijk moet wijken voor de aanleg van een nieuwe verbinding zullen wij samen met TenneT kijken naar de mogelijkheden. Op grond van bovenstaande schrappen wij de vergunningenplichtige activiteiten niet. Naar aanleiding van onze reactie op dit punt nemen wij de volgende vergunningplicht voor een werk of werkzaamheid op: 54.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 1. het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
--	--

- het uitvoeren van grondbewerking, waartoe wordt gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en aanleggen van drainage, dieper dan 0,50 meter onder het maaiveld;
- het wijzigen van het maaiveld door ontgronding, ophoging of andere graafwerkzaamheden;
- het verwijderen van stobben;
- het aanbrengen van diepwortelende beplanting en bomen, dieper dan 0,50 meter onder het maaiveld;
- het graven en dempen van sloten en andere watergangen, het vergroten en/of verkleinen van het doorstromingsprofiel en het aanbrengen en verwijderen van dammen en stuwen;
- het dempen van kleine geïsoleerde wateren (o.a. dobben, kolken);
- het aanleggen van verharde wegen en paden of het aanbrengen van andere verhardingen;
- het aanleggen of (gedeeltelijke) rooien van singels en lijnvormige houtopstanden uitgezonderd erfbeplanting;
- het aanleggen of (gedeeltelijk) rooien van houtsingels binnen de begrenzing zoals is aangeduid op de kaart in Bijlage 2;
- het kappen, dunnen of afzetten van beeldbepalende bomen;
- het aanleggen van wegbegeleidende hoogopgaande beplanting in het dijken- en wierdenlandschap aangeduid op de kaart in Bijlage 3;
- het rooien van erfbeplanting op de wierde;
- het aanbrengen van houtgewas (m.u.v. erfbeplanting).

Ad. 3. De dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' wordt gewijzigd in 'Leiding – Bovengrondse hoogspanningsverbinding'. Om de regels en de verbeelding goed op elkaar af te stemmen worden de betreffende tracés opgenomen op de verbeelding met de juiste bestemming.

Ad. 4 Er wordt voorgesteld om de vergunningplicht voor een werk of werkzaamheid te wijzigen. Daarbij worden diverse voorstellen gedaan om activiteiten te schrappen, toe te voegen en/of aan te vullen. Een vergunningplicht voor een werk of werkzaamheid ziet niet op (het slopen van) bouwactiviteiten, maar op het uitvoeren van werkzaamheden. Op diverse voorgestelde wijzigingen is al een reactie gegeven onder punt 3. Volledigheidshalve verwijzen wij naar deze reactie. Wij zullen hier alleen ingaan op nieuwe wijzigingen.

Er wordt verzocht om aan de vergunningplicht voor 'het wijzigen van het maaiveld door ontgronding, ophoging of andere graafwerkzaamheden' ook het weghoogte niveau toe te voegen. Het

woord maaiveld dekt wat ons betreft de lading. Daarnaast is in het bestemmingsplan ook een definitie van peil opgenomen. De voorgestelde wijziging nemen wij daarom niet over.

Naar aanleiding van onze reactie op dit punt nemen wij de volgende vergunningplicht voor een werk of werkzaamheid op:

53.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1. het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- het wijzigen van het maaiveld door ontgronding, ophoging of andere graafwerkzaamheden;
- het uitvoeren van grondbewerking, waartoe wordt gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en aanleggen van drainage, dieper dan 0,50 meter onder het maaiveld;
- het verwijderen van stobben;
- het aanbrengen van diepwortelende beplanting en bomen, dieper dan 0,50 meter onder het maaiveld;
- het graven en dempen van sloten en andere watergangen, het vergroten en/of verkleinen van het doorstromingsprofiel en het aanbrengen en verwijderen van dammen en stuwen;
- het dempen van kleine geïsoleerde wateren (o.a. dobben, kolken);
- het aanleggen van verharde wegen en paden of het aanbrengen van andere verhardingen;
- het aanleggen of (gedeeltelijk) rooien van singels en lijnvormige houtopstanden uitgezonderd erfbeplanting.
- het aanleggen of (gedeeltelijk) rooien van houtsingels binnen de begrenzing zoals is aangeduid op de kaart in Bijlage 2;
- het kappen, dunnen of afzetten van beeldbepalende bomen;
- het aanleggen van wegbegeleidende hoogopgaande beplanting in het dijken- en wierdenlandschap aangeduid op de kaart in Bijlage 3;
- het rooien van erfbeplanting op de wierde;
- het aanbrengen van houtgewas (m.u.v. erfbeplanting).

Ad. 5 In het ontwerpbestemmingsplan is een prioritering aangegeven. Alleen is niet duidelijk aangegeven welke bestemming voorgaat wanneer op een locatie verschillende bestemmingen met een prioritering van toepassing zijn. Bij de vaststelling voor het bestemmingsplan kiezen wij ervoor om geen prioritering op te nemen in de afzonderlijke bestemmingen, maar om hiervoor in

	artikel 90 'Overige regels' een aparte regeling op te nemen. Deze regeling luidt als volgt: 90.3 Voorrangsregels dubbelbestemmingen In geval van strijdigheid van de regels van (met elkaar samenvallende) dubbelbestemmingen worden de volgende voorrangsvolgorde aangehouden: • Leiding – Gas • Leiding - Ondergrondse hoogspanningsverbinding • Leiding - Bovengrondse hoogspanningsverbinding • Waterstaat – Waterkering • Waarde – Archeologie 1 • Waarde – Archeologie 2 • Waarde – Archeologie 3 • Waarde – Archeologie 4 • Waarde – Archeologie 5 • Waarde – Archeologie 6 Wij hebben ervoor gekozen om de hoogste prioriteit te geven aan de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. Om die leidingen heen ligt een belemmeringenstrook. Met deze belemmeringenstrook is de veiligheid van en het onderhoud aan de leidingen met gevaarlijke stoffen gegarandeerd. De omgevingsveiligheid van onze inwoners vinden wij belangrijk. Op grond van voorstaande zijn wij van mening dat de hoogste prioriteit moet worden gegeven aan de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. De dubbelbestemmingen rondom het elektriciteitsnetwerk volgen op plaats twee en drie. Ad 6. Het ondergrondse tracé 'Winsum Brillerij – Grijskerk' zal worden opgenomen op de verbeelding, met daarom heen een belemmeringenstrook van minimaal 3,00 meter. Het ondergrondse tracé krijgt de dubbelbestemming 'Leiding – Ondergrondse hoogspanningsverbinding'.
Conclusie	Deels gegrond en deels ongegrond.

Reclamant 6	
Samenvatting zienswijze	Reclamant 6 voert de volgende punten aan in de zienswijze: 1. Het is jammer dat de plankaart niet gewijzigd wordt. Hierdoor moeten we mogelijk tot 2032 wachten voordat een aantal wijzigingen die in eerdere procedures in een zienswijze zijn ingebracht worden verwerkt op de plankaart. 2. De 'plekinfo' is ontoereikend, de verbeelding is niet te vinden, er ontbreekt een leeswijzer over wat er nu in de ontwerpregels ten opzichte van de huidige regels veranderd en de beginzin

	van de regels is wel erg laconiek. 3. In het bestemmingsplan worden een aantal punten onvoldoende toegelicht. Zo wordt verwezen naar de Woonvisie Westerkwartier, maar is niet duidelijk om welke visie dit gaat. Daarnaast wordt in de bestemming 'Wonen' gesproken over bebouwingsconcentratie. Dit wordt gezien als een inperking van de huidige situatie.
Beoordeling zienswijze	Ad. 1 Bij het onderhavig bestemmingsplan is een plankaart aanwezig. Deze kaart ziet echter alleen op wijzigingen die worden doorgevoerd, zoals bijvoorbeeld de karakteristieke sloten in het Middag-Humsterland. Voor het overige blijven de plankaarten van de nu in werking zijnde bestemmingsplannen van kracht. Voor uw bouwperceel betekent dat de plankaart behorende bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Leek, partiële en correctieve herziening 2016' geldig blijft. In het verleden heeft u een zienswijze ingediend tegen de ontwerpbestemmingsplannen 'Buitengebied Leek' en 'Buitengebied Leek, partiële en correctieve herziening 2016'. De punten in deze zienswijze zijn voor het grootste gedeelte ongegrond verklaard. Het punt dat gegrond was, is in de planregels verduidelijkt. Onduidelijk is wat er op de plankaart gewijzigd moet worden op grond van deze zienswijzen. Ad. 2 Zoals onder punt 1 vermeld is bij het bestemmingsplan een plankaart aanwezig. Deze plankaart ziet echter alleen op bepaalde wijzigingen die worden doorgevoerd. Als er voor uw perceel niets wijzigt dan zal er inderdaad komen te staan dat er geen plekinfo is gevonden. Dat betekent dat voor uw bouwperceel de plankaart van het bestemmingsplan 'Buitengebied Leek, partiële en correctieve herziening 2016' van toepassing is. De beginzin van de planregels moet het antwoord zoals gegeven in de vorige alinea bevestigen. De beginzin is in het ter vaststelling aan te bieden bestemmingsplan op een aantal punten aangepast en verduidelijkt ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. In artikel 1.3 van de inleidende regels zal het volgende worden opgenomen: Artikel 1.3 Van toepassing verklaring: - de regels van het bestemmingsplan 'Herziening Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier' zijn van toepassing op alle bestemmingsplannen die ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan in werking waren. In bijlage 1 bij de toelichting is een lijst opgenomen met deze ruimtelijke plannen; - de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan 'Herziening Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier' is van toepassing op diverse wijzigingen die met het bestemmingsplan mogelijk zijn

	gemaakt. De verbeelding werkt aanvullend dan wel vervangend op de verbeelding behorende bij één van de bestemmingsplannen zoals opgenomen in bijlage 1 bij de toelichting; c. de toelichting behorende het bestemmingsplan 'Herziening Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier' is van toepassing op de onderdelen die daarin worden genoemd. Voor de overige onderdelen wordt verwezen naar de toelichtingen bij één van de bestemmingsplannen zoals opgenomen in bijlage 1 bij de toelichting. In bijlage 2 van de toelichting 'Overzicht wijzigingen' zijn de wijzigingen ten opzichte van de plannen weergegeven. In dit overzicht is niet opgenomen voor welke regeling is gekozen (dat is met meer dan 90 artikelen onmogelijk). In basis is gekozen voor de regels uit de bestemmingsplannen van Leek en Zuidhorn, omdat deze plannen het meest recent zijn vastgesteld. Ad.3 De woonvisie waarnaar verwezen wordt betreft de 'Woonvisie gemeente Westerkwartier 2020-2025'. In de planregels zal hier duidelijker naar worden verwezen. Deze bepaling komt in verschillende bestemmingen voor. De voorwaarden uit deze regeling komen voort uit de omgevingsverordening van de provincie Groningen. De regels van de provincie gaan voorop de regels die de gemeente stelt, wat betekent dat wij de regels van de provincie niet minder streng mogen opnemen. De regeling omtrent bebouwingsconcentratie is in 2010 opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Leek' en is ook opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Leek, partiële en correctieve herziening 2016'. Bebouwingsconcentratie houdt in dat bebouwing zoveel mogelijk geclusterd bij elkaar staat zodat het zoveel mogelijk één geheel vormt.
Conclusie	De zienswijze is gegrond voor zover het gaat om het punt over de woonvisie. Voor het overige is de zienswijze ongegrond.

Reclamant 7	
Samenvatting zienswijze	Verzocht wordt om in het bestemmingsplan een regeling op te nemen voor voederhagen.
Beoordeling zienswijze	In samenspraak met de provincie Groningen hebben wij een regeling voor voederhagen ontwikkeld. Deze regeling is specifiek opgenomen binnen de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch – 1', 'Agrarisch – Bedrijf', 'Agrarisch – Bedrijf 1', 'Agrarisch – Bedrijf 2', 'Agrarisch – Bedrijf 3' en 'Agrarisch – Bedrijf 4'. Binnen deze bestemmingen is een voederhaag toegestaan. Wel is voor de aanplant een omgevingsvergunning nodig.

	Bij de aanvraag om omgevingsvergunning dient te worden voldaan aan de volgende voorwaarden: ❖ er mag per saldo geen afbreuk worden gedaan aan de bestaande natuur- en landschapswaarden. Dit is ter beoordeling van een bij een door de gemeente aangestelde deskundige op het gebied van landschap ❖ de aanleg past in een op basis van landschap, bodem en water als leidend principe vastgestelde gemeentelijke structuurvisie; ❖ er dient een historische analyse en landschappelijke analyse te worden ingediend door de initiatiefnemer en akkoord wordt bevonden door een bij de gemeente aangestelde deskundige op het gebied van landschap; ❖ over de landschappelijke aanvaardbaarheid en de wijze van inpassing van de voederhaag advies wordt ingewonnen bij een door de gemeente aangestelde deskundige op het gebied van landschap en de nakoming van eventueel te stellen voorwaarden aan de landschappelijke inpassing worden geborgd in de voorwaarde bij de omgevingsvergunning.
Conclusie	Gegrond

Reclamant 8	
Samenvatting zienswijze	Reclamant 8 geeft in de zienwijze de volgende punten aan: 1. <u>Dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie – 2'</u> Er wordt verzocht om de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie 2' van het perceel te halen nu uit het vastgestelde bestemmingsplan 'Karakteristieke objecten gemeente Westerkwartier' blijkt dat de bebouwing op het perceel niet is aan te merken als karakteristiek. 2. <u>Beschermd dorpsgezicht</u> Aduarderzijl is niet aangemerkt als beschermd dorpsgezicht. Daarom verzoekt reclamant om de sloopregeling welke is opgenomen binnen de bestemming 'Waarde – Cultuurhistorie 2' te wijzigen in de sloopregeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Karakteristieke objecten gemeente Westerkwartier'. 3. <u>Dubbelbestemming 'Waarde – Open gebied'</u> Aan de percelen van reclamant met nummers 1506, 1509 en 1524 is de dubbelbestemming 'Waarde -Open gebied' toegekend. Volgens reclamant is hier geen sprake van een open gebied, omdat de percelen worden gebruikt als tuin met daarin een groot aantal bomen. Verzocht wordt om de dubbelbestemming van de percelen te halen.

	4. <u>Enkelbestemming 'Water'</u> In het bestemmingsplan 'Veegplan buitengebied Winsum' (2017) is binnen de bestemming 'Water' <i>de volgende gebruiksregel geschrapt: 'het gebruik van de gronden als permanente liggelegenheid van (recreatie)vaartuigen'.</i> In het onderhavige bestemmingsplan is de volgende gebruiksregel opgenomen binnen de bestemming 'Water': <i>'tot en met een strijdig gebruik van de bestemming 'Water' wordt het gebruik van de gronden als permanente liggelegenheid van (recreatie)vaartuigen, behalve ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - recreatievaartuig aangemerkt'.</i> Deze strijdigheid is niet opgenomen in het bestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier'. In dit bestemmingsplan zijn de volgende gebruiksregels opgenomen: <i>'Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:</i> <i>a. het gebruik van de gronden ten behoeve van het met een woonschip innemen van een ligplaats;</i> <i>b. het gebruik van de gronden ten behoeve van aanleg- en vissteigers.'</i> Verzocht wordt om de gebruiksregel over een permanente liggelegenheid van (recreatie)vaartuigen in het bestemmingsplan 'Herziening Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier' te schrappen en aansluiting te zoeken bij de formulering van het 'Veegplan Buitengebied Winsum' of door de formulering van artikel 31.4 uit het bestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier' over te nemen. 5. <u>Aanduiding op de plankaart</u> In artikel 43.1, sub h, is het volgende opgenomen: <i>ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water- recreatievaartuig' een ligplaats voor recreatievoertuigen.'</i> <i>Reclament ziet dit graag gewijzigd in de term '(recreatie)vaartuigen'.</i> In de planregels wordt verwezen naar een aanduiding op de plankaart. De plankaart ontbreekt bij onderhavig bestemmingsplan en daarvoor moet worden teruggevallen op de plankaart van het 'Veegplan Buitengebied Winsum' (2017).
Beoordeling zienswijze	Ad.1 en ad. 3 Deze punten zijn door u ook ingebracht in de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier'. De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van dit bestemmingsplan op 10 juli 2024 aangegeven dat de inhoud van de zienswijze gericht moet zijn op activiteiten die het bestemmingsplan raken. De dubbelbestemmingen waarnaar gerefereerd wordt liggen sinds 2013 op uw perceel. Ten tijde van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Winsum' had hiertegen een

	zienswijze ingediend kunnen worden. Ten aanzien van deze bestemmingen wijzigt er niks met het nu voorliggende bestemmingsplan 'Herziening Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier'. Het is daarom ook niet mogelijk om hiertegen een zienswijze in te dienen. Indien u alsnog wenst om de dubbelbestemmingen van uw perceel te halen, dan kunt u hiervoor een conceptverzoek bij ons indienen. Deze beantwoording is conform de beantwoording van uw zienswijze tegen het bestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier' waarmee de gemeenteraad op 10 juli 2024 heeft ingestemd. Ad. 2 De sloopregeling die is opgenomen binnen de bestemming 'Waarde – Cultuurhistorie 2' ziet op het beschermen van de waarden van een beschermd dorpsgezicht. Uw perceel is gelegen in Aduarderzijk. Aduarderzijk is niet aangemerkt als een beschermd dorpsgezicht. De opgenomen sloopregeling is daarom onjuist. Het voorstel om de sloopregeling voor karakteristieke objecten op te nemen volgen wij niet. Met het bestemmingsplan 'Karakteristieke objecten gemeente Westerkwartier' zijn zeven percelen in Aduarderzijk aangemerkt als karakteristiek. Uw perceel valt daar niet onder. Wij zijn van mening dat een sloopregeling binnen de bestemming 'Waarde – Cultuurhistorie 2' achterhaald is geworden. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan zullen wij de sloopregeling dan ook niet langer opnemen. De bestemming 'Waarde – Cultuurhistorie 2' halen wij niet van het perceel, omdat middels deze dubbelbestemming diverse landschappelijke en cultuurhistorische waarden van Aduarderzijk worden beschermd. Om deze bescherming te onderstrepen nemen wij een omgevingsvergunningplicht op voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden. Deze vergunningplicht luidt als volgt: 1. het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren: ▪ het verwijderen van stobben; ▪ het kappen, dunnen of afzetten van beeldbepalende bomen; ▪ het graven en dempen van sloten en watergangen; ▪ het vergroten of verkleinen van het doorstromingsprofiel van sloten en watergangen; ▪ het verwijderen van stuwen en dammen; ▪ het aanleggen van grondwallen/aarden wallen; ▪ het aanleggen van dagrecreatieve voorzieningen, zoals wandel- en fietspaden, picknickplaatsen en parkeervoorzieningen;
--	---

- het aanleggen of (gedeeltelijk) rooien van singels en lijnvormige houtopstanden uitgezonderd erfbeplanting;
- het aanleggen van wegbegeleidende hoogopgaande beplanting in het dijken- en wierdenlandschap aangeduid op de kaart in Bijlage 3;
- het aanleggen van dagrecreatieve voorzieningen, zoals wandel- en fietspaden, picknickplaatsen en parkeervoorzieningen;
- het ophogen, afgraven, afschuiven of egaliseren van gronden;
- het aanbrengen van oppervlakte oppervlakteverharding meer dan 100 m².

De vergunningplicht is conform overige dubbelbestemmingen opgenomen.

Ad. 4 In het onderhavige plan is in artikel 46.1, sub h opgenomen dat binnen de bestemming 'Water' ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water- recreatievaartuig' en ligplaats voor een recreatievaartuig aanwezig mag zijn. Dit is conform het bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied Winsum', zie ook de toelichting van dit bestemmingsplan. De specifieke gebruiksregel die in het onderhavige plan in artikel 46.5 sub b, is opgenomen is hiermee overbodig worden, omdat de bepaling in artikel 46.1, sub h, aangeeft dat alleen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water- recreatievaartuig' een ligplaats voor een recreatievaartuig aanwezig mag zijn. Is er geen aanduiding aanwezig, dan mag er ook geen ligplaats voor een recreatievaartuig zijn. Om te beoordelen of op een specifieke locatie een ligplaats voor een recreatievaartuig mogelijk is kan bij ons een conceptverzoek worden ingediend.

Op grond van bovenstaande zullen wij de specifieke gebruiksregel zoals opgenomen in onderhavig plan schrappen. Door dit te doen wordt aansluiting gezocht bij de bepaling in het bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied Winsum'.

Ad. 5 In het bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied Winsum' (2017) is in de bestemmingsomschrijving ten behoeve van uw ligplaats de volgende aanduiding opgenomen: *'Ligplaats voor recreatievaartuigen, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water – recreatievaartuig'*. Deze aanduiding, zij het in een iets andere volgorde van woorden, is ook opgenomen in het nu voorliggende plan. U kunt op dit moment alleen tegen wijzigingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt een zienswijze indienen. Omdat wij ten aanzien van deze aanduiding geen verandering aanbrengen, is het niet mogelijk om middels een zienswijze de benaming van de aanduiding te wijzigen. Als u wilt dat de naam gewijzigd wordt, dan kunt u hiervoor een conceptverzoek bij ons indienen.

	Bij het onderhavige bestemmingsplan is wel degelijk een plankaart aanwezig. Op deze kaart worden echter alleen de specifieke wijzigingen die met dit plan mogelijk worden gemaakt aangegeven. Omdat er voor uw perceel niets wijzigt, zijn voor uw perceel nog steeds de plankaarten van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Winsum', 'Veegplan Buitengebied Winsum' en 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier' van toepassing. De toepassingsverklaring in artikel 1, refereert hiernaar. Bij het op te stellen omgevingsplan voor het buitengebied van de gemeente Westerkwartier zal de plankaart worden aangepast. En zal er één geldende regeling gaan gelden voor uw perceel. Op dit moment is nog onduidelijk wanneer het omgevingsplan zal worden vastgesteld, maar dit zal in ieder geval voor 1 januari 2032 zijn.
Conclusie	De zienswijze is gegrond voorzover het ziet op de sloopregeling binnen de dubbelbestemming 'Waarde- Cultuurhistorie 2'. Op de andere punten is de zienswijze ongegrond.

Reclamant 9	
Samenvatting zienswijze	Op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan is het bouwblok niet aangegeven.
Beoordeling zienswijze	Het klopt dat het bouwblok niet is opgenomen op de verbeelding. Op de verbeelding zijn alleen wijzigingen opgenomen. Voor uw perceel is er niks gewijzigd en geldt nog steeds de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Grootegast'.
Conclusie	Ongegrond

2. Ambtshalve wijzigingen

Algemene leeswijzer

De nummering van de artikelen is gebaseerd op de nummering van de artikelen in het ontwerpbestemmingsplan. Door de wijzigingen in het vastgestelde bestemmingsplan komt de nummering van diverse artikelen niet overeen met de nummering in het ontwerpbestemmingsplan. Hieronder volgt een overzicht met de nummering van de artikelen in het ontwerpplan:

Artikel 1 Agrarisch	Artikel 44 Water karakteristieke sloot
Artikel 2 Wijze van meten	Artikel 45 Wonen
Artikel 3 Agrarisch	Artikel 46 Wonen-1
Artikel 4 Agrarisch – 1	Artikel 47 Wonen – Woonwagenstandplaats
Artikel 5 Agrarisch – Agrarisch bedrijf	Artikel 48 Wonen – Zorg
Artikel 6 Agrarisch- Agrarisch bedrijf 1	Artikel 49 Agrarisch – Zonnepark Voorlopig
Artikel 7 Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2	Artikel 50 Leiding – Gas
Artikel 8 Agrarisch – Agrarisch bedrijf 3	Artikel 51 Leiding – Hoogspanning
Artikel 9 Agrarisch – Agrarisch bedrijf 4	Artikel 52 Leiding – Hoogspanningsverbinding
Artikel 10 Agrarisch – Fruitteelt	Artikel 53 Waarde – Archeologie 1
Artikel 11 Agrarisch – Kwekerij	Artikel 54 Waarde – Archeologie 2
Artikel 12 Agrarisch – Paardenhouderij	Artikel 55 Waarde – Archeologie 3
Artikel 13 Agrarisch – Paardenhouderij 2	Artikel 56 Waarde – Archeologie 4
Artikel 14 Agrarisch met waarden – Natuur	Artikel 57 Waarde – Archeologie 5
Artikel 15 Bedrijf	Artikel 58 Waarde – Archeologie 6
Artikel 16 Bedrijf – Afval	Artikel 59 Waarde – Beschermd dorpsgezicht
Artikel 17 Bedrijf – Garage	Artikel 60 Waarde – Besloten gebied
Artikel 18 Bedrijf – Leiding gas	Artikel 61 Waarde – Cultuurhistorie 1
Artikel 19 Bedrijf – Nutsbedrijf	Artikel 62 Waarde – Cultuurhistorie 2
Artikel 20 Bedrijf Nutsvoorziening	Artikel 63 Waarde – Dijk
Artikel 21 Bedrijf – Opslag	Artikel 64 Waarde – Houtsingelreservaat
Artikel 22 Bos	Artikel 65 Waarde – Kolk
Artikel 23 Detailhandel	Artikel 66 Waarde – Landgoed
Artikel 24 Detailhandel – Tuincentrum	Artikel 67 Waarde – Landschap
Artikel 25 Groen	Artikel 68 Waarde – Natuur en landschap
Artikel 26 Horeca	Artikel 69 Waarde – Open gebied
Artikel 27 Maatschappelijk	Artikel 70 Waarde - Pingoruïne
Artikel 28 Maatschappelijk – Begraafplaats	Artikel 71 Waarde - Reliëf
Artikel 29 Natuur	Artikel 72 Waarde Rijksmonument
Artikel 30 Natuur- Agrarisch	Artikel 73 Waarde – Verkaveling
Artikel 31 Recreatie- Dagrecreatie	Artikel 74 Waarde – Wierde
Artikel 32 Recreatie- Recreatiewoning	Artikel 75 Waarde – Wierde invloedszone
Artikel 33 Recreatie – Verblijfsrecreatie	Artikel 76 Waterstaat – Waterberging
Artikel 34 Sport	Artikel 77 Waterstaat – Waterkering
Artikel 35 Sport – Manege	Artikel 78 Anti- dubbeltelregel
Artikel 36 Tuin	Artikel 79 Algemene bouwregels
Artikel 37 Verkeer – 1	Artikel 80 Algemene gebruiksregels
Artikel 38 Verkeer – 3	Artikel 81 Algemene aanduidingsregels
	Artikel 82 Algemene afwijkingsregels
	Artikel 83 Algemene wijzigingsregels

Artikel 39 Verkeer – 4 Artikel 40 Verkeer – Parkeerterrein Artikel 41 Verkeer – Railverkeer Artikel 42 Verkeer – Wegverkeer Artikel 43 Water	Artikel 84 Overige regels Artikel 85 Overgangsrecht Artikel 86 Slotregel
--	--

Ambtshalve wijzigingen

Bestemming:	Aanpassing:
Algemene aanpassing	In veel bestemmingen is een nadere eisen regeling opgenomen. Op grond van artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening worden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven als de gemeente van deze bevoegdheid gebruik maakt. Deze mogelijkheid was niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Dit wordt bij de vaststelling hersteld.
	Bij de vaststelling van dit bestemmingsplan is de zinssnede: 'tijdens de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan op 19 december 2023 opgenomen.
Thema gerichte wijzigingen	
<u>Bollenteelt</u> Begripsomschrijving agrarisch grondgebruik Artikel 3.1, sub a Artikel 5.1 Artikel 6.1 Artikel 7.1 Artikel 8.1 Artikel 9.1 Artikel 30.1	Aan de begripsomschrijving 'agrarisch grondgebruik' is toegevoegd: niet zijnde bollenteelt anders dan bestaand of in het voorheen geldende bestemmingsplan toegestaan. In deze artikelen is bij de vaststelling van het bestemmingsplan toegevoegd dat de gronden niet zijn bestemd voor een bollenteeltbedrijf, een gebruiksgesichte paardenhouderij en een productiegerichte paardenhouderij. Dit is conform het begrip agrarisch bedrijf.
<u>Voederhagen</u> Artikel 3.1 en 3.7 Artikel 4.1 en 4.7 Artikel 5.1 en 5.7 Artikel 6.1 en 6.7 Artikel 7.1 en 7.7 Artikel 8.1 en 8.7 Artikel 9.1 en 9.7 Artikel 10.1 en 10.7 Artikel 11.1. en 11.7	Specifiek toegevoegd dat de gronden bestemd zijn voor voederhagen en daarnaast is een aanlegvergunningplicht opgenomen.
<u>Afwijkingsbevoegdheid voor bos en/of natuurelementen, voedselbossen en agroforestry</u> Artikel 3.6.1, sub b Artikel 4.6.1, sub a	Onder begeleiding van een bij de provincie werkzame deskundige is vervangen door een bij de gemeente werkzame deskundige. En toegevoegd is dat de aanleg niet mogelijk is in weidevogelgebieden.

Artikel 14.5.1, sub a	
Voorwaardelijke verplichting	In het ontwerpbestemmingsplan ontbraken de voorwaardelijke verplichtingen zoals die zijn opgenomen in het bestemmingsplan Veegplan Reparatie percelen Buitengebied Westerkwartier. Bij de vaststelling is dit alsnog opgenomen voor de volgende percelen: Scheiding 11/Poelbuurt 1a en Scheiding 43 Opende, Rijksstraatweg 40 Noordhorn, Provincialeweg 138-140 Doezum, 't Pad 11a Niebert, Provincialeweg 81 Kornhorn, Zuiderweg 10 Niekerk, Dijkstreek 6 Niekerk, Halbe Wiersemaweg 2b Niebert, Bosweg 2 Opende, Lindsterlaan 51 Marum, Oosterweg 65 De Wilp, Hoofdstraat 2, Grootegast, Landgoed Vredewold nabij Hoofdstraat 200 Lettelbert, Mensumaweg 37 Tolbert, Allardsoogsterweg 9a Zevenhuizen, De Haspel-boven 1a, 3 en 5 Zevenhuizen, 't Pad 11 Niebert, Jonkersvaart 19 De Wilp, Jonkersvaart 45 Jonkersvaart, Hooiweg 31 Lucaswolde, Molenweg 94 Niebert, Noorderweg 30 en 30a Noordwijk, Fanerweg 1 Niekerk, Oude Wijk 17 en 19 Niekerk, Lutjegasterweg 52 Grootegast, De Wit's Reed 2a Kornhorn, Spanjaardsdijk 5a Aduard, Jensemaweg 7 Oldehove, Veldstreek 45 Zevenhuizen, Veldstreek 6a Zevenhuizen, Tolbertervaart 6, Tolbert.
Reëel agrarisch bedrijf Artikel 5.1 Artikel 6.1 Artikel 7.1 Artikel 8.1 Artikel 9.1	In deze artikelen is bij de vaststelling opgenomen dat het moet gaan om de uitoefening van een reëel agrarisch bedrijf. Dit sluit aan bij de bouwregels die gelden voor deze artikelen.
Windturbines Artikel 5.1 Artikel 6.1 Artikel 7.1 Artikel 8.1 Artikel 9.1	In deze artikelen is opgenomen dat windturbines zijn toegestaan
Bouwregels Artikel 5 t/m 17 Artikel 19, 20, 21 Artikel 23, 24 Artikel 27 t/m 35 Artikel 37, 38, 39 Artikel 43, 45, 49	Bij deze artikelen is bij de bouwregels toegevoegd dat er alleen gebouwen ten behoeve van een reëel agrarisch bedrijf of ten dienste van de bestemming mogen worden gebouwd.
Dakhelling Artikel 5.2.1 sub f Artikel 6.2.1 sub f Artikel 7.2.1 sub f	Bij deze artikelen is de dakhelling aangepast naar minimaal 25 graden.

Artikel 8.2.1 sub f Artikel 9.2.1 sub f Artikel 10.2.1 sub f Artikel 11.2.1 sub f	
Voorzieningen kleinschalig kampeerterrein Artikel 4.2.1 Artikel 5.2.1 Artikel 6.2.1 Artikel 7.2.1 Artikel 8.2.1 Artikel 9.2.1 Artikel 10.2.1 Artikel 11.2.1 Artikel 12.2.1 Artikel 13.2.1 Artikel 35.2.1 Artikel 45.2.1	In deze artikelen is de bepaling opgenomen dat voorzieningen ten behoeve van een kleinschalig kampeerterrein uitsluitend mogen worden gerealiseerd in de bestaande bebouwing.
Bebouwing sanitaire voorzieningen Artikel 4.4.1 Artikel 5.4.1 Artikel 6.4.1 Artikel 7.4.1 Artikel 8.4.1 Artikel 9.4.1 Artikel 10.4.1 Artikel 11.4.1 Artikel 12.4.1 Artikel 13.4.1 Artikel 35.4.1 Artikel 45.4.1	In deze artikelen is de bepaling opgenomen dat voor sanitaire voorzieningen bij een kleinschalig kampeerterrein extra bebouwing mag worden opgenomen.
Goot- en bouwhoogte bedrijfswoningen Artikel 5 t/m 13 Artikel 15, 16, 17 Artikel 21, 23, 24, 26, 27 Artikel 31, 33, 35	In deze artikelen is bij de vaststelling bij de bouwregels een goot- en bouwhoogte voor bedrijfswoningen opgenomen.
Oppervlakte bestaand/legaal Artikel 5 2.2 sub b, Artikel 6.2.2 sub b Artikel 7.2.2 sub b Artikel 8.2.2 sub b Artikel 9 2.2 sub b Artikel 10.2.2 sub b Artikel 11 2.2 sub b Artikel 12 2.2 sub b	Er is toegevoegd dat het moet gaan om de bestaande en legaal tot stand gekomen oppervlakte.

Artikel 13.2.2 sub b Artikel 15.2.2 sub b Artikel 16.2.2.sub b Artikel 17.2.2.sub b Artikel 21.2.2.sub b Artikel 23.2.2.sub b Artikel 24.2.2 sub b Artikel 26.2.2 sub b Artikel 27.2.2 sub b Artikel 31.2.2 sub b Artikel 33.2.10 sub b Artikel 35.2.2 sub b Artikel 45.2.1 sub b	
Aan-uit, bijgebouwen bij bedrijfswoningen Artikel 5 t/m 11 Artikel 12.2.4 Artikel 13.2.4 Artikel 15.2.4 Artikel 17.2.3 Artikel 21.2.3 Artikel 23.2.3 Artikel 24.2.3 Artikel 26.2.3 Artikel 27.2.3 Artikel 31.2.3 Artikel 32 Artikel 33.2.11 Artikel 35.2.3 Artikel 45.2.3	Er is een regeling opgenomen voor aan- uit, en bijgebouwen bij een bedrijfswoning.
Teelt ondersteunende kassen Artikel 5.4.1 Artikel 6.4.1 Artikel 7.4.1 Artikel 8.4.1 Artikel 9.4.1 Artikel 10.4.1 Artikel 11.4.1	Er is een afwijkingsregeling opgenomen voor teelt ondersteunende kassen.
Glastuinbouwbedrijven Artikel 5.4.1 sub e Artikel 6.4.1 sub e Artikel 7.4.1 sub f Artikel 8.4.1.sub f Artikel 9.4.1 sub f Artikel 10.4.1 sub c Artikel 11.4.1 sub d	In deze artikelen is een afwijkingsregeling opgenomen voor bestaande glastuinbouwbedrijven en er wordt verwezen naar de bestaande totale oppervlakte aan bedrijfsbebouwing zoals aanwezig op 17 juni 2009.

Verbod houden van dieren in tweede of hogere bouwlaag Artikel 5 t/m 9 (Artikel 80 Algemene Gebruiksregels)	Het verbod voor het houden van dieren in een tweede of hogere bouwlaag is verplaatst naar artikel 80 (algemene gebruiksregels).
Grotere oppervlakte bed & breakfast Artikel 5 t/m 13 Artikel 32, 33, 35, 45	In de regels is een afwijking opgenomen voor een grotere oppervlakte voor een bed en breakfast. Bij de vaststelling wordt de formulering van deze afwijking overgenomen zoals in de bestemmingsomschrijving omschreven in het desbetreffende artikel.
Boerderijkamers Artikel 5 t/m 13 Artikel 35, 45	Er wordt een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor het toestaan van boerderijkamers.
Aanlegvergunningplichtige activiteiten Artikel 3 Artikel 5 t/m 14 Artikel 17 t/m 22 Artikel 29 t/m 33, 35 Artikel 45, 46, 50 Artikel 54, 55, 57, 59, 60, 63, 64 Artikel 68 t/m 71, Artikel 73, 74, 75, 77	Er worden één dan wel twee extra aanlegvergunningplichtige activiteiten opgenomen. <i>Het aanleggen of (gedeeltelijk) rooien van singels en lijnvormige houtopstanden uitgezonderd erfbeplanting.</i> <i>Het aanleggen van wegbegeleidende hoogopgaande beplanting in het dijken- en wierdenlandschap aangeduid op de kaart in bijlage 3</i>
Wijzigingsbevoegdheid paardenhouderij of manege Artikel 5 t/m 13	De wijzigingsbevoegdheid om de bestemming te wijzigen naar Agrarisch – Paardenhouderij of Manege wordt aangepast, met de daarbij behorende voorwaarden.
Wijzigingsbevoegdheid bedrijven bij de agrarische bedrijfsbestemmingen Artikel 5 en 6	Aan de wijzigingsbevoegdheid wordt de mogelijkheid toegevoegd om bedrijven in een bepaalde categorie toe te staan.
Woonvisie Artikel 5 t/m 13, 15, 17 Artikel 21, 23, 24, 26, 27, 35, 83	Aan de wijzigingsbevoegdheid om de bestemming te wijzigen is nader gespecificeerd om welke woonvisie het gaat.
Verwijzingen Artikel 6 t/m 8	In deze artikelen worden de relevante verwijzingen aangepast naar het juiste lid.
Wijzigingsbevoegdheid vervallen Artikel 5 t/m 11	In deze artikelen komt de wijzigingsbevoegdheid te vervallen omdat dit er dubbel in stond. Deze bevoegdheid is al opgenomen in de bestemmingsregels.
Tweede bedrijfswoning Artikel 12, 13	In dit artikel wordt de afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor het onder voorwaarden mogelijk maken van een tweede bedrijfswoning.
Vergisten en verhandelen van mest Artikel 12, 13	De regels rondom het vergisten en het verhandelen van mest worden opgenomen.

Specifieke gebruiksregels Artikel 12.5, 13.5	In deze artikelen worden de specifieke gebruiksregels opgenomen.
Mestopslag Artikel 3.4.1, onder b Artikel 14.4.1 onder b	Het verbod op mestopslag binnen de dubbel bestemmingen is vervangen door beoordeling op landschapswaarden.
Ontbrekende (dubbel) bestemmingen: Artikel 25 Gemengd Artikel 29 Maatschappelijk - landschappelijke waarde Artikel 37 Verkeer Artikel 42 Verkeer - Verblijf Artikel 45 Water – karakteristieke waterloop Artikel 53 Leiding - Riool Artikel 65 Waarde – Karakteristiek Object	Deze bestemmingen waren niet opgenomen en worden alsnog toegevoegd.
Ontbrekende aanduidingen: Artikel 81.1 Artikel 81.3 Artikel 81.13	De aanduiding 'Geluidzone-Weg' wordt toegevoegd De aanduiding 'Specifieke bouwaanduiding - waardevolle hoofdvorm' en 'Waarde – Karakteristiek object' De aanduiding 'Vrijwaringszone – Vaarweg' wordt toegevoegd
Uitvoering groundbewerkingen Artikel 54, 55, 56, 57, 60, 64, 65, 68, 70, 77, 81 Waarde Archeologie 2 t/m 5 Waarde – Besloten Gebied Waarde – Houtsingelreservaat Waarde – Kolk Waarde – Natuur en Landschap Waarde – Pingoruïne Waterstaat – Waterkering Algemene aanduidingsregels 'Houtsingel'	De omschrijving voor het uitvoeren van groundbewerkingen is aangepast conform de beantwoording van de zienswijze van reclamant 5.
Zeer kwetsbare gebouwen Algemene aanduidingsregels Artikel 81.6, 81. 7, 81.8, 81.9 en 81.10 Veiligheidszone – bevi Veiligheidszone – leiding Veiligheidszone – lpg Veiligheidszone – mijnbouw	In deze artikelen is voor de vaststelling de verwijzing naar (beperkt) kwetsbare objecten gewijzigd in zeer kwetsbare gebouwen.

Veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen	
Diverse bestemmingen	In diverse bestemmingen werd bij de specifieke gebruiksregels een verwijzing gemaakt naar artikel 7.10, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening. Deze verwijzing is onjuist, omdat dit artikel niet meer bestaat. Deze verwijzing is verwijderd bij de vaststelling.
Artikel specifieke wijzigingen	
Artikel 1.1	In het ontwerpbestemmingsplan waren tussen de inhoudsopgave en artikel 1 'Inleidende regels' drie punten opgenomen (a, b en c). Voor de vaststelling van het bestemmingsplan zijn deze punten opgenomen in artikel 1.3 onder het begrip 'Van toepassing verklaring'. Ook zijn de punten tekstueel aangepast.
Artikel 1 Begrippen	De volgende begrippen zijn toegevoegd: Aanlegsteiger, Beperkt kwetsbare gebouwen en locaties, Bestaande paardenbak Grootegast, Boerderijkamers, Bouwperceel Agrarische bedrijven voormalige gemeente Winsum, Bouwvlak Agrarische bedrijven voormalige gemeente Winsum, Covergisting, Digestaat, Gemeenschappelijke ruimte, Hoofdverblijf, Kleinschalig pension, Kortdurend recreatief nachtverblijf, Kwetsbare gebouwen en locaties, Mantelzorgwoning, Mono-vergisting, Pleziervaartuig, Pre-mantelzorg, Pre-mantelzorgwoning, Vergisting, Voederhaag, Wooneenheid.
Artikel 1 Begrippen	De volgende begrippen zijn gewijzigd: Agrarisch bedrijf, Agrarische bedrijfsbestemming, Agroforestry, Bouwwerk, Kleinschalig kampeerterrein, Mantelzorg, Minder tot niet zelfredzame personen, Objecten voor minder tot niet zelfredzame personen, Permanente bewoning, Woning
Artikel 3.2.2	De bouwhoogte van overige werken, geen gebouwen zijnde is aangepast van 10 meter naar 1,5 meter
Artikel 3.2.2, sub c onder 2	De formulering van artikel 3.2.2, sub c, onder 2, is aangepast.
Artikel 3.8.1 sub b	De nummering is gewijzigd in 1 t/m 4 en de dubbelbestemmingen 'Waarde Dijk', 'Waarde – Kolk', 'Waarde - Wierde invloedszone', 'Waarde – Pingoruïne' en 'Waarde – Verkaveling' zijn toegevoegd op basis van de reeds geldende bestemmingsplannen.

Artikel 3.8.1	Er is een lid toegevoegd die het mogelijk maakt om de agrarische bedrijfsbestemming te vergroten.
Artikel 4 Agrarisch-1	De inhoud van het artikel is gewijzigd. Bij de wijzigingen is zoveel mogelijk aangesloten bij de structuur van de overige agrarische bedrijfsbestemmingen dan wel de bestemming 'Agrarisch'. Voor zover dat niet mogelijk was, vanwege de specifieke landschapskenmerken van het gebied, is aangesloten bij de regels in het bestemmingsplan 'Buitengebied Winsum'.
Artikel 5.1	De functie van plattelandswoning is opgenomen
Artikel 5.1 lid n	Bij de genoemde adressen in het artikel zijn de plaatsnamen toegevoegd. Havenstraat 11 wordt verwijderd uit de planregels. Het adres ligt niet binnen de plangrenzen van dit bestemmingsplan (Onderdeel van kern Niekerk). Electraweg 4 wordt verwijderd uit de planregels. De bestemming is in 2019 gewijzigd in een woonbestemming.
Artikel 5.2.4 onder d	In artikel 5.2.4, onder d, zijn conform de overige agrarische bestemmingen teelt ondersteunende voorzieningen toegestaan.
Artikel 5.6.1 onder b	Hier wordt verwezen naar artikel 5.1 onder h. Dit moet zijn artikel 5.1 onder i
Artikel 5	Aan de wijzigingsbevoegdheid wordt toegevoegd dat de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' gewijzigd kan worden in de bestemming 'Agrarisch - Fruitteelt' of 'Agrarisch - Kwekerij', mits het bestemmingsvlak grenst aan de bestemming 'Agrarisch'.
Artikel 6.1	In artikel 6.1 zijn functies opgenomen die voortkomen uit de reeds vastgestelde bestemmingsplannen voor het buitengebied. Het gaat om de volgende functies: • <i>ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie uitgesloten - theetuin en bijbehorend parkeren", de gronden niet gebruikt mogen worden ten behoeve van de theetuin en het bijbehorende parkeren.</i> • <i>ter plaatse van de aanduiding 'wonen' uitsluitend een agrarische bedrijfswoning is toegestaan.</i> • <i>ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf' de gronden op het adres De wissel 1, Tolbert mede zijn bestemd voor een bed en breakfast.</i>
Artikel 6.2.4 sub d	De formulering van dit artikel wordt aangepast.

Artikel 7.1	In artikel 7.1 zijn functies opgenomen die voortkomen uit de reeds vastgestelde bestemmingsplannen voor het buitengebied. Het gaat om de volgende functies: • <i>ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf aan huis' de gronden op het adres Postdijk 3 in Marum mede mogen worden gebruikt voor een lasbedrijf met een oppervlakte van 276 m².</i> • <i>ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf' de gronden op het adres Mensumaweg 39 in Tolbert mede mogen worden gebruikt voor een museum met een oppervlakte van 225 m².</i>
Artikel 7.2.4 sub d	De formulering van dit artikel wordt aangepast.
	In artikel 8.1 zijn functies opgenomen die voortkomen uit de reeds vastgestelde bestemmingsplannen voor het buitengebied. Het gaat om de volgende functies: • <i>ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf' de gronden op het adres Maarsdijk 3 te Niekerk mede mogen worden gebruikt voor een kampeerterrein van 1 ha.</i> • <i>ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf' de gronden mede mogen zijn bestemd voor een loonbedrijf.</i>
Artikel 8.2.4 sub d	De formulering van dit artikel wordt aangepast.
Artikel 9.1	In artikel 9.1 zijn functies opgenomen die voortkomen uit de reeds vastgestelde bestemmingsplannen voor het buitengebied. Het gaat om de volgende functies: • <i>ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf aan huis' voor een internetwinkel tot een oppervlakte zoals die bestond op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan.</i> • <i>ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf' op het adres Noorderweg 18 in Tolbert een monomestvergistingsinstallatie is toegestaan.</i>
Artikel 9.2.4 sub d	De formulering van dit artikel wordt aangepast.
Artikel 10.4.1 sub d	De voorwaarde voor de uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven dat de noodzaak voor de bedrijfsvoering aannemelijk moet zijn gemaakt is verwijderd.
Artikel 11.1	In dit artikel wordt opgenomen dat bestaande glastuinbouwbedrijven zijn toegestaan.
Artikel 11.6.1 onder c	In dit artikel wordt verwezen naar artikel 11.1 onder f, dit moet zijn artikel 11 onder g.
Artikel 11	De regels rondom het vergisten en het verhandelen van mest wordt bij vaststelling uit het artikel gehaald.

Artikel 14.1	Aan dit artikel wordt de functie bos- en/of natuurelementen met een oppervlakte van minder dan 2 hectare toegevoegd.
Artikel 15.1 onder c	In dit artikel is een lijst opgenomen van toegestane bedrijfsactiviteiten binnen de functieaanduiding bedrijf binnen de bestemming Bedrijf. Aan deze lijst worden de volgende zaken gewijzigd: • <i>De percelen Commissieweg 1 in De Wilp, De Haspel-boven 9 in Zevenhuizen, Gaweg 12 in Zuidhorn, en Oudemolenweg 25 in De Wilp worden verwijderd uit de lijst.</i> • <i>Er wordt een zestal percelen aan de lijst toegevoegd naar aanleiding het bestemmingsplan Veegplan reparatiepercelen buitengebied.</i> • <i>Voor het perceel Haarsterweg 47b in Marum wordt opgenomen dat er ook groothandel in biologische verswaren is toegestaan.</i>
Artikel 15.1	In dit artikel zijn functies opgenomen die voortkomen uit de reeds vastgestelde bestemmingsplannen voor het buitengebied. Het gaat om de volgende functies: • <i>verhuur van opslagruimte, uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – opslagbedrijf.</i> • <i>de gronden op het adres Zandumerweg 42 te Oldekerk mede zijn bestemd voor een woning die geen bedrijfswoning is, die voor de bouwmogelijkheden wordt gelijkgesteld met een bedrijfswoning.</i> • <i>ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' mogen de gronden uitsluitend worden gebruikt als erf/tuin behorende bij de bedrijfswoning'.</i>
Artikel 15.2.2	In dit artikel is de volgende regeling toegevoegd: indien de aanduiding 'bedrijfswoning' is opgenomen, dient de bedrijfswoning binnen het aanduidingsvlak gebouwd te worden.
Artikel 16 Bedrijf -Afval	In het ontwerpbestemmingsplan was voor dit artikel een oude regeling opgenomen voor bedrijfswoningen en daarbij behorende bijgebouwen. Dit wordt aangepast.
Artikel 20.1 Bedrijf -Nutsvoorziening	In dit artikel zijn functies opgenomen die voortkomen uit de reeds vastgestelde bestemmingsplannen voor het buitengebied. Het gaat om de volgende functie:

	• <i>Een windturbine ter plaatse van de aanduiding 'windturbine'.</i>
Artikel 21 Bedrijf - Opslag	Bij de genoemde adressen in het artikel zijn de plaatsnamen toegevoegd. Eveneens zijn twee spelfouten hersteld en is een artikel verduidelijkt.
Artikel 21 Bedrijf - Opslag	In artikel 21.6.1 wordt een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd conform het bestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier'.
Artikel 29 Natuur	Onder artikel 29.1 is voor de vaststelling de volgende zin opgenomen: 'Onder de bestemming zijn maatregelen met het oog op de ontwikkeling van natuurwaarden in combinatie met dagrecreatieve voorzieningen begrepen, conform de door de provincie en het waterschap voor het gebied vastgestelde inrichtingsplannen'.
Artikel 29 Natuur	De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 1,50 meter. Dit is conform de andere natuurbestemmingen en de agrarische bestemming. De maatvoering wordt aangepast.
Artikel 30 Natuur - Agrarisch	Aan de bestemmingsomschrijving van artikel 30.1 wordt het volgende toegevoegd: j. ter plaatse van de aanduiding 'houtsingel' voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van houtsingels'.
Artikel 30 Natuur - Agrarisch	Onder de bouwregels was in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen dat er alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming mogen worden gebouwd. Dit geldt ook voor gebouwen. De regeling is daarom aangepast
Artikel 30 Natuur – Agrarisch	De bouwregels van artikel 30.2.1 krijgen een sub a en sub b, omdat er een bepaling uit het bestemmingsplan voor het buitengebied van de voormalige Grootegast wordt toegevoegd: 'ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - bebouwing' een uitbouw van het bestaande kantoordeel met een oppervlakte van niet meer dan 30 m ² is toegestaan'.
Artikel 30 Natuur – Agrarisch	Aan de bouwregels van artikel 30.2.2, sub b, wordt conform het bestemmingsplan voor het buitengebied van de voormalige Grootegast de volgende bepaling toegevoegd: 'met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - bebouwing' een betonplaat met een oppervlakte van niet meer dan 375 m ² met een opstaande rand van niet meer dan 0,5 m is toegestaan'.

Artikel 30 Natuur – Agrarisch	Aan artikel 30.4 wordt de omschrijving voor het uitvoeren van grondbewerkingen aangepast, waarbij de diepte wordt gewijzigd naar 0,50 meter conform de beantwoording van de zienswijze aan reclamant 5.
Artikel 30 Natuur - Agrarisch	In artikel 30.1 wordt de volgende functie toegevoegd: 'Ontsluitingswegen van aangrenzende bouwpercelen, waarbij de ontsluiting op de openbare weg uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' is toegestaan'.
Artikel 31 Recreatie - Dagrecreatie	In artikel 31.1 wordt conform het bestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier' de volgende functie toegevoegd: 'Ter plaatse van de aanduiding 'museum': een museum'. En conform het bestemmingsplan partiele herziening bestemmingsplan buitengebied Marum: 'voor fruitteelt, dagrecreatieve activiteiten met fruit, visvijvers en een kleinschalig kampeerterrein, alsmede daaraan ondergeschikte horeca uitsluitend ten dienste van de dagrecreatieve activiteiten en het kleinschalige kampeerterrein'.
Artikel 32 Recreatie – Recreatiewoning	Artikel is komen te vervallen. De bestemming is met het veegplan aangepast naar wonen en verkeer.
Artikel 33 Recreatie - Verblijfsrecreatie	In dit artikel zijn functies opgenomen die voortkomen uit de reeds vastgestelde bestemmingsplannen voor het buitengebied. Het gaat om de volgende functies: • <i>Ter plaatse van kampeerterrein Overdaips Roodehaan een bedrijfsmatig geëxploiteerd kampeerterrein (onder voorwaarden)</i> • <i>Ter plaatse van Westerzand 11 te Sebaldeburen een bedrijfsmatig geëxploiteerd natuurkampeerterrein voor toercaravans, vouwwagens, campers, tenten en huifkarren (onder voorwaarden)</i> • <i>Op het bestemmingsvlak gelegen aan de Kolonieweg 20 te Opende tevens binnen de bestaande bebouwing de uitoefening van een agrarisch bedrijf is toegestaan en 1 chalet is toegestaan.</i> • <i>Op het bestemmingsvlak gelegen aan de Kolonieweg 16 te Opende in afwijking van het voorgaande uitsluitend een groepsaccommodatie is toegestaan.</i>
Artikel 33 Recreatie – Verblijfsrecreatie	In artikel 33.2.12 is de volgende bepaling toegevoegd: De bouwhoogte van een uitkijktoren op het perceel Jonkersvaart 10 mag niet meer dan 8 m bedragen.

Artikel 33 Recreatie – Verblifsrecreatie	Artikel 33.5 wordt gesplitst in 33.5.1 en 33.5.2. Artikel 33.5.1 wordt 'Toegestaan gebruik'. In dit artikel wordt een specifieke bepaling voor kampeerterrein Overdaips opgenomen. Deze bepaling was ook opgenomen in het bestemmingsplan dat voor dit perceel doorlopen is. Artikel 33.5.2 wordt 'Strijdig gebruik'. De regel voor dit artikel was al opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan en wordt aangevuld met de bepalingen uit het bestemmingsplan: 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier'.
Artikel 35 Sport - Manege	In artikel 35.1 wordt de volgende functie toegevoegd: Ter plaatse van de aanduiding 'plattelandswoning'1 plattelandswoning is toegestaan.
Artikel 36 Sport - Manege	De wijzigingsbevoegdheid om te wijzigen naar de bestemming 'Agrarisch-Paardenhouderij' of 'Agrarisch – Paardenhouderij 2' was niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Dit is in afwijking van de overige artikelen waar wel een wijzigingsbevoegdheid was opgenomen. Bij de vaststelling wordt dit hersteld.
Artikel 39 Verkeer - 4	In artikel 39.2.1 is conform het bestemmingsplan voor het buitengebied van de voormalige gemeente Leek de volgende bouwregel voor gebouwen opgenomen: per woonschip bij het adres Hoofdstraat 270, Oostwold is niet meer dan 1 berging is toegestaan, waarvan de oppervlakte niet meer dan 20 m ² mag bedragen en de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen.
Artikel 43	In dit artikel is het woord 'recreatievoertuigen' vervangen door 'recreatievaartuigen'.
Artikel 44 Water – karakteristieke sloot	De wijzigingsbevoegdheid is bij de vaststelling aangepast, waarbij is aangesloten bij artikel 2.49.3A provinciale omgevingsverordening. Daar waar enkel de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied' is opgenomen en niet de bestemming 'Water – Karakteristieke sloot', is de aanduiding op de verbeelding komen te vervallen.
Artikel 45.1 Wonen	In dit artikel zijn functies opgenomen die voortkomen uit de reeds vastgestelde bestemmingsplannen voor het buitengebied. Het gaat om de volgende functies: • <i>kattenpension, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – kattenpension'.</i> • <i>tuin, ter plaatse van de aanduiding 'tuin'.</i>

	• <i>ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kleinschalig pension' de gronden mede zijn bestemd voor een kleinschalig pension in vrijstaande gebouwen tot 180 m²</i> • <i>indien ter plaatse de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woning' is opgenomen, mag uitsluitend ter plaatse van de aanduiding gewoond worden in een woonhuis;</i> • <i>ter plaatse van de aanduiding 'boomgaard' de gronden zijn bestemd voor een boomgaard;</i> • <i>ter plaatse van de aanduiding 'groen' de gronden mede zijn bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van houtsingels;</i> • <i>uitsluitend bergingen bij woonschepen, ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen'.</i>
Artikel 45 Wonen	In het ontwerpbestemmingsplan was opgenomen dat een kleinschalig kampeerterrein alleen ter plaatse van de aanduiding 'Kampeertrein' mogelijk was. Voor nieuwe kampeerterreinen was een vergunning nodig (artikel 45.6.1, onder b). In het vastgestelde bestemmingsplan wordt het mogelijk om binnen de bestemming 'Wonen' bij recht een kleinschalig kampeerterrein te realiseren. Dit is conform de reeds vastgestelde plannen voor het buitengebied van Grootegast, Marum en Zuidhorn.
Artikel 45 Wonen	In artikel 45.1 wordt een verwijzing gemaakt naar bijlage 8. In deze bijlage wordt aangegeven welke nevenactiviteiten op een perceel zijn toegestaan. Aan deze lijst zijn voor de vaststelling de percelen uit het bestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier' toegevoegd.
Artikel 45 Wonen	In artikel 45.2.1 wordt bij de vaststelling de volgende bepaling opgenomen conform het bestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier': 'indien een bouwvlak is opgenomen, mag uitsluitend gebouwd worden binnen het bouwvlak.'
Artikel 45 Wonen	In artikel 45.2.2 wordt bij de vaststelling de volgende bepalingen opgenomen conform het bestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier': g. <i>in afwijking van het bepaalde onder b geldt dat indien op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan een</i>

	<i>gebouw aanwezig was dat voor een diepte van meer dan 20 m als woonhuis werd gebruikt, deze grotere diepte als maximale zone gemeten vanaf de voorgevel geldt;</i> h. <i>in afwijking van het bepaalde onder c tot en met f geldt, indien een hogere goothoogte, een hogere bouwhoogte of een andere dakhelling aanwezig is op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dat deze goothoogte, bouwhoogte of dakhelling voor dat gebouw en voor uitbreidingen van dat gebouw als maximale goothoogte, maximale bouwhoogte en minimale of maximale dakhelling geldt;</i> i. <i>ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - dove gevel' de gevel van het desbetreffende gebouw, aan de zijde van de Noorderweg, een zogenaamde dove gevel moet zijn;</i> j. <i>ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonfunctie uitgesloten' geen woonfunctie is toegestaan.</i>
Artikel 45 Wonen	In artikel 45.4 worden de volgende afwijkingsbepalingen opgenomen bij de vaststelling conform het bestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier': Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in: <i>b. artikel 45.2.2 onder a en toestaan dat een hoofdgebouw met een aanduiding 'karakteristiek' of 'specifieke vorm van wonen - vrijkomende bebouwing buitengebied' met een omvang van minimaal 1.000 m³ wordt verbouwd ten behoeve van twee woningen, waarbij geen vergroting mag plaatsvinden van het bouwvolume;</i> <i>c. artikel 45.2.2 onder a en toestaan dat een hoofdgebouwen met een aanduiding 'karakteristiek' of 'specifieke vorm van wonen - vrijkomende bebouwing buitengebied' met een omvang van minimaal 1.500 m³ wordt verbouwd ten behoeve van drie woningen, waarbij geen vergroting mag plaatsvinden van het bouwvolume.</i>
Artikel 45 Wonen	In artikel 45.4.1 wordt bij de artikelen over splitsing een duidelijker onderscheid opgenomen tussen gebouwen die als karakteristiek of beeldbepalend zijn

	aangewezen en gebouwen die als vrijkomende bebouwing zijn aangemerkt.
Artikel 45 Wonen	Aan de afwijkingsvoorwaarde voor een kleinschalig kampeerterrein zoals opgenomen in artikel 45.5.1, sub b, wordt voor de vaststelling nog toegevoegd dat er voldaan moet worden aan het beginsel van bebouwingsconcentratie. Dit is in overeenstemming met de afwijkingsbevoegdheid in andere artikelen.
Artikel 45 Wonen	In het ontwerpbestemmingsplan ontbraken specifieke gebruiksregels. Deze worden alsnog toegevoegd waarbij aansluiting wordt gezocht bij artikel 46 'Wonen-1'.
Artikel 45 Wonen	Na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn twee postzegelbestemmingsplannen vastgesteld en daarin zijn voorwaardelijke verplichtingen opgenomen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden deze voorwaardelijke verplichtingen overgenomen. De volgende artikelen worden opgenomen: 45.6.17 Voorwaardelijke verplichting – Jonkersvaart 81 Zevenhuizen 45.6.18 Voorwaardelijke verplichting – Dwarshaspel 15 Zevenhuizen
Artikel 45 Wonen	Conform het bestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier' wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen bij de vaststelling.
Artikel 46 Wonen - 1	Deze bestemming wordt voor de vaststelling gewijzigd, waarbij aangesloten wordt bij de regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier' en de regels binnen artikel 45 'Wonen'.
Artikel 51 Leiding – Hoogspanning	Dit artikel wordt gewijzigd in de bestemming 'Leiding – Ondergrondse hoogspanningsverbinding'.
Artikel 52 Leiding - Hoogspanningsverbinding	Dit artikel wordt gewijzigd in de bestemming 'Leiding – Bovengrondse hoogspanningsverbinding'.
Artikel 62 Waarde – Cultuurhistorie 2	De omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk richtte zich ten tijde van het ontwerpbestemmingsplan op het beschermen van het beschermd dorpsgezicht. De dubbelbestemming Waarde – Cultuurhistorie 2 ziet op Aduarderzijk. Aduarderzijk is echter niet aangemerkt als beschermd dorpsgezicht. Daarnaast is de sloopregeling achterhaald geworden door de aanwijzing van karakteristieke objecten in het bestemmingsplan 'Karakteristieke objecten gemeente Westerkwartier'.

	De sloopregeling wordt daarom bij de vaststelling uit het bestemmingsplan gehaald. In plaats daarvan wordt een omgevingsvergunningplicht opgenomen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Middels dit vergunningenstelsel kunnen de aanzichten van het landschap, het Reitdiep en Aduarderdiep en het tracé van de oude watergang beter beschermd worden. De sluizen, welke zijn aangemerkt als rijksmonument, worden beschermd op grond van de Erfgoedwet en/of Omgevingswet. De kleinschaligheid en de samenhang tussen de arbeiderswoningen en voornamere woningen worden beschermd op grond van de welstandsnota. Hierdoor zijn de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van Aduarderzijl beschermd.
Artikel 79 Algemene bouwregels	De algemene bouwregel over windturbines wordt er bij de vaststelling uitgehaald. Reden hiervan is dat in de bestemmingen waar een windturbine bij recht is toegestaan ook bouwregels zijn opgenomen en ook bij de mogelijkheid om met een afwijking een windturbine op te nemen zijn bouwregels opgenomen. Deze bepaling is daarmee overbodig geworden.
Artikel 80 Algemene gebruiksregels	In artikel 80.3 wordt onder sub f worden regels opgenomen voor het gebruik van paardenbakken in het buitengebied van de voormalige gemeente Grootegast met de daarbij behorende voorwaarden.
Artikel 80 Algemene gebruiksregels	In 2015 is door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Grootegast besloten om onder voorwaarden het merendeel van de bestaande paardenbakken te legaliseren. Deze regeling wordt opgenomen bij de vaststelling van dit bestemmingsplan.
Artikel 80 Algemene gebruiksregels	In artikel 80.2, sub a, is de datum aangepast naar 20 november 2016. Dit is conform de provinciale verordening.
Artikel 80 Algemene gebruiksregels	Aan de regeling voor het leveren van energie van windturbines aan derden wordt bij de vaststelling van het bestemmingsplan ook een bouwregel opgenomen.
Artikel 80 Algemene gebruiksregels	Aan de mogelijkheid om af te wijken van de gebruiksregels wordt bij de vaststelling het algemene afwegingskader toegevoegd.
Artikel 81.12 Algemene aanduidingsregels	In artikel 81.12.3 wordt een verwijzing gemaakt naar 'vereniging De Hollandse Molen' als adviesorgaan. De

'Vrijwaringszone – molenbiotoop 2'	Hollandse Molen heeft aangegeven te stoppen met haar adviesfunctie. De naam vereniging Hollandse molen is bij de vaststelling van het bestemmingsplan eruit gehaald. In de plaats daarvan is aangegeven dat advies moet worden ingewonnen bij een daartoe deskundige instantie.
Artikel 81.14 Algemene aanduidingsregels 'Vrijwaringszone – vaarweg'	In dit artikel is voor de vaststelling de verwijzing naar objecten voor langdurig verblijf van verminderd zelfredzame personen gewijzigd in beperkt kwetsbare gebouwen en locaties.
Artikel 82.1.5 Algemene afwijkingsregels 'Paardenbakken, paddocks en stapmolens'	In dit artikel wordt de volgende bepaling bij de vaststelling geschrapt, conform het beleid van de voormalige gemeente Grootegeest: <i>'situering van de paardenbak buiten het bestemmingsvlak is niet toegestaan in kwetsbare gebieden'</i> .
Artikel 82.1.3 Jaarrond kamperen	De voorwaarden voor jaarrond kamperen zijn verduidelijkt.
Artikel 82.1.4 Recreatiewoningen	De voorwaarden voor een recreatiewoning zijn verduidelijkt en er is een maximale bouwhoogte aan toegevoegd.
Artikel 84 Overige regels	In artikel 84.1, sub b, wordt bij de vaststelling van het bestemmingsplan verwezen naar de beleidsregels 'parkeernormen gemeente Westerkwartier'. Tevens worden de parkeernormen als bijlage bij de regels gevoegd.
Artikel 84 Overige regels	In dit artikel wordt in artikel 84.3 de volgende voorrangsbepaling voor dubbelbestemmingen opgenomen: 84.3 Voorrangregels dubbelbestemmingen In geval van strijdigheid van de regels van (met elkaar samenvallende) dubbelbestemmingen worden de volgende voorrangsvolgorde aangehouden: • Artikel 50 Leiding – Gas • Artikel 51 Leiding - Ondergrondse hoogspanningsverbinding • Artikel 52 Leiding - Bovengrondse hoogspanningsverbinding • Artikel 77 Waterstaat – Waterkering • Artikel 53 Waarde – Archeologie 1 • Artikel 54 Waarde – Archeologie 2 • Artikel 55 Waarde – Archeologie 3 • Artikel 56 Waarde – Archeologie 4 • Artikel 57 Waarde – Archeologie 5 • Artikel 58 Waarde – Archeologie 6

Artikel 85 Overgangsrecht	In het ontwerpbestemmingsplan ontbraken de persoonsgebonden overgangsrechten zoals deze bestonden in de bestemmingsplannen van de voormalige gemeenten. Het artikel 85.2.5 Persoonsgebonden overgangsrecht wordt toegevoegd aan de planregels.
Artikel 85 Overgangsrecht	Het overgangsrecht voor het perceel Noorderweg 22a te Tolbert is niet meer van toepassing. Dit overgangsrecht is niet meer opgenomen.

3. *Bijlagen*

Gemeenteraad Westerkwartier

Postbus 100

9350 AC Leek

Marum, 20 december 2023

Zienswijze: Ontwerpbestemmingsplan Herzieningen Buitengebied Westerkwartier, dat tervisie ligt vanaf 19 december 2023.

Procedureel: en weer vindt een tervisielegging plaats in een vakantieperiode (reces van bestuur en ambtelijk apparaat) en waarin het gemeentehuis vaak gesloten is. In juni 2023 vond ook al een informatiebijeenkomst plaats in een periode dat ik met vakantie was. Ik heb toen, buiten de informatiebijeenkomst om, nog schriftelijk en mondeling mijn visie aan een ambtenaar moeten doorgeven. Daarna taal noch teken vernomen, en nu wordt 'stilletjes' een tervisielegging van een plan buitengebied gepubliceerd in de laatste dagen van december... het lijkt wel een beproefd trucje om bezwaren van omwonenden te omzeilen- wat het ook is, het is bepaald geen toonbeeld van transparant overheidsbeleid en bereidheid om omwonenden bij planvorming te betrekken.

Waarom verbiedt de gemeenteraad niet om tervisielegging/inspraak van ruimtelijke plannen te laten plaatsvinden in dit soort vakantieperiode?

Inhoudelijk: mijn bezwaar richt zich tegen de teloorgang van open landelijk gebied aan de oostzijde van het industrieterrein De Poort Marum. Een ongeveer 10 jaar geleden aangelegde boswal (aan de oostzijde van de Poort) die juist body en biodiversiteit krijgt, zou weer moeten wijken voor opnieuw een slag oostwaarts van de bebouwing.

Als ik de begrenzing van het nieuwe bestemmingsplan zie dan wordt over een breedte van twee percelen weiland weer iets afgesnoept van het landelijk gebied.

Dit gebeurt door deze percelen buiten het bestemmingsplan buitengebied te houden.

Ik maak bezwaar tegen deze versluierde vorm van "af snoepen" landelijk gebied.

Ik zie het liefst dat de piketpaaltjes weer worden teruggeplaatst naar de oude grens van het buitengebied, dwz. langs de huidige boswal zodat deze behouden kan worden.

Vriendelijke groet

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Gemeenteraad Westerkwartier
Postbus 100
9350 AC Leek

Betreft: Reactie op Herziening bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Westerkwartier

Geachte leden van de gemeenteraad,

De 5.1.2e heeft kennisgenomen van het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier'. Wij hebben ons vanzelfsprekend gericht op de bepalingen die gelden voor het Middag Humsterland. Wij herkennen de adviezen die we vanuit onze gebiedsraad gegeven hebben en de afspraken die daarbij gemaakt zijn voor het Middag Humsterland. Onze algemene indruk is dat de input die geleverd is zorgvuldig verwerkt is in het ontwerp bestemmingsplan, waarvoor dank. Dit is een belangrijke stap in het borgen van de kwaliteiten van het Nationaal Landschap Middag Humsterland.

Slotencasco

Een van de belangrijkste kenmerken van het Middag Humsterland is het slotencasco. De 0-meting uit 2021, waar de gebiedsraad destijds positief over heeft geadviseerd, is als basis overgenomen op de plankaart. Dat is conform de afspraak die er destijds over gemaakt is. Daarnaast zijn ook de afspraken over de tweejaarlijkse monitoring vastgelegd. Aangezien het nu 3 jaar geleden is dat de 0-meting uitgevoerd is, willen we u verzoeken om in 2024 te starten met de monitoring om het daarna tweejaarlijks uit te voeren. De gebiedsraad ontvangt graag de resultaten van de monitoring.

Energiebeleid

Ook voor het energiebeleid zien we dat er rekening wordt gehouden met de specifieke landschapskwaliteiten van het Middag Humsterland die zich onderscheiden van andere delen van het Westerkwartier. In dit waardevolle open landschap is een andere aanpak wat ons betreft logisch.

Algemene conclusie

Wij hechten eraan dat de uitzonderlijke kwaliteiten van het Nationaal Landschap Middag Humsterland beschermd worden, dat betekent niet dat het gebied onder een glazen stolp geplaatst moet worden. Zorg voor het landschap kan goed samengaan met ontwikkeling, economie en leefbaarheid. Het vraagt zorgvuldige afwegingen. Daarover blijven wij u graag, gevraagd en ongevraagd, adviseren. De gebiedsraad blijft graag geïnformeerd over het vervolg herziening bestemmingsplan buitengebied Westerkwartier.

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e, secretariaat

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

13-01-2024

Gemeente Westerkwartier,
B&W buitengebied
Postbus 100, 9350 AC Leek

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Herzieningen Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier, publicatie 18-12-2023 van het gemeenteblad.

Geachte Gemeente Westerkwartier,

Vorige maand werden wij verrast op www.ruimtelijkeplannen.nl dat ons perceel opnieuw een 'Woonbestemming' toegewezen heeft gekregen. 30 juni 2015 hebben we een brief van de gemeente gehad dat op ons perceel een vigerende agrarisch bestemming geldt.

Daarnaast hebben we in 2019 diverse kontakten gehad om onze bestemming ook agrarisch te behouden. Onze agrarische activiteiten zijn hedendaags gaande, investeringen zijn onlangs gedaan of staan op ons programma. Dat is daarom tegenstrijdig met de situatie, nieuwe plannen, die hieronder opgesomd staan.

Op 20 december 2023 hebben wij gebeld met de gemeente en een aantal vragen gesteld. Waarom staat al een woonbestemming op ons adres? Wij hadden toch iets anders afgesproken? Wij willen jullie daarom vragen om ons een toelichting te geven op schrift. Wij zullen kijken of wij enkele mails danwel brieven kunnen aanleveren.

Wij zijn het daarom oneens en tekenen bezwaar aan met de voorgenomen wijzigingen volgens plan:

- NL.IMRO.1969.BPBG23HERS1-OW01.

Ons bouwerk en onze toekomstige plannen vallen dan onder het plan, dat is niet onze wens / doel en tekenen we eveneens bezwaar aan, voor:

- Facetbestemmingsplan kruimelregeling, ontwerp 19-12-2023, NL.IMRO.1969.BP23FACEkruimel1-OW01
- Veegplan reparatiepercelen buitengebied, ontwerp 13-12-2023, NL.IMRO.1969.BPBG21BEHE1-OW02

Wij horen graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

5.1.2e

T.a.v. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Contactpersoon

5.1.2e

Kenmerk

Z201904178

Zuidhorn

27 november 2019

Onderwerp

Melding Activiteitenbesluit milieubeheer

Geachte 5.1.2e 5.1.2e,

Op 24 oktober 2019 hebben wij van u een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer ontvangen, ten behoeve van de inrichting 5.1.2e.

Toetsing melding

Uw melding, met AIM-nummer A8qghc16zhj, is ingediend in verband met het oprichten van het bedrijf (inrichting) op het perceel 5.1.2e. Op 20 november 2019 hebben de 5.1.2e 5.1.2e (junior) en 5.1.2e 5.1.2e (senior) in een overleg met 5.1.2e 5.1.2e aanvullende stukken overhandigd.

Het bedrijf is een inrichting type B en is meldingsplichtig op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer, onder andere vanwege het houden van dieren. De melding is terecht ingediend.

Uw melding voldoet aan de indieningvereisten zoals die staan omschreven in afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Publicatie melding

De melding wordt gepubliceerd in het digitale gemeenteblad (raadpleegbaar via www.officielebekendmakingen.nl). Het betreft slechts een wettelijk verplichte bekendmaking, tegen de melding kan geen bezwaar worden ingediend.

Controle

Het bedrijf moet voldoen aan de bepalingen in het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijbehorende Activiteitenregeling. Wij maken u erop attent dat het bedrijf gecontroleerd kan worden op de naleving daarvan. De teksten kunt u vinden op www.wetten.nl.

Overige wet- en regelgeving

Wij wijzen u erop dat u naast het indienen van deze melding ook moet voldoen aan andere wet- en regelgeving, bijvoorbeeld het bestemmingsplan.

In uw brief d.d. 06-11-2019 die bij de aanvullende stukken zat, eindigt u met de opmerking "Ook gaan wij er van uit dat ook onze bestemming (weer) agrarisch is en dat jullie dit misverstand herstellen". In reactie op die slotzin, merken wij op dat vanwege de reactieve aanwijzing van de provincie, voor uw perceel inderdaad de agrarische bestemming geldt. Bij een eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan (naar verwachting dan omgevingsplan genoemd), zal opnieuw worden beoordeeld welke bestemming uw perceel krijgt. U wordt aangeraden hiervoor de publicaties/bekendmakingen bij te houden via het digitale gemeenteblad (raadpleegbaar via www.officiëlebekendmakingen.nl).

Als u meer wilt weten of nog vragen hebt over de melding, neemt u dan contact met op met 5.1.2e, bereikbaar via telefoonnummer 14 0594. Wilt u graag per e-mail reageren, vermeldt u dan het kenmerk van deze brief. Het e-mailadres voor communicatie over uw melding is activiteitenbesluit@westerkwartier.nl.

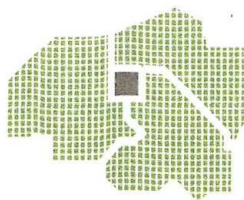
Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Westerkwartier,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2



MARUM

Gemeente Marum
www.marum.nl

Bezoekadres : Molenstraat 45 - 9363 BA Marum
Postadres : Postbus 2 - 9363 ZG Marum
Telefoon : 0594 - 64 13 33
Telefax : 0594 - 64 17 33
E-mail : gemeente@marum.nl
IBAN : NL92 BNGH 0285 0053 59

Aan:

de eigenaar/bewoner van het perceel

5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e

Datum : 30 juni 2015
Uw kenmerk :
Uw brief van :
Ons kenmerk :
Behandeld door : 5.1.2e | 5.1.2e

Onderwerp : informatie bestemming

Bijlage(n) :

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State inzake een door het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen (verder te noemen: Provincie) ingesteld beroep tegen de vaststelling van een deel van het bestemmingsplan Buitengebied Marum informeren wij u over de bestemming van uw perceel. Deze uitspraak heeft namelijk gevolgen voor de actuele bestemming van uw perceel.

Vrijkomende agrarische bedrijf percelen

Zoals u wellicht weet heeft uw perceel bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Marum in 2010 de bestemming "wonen" gekregen. Voorafgaand aan deze herziening had uw perceel een agrarische bestemming. De verzamelnaam voor de percelen die overgingen naar een woonbestemming is "vrijkomende agrarische bebouwing" (VAB-percelen).

Provinciale Omgevingsverordening Groningen

Voor wat betreft de VAB-percelen die in 2010 zijn gewijzigd naar een woonbestemming kon de Provincie niet instemmen met de door de gemeenteraad vastgestelde bestemmings-planregels. Volgens de Provincie zou de gemeente, gelet op de Provinciale Omgevingsverordening (POV), de bescherming van ruimtelijk relevante- en karakteristieke waarden van de bestaande VAB-gebouwen onvoldoende hebben geregeld. De bestaande bebouwing zou zonder nadere beoordeling of omgevingsvergunning kunnen worden afgebroken of worden vervangen voor nieuwbouw.

De Provincie heeft daarom direct na vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied in 2010 gebruik gemaakt van hun bevoegdheid tot het geven van een zogenaamde "reactieve aanwijzing". Een reactieve aanwijzing is een besluit waarin de Provincie de gemeente gebiedt een gedeelte/onderdeel van een bestemmingsplan niet in werking te laten treden. De Provincie kan van deze bevoegdheid gebruik maken als er een strijdigheid dreigt te ontstaan tussen het bestemmingsplan en een provinciaal belang.

Om inzicht te krijgen in de karakteristiek waardevolle objecten in het buitengebied heeft de gemeente vervolgens een inventarisatie uitgevoerd. Daarop is in 2014 de zogenaamde "correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied" door de gemeenteraad vastgesteld en met daarbij een lijst met karakteristiek waardevolle objecten. Maar de Provincie vond de correctieve herziening en lijst van geselecteerde karakteristieke objecten nog steeds in strijd met de POV. Daarom heeft de Provincie in 2014 beroep ingesteld bij de Raad van State.

In de reactieve aanwijzing en het beroepschrift van de Provincie werd aangegeven dat voor de VAB-percelen de bestemming "wonen" met bijbehorende regels, geen deel uitmaakt van het bestemmingsplan. Kortom de Provincie heeft ervoor gepleit om de woonbestemmingen voor de VAB-percelen uit het bestemmingsplan te halen.

Gevolgen uitspraak Raad van State

De Raad van State heeft de beroepszaak onlangs beoordeeld en op 20 mei jl. daarover uitspraak gedaan. De Provincie is daarbij in het gelijk gesteld. De bestemming "wonen" is niet goedgekeurd, zolang de gemeente de bijbehorende regels voor VAB-percelen niet afstemt en in overeenstemming brengt met de POV. Deze uitspraak heeft daarom gevolgen voor de bestemming van uw perceel.

Voor uw perceel betekent dit dat de voormalige agrarische bestemming weer van toepassing is. Deze is weer van toepassing, totdat de gemeente het bestemmingsplan heeft aangepast.

Vervolg

Mede naar aanleiding van de onlangs gehouden verkiezing voor Provinciale Staten is de Provincie nu op haar beurt bezig met een herziening van de POV. Naar verwachting zal de VAB-regeling in de herziening van de POV minder stringent worden. Zonder hierop vooruit te kunnen lopen willen we hier al aangeven dat we ernaar streven één en ander straks in één keer op elkaar af te stemmen. De herziening van het bestemmingsplan en de reparatie voor onder andere uw perceel (opnieuw bestemming "wonen" vastleggen) worden daarbij gezamenlijk opgepakt met de andere Westerkwartiergemeenten.

Deze aanpassingen zullen extra tijd in beslag nemen door afstemming (afwachten) op de herziening van de POV en de samenwerking in Westerkwartierverband. Indien u (ver)bouw plannen heeft verzoeken wij u daarom begrip te hebben voor en rekening te houden met extra proceduretijd.

Wij adviseren u in ieder geval, én in een zo vroeg mogelijk stadium, voor uw (ver)bouwplannen contact met ons op te nemen. Uiteraard willen we dan graag met u meedenken om te komen tot een procedurele maatwerkoplossing. Indien u geen bouwplannen heeft hoeft u uiteraard niets te doen.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben dan kunt nu contact opnemen met de in de aanhef van deze brief genoemde contactpersoon.

Hoogachtend,

en wethouders van de gemeente Marum,
de burgemeester,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2

Ontvangen

02 APR. 2024



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Wilp

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Datum : 29 maart 2024

Onderwerp : Bedrijfsplan

Geachte 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e

Enige tijd geleden hebben jullie aangegeven dat jullie op de plek waar jullie nu wonen een agrarisch bedrijf willen opzetten c.q. uitbreiden. Dat is op zich geen probleem omdat op jullie vestiging een agrarische bestemming ligt.

Om de uitbreiding van de agrarische tak te realiseren hebben jullie een plan opgezet. Daarvan vormt deze brief een samenvatting. Jullie plan bestaat uit een aantal onderdelen die in fasen zullen worden gerealiseerd in de komende jaren.

Jullie hebben aangegeven het volgende te willen doen:

1. De aankoop van een perceel landbouwgrond van 2,4 ha. Dat is inmiddels gerealiseerd. Jullie hebben een aangrenzend perceel gekocht met de verplichting om dat perceel te gebruiken voor agrarische activiteiten.
2. Jullie willen uitbreiden in het aantal schapen. Dit willen jullie het komende jaar realiseren.
3. Daarnaast willen jullie uitbreiden in het aantal stuks rundvee. Het is de bedoeling om minimaal 15 vleeskoeien te gaan houden, met het daarbij behorende jongvee.
4. Het vlees van de koeien willen jullie gaan verkopen middels huisverkoop.
5. Om die koeien te huisvesten gaan jullie de bestaande huisvesting aanpassen.
6. Tenslotte willen jullie een minicamping realiseren in het kader van kamperen bij de boer.

Deze plannen zijn een samenvatting en zullen de komende jaren verder worden uitgewerkt. Alle genoemde investeringen staan ten dienste van de agrarische onderneming. Daarmee is het agrarische karakter van de onderneming gewaarborgd.

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Westerkwartier
buitengebied@westerkwartier.nl

Datum : 5 april 2025

Onderwerp : Toelichting 5.1.2e

Geachte heer, mevrouw

Op dinsdag 2 april hebben we een gesprek gehad op het gemeentehuis naar aanleiding van uw voornemen om de bestemming van het perceel van 5.1.2e om te zetten van agrarisch naar wonen. Zoals aangegeven heeft 5.1.2e hiertegen een en andermaal bezwaar gemaakt.

In het gesprek van dinsdag hebben we aangegeven op enkele punten een nadere schriftelijke toelichting te willen geven.

Hierbij ontvangt u die toelichting zodat u deze, zoals door u toegezegd, alsnog bij het dossier kunt voegen.

Wij hebben hiermee de stukken tijdig ingediend en gaan ervan uit dat u de stukken tijdig toevoegt aan het juiste dossier zodat ze worden meegenomen in de uiteindelijke beoordeling.

Ik wil nog wel een opmerking maken over de gevolgde procedure: Ondanks het tijdig ingediende en als zodanig erkende bezwaar heeft u gemeend de stukken alvast door te sturen naar het College van B en W. Wij vinden het een hele vreemde gang van zaken dat u de stukken heeft doorgestuurd ondanks de lopende bezwaarprocedure en dat het hele proces gewoon doorgaat. Het is toch gebruikelijk dat eerst de bezwaarprocedure wordt afgerond en daarna de vervolgactie wordt ondernomen.

Mocht u nog meer informatie nodig zijn neemt u dan contact met ons op.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Toevoeging zienswijze



Gemeente Westerkwartier
B&W buitengebied
Postbus 100
9350 AC Leek

*Caravanstalling.
Opslag huisraad en overige.
Fokken en houden van rundvee.*

IBAN: NL28 KNAB 0255 7793 80
KvK: 65920074
BTW-nr: NL002159022B12

Kenmerk: Griffie 1969163010

  05-04-2024

Geachte gemeente Westerkwartier / Griffie,

Tijdens onze gesprekken over de toelichting hebben wij vernomen dat wij zaken op papier moeten zetten, zodat ze mee worden genomen in de besluitvorming. Daarom deze toevoeging aan onze zienswijze van 13-1-2024.

We beginnen met onze conclusie: wij willen niet dat de agrarische bestemming van ons perceel, onze woning en de gebouwen wordt omgezet naar woonbestemming. We zullen hieronder uitleggen en toelichten waarom we dit standpunt innemen.

U heeft als gemeente een oude lijst van 2010 opnieuw opgezocht om oude zaken uit het verleden te herstellen. In 2019 hebben wij met voorgangers (ambtenaren) vastgesteld dat wij een agrarische bestemming hebben en dat dat de bestemming bij een herziening opnieuw zal worden beoordeeld. Daarbij is mondeling toegezegd dat het goed mogelijk is dat wij agrarisch mochten blijven, jullie kunnen niet eenzijdig afspraken aanpassen, wij hebben dit op schrift staan.

U stelt dat wij andere mensen belemmeren in het realiseren van hun doelen. Als oplossing hiervoor hebben we aangegeven om onze zaak uit de grote bulkbehandeling te halen en separaat te behandelen. Dat geeft andere bedrijven de ruimte om te ontwikkelen en ons de tijd om een en ander zorgvuldig uit te werken. Nu wordt het haastwerk omdat de gemeente de vaart erin wil houden. Graag doen wij dus nogmaals het verzoek om onze zaak uit de grote groep te halen.

Er is een vigerende agrarische bestemming die wij gezien onze kansen en onze toekomstvisie niet los willen laten. Wij vinden het onrechtvaardig om nu te veranderen van bestemming. Wij willen volgens wet- en regelgeving handelen, maar dan moet het wel mogelijk zijn.

Bij de notaris hebben wij een zakelijk deel verkregen op de stal en de landerijen, met afwijkende overdrachtskosten. Deze kosten zijn hoger dan voor particulieren, we hebben er dus netjes voor betaald. Daarnaast hebben we een adviseur (Moneo) in de arm genomen om kennis en kunde in te winnen. Daarbij kwam naar voren dat een bestaande vergunning 'slapend' kan worden maar niet kan worden afgenomen.

Wij kiezen bewust voor kleinschaligheid en willen niet groeien tot een gangbaar (intensief) gebeuren. Kleinschaligheid dient de kwaliteit van de omgeving, de leefomstandigheden van de

Toevoeging zienswijze

dieren en het milieubewust ondernemen. Echter zien de huidige ambtenaren dit meteen als hobbymatig. Er wordt alleen naar grote boeren gekeken en niet naar kleine boeren. Het belang van kleinschaligheid voor mens, dier en milieu wordt hiermee onderschat.

U stelt dat ons bouwblok te klein is. Wij delen jullie mening niet. Daarnaast hebben wij aangegeven dat de landerijen naast en achter ons, ons eigendom zijn en dat we graag willen kijken of het mogelijk is om te schuiven met het bouwblok. Zodoende kunnen wij toewerken naar de bouw van een moderne stal met de dan geldende kwaliteitseisen.

Wij hebben daarom een opsomming gemaakt van onze situatie.

1. Een agrarische bestemming is een verworven recht, dat niet zomaar afgenomen kan worden. Zie de bijlage voor een nadere toelichting.
2. Wij hebben een voorzetting van een gepauzeerd bedrijf. Door de leeftijd en gezondheid van de vorige bewoners was het bedrijfsgedeelte (stal en land) verhuurd aan derden. Uw stelling dat we een nieuw bedrijf oprichten is daarmee onjuist.
3. Wij hebben een andere visie op de onderneming van onze voorgangers. Maar dat is niet meer dan gebruikelijk bij een nieuwe generatie. Wij zijn van mening dat een kleinschalige onderneming ook een toekomst heeft en past in de visie van nu.
4. Wij zien voordelen van het behouden van een agrarische bestemming en zijn het daarom niet eens met uw stelling dat een woonbestemming meer toekomst heeft dan een zakelijke bestemming. Deze mening delen wij niet en is een aanname van uw kant, niet gebaseerd op feiten.
5. U geeft aan om nu eerst maar mee te gaan naar wonen. Dan kan achteraf gezien worden of een omzetting naar agrarisch mogelijk is. Gezien de hoge regeldruk is het ons niet aannemelijk dat er opnieuw ondernemingen gevestigd kunnen worden. Als de woonbestemming van kracht is zal het opnieuw omzetten niet zo eenvoudig gaan. Bovendien is dat een duur en tijdrovend proces. Bovendien is dit de omgekeerde wereld.
6. De laatst opgerichte stal d.d. van 23 januari 1979 is geschikt/ gebouwd voor meer vee dan wij aan de gemeente hebben aangegeven, 15 stuks vleesvee c.q. zoogkoeien en kalveren in combinatie met 10 schapen en 2 paarden. De hinderwetvergunning van destijds kan de gemeente niet leveren.

In het laatste gesprek met u, op 2 april jl., wordt ons mondeling gemeld dat de aantallen die wij via de AIM melding hebben gedaan bepalend zijn. In de melding van 24-10-2019 was er een feitelijk andere situatie dan op dit moment is. Op dat moment was het feitelijk en reëel te stellen dat, we citeren: "Ons toekomst beeld/visie is dan nu ook anders, we willen een kleinschalig bedrijf met meerdere takken. Dit bouwen wij gestaagd op, omdat wij niet afhankelijk, ten dienste willen zijn van een bank of andere financierders."

Ons plan en onze bedrijfsvisie is:

- Houden en opfokken van rundvee, met veel zorg, weinig medicatie, dus gericht op kwaliteit.
- Kleinere landerijen, met veel diversiteit, mandelig te onderhouden dus gericht op kwaliteit.
- Vleesverkoop direct van de boer aan de consument, zonder tussenhandel.
- Kamperen bij de boer, zodat de consumenten, de boer en zijn boerderij contact met elkaar hebben en houden.

Hiermee voldoen wij niet aan de criteria van de gemeente voor een volwaardig agrarisch bedrijf en wordt het als hobby gezien. Maar nergens in de jurisprudentie wordt gesproken over de eis dat een agrarisch bedrijf een volwaardig (in uw beleving 1 fte) agrarische bedrijf moet zijn om de agrarische bestemming te behouden. Ook bij RVO en de KvK staan wij niet te boek als hobbyist.

Dit is dus tegenstrijdig.

Toevoeging zienswijze

Op basis van wat we hierboven hebben beschreven en in eerdere gesprekken hebben toegelicht hebben wij het vriendelijke doch dringende verzoek om de bestemming van ons perceel niet te wijzigen van agrarische bestemming naar woonbestemming.

Mocht u dat niet op korte termijn kunnen toezeggen dan vragen we u om onze zaak niet te behandelen in de grote behandeling van alle bestemmingsplanwijzigingen in de komende periode maar apart te behandelen zodat we een en ander opnieuw kunnen bespreken, en in alle rust kunnen uitwerken waarna opnieuw een standpunt kan worden bepaald.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Bijlage: onderbouwing verworven recht.

Bijlage 1: Toelichting verworden recht.

Op dit bedrijf werd tot een aantal jaren geleden vee gehouden. Dat betekent dat er een hinderwet of milieuvergunning moet zijn verleend. Als de bedrijfsactiviteiten enige tijd niet zijn ontwikkeld, vervalt de vergunning niet van rechtswege. Er is dan sprake van een slapende vergunning. Het bedrijf houdt wel het recht om de vergunde activiteiten weer te gaan uitvoeren. In dat geval "herleeft" de vergunning inclusief de vergunningvoorschriften.

De gemeente kan dus niet zo maar stellen dat de vergunning is vervallen omdat er langere tijd geen dieren zijn gehouden. Er moet daarvoor een intrekkingbesluit worden genomen dat uiteraard bekendgemaakt moet worden met alle rechtsbescherming van dien. Deze intrekking niet heeft plaatsgevonden.

Het is van belang te stellen dat er bedrijfsmatig vee is gehouden en dat de voorganger voor zijn inkomen (in grote mate) afhankelijk was van de inkomsten van het bedrijf.

Nu client op deze locatie de agrarische activiteiten wil hervatten, terwijl er nog een agrarische bestemming op rust zullen er goede gronden gebaseerd op goede ruimtelijke ordening moeten zijn om de bestemming te wijziging in wonen. Legaal gebruik mag worden voortgezet tenzij het niet past in een goede ruimtelijke ordening en het belang voor de beoogde nieuwe bestemming uit planologisch oogpunt zwaarder weegt.

Van belang is ook nog of deze nieuwe bestemming ook kan worden gerealiseerd. Kan hier een woonbestemming komen? Zijn er geen problemen met stankcirkels van aangrenzende bedrijven.

Deze regeling geldt niet als voor 1990 de bedrijfsactiviteiten zijn gestaakt. Onder de oude Hinderwet verviel de vergunning daardoor van rechtswege en kan er dus geen beroep gedaan worden op verworven rechten. Deze bepaling is hier niet van toepassing omdat de bedrijfsactiviteiten door de voorganger in 1995 zijn beëindigd.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2 4

Zienswijze inzake Herziening Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier

Boerakker, 21 januari 2024

Aan: Gemeenteraad Westerkwartier, via 5.1.2e.nl
College gemeente Westerkwartier, via 5.1.2e.nl
Postbus 100
9350 AC Leek.

Betreft: Zienswijze
Plan identificatie: NL.IMRO.1969.BPBG23HERS1-OW01
Herziening Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier

Geachte Raad, Geacht College,

Binnen de stukken constateer ik dat het College definities veranderd, in die definities niet het advies vanuit de VNG volgt en die andere definitie, met naar mijn mening verstrekkende beperkingen, vervolgens ook niet opneemt in de lijst met wijzigingen (Bijlage 2 in de stukken). Het gaat om de definitie van bouwwerk.

Vigerende definitie (bron: bestemmingsplan Buitengebied Marum Geconsolideerd gemeente Marum Bestemmingsplan geconsolideerd (2015-09-16)

1.37 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

Definitie in de voorgenomen herziening

1.30 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

Bron VNG van bouwwerk (<https://begrippenomgevingswet.nl/resultaat/bouwwerk>)

constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren, met inbegrip van de daarvan deel uitmakende bouwwerkgebonden installaties anders dan een schip dat wordt gebruikt voor verblijf van personen en dat is bestemd en wordt gebruikt voor de vaart

Technisch & juridisch is er een groot verschil tussen "rustend op" en "duurzaam verbonden met". Het ambtelijk apparaat legt u, via het College, bewust of onbewust voorstellen voor waarin definities worden veranderd en die vervolgens niet expliciet bij u kenbaar worden gemaakt. Met, zoals al aangegeven, verstrekkende gevolgen voor alle perceeleigenaren in uw gemeente.

Ik verzoek u dan ook om de vigerende definitie te handhaven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Aan de gemeenteraad van de gemeente Leek
Postbus 100
9350 AC LEEK

Leek, 23 januari 2024

Betreft: **Zienswijze** Ontwerpbestemmingsplan Herzieningen Bestemmingsplan
Buitengebied Westerkwartier

Geachte leden van de raad,

U heeft een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd en een ieder uitgenodigd tot het indienen van zienswijzen.

Ik wil u graag wijzen op het feit dat als bijlage 5 een bedrijvenlijst is opgenomen met toegestane bedrijven.

Deze lijst is aanmerkelijk korter dan de standaardbedrijvenlijst editie 2009 van de VNG zonder dat die inperking is gemotiveerd. Zo is bijvoorbeeld op mijn locatie, **5.1.2e** **5.1.2e**, slechts qua groothandelsactiviteit een groothandel in planten en bloemen toegestaan terwijl inmiddels met een omgevingsvergunning de mogelijkheid is geboden voor tevens een groothandel in bio-producten. Deze laatste activiteit is niet opgenomen in de nieuwe lijst en er is ook geen reden om het er uit te laten

Ik zou graag zien dat ook andere vormen van bedrijvigheid mogelijk worden gemaakt, zo mogelijk conform de standaardlijst VNG 2009.

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

5.1.2e

Aangetekend

Gemeente Westerkwartier
T.a.v. gemeenteraad
Postbus 100
9350 AC LEEK
Nederland

CLASSIFICATIE	C1 - Publieke Informatie
DATUM	23 januari 2024
UW REFERENTIE	NL.IMRO.1969.BPBG23HERS1-OW01
ONZE REFERENTIE	GFO-N-RE 24-0094
BEHANDELD DOOR	5.1.2e 5.1.2e
TELEFOON DIRECT	5.1.2e
E-MAIL	5.1.2e
AANTAL BIJLAGEN	0

BETREFT zienswijze ontwerpbestemmingsplan Herzieningen Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier

Geachte raad,

Onlangs is bekend gemaakt dat bovengenoemd plan ter inzage ligt. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen maakt 5.1.2e bij deze graag gebruik. Binnen de grenzen van het nu ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan bevinden zich de volgende hoogspanningsverbindingen die in eigendom en beheer zijn van 5.1.2e

Bovengrondse hoogspanningsverbinding

110 kV bovengrondse hoogspanningsverbinding "Winsum Brillerij – Winsum Ranum"
110 kV bovengrondse hoogspanningsverbinding "Vierverlaten – Winsum Brillerij"
220 kV bovengrondse hoogspanningsverbinding "Bergum – Vierverlaten"
380 kV bovengrondse hoogspanningsverbinding "Vierverlaten – Eemshaven Oude Schip"

Ondergrondse hoogspanningsverbinding

110 kV ondergrondse hoogspanningsverbinding "Winsum Brillerij – Grijpskerk"

Algemeen over 5.1.2e

5.1.2e is bij de Elektriciteitswet 1998 (de "E-wet") aangewezen als beheerder van het landelijke hoogspanningsnet van 110 kV en hoger. Het landelijke hoogspanningsnet is door het ministerie van EZK als vitale infrastructuur aangeduid. 5.1.2e is hiermee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het landelijke hoogspanningsnet. Deze vitale infrastructuur moet daarom een gepaste bescherming krijgen en behouden in ruimtelijke plannen en besluiten. Het uitgangspunt hierbij is een ongestoorde ligging gedurende de gehele levensfase van de hoogspanningsverbinding.

De aanwezigheid van deze hoogspanningsverbinding kan beperkingen opleveren voor het gebruik van de gronden. Om de veiligheid van personen en goederen te waarborgen gelden er bijvoorbeeld aan te houden veiligheidsafstanden. Bovendien is het van belang dat hoogspanningsverbindingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten, ten behoeve van de leveringszekerheid en het zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van onze assets.

Zienswijze

TenneT is van mening dat in het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende rekening is gehouden met de bescherming van de belangen van deze hoogspanningsverbinding. Hoewel het plan met name ingaat op het gelijkstellen van diverse regelingen die op dit moment gelden binnen de vijf voormalige gemeenten, willen wij vragen om ook de regels voor onze hoogspanningsverbinding binnen de gemeente gelijk te stellen. Dit om

de leveringszekerheid en veiligheid van personen en goederen in de omgeving te waarborgen. Daarnaast ontbreekt de ondergrondse hoogspanningsverbinding “Winsum Brillerij – Grijpskerk” op de verbeelding.

Aanpassen regels

In de onderliggende bestemmingsplannen¹ van het ontwerpbestemmingsplan Herzieningen Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier staan verschillende regels opgenomen voor hoogspanningsverbindingen. De herziening van het plan heeft tot doel om de diverse regelingen die op dit moment gelden binnen de vijf voormalige gemeenten gelijk te trekken, om die reden verzoekt 5.1.2e ook voor de regels voor hoogspanningsverbindingen gelijk te trekken. In de regels zijn als bijlage toegevoegd aan deze brief.

1. Betreft artikel 51 verzoeken wij u om de titel van artikel 51 'Leiding - Hoogspanning' te veranderen in 'Leiding – Ondergrondse hoogspanningsverbinding'. Met het aanpassen van de titel wordt duidelijker dat deze regels bedoeld zijn voor de bescherming tegen omgevingsaspecten die van invloed kunnen zijn op onze ondergrondse verbinding.
2. Daarnaast verzoeken wij u de bestemmingsomschrijving in artikel 51.1 op de onderstaande wijze aan te passen:
De voor '**Leiding - Ondergrondse hoogspanningsverbinding**' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:
 - a. de aanleg, het beheer en instandhouding van een **ondergrondse** hoogspanningsverbinding, met daarbij behorende;
 - b. belemmerde strook;
 - c. voorzieningen;In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.
3. Ook de bestemmingsomschrijving in artikel 51.4, lid 1 verzoeken wij u op de onderstaande wijze aan te passen:
 1. het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
 - **het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en aanleggen van drainage, dieper dan 0,80 meter onder maaiveld;**
 - ~~het ophogen, afgraven, vergraven, afschuiven of egaliseren van gronden;~~
 - **het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging of andere graafwerkzaamheden;**
 - ~~het aanleggen van grondwallen/aarden wallen~~
 - **het aanbrengen en/of rooien van diepwortelende beplanting en bomen, dieper dan 0,80 meter onder maaiveld;**
 - ~~het verwijderen van stobben;~~
 - ~~het aanleggen van drainage;~~
 - het graven en dempen van sloten en andere watergangen, het vergroten en/of verkleinen van het doorstromingsprofiel en het aanbrengen en verwijderen van dammen en stuwen, **alsmede het verhogen of verlagen van het waterpeil;**
 - het dempen van kleine geïsoleerde wateren (o.a. dobben, kolken);
 - het aanleggen of (gedeeltelijk) rooien van houtsingels binnen de begrenzing zoals is aangeduid op de kaart in Bijlage 2;
 - ~~het kappen, dunnen of afzetten van beeldbepalende bomen;~~

¹ Bestemmingsplan Buitengebied Winsum (gemeente Winsum, vastgesteld 2013-06-20), Noord-West 380 kV EOS-VVL (Rijksoverheid, vastgesteld 2020-03-11), Bestemmingsplan Buitengebied Zuidhorn (gemeente Zuidhorn, vastgesteld 2012-05-24), Bestemmingsplan Buitengebied Leek (gemeente Leek, vastgesteld 2010-03-17), Buitengebied Leek, partiële en correctieve herziening 2016 (gemeente Leek, vastgesteld 2018-11-08) en Bestemmingsplan Buitengebied Grootegast (gemeente Grootegast, vastgesteld 2016-02-16).

- ~~• het aanleggen van wegbegeleidende hoogopgaande beplanting in het dijken- en wierdenlandschap aangeduid op de kaart in Bijlage 3;~~
 - ~~• het rooien van erfbeplanting op de wierde;~~
 - het aanbrengen van houtgewas (m.u.v. erfbeplanting);
 - het opslaan van goederen, (brandbare)stoffen en/of materialen;
 - het aanleggen van wegen, paden en parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere niet opneembare oppervlakteverhardingen;
 - het aanleggen en/of slopen van opstallen, ondergrondse constructies, straatmeubilair, installaties, of apparatuur anders dan ten dienste van deze in artikel 51.1 omschrevenbestemming;
 - het aanleggen van zonnepanelen.
4. Betreft artikel 52 verzoeken wij u om de titel van artikel 52 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' te veranderen in 'Leiding – Bovengrondse hoogspanningsverbinding'. Met het aanpassen van de titel wordt duidelijker dat deze regels bedoeld zijn voor de bescherming tegen omgevingsaspecten die van invloed kunnen zijn op onze bovengrondse verbinding.
5. Daarnaast verzoeken wij u de bestemmingsomschrijving in artikel 52.1 op de onderstaande wijze aan te passen:
De voor '**Leiding - Bovengrondse hoogspanningsverbinding**' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:
- a. ter plaatse en in de directe nabijheid van de aanduiding 'hartlijn leiding – **bovengrondse** hoogspanningsverbinding' voor leidingen ten behoeve van het transport van elektriciteit;
 - b. de bescherming van de leidingen ten behoeve van het transport van elektriciteit; met daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde en voorzieningen.
- In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.
6. Daarnaast verzoeken wij u de bestemmingsomschrijving in artikel 52.4 op de onderstaande wijze aan te passen:
- 1. het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
 - het wijzigen van maaiveld- of weghoogte niveau door ontgroning, ophoging of andere graafwerkzaamheden;
 - ~~• het ophogen, afgraven, vergraven, afschuiven of egaliseren van gronden;~~
 - het aanleggen van grondwallen/aarden wallen;
 - het aanbrengen en/of rooien van opgaande beplanting en bomen;
 - ~~• het verwijderen van stobben;~~
 - het aanleggen van drainage;
 - het graven en dempen van sloten en andere watergangen, het vergroten en/of verkleinen van het doorstromingsprofiel en het aanbrengen en verwijderen van dammen en stuwen, **alsmede het verhogen of verlagen van het waterpeil;**
 - het dempen van kleine geïsoleerde wateren (o.a. dobben, kolken);
 - het aanleggen of (gedeeltelijk) rooien van houtsingels binnen de begrenzing zoals is aangeduid op de kaart in Bijlage 2;
 - ~~• het kappen, dunnen of afzetten van beeldbepalende bomen;~~
 - het aanleggen van wegbegeleidende hoogopgaande beplanting in het dijken- en wierdenlandschap aangeduid op de kaart in Bijlage 3;
 - ~~• het rooien van erfbeplanting op de wierde;~~
 - ~~• het aanbrengen van houtgewas (m.u.v. erfbeplanting);~~
 - het opslaan van goederen, (brandbare)stoffen en/of materialen;
 - het aanleggen en/of slopen van bovengrondse opstallen, constructies, straatmeubilair,

installaties of apparatuur anders dan ten dienste van deze in artikel 52.1 omschreven bestemming;

- het aanleggen, verbreden, of verharderen van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden;
- het aanleggen van zonneparken.

Prioriteitsvolgorde dubbelbestemming

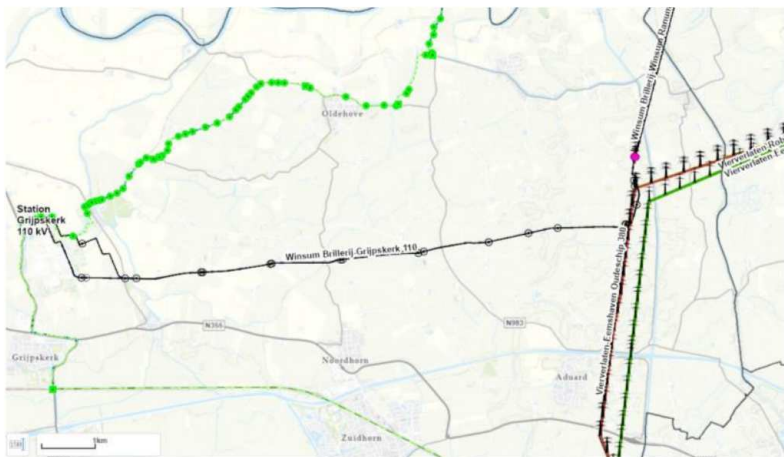
Een plan met een meervoudige- of dubbelbestemmingen is in beginsel aanvaardbaar, mits de onderlinge rangorde van de doeleinden of functies zijn aangegeven en mits ze geen tegenstrijdigheden bevatten. Naar onze mening is in dit plan geen onderlinge rangorde aangegeven en kunnen hierdoor strijdigheden in de regels optreden.

In de regels voor diverse dubbelbestemmingen ('Leiding - Gas', 'Waarde - Archeologie 2', 'Waarde - Archeologie 3', 'Waarde - Archeologie 4', 'Waarde - Archeologie 5' en 'Waarde - Archeologie 6') is opgenomen dat deze voor andere regels gelden waarmee de dubbelbestemming samenvalt. Omdat ook in deze dubbelbestemming een voorgangsbepaling is opgenomen is er geen onderlinge prioritering aangebracht.

5.1.2e verzoek daarom een prioritering aan te brengen binnen de voorrangsbepalingen voor meervoudige- of dubbelbestemmingen. Hierbij stellen wij voor de dubbelbestemming 'Leiding – Ondergrondse hoogspanningsverbinding' dan wel 'Leiding – Bovengrondse hoogspanningsverbinding' de hoogste prioriteit te geven. Door de energietransitie zal het belang van elektriciteit toenemen en daarmee het transport van elektriciteit geborgd moeten worden. Met het toekennen van de hoogste prioriteit aan de dubbelbestemming 'Leiding – Ondergrondse hoogspanningsverbinding' dan wel 'Leiding – Bovengrondse hoogspanningsverbinding' wordt beter gewaarborgd dat het hoogspanningsnet voldoende wordt beschermd tegen omgevingsaspecten die van invloed kunnen zijn op een betrouwbare levering van energie

Ondergrondse verbinding niet op de verbeelding

In het onderliggende bestemmingsplan “Buitengebied Zuidhorn (gemeente Zuidhorn, vastgesteld 2012-05-24)” is de ondergrondse 110 kV hoogspanningsverbinding “Winsum Brillerij – Grijskerk” niet opgenomen in de verbeelding. Dit is een zeer ongewenste situatie, omdat hierdoor de bescherming van onze verbinding publiekrechtelijk niet is geborgd. Voor uw informatie is een kaartje (zie afbeelding 1) uit ons netbeheersysteem met de situering van onze hoogspanningsverbindingen bijgevoegd.



Afbeelding 1: ligging ondergrondse hoogspanningsverbinding “Winsum Brillerij – Grijskerk”

De bijbehorende belemmerde strook moet een minimale breedte hebben van 3,00 meter, gerekend vanuit de buitenste hoogspanningskabels. Wij verzoeken u de belemmerde strook van deze kabelverbinding op de verbeelding aan te geven en aan deze strook de bestemming "Leiding – Ondergrondse hoogspanningsverbinding" toe te kennen.

Informatie over onze hoogspanningsverbindingen kunt u opvragen via het e-mailadres

5.1.2e

Magnetische velden

In de toelichting op het bestemmingsplan staat in de paragrafen: 2.2 “Karakteristieke en beeldbepalende gebouwen”, 2.3 “Vrijkomende gebouwen” en 2.4 “Ruimte-voor-Ruimte regeling” mogelijkheden vermeld waaronder gebouwen uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening een woonfunctie kunnen krijgen. Wanneer bestaande gebouwen nabij hoogspanningsverbindingen veranderen in een woonfunctie of andere gevoelige bestemming willen wij u erop attenderen ook rekening te houden met magnetische velden.

Overal waar stroom doorheen loopt ontstaat een magnetisch veld. Zo ook rond opstijgpunten, onder-/bovengrondse hoogspanningsverbindingen en hoogspanningsstations. In Nederland zijn geen wettelijke limieten voor blootstelling aan deze magneetvelden. Sinds 2005 is er wel voorzorgbeleid voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen. In april 2023 is het voorzorgbeleid herijkt. Dit herijkte beleid is van toepassing op netcomponenten (hoogspanningsverbindingen, -kabels en -stations) van het hoogspanningsnet. De doelstelling van het voorzorgbeleid is om de blootstelling aan magneetvelden van alle netcomponenten, waar mogelijk en proportioneel, beperkt te houden. Dit wil de Minister bereiken door het nemen van proportionele bronmaatregelen bij de aanleg van nieuwe netcomponenten of het wijzigen van bestaande netcomponenten, waardoor de magneetvelden van deze netcomponenten zo klein mogelijk worden gehouden dan wel worden verminderd.

Daarnaast blijkt uit de kamerbrief “voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen (kenmerk: DGKE-DRE / 26746813, d.d. 21-04-2023)” dat wordt geadviseerd zo mogelijk afstand te houden tussen bovengrondse hoogspanningsverbindingen en gevoelige bestemmingen. In het kort is het advies zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen dat nieuwe gevoelige bestemmingen ontstaan binnen de berekende magneetveldzone van 0,4 microTesla (jaargemiddeld). Onder gevoelige bestemmingen vallen woningen, scholen crèches en andere woonvormen waar mensen langdurig verblijven (zoals verpleeghuizen en instellingen voor mensen met een beperking).

Het Rijk adviseert de magneetveldzone uit te (laten) rekenen als er plannen zijn om binnen de rekenafstand in de RIVM-netkaart een gevoelige bestemming te realiseren. Voor overige netcomponenten geldt dit advies om afstand te houden niet en acht de Minister het voldoende om enkel de proportionele bronmaatregelen te treffen. De voor- en nadelen en de specifieke lokale omstandigheden kunnen ertoe leiden dat er wordt besloten om gevoelige bestemmingen toch toe te staan. Gemeenten, provincies en het rijk moeten hierbij hun eigen verantwoordelijkheid nemen bij het maken van keuzes. Voor vragen over magneetvelden is online het kennisplatform elektromagnetische velden beschikbaar. Het platform betreft een samenwerking tussen onder meer het RIVM en de GGD. Voor meer informatie kunt u terecht op www.kennisplatform.nl.

Grondgebonden opstellingen zonnepanelen

TenneT staat niet afwijzend tegenover de opstelling van grondgebonden zonnepanelen. Wel verzoeken wij deze niet in de belemmerde strook van onze boven- en ondergrondse hoogspanningsverbindingen te realiseren. Met het overnemen van de voorgestelde wijzigingen van de regels voor boven- en ondergrondse hoogspanningsverbindingen wordt dit voorkomen.

Hoog opgaande en/of diep wortelende beplanting

In de toelichting op het bestemmingsplan staat in de paragrafen: 2.7 “Houtsingelhoofdstructuur” en 2.12 “Bos en/of natuurelementen, voedselbossen en agroforestry” de spelregels vermeld waaronder houtsingels en aanplant van bos en/of natuurelementen, voedselbossen en agroforestry gerealiseerd kunnen worden. 5.1.2e staat niet afwijzend tegenover de inpassing van groen/natuur in de plannen, echter vragen wij wel aandacht voor hoog opgaande beplanting nabij onze hoogspanningsverbinding en diepwortelende beplanting nabij onze ondergrondse verbindingen. Om (levens)gevaarlijke situaties te voorkomen, is het van groot belang dat er altijd voldoende afstand wordt aangehouden tot de hoogspanningsverbinding. Als de beplanting (als gevolg van groei, snoeien/rooien of omvallen) te dicht in de buurt een

hoogspanningsverbinding komt, ontstaat er een gevaarlijke situatie. De elektriciteit kan via de beplanting een weg naar de aarde zoeken. We noemen dit overslag. Ook kan de beplanting schade veroorzaken aan onze verbindingen. 5.1.2e wil omwille van de veiligheid en de leveringszekerheid, risico's met beplanting te allen tijde voorkomen. 5.1.2e blijft graag met de gemeente Westerkwartier in gesprek hoe op een verantwoorde wijze invulling kan worden gegeven aan deze ontwikkelingsbehoefte.

Opnemen vooroverleg

Bij toekomstige plannen of beleidsdocumenten die keuzes omvatten die relevant zijn voor het landelijk hoogspanningsnet, zouden wij het prettig vinden om deel te nemen aan het vooroverleg. Op deze manier worden wij vroegtijdig bij plannen betrokken wat maakt dat wij ook tijdig kunnen beoordelen of de veiligheid en leveringszekerheid van onze hoogspanningsverbindingen in het geding komen en of de plannen (technisch) uitvoerbaar zijn. De plannen of documenten kunnen gestuurd worden naar

5.1.2e

Conclusie

Wij verzoeken de gemeente Westerkwartier bovenstaande punten te betrekken bij de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan Herzieningen Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier. Gelet op het voorgaande kan 5.1.2e omwille van de veiligheid en het borgen van de leveringszekerheid, niet instemmen met het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. 5.1.2e verzoekt de gemeenteraad het ontwerpbestemmingsplan te herzien.

Heeft u nog vragen?

Heeft u vragen over de inhoud van deze brief, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van deze brief. Eventuele correspondentie (met vermelding van onze referentie) kunt u eveneens richten aan deze persoon.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Adviseur ruimtelijke plannen

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 6

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2 3 4 5 6

Aan de gemeenteraad Westerkwartier
Postbus 100
9350 AC Leek

GEM. WESTERKWARTIER
Reg. Nr.
TEAM
Ingekomen 24 JAN. 2024
KOPIE

Zienswijze dd 23 januari 2024

van 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2 5.1.2e

De ontwerp **Herziening Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier** geeft ons aanleiding een paar opmerkingen te maken.

Op zich begrijpen en billijken wij (mede in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet) dat het nu vooral gaat om 'het gelijk trekken van diverse regelingen' en het 'doorwerken van nieuw beleid' om meer zaken rechtstreeks toe te kunnen staan. Wel vinden we het jammer dat de plankaart (de verbeelding) van de verschillende bestemmingsplannen dezelfde blijft, waardoor we mogelijk tot 2032 moeten wachten om een aantal wijzigingen waar we in eerdere procedures in een zienswijze naar vroegen op de plankaart gerealiseerd te krijgen.

Verder moeten wij ook hier weer onze teleurstelling uitspreken over de weinig publieksvriendelijke toegankelijkheid van de digitale informatie op het omgevingsloket. Met name de 'plekinfo' is volstrekt ontoereikend en de verbeelding is niet te vinden. Ook de regels met 86 artikelen zijn, bij ontbreken van een inhoudsopgave, moeilijk te doorgronden. Eveneens ontbreekt een leeswijzer over wat er nu in de ontwerp-regels ten opzichte van de huidige regels veranderd is en wat niet. De beginzin van de regels is wel erg laconiek en weinig informatief: b. de regels zijn aanvullend voor zover de regeling nog niet in de bestemmingsplannen is geregeld; c. de regels zijn vervangend voor zover er reeds een bestaande regeling betreft in de bestemmingsplannen.

De informatie in de toelichting op dit terrein is onvoldoende en er worden begrippen gebruikt die in de regels niet terugkomen, terwijl ook ten opzichte van de huidige overgangsregelingen en wijzigingsmogelijkheden extra beperkende bepalingen worden opgenomen waarvan de reikwijdte of zelfs de rechtsgeldigheid onduidelijk is. En de noodzaak niet is aangegeven. Noch wat de consequenties ervan zijn.

Wij wijzen daarbij bijvoorbeeld (maar dus niet uitsluitend) naar de voorwaarde in de algemene wijzigingsbevoegdheid dat een en ander gewijzigd kan worden mits het toevoegen van nieuwe woningen past in de Woonvisie Westerkwartier. Onduidelijk is om welke visie het gaat (waarschijnlijk die met 2020-2025 in de ondertitel) terwijl het de vraag is of een dergelijke algemene verwijzing naar een periodiek te wijzigen beleidsdocument rechtsgeldige consequenties kan hebben voor een vastgesteld bestemmingsplan.

Een concreter en meer op onze situatie toegespitst probleem doet zich voor bij de regels voor het wonen. In Artikel 45.2.1 Gebouwen wordt onder andere gesteld: "gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd met inachtneming van het beginsel van bebouwingsconcentratie ...".

Los van het feit dat het begrip bebouwingsconcentratie niet in de begrippenlijst wordt toegelicht lijkt ons dat dit een inperking is van het huidige situatie, waar wij bij recht een woning op een bebouwingsvlak kunnen realiseren. Het is ons niet geheel duidelijk waar precies in deze herziening onze belangen worden geraakt en kunnen vooralsnog niet anders dan doen dan een algemeen voorbehoud maken.

Wij maken dan ook bezwaar tegen elke nieuwe of gewijzigde regel die direct of indirect een inperking is van de huidige bouw- en gebruiksmogelijkheden, bijvoorbeeld het aantal woningen en de omvang van de bestaande en toegestane woningen.

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Gemeenteraad Westerkwartier
Postbus 100
9350 AC Leek

Betreft: zienswijze 'Herziening bestemmingsplan buitengebied gemeente Westerkwartier'

Aduard, 29 januari 2024

Geachte gemeenteraad,

Graag maken we van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen betreffende 'Herziening bestemmingsplan buitengebied gemeente Westerkwartier' die op 19 december 2023 ter inzage is gelegd.

Bij het opstellen van bedrijfsnatuurplannen als onderdeel van het programma Westerkwartier Natuurinclusief bleek dat boeren interesse hebben in de aanplant van (voeder)hagen. Het voorliggende bestemmingsplan buitengebied Westerkwartier geeft volgens ons onvoldoende ruimte en kaders voor de aanleg van (voeder)hagen.

Voederhagen dragen bij aan een aantal natuur- en landschapsdoelen alsmede aan dierenwelzijn. Ten eerste dragen voederhagen bij aan de versterking van biodiversiteit, doordat zij de vegetatieve variatie vergroten en schuilplaats bieden voor kleine vogels en insecten. Ten tweede dragen voederhagen door hun houtige samenstelling bij aan CO₂-vastlegging. Ten derde bieden voederhagen ook variatie in het dieet van de koe en als laatste bieden voederhagen beschutting tegen weersextremen zoals bedoeld in de motie Vestering¹. Daarnaast zijn hagen in vroeger tijden een onlosmakelijk onderdeel geweest van het landschap, ook van het Middag-Humsterland.

Te hoog opgaande of dichtbij elkaar gelegen (voeder)hagen kunnen ten koste gaan van gunstige omstandigheden voor weidevolgels. Om die reden is landschappelijke en ecologische inpassing hiervan van belang.

Op basis van de bovenstaande argumenten dienen we deze zienswijze in. Wij verzoeken de gemeente Westerkwartier om in het bestemmingsplan buitengebied ruimte te maken voor de aanleg van (voeder)hagen in de gemeente, in het bijzonder ook in het Middag-Humsterland, rekening houdend met de landschappelijke en ecologische waarden van het open gebied.

Uiteraard zijn wij bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten. Wij verzoeken u om ons van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

1/29/2024

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

¹ Kamerstuknummer 28 286 nr. 1310 , 12 september 2023.

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Gemeenteraad Westerkwartier

Postbus 100

9350 AC Leek

GEM. WESTERKWARTIER
Reg. Nr.
TEAM
Ingekomen 30 JAN. 2024
KOPIE

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Tel. 5.1.2e email: 5.1.2e

Feerwerd, 28 januari 2024

Betreft: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan herzieningen bestemmingsplan buitengebied Westerkwartier NL.IMRO.1969.BPBG23HERS1-OW01 (2023-12-19)

Zienswijze

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Naar aanleiding van het Ontwerpbestemmingsplan herzieningen bestemmingsplan buitengebied Westerkwartier, hierna te noemen Herzieningenplan, geeft ik hierbij mijn zienswijze over geconstateerde fouten en onregelmatigheden. Vriendelijk verzoek ik u om ze te herstellen.

1. Waarde Cultuurhistorie 2 (C2) aanduiding

Uitdrukkelijk heeft de gemeente Winsum ervoor gekozen om Aduarderzijk, ondanks de suggestie daartoe, niet aan te merken als een beschermd dorpsgezicht. In de Toelichting op het bestemmingsplan buitengebied Winsum 20 juni 2013 (p. 62) staat:

“De gemeente heeft besloten om de bescherming van karakteristieke panden en ensembles niet mee te nemen in dit bestemmingsplan, maar hiervoor te zijner tijd een facetregeling op te stellen. Na de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan zal de inventarisatie van de te beschermen cultuurhistorische waarden ter hand worden genomen. Vooruitlopend hierop is op basis van de bovengenoemde Dorpsvisie Aduarderzijk wel een beschermende regeling opgenomen voor dit karakteristieke dorp, met een bijbehorende sloopregeling.”

De bedoelde facetregeling betreft een inventarisatie in het kader van karakteristieke objecten. Dit is andermaal medegedeeld in de diverse gesprekken met de gemeente Winsum. Andere inventarisaties hebben niet plaatsgehad en hebben momenteel ook niet plaats, zoals ook wordt bevestigd in de gesprekken met de gemeente Westerkwartier. De bedoelde facetregeling is in 2020 voltooid door de onafhankelijke adviesorganisatie Libau. Het ligt momenteel (2023) ter inzage in de vorm van het Ontwerpbestemmingsplan karakteristieke objecten gemeente Westerkwartier NL.IMRO.1969.BP23FACEkarakt1-OW1.

De inventarisatie van deze facetregeling wordt nader uiteengezet in paragraaf 3 in de Toelichting van RHO adviseurs. Het resultaat van de inventarisatie wordt daarin omschreven. Onder 3.2 wordt de waardering toegelicht als:

"In de motivatie wordt ingegaan op zowel de cultuurhistorische waarde als de ruimtelijke relevantie van elk geselecteerd object."

"Het object of complex wordt aangemerkt als beeldbepalend en/of karakteristiek voor het buitengebied van de voormalige gemeente Winsum op grond van de volgende criteria:

- cultuurhistorische waarde;*
- architectonische waarde;*
- stedenbouwkundig-landschappelijke/ensemble waarde;*
- authenticiteit;*
- zeldzaamheid."*

Onder 3.3 staat het resultaat van de inventarisatie omschreven:

"3.3 Resultaat inventarisatie

De inventarisatie laat zien dat het zowel gaat om elementen die bepalend zijn voor de individuele hoofdvorm, alsook de bijdrage van een object aan een stedenbouwkundig ensemble, waarbij er dus sprake is van structurele waarde. Ook het bijzondere karakter, het materiaalgebruik of de typische kenmerken kunnen een reden zijn om een object karakteristiek te noemen. Veelal voldoen de objecten aan meerdere criteria. In planologische zin kan dan ook niet zonder meer volstaan worden met één van deze elementen te beschermen (bijvoorbeeld alleen de hoofdvorm, de architectuurkenmerken of alleen specifieke kenmerken). De bescherming is daarom gericht op het behoud van de cultuurhistorische, architectuurhistorische, stedenbouwkundig ensemble-, authenticiteits- en/of zeldzaamheidswaarden, voor zover voor het betreffende perceel van toepassing. Dit is verankerd in de regels van dit facetbestemmingsplan."

De objecten in Aduarderzijl waren vooruitlopend op deze inventarisatie preventief met een cultuurhistorie-2 dubbelbestemming en een bijbehorende sloopregeling in het bestemmingsplan Buitengebied Winsum 2013 opgenomen, in afwachting van de facetregeling, die nu voltooid is.

Op 13 december 2023 heeft het College van Burgemeester en Wethouders, per brief met kenmerk 1969138595 na beoordeling door Libau, besloten dat de objecten gelegen aan de 5.1.2e niet aan te merken als karakteristiek en hen uit de selectielijst van karakteristieke objecten te verwijderen.

Gezien de zeer brede en volledige en onafhankelijke boordeling, in planologische zin, op alle elementen gericht op het behoud van de: cultuurhistorische, architectuurhistorische, stedenbouwkundig ensemble-, authenticiteits- en/of zeldzaamheidswaarden, staat nu vast dat van deze elementen op onze percelen geen sprake is. Immers bij enige cultuurhistorische of andere relevante waarde zouden de objecten op de lijst zijn blijven staan.

Door het besluit van 13 december 2023 is goed gemotiveerd en onafhankelijk vast komen te staan dat er geen relevante cultuurhistorische- of andere relevante waarden voor de percelen aan de 5.1.2e aanwezig zijn. Er bestaat daarmee geen goed gemotiveerde grond meer voor de C2 aanduiding. Hierdoor ontstaat er strijdigheid met de beschermende C2 aanduiding en bijbehorende preventieve sloopregeling vastgelegd in het bestemmingsplan buitengebied Winsum 2013, in het Veegplan buitengebied Winsum 2017 en in het onderhavige Herzieningenplan 2023. Bovendien is het laten vervallen van de C2 aanduiding is met name relevant in het licht van de al maar voortslepende aardbevingsproblematiek en toenemende milieueisen, die vlak na 2013 een grote rol zijn gaan spelen in de ruimtelijke ordening.

Verzoek

Om zorg te dragen voor een goede ruimtelijke ordening, verzoek ik u vriendelijk om, in overeenstemming met het besluit van 13 december 2023, de strijdigheid op te heffen en de preventieve dubbelbestemming C2 voor de percelen (5.1.2e) aan de 5.1.2e te laten vervallen en aan te duiden als 'wonen', zoals thans in de enkelbestemming het geval is.

2. Beschermd dorpsgezicht

In de planregels van onderhavig Herzieningenplan staat onder artikel 62.2 een uitwerking van de in 2013 bedoelde preventieve beschermende sloopregeling voor het gebied met aanduiding cultuurhistorie 2 (C2). De tekst van artikel 62.2 luidt:

"62.2 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

1. *het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning gebouwen, gelegen binnen deze bestemming, geheel of gedeeltelijk te slopen, met uitzondering van de bebouwing aan 5.1.2e*
2. *de onder 1 bedoelde vergunning kan slechts worden verleend indien:*
 - *de waarden die met de aanwijzing tot beschermd dorpsgezicht niet langer aanwezig zijn en niet zonder ingrijpende wijzigingen aan het betreffende gebouw kunnen worden hersteld;*
 - *in redelijkheid niet kan worden geëist dat de bijdrage van een pand aan de waarde van het beschermd dorpsgezicht toevoegt, wordt gehandhaafd;*

- *door sloop van het pand waarvan vergunning wordt gevraagd geen onevenredige aantasting van waarden van het beschermd dorpsgezicht wordt veroorzaakt.*”

In deze tekst wordt opeens, ten onrechte, gesproken over een ‘beschermd dorpsgezicht’.

Echter, Aduarderzijl is geen beschermd dorpsgezicht. In de laatste Rijks-ballotage rond 1988 (bijlage 7 bij de regels) is besloten, in tegenstelling tot de dorpen Oostum en Garnwerd, dat Aduarderzijl niet zou worden aangemerkt als beschermd dorpsgezicht. Daarnaast heeft de gemeente Winsum, bij de vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied in 2013 het verzoek tot een beschermd dorpsgezicht in de aangedragen Dorpsvisie, eveneens afgewezen. In plaats daarvan heeft de gemeente er expliciet voor gekozen om Aduarderzijl te beschermen door ‘te zijner tijd’ een facetregeling op te stellen en daarop vooruitlopend een preventieve sloopregeling op te nemen. De beoogde facetregeling is het recent voltooide ontwerpbestemmingsplan Karakteristiek objecten gemeente Westerkwartier, 2023. Dit blijkt ook uit de tekst van de preventieve sloopregeling in artikel 27.2 sub c uit het bestemmingsplan buitengebied Winsum 2013:

“c. De onder a genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien de karakteristieke hoofdvorm niet langer aanwezig is en niet zonder ingrijpende wijzigingen aan het pand kan worden hersteld, de karakteristieke hoofdvorm in redelijkheid niet is te handhaven, en/of het delen van het pand betreft, die op zichzelf niet als karakteristiek zijn aan te merken en door sloop daarvan geen onevenredige aantasting van de karakteristieke hoofdvorm wordt veroorzaakt.”

Er wordt steeds aansluiting gezocht bij de facetregeling: de inventarisatie van karakteristieke objecten van de gemeente. De tekst ‘een beschermd dorpsgezicht’ van artikel 62.2 komt daarmee niet overeen en is hiermee strijdig.

Deze inconsistentie en strijdigheid blijkt eveneens uit de regels van het ontwerp Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier 2023, dat thans ter inzage ligt. De relevante tekst van artikel 47 luidt:

“47.2.3 Voorwaarden

De in artikel 47.2.1 bedoelde vergunning kan slechts worden verleend indien de karakteristieke hoofdvorm niet langer aanwezig is en niet zonder ingrijpende wijzigingen aan het pand kan worden hersteld, de karakteristieke hoofdvorm in redelijkheid niet is te handhaven en/of het delen van het pand betreft, die zich op zichzelf niet als karakteristiek zijn aan te merken en door sloop daarvan geen onevenredige aantasting van de karakteristieke hoofdvorm wordt veroorzaakt.”

Ook hier wordt aansluiting gezocht bij het ontwerpbestemmingsplan karakteristieke objecten gemeente Westerkwartier 2023 als beoogde facetregeling. De tekst van artikel 62.2 uit het Herzieningsplan is hiermee eveneens strijdig.

Verzoek

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening verzoek ik u om de geconstateerde inconsistentie en strijdigheid op te heffen en de term ‘beschermd dorpsgezicht’ te schappen en de tekst aan te laten sluiten bij de beoogde facetregeling het ontwerpbestemmingsplan karakteristieke objecten gemeente Westerkwartier 2023, zoals staat beschreven in het Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier.

3. Aanduiding Open gebied.

De percelen aan de **5.1.2e** zijn minstens al vanaf de jaren '60 in gebruik als tuin. Om die reden heeft de gemeente Winsum besloten om de percelen in het Bestemmingsplan buitengebied Winsum 2013 aan te merken met de bestemming 'wonen' op de bestemmingsplankaart in plaats van de vorige bestemming 'agrarisch'. Hiertoe was een verzoek ingediend en dat is door de gemeente Winsum ingewilligd in het bestemmingsplan buitengebied Winsum 2013.

Sinds diezelfde tijd zijn de percelen voor een groot gedeelte bebost en/of bebost geweest. De bomen zijn hier al decennia lang aanwezig. De bomen zijn ook duidelijk zichtbaar op de luchtfoto's van de gemeente. Ook zijn er bomen in het verleden regelmatig door de gemeente geschoofd.

Nu blijkt uit de verbeelding van de plankaart uit het Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwarier 2023, dat de percelen **5.1.2e** de bestemmingsaanduiding dubbelbestemming 'open gebied' hebben gekregen in het onderhavige Veegplan.

In artikel 52 van de regels uit dat Veegplan staat de bestemming omschreven als:

"De voor 'Waarde - Open gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de landschappelijke en natuurlijke waarden zoals deze tot uitdrukking komen in de vorm van grootschalige open weidegebieden met een dicht slotenstelsel en een hoge grondwaterstand."

Hiervan is evident geen sprake. Het tegendeel is het geval. De percelen liggen binnen de bebouwde kom en worden gebruikt als tuin met daarin een groot aantal bomen.

Bovendien wordt de waarde 'open gebied' in het onderhavige Herzieningenplan:

"Artikel 69 Waarde - Open gebied

69.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Open gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de landschappelijke en natuurlijke waarden zoals deze tot uitdrukking komen in de vorm van grootschalige open weidegebieden met een dicht slotenstelsel en een hoge grondwaterstand.

69.2 Specifieke gebruiksregels

Tot en met de bestemming strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.10, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor nieuwe houtteelt;*
- b. het gebruik van de gronden voor de aanleg van bossen en boomgaarden."*

Verzoek

De dubbelbestemming 'open gebied' levert volgens artikel 69.2 onwenselijke strijdigheid op met het historische gebruik en de feitelijke ruimtelijke ordening van de percelen.

Omwille van een goede ruimtelijke ordening verzoek ik u om de dubbelbestemming 'open gebied' van de percelen 5.1.2e 5.1.2e in de bebouwde kom, te laten vervallen en aan te duiden met de reeds geldende enkelbestemming 'wonen'.

4. Artikel 43 – Water

Artikel 43 – water, omvat de bestemmingsplanregels met betrekking tot de bestemming water in het Herzieningenplan.

In artikel 43.5 staat:

“43.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een met de bestemming strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.10, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening wordt in ieder geval gerekend:

- a. het aanleggen of laten aanleggen van woonschepen, behalve ter plaatse van de aanduiding 'woonschepenligplaats';*
- b. het gebruik van de gronden als permanente liggelegenheid van (recreatie)vaartuigen, behalve ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - recreatievaartuig'.*

De tekst van artikel 43.5 sub b: *“het gebruik van de gronden als permanente liggelegenheid van (recreatie)vaartuigen”* levert strijdigheid op met het historische recht uit het bestemmingsplan Ezinge buitengebied 11-04-1989 en het bijbehorende aanwijfsbesluit en het bestemmingsplan Veegplan buitengebied Winsum 2017.

Sinds 1989 was het in het bestemmingsplan Ezinge buitengebied middels het aanwijfsbesluit, van het college van Burgemeester en Wethouders, van 1990 was het toegestaan om sub b.:

“b. te bepalen, dat het bovendien is toegestaan vaartuigen in wateren te leggen of te laten liggen op andere dan de hiervoor genoemde locaties voor zover het betreft:

- 1. vaartuigen waarvan de hoogte ten opzichte van de waterlijn minder bedraagt dan 0,60 meter;*
- 2. het innemen van een ligplaats met een recreatievaartuig aan eigen oever, gelegen in de bebouwde kom, of aan eigen woonschip, dit voor zover het een enkele rij vaartuigen betreft en het verkeer te water daardoor niet wordt gehinderd en/of belemmert.”*

Bij de invoering van het Bestemmingplan buitengebied Winsum 2013 is dit recht per ongeluk wegbestemd. Dit was onbedoeld het gevolg van het gebruik van een model-bestemmingsplan van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) waardoor het gebruik in het bestemmingplan buitengebied Winsum 2013 in artikel 16.3 sub a als strijdig werd aangemerkt. Dit is nooit de bedoeling-, noch enig beleid geweest van de gemeente Winsum.

De 'kennelijke' fout is daarop hersteld in het Veegplan buitengebied Winsum 2017. In het Veegplan buitengebied Winsum 2017 wordt de strijdige tekst geschrapt in artikel 2 sub 17:

17. "In de bestemming 'Water' wordt het bepaalde in lid 16.3 onder a geschrapt:

'het gebruik van de gronden als permanente liggelegenheid van (recreatie)vaartuigen'."

Hiermee is de strijdigheid opgeheven en is het weer toegestaan om (recreatie)vaartuigen af te meren aan eigen oever binnen de bebouwde kom.

Aangezien het onderhavige Herzieningenplan aansluiting heeft gezocht bij het bestemmingplan buitengebied Winsum 2013 en niet gekeken is naar deze correctie in het Veegplan buitengebied Winsum 2017, is de fout opnieuw per ongeluk in het Herzieningenplan gekropen.

Ik heb een bijzonder belang bij correctie, omdat er naast de aangegeven ligplaats bij perceel ^{5.1.2a} "h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - recreatievaartuig' een ligplaats voor recreatievoertuigen" er ook een ander perceel ^{5.1.2a} aan het water grenst. Voor dit perceel en de achterliggende percelen is voor het gebruik de juiste bestemming van belang. Dit gebruik van het afmeren van vaartuigen wordt uitgeoefend en dient voort te bestaan. Bovendien liggen er langs de percelen vaartuigen afgemeerd, zoals onder andere drijfsteigers, die van groot belang zijn om de andere afgemeerde vaartuigen te kunnen bereiken.

Opmerkelijk genoeg, staat de strijdigheid niet in het artikel 31- water van het Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier 2023. Daar staat onder 31.4:

" 31.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden ten behoeve van het met een woonschip innemen van een ligplaats;*
- b. het gebruik van de gronden ten behoeve van aanleg- en vissteigers."*

Door in het Herzieningenplan aan te sluiten bij het Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier 2023 zou de strijdigheid ook kunnen worden opgeheven.

Verzoek

Omwille van een goede ruimtelijke ordening verzoek ik u vriendelijk om, de strijdigheid van artikel 43.5 sub b op te heffen door lid b van artikel 43.5 te schrappen. Dit op dezelfde wijze zoals dat in 2017 eveneens is gedaan in het Veegplan buitengebied Winsum 2017. Maar dit kan eveneens door de formulering van het Veegplan reparatiepercelen buitengebied Westerkwartier 2023 (artikel 31.4) over te nemen.

5. Aanduiding op de verbeelding van de plankaart

Onder Artikel 43. 1 sub h. staat:

“h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - recreatievaartuig' een ligplaats voor recreatievoertuigen”

Los van de spelfout ‘recreatievoertuigen’ zou ik graag de term ‘(recreatie)vaartuigen’ willen zien. Zo wordt recht gedaan aan de oorspronkelijke tekst van het Aanwijksbesluit 1990 waarin consequent van vaartuigen wordt gesproken.

In de planregels wordt verwezen naar een aanduiding in de verbeelding van de plankaart. Echter, de verbeelding van de plankaart ontbreekt volledig in de stukken. Daarvoor moet worden teruggevallen de verbeelding van de plankaart van het Veegplan buitengebied Winsum 2017.

Verzoek

Om wille van een goede ruimtelijke ordening, verzoek ik u vriendelijk om de verbeelding van de plankaart met daarop de bedoelde aanduiding 'specifieke vorm van water - recreatievaartuig' als ligplaats voor (recreatie)vaartuigen toe te voegen aan- en op te nemen in het Herzieningenplan.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2 3 5 6 7 8

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	3 6

Oldekerk 29-01-2024

Geachte gemeenteraad Westerkwartier,

Hierbij dien ik een zienswijze in tegen het ontwerp ontwerpbestemmingsplan. Het identificatienummer van het plan is NL.IMRO.1969.BPBG23HERS1-OW01

Ik kan in het ontwerpbestemmingsplan niets terug vinden van o.a. het Bouwblok dat behoort bij onze boerderij, 5.1.2e. In de huidige situatie hebben wij bouwblok in het voormalige gemeente Grootegast en de voormalige gemeente Zuidhorn, wij waren een grensgeval. Ook de grote van het bouwblok is niet aangegeven.

Hoop u voldoende te hebben ingelicht, en wacht uw reactie af.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

GEM. WESTERKWARTIER	
Reg. Nr.	
TEAM	
ingekomen	30 JAN. 2024
KOPIE	

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1