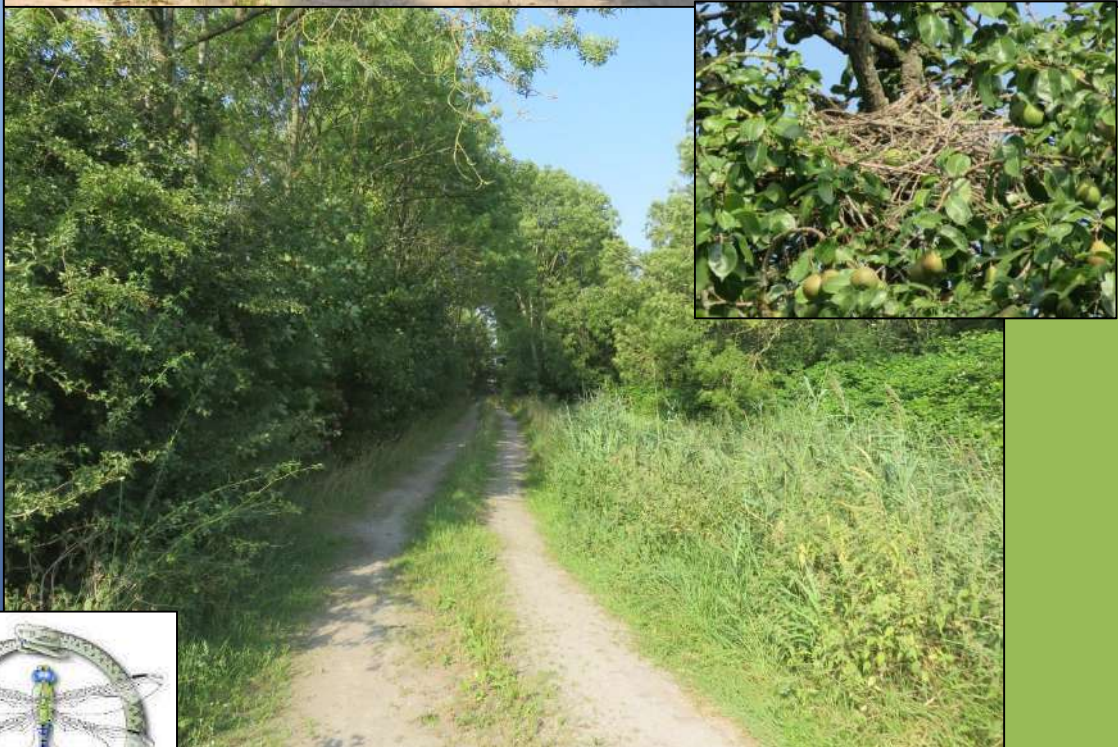


Quickscan Wet natuurbescherming Nieuwbouw 9 woningen te Aduard



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Badweg 40 B
8401 BL Gorredijk

0513-435024

info@faunax.nl

www.faanax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus



Quickscan Wet natuurbescherming Nieuwbouw 9 woningen te Aduard

Gorredijk, september 2020

In opdracht van:

Rho Adviseurs

Uitvoering:

Bureau FaunaX

Veldwerk en rapportage:

Dhr. R. Fokker

Autorisatie:

Dhr. E.P. de Boer

Foto's voorpagina:

Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

Bureau FaunaX (2020). Quickscan Wet natuurbescherming/ Rho Adviseurs/Nieuwbouw 9 woningen te Aduard. Rapport 20139. Bureau FaunaX, Gorredijk.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX, verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Onderzoeksopzet	2
1.4	Karakteristiek plangebied en planvoornemen.....	3
2	RESULTATEN QUICKSCAN	5
2.1	Flora.....	5
2.2	Vogels	5
2.2.1	Jaarrond beschermde vogelnesten	5
2.3	Zoogdieren	9
2.3.1	Vleermuizen	9
2.3.2	Grote bosmuis	10
2.3.3	Steenmarter	11
2.3.4	Waterspitsmuis	11
2.3.5	Overige zoogdieren	14
2.4	Reptielen.....	14
2.5	Amfibieën	14
2.6	Vissen	15
2.7	Ongewervelden	15
2.8	Gebiedsbescherming.....	16
2.8.1	Stikstofgevoeligheid	16
2.9	Houtopstanden	17
3	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	18
3.1	Overzicht beschermde soorten	18
3.2	Effectbespreking en aanbevelingen.....	18
3.2.1	Algemene broedvogels.....	18
3.2.2	Jaarrond beschermde nesten (Roofvogels)	18
3.2.3	Kerkuil (vaste rust- en verblijfplaats	19
3.2.4	Vleermuizen (vliegroute en foerageergebied)	19
3.2.5	Waterspitsmuis	19
3.2.6	Zorgplicht	20
3.2.7	Houtopstanden	20
3.3	Overzicht vervolgstappen.....	20
4	LITERATUUR EN BRONNEN	21
	BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING	- 1 -
	Wnb Soortbescherming.....	- 1 -

Vogels en verstoring	- 1 -
Vrijgestelde soorten provincie Groningen.....	- 1 -
Voorwaarden vrijstellingen	- 2 -
Zorgplicht art 1.11 Wnb.....	- 3 -
Wnb Gebiedsbescherming	- 3 -
Natura 2000-gebieden	- 3 -
Wnb Houtopstanden.....	- 3 -
NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur	- 4 -

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Adviesbureau Van der Plas is voornemens 9 nieuwbouwwoningen te realiseren op een perceel ten noorden van Friesestraatweg 12 te Aduard. Binnen het planvoornemen worden diverse bomen gekapt en wordt een bestaand gebouw gesloopt.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid, onder meer in relatie tot de natuurwetgeving. Voor meer informatie over de Wet natuurbescherming en de handelwijze wordt verwezen naar Bijlage I.

Zo dient te worden onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000), alsook in het kader van houtopstanden. Om hierin inzicht te krijgen wordt in eerste instantie een ecologische quickscan uitgevoerd. Bij dit onderzoek wordt een inschatting gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer van het project aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten van de voorgenenomen plannen op deze waarden.



Figuur 1.1. Het plangebied (rood omlijnt) te Aduard (Bronnen: Rho Adviseurs & www.google.com/maps)

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden op deze beschermde natuurwaarden en -gebieden, zowel tijdens de realisatie als na afloop hiervan?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkomen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

1.3 Onderzoeksopzet

Soorten

In opdracht van Rho Adviseurs heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze quickscan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (*expert judgement*). Een ecologische quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze quickscan is uitgevoerd op donderdag 30 juli 2020 en vond plaats onder zomerse weersomstandigheden (32°C, windkracht 2, helder). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

Gebieden - Natura 2000

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Houtopstanden

Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantingsplicht aan de orde kan zijn.

Overige gebiedsbescherming

Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur, ganzengedooftgebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

1.4 Karakteristiek plangebied en planvoornemen

Het plangebied bevindt zich zuidoostelijk buiten de bebouwde kom van Aduard en bestaat uit een perceel ten noorden van Friesestraatweg 12. Op het perceel is veel overwoekerende vegetatie aanwezig en staan diverse soorten bomen, voornamelijk bestaande uit wilgen en enkele jonge beuken, abelen en appelbomen. Op het perceel is tevens een oude stalling en een oude mestopslag aanwezig. Ten zuiden grenst het plangebied aan de Lindt. Aan de overige zijden lopen sloten langs het plangebied. Zuidelijk loopt een sloot door het plangebied heen. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door kleinschalige bebouwing en agrarisch gebied doorkruist door sloten.

Het planvoornemen bestaat uit het verwijderen van de bestaande stalling en mestopslag en het kappen van diverse bomen op het perceel. In de plaats hiervan worden op het perceel negen nieuwe woningen gerealiseerd. Hoewel de sloot zuidelijk binnen het plangebied niet zal worden gedempt, wordt deze naar alle waarschijnlijkheid wel ontdaan van de huidige vegetatie, waardoor het karakter hiervan wel zal worden aangetast.



Figuur 1.2. Impressie van het plangebied.



Figuur 1.3. Toekomstvisie van het plangebied (Bron: Van der Plas Adviesbureau).

2 RESULTATEN QUICKSCAN

2.1 Flora

In het plangebied is veel overwoekerende vegetatie aanwezig. In het plangebied zijn soorten aangetroffen als Engels raaigras, brede weegbree, smalle weegbree, zilverschoon, grote brandnetel, braam (spec.), kleeftkruid en hondsdrif. De bomen binnen het plangebied bestaan voornamelijk uit jonge wilgen met enkele jonge beuken, abelen en appelbomen. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen, noch is het geschikte biotoop hiervoor aanwezig. De onder de Wnb beschermde plantensoorten stellen veelal kritische eisen aan hun standplaatsen. Aan deze eisen wordt binnen het plangebied niet voldaan.



Figuur 2.1. Impressie van de flora in het plangebied met v.l.b.n.r.o.: brede weegbree, braam (spec.), kleeftkruid en hondsdrif.

- De aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan uitgesloten worden op basis van habitateigenschappen.

2.2 Vogels

2.2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten

Roofvogels en uilen

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten of horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of eksterneesten gebruikt door roofvogels en uilen. De bomen binnen het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van boomnesten.

Hierbij is één boomnest aangetroffen in een appelboom zuidoostelijk binnen het plangebied (figuur 2.2). Door de ligging van het nest in de rand van een relatief bosrijk perceel is deze zeer geschikt gevonden voor roofvogelsoorten als sperwer. Hoewel dit boomnest ten tijden van het veldbezoek niet in gebruik was door roofvogels, kan niet worden uitgesloten dat dit nest tijdens de broedperiode wel in gebruik genomen wordt. De boom waarin dit nest zich bevindt wordt, gelet op de toekomstvisie van het plangebied (figuur 1.3), naar alle waarschijnlijkheid gekapt.

Negatieve effecten op een mogelijk jaarrond beschermd nest van een roofvogel als gevolg van de voorgenumen werkzaamheden kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.2. Het aangetroffen boomnest binnen het plangebied (boven) en de locatie hiervan (onder, geel gemarkeerd) (bron: www.google.com/maps)

Binnen het plangebied is ten tijde van het veldbezoek een grote bonte specht aangetroffen, welke een beginsel van een spechtengat aan het maken was in één van de appelbomen binnen het plangebied. Grote bonte specht betreft een zogenaamde 'categorie 5' soort, waarvan de nesten alleen beschermd zijn als de omgeving geen alternatieve nestgelegenheid biedt. Doordat er in de omgeving echter diverse vergelijkbare bosschages aanwezig zijn, kan men spreken van voldoende alternatieven. Dit nest is in dat geval alleen tijdens de broedperiode beschermd.



Figuur 2.3. Aangetroffen grote bonte specht binnen het plangebied.

Het plangebied is hiernaast gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten van vogels welke over het algemeen in bebouwing tot broeden komen, zoals kerkuilen, huismussen en gierzwaluwen.

Kerkuil

Het plangebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van geschikte in- en uitvliegopeningen voor soorten als kerkuil. Ten tijde van het veldbezoek was de staldeur open. Doordat deze naar alle waarschijnlijkheid altijd open staat, vormt dit een geschikte in- en uitvliegopening voor kerkuilen. Aan de binnenzijde van deze stalling zijn tevens tientallen tot honderd braakballen aangetroffen (figuur 2.4). Na het verlaten van dit bouwwerk nam een kerkuil vlucht uit een wilg enkele meters ten noorden van de stalling.

In de stalling is geen nestvorming aangetroffen. De aanwezigheid van een nest kan derhalve op voorhand worden uitgesloten. Echter, uit overleg met bevoegd gezag (Provincie Groningen) is gebleken dat een vaste rust- en verblijfplaats ook bescherming geniet als blijkt dat de omgeving van het plangebied geen uitwijkmogelijkheden biedt (Persoonlijke communicatie, 27 augustus 2020).

De aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van een waargenomen kerkuil binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. Hiernaast kan niet worden uitgesloten dat kerkuilen hier in de toekomst een nest zullen maken.



Figuur 2.4. Aangetroffen kerkuilenbraakballen (boven), de open staldeur waardoor de kerkuil de stal betreedt (linksonder) en de wilg waaruit de aanwezige kerkuil vlucht nam (rechts onder, geel gemarkeerd) (bron: www.google.com/maps).

Huismus & gierzwaluw

De oude stalling is gecontroleerd op de aanwezigheid van nestgelegenheid voor huismussen en gierzwaluwen. Beide soorten staan erom bekend nestgelegenheid te vinden onder gegolfde dakpannen en gegolfde dakplaten. Hoewel de oude stalling over gegolfde dakplaten beschikt, bestaat het dak uit slechts een enkele daklaag. Hierdoor bieden de gegolfde dakplaten van de oude stalling geen geschikte nestgelegenheid voor huismussen, noch voor gierzwaluwen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen en gierzwaluwen kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van een jaarrond beschermd boomnest binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten.
- In de oude stalling binnen het plangebied is een vaste rust- en verblijfplaats van een kerkuil vastgesteld.
- De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen en gierzwaluwen binnen het plangebied kan wel op voorhand worden uitgesloten.

Overige (broed)vogelsoorten

Naast de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De nesten van deze soorten zijn uitsluitend beschermd tijdens het broedproces. Het plangebied biedt mogelijkheden voor diverse soorten broedvogels. Zo kunnen soorten als houtduif tot broeden komen in de bomen binnen het plangebied. Hiernaast bieden de overwoekerende bramen broedgelegenheid voor soorten als merel en roodborst.

- Binnen en vlak buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen altijd (algemene) vogels tot broeden komen waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens het broedproces (15 maart - 15 juli). Voer werkzaamheden, zoveel als kan, uit buiten deze periode.

2.3 Zoogdieren

2.3.1 *Vleermuizen*

Vleermuizen verblijven in Nederland over het algemeen, in bomen, gebouwen of in andere kunstmatige bouwwerken. In bomen verblijven vleermuizen vaak in oude spechtengaten of in gaten als gevolg van bijvoorbeeld het afbreken van takken welke doorgerot zijn binnen de boom. De bomen binnen het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van boomholten. Binnen het plangebied zijn slechts enkele volgroeide bomen aanwezig welke groot genoeg zijn voor geschikte boomholten. In deze bomen zijn echter geen geschikte boomholten aangetroffen. Wel werd ten tijde van het veldbezoek, zoals besproken in hoofdstuk 2.2.1, een grote bonte specht aangetroffen, welke een spechtengat in één van de appelbomen aan het maken was. Dit spechtengat was echter slechts een beginsel en derhalve niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

De bebouwing binnen het plangebied is ook gecontroleerd op de aanwezigheid van geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Hoewel de oude stalling over gegolfde dakplaten beschikt, beschikt deze stalling over slechts een enkele daklaag. Hiernaast beschikt de stalling niet over een spouwmuur of vergelijkbare isolerende ruimte. Na grondige inspectie werden tevens nergens vleermuiskeutels of vlindervleugels (prooien) aangetroffen. De aanwezigheid van geschikte verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing binnen het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen, kunnen ook vliegroutes en/of foerageergebieden van vleermuizen een beschermde status hebben als deze van essentieel belang zijn voor het in stand houden van een verblijfplaats. Als vliegroute worden, afhankelijk van de soort, waterlichamen, bosranden, bomenlanen of gebouwen gebruikt.

De Lindt, welke zuidelijk langs het plangebied loopt, vormt een verbinding tussen de bebouwde kom van Aduard in het westen en het Aduarderdiep in het oosten. Deze watergang vormt derhalve een potentiële vliegroute voor diverse soorten vleermuizen. Doordat de omgeving van het plangebied geen duidelijke, geschikte alternatieven biedt, vormt de Lindt mogelijk een essentiële vliegroute. Dit komt overeen met waarnemingen van diverse soorten vleermuizen, welke de route van de Lindt lijken te volgen (figuur 2.5).

Met deze vliegroute kan echter rekening gehouden worden door lichtuitstraling over het wateroppervlak van de Lindt tussen zonsondergang en zonsopkomst te voorkomen (door bijvoorbeeld het plaatsen van licht-werende hekken), of door de voorgenomen werkzaamheden alleen tijdens daglichturen uit te voeren.

Wat van belang is, is dat de lichtuitstraling boven het wateroppervlak van de Lindt tijdens en na de uitgevoerde werkzaamheden minder of gelijk is aan de huidige lichtuitstraling. Wanneer hier niet aan kan worden voldaan, kunnen negatieve effecten op een eventuele essentiële vliegroute niet op voorhand worden uitgesloten.

Het plangebied vormt vanwege de begroeiing en beschutting (voedselaanbod insecten) een geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn tevens waarnemingen uit het plangebied bekend van vleermuizen (Figuur 2.5 bron; NDFF). Omdat er in de omgeving geen vergelijkbare habitats voorkomen, kan het plangebied een cruciaal onderdeel vormen van foerageergebieden voor vleermuizen.



Figuur 2.5. Waarnemingen van diverse soorten vleermuizen (groen) lijken de Lindt te volgen richting het Aduarderdiep (gemarkeerd met gele pijlen) (Bron: NDFF).

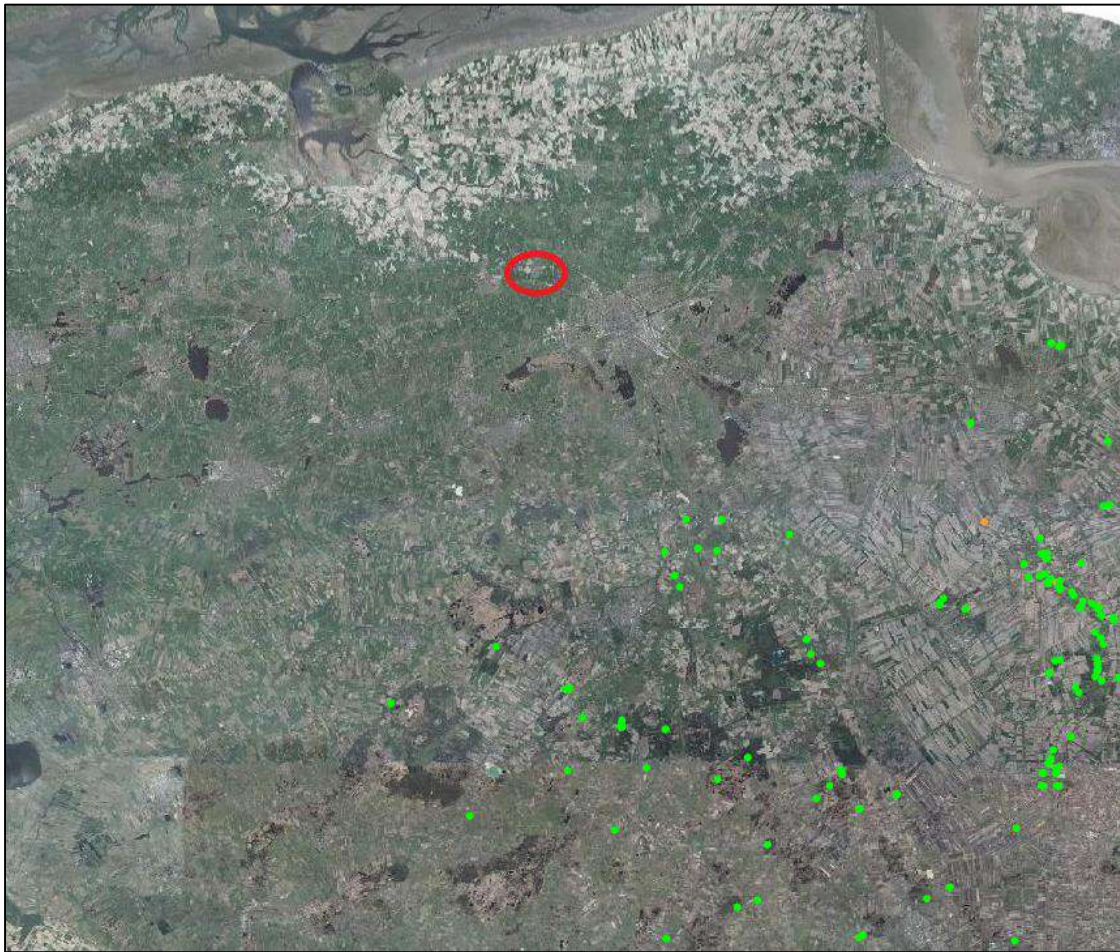
Doordat het perceel waar het plangebied zich op bevindt vrij boomrijk is, vormt deze mogelijk een (onderdeel van een) foerageergebied voor diverse soorten vleermuizen.

- De aanwezigheid van beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van een essentieel foerageergebied en een naastgelegen vliegroute voor vleermuizen vlak buiten het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten.

2.3.2 Grote bosmuis

Het plangebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van grote bosmuizen. Grote bosmuis staat bekend als soort die voorkomt in diverse biotopen, mits er genoeg dekking aanwezig is. Het plangebied biedt deze dekking in de vorm van de aanwezige begroeiing. Het plangebied vormt dan ook geschikt habitat voor deze soort. Echter, het plangebied valt buiten het verspreidingsgebied van deze soort. In Nederland komt grote bosmuis vrijwel alleen voor in het zuiden en het oosten van het land, onder Groningen (bron: zoogdiervereniging). Hoewel er mogelijk sprake is van een uitbreiding van dit verspreidingsgebied, zijn er in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen van grote bosmuizen bekend (figuur 2.6). Het is hierdoor zeer onaannemelijk dat er binnen het plangebied grote bosmuizen aanwezig zijn.

De aanwezigheid van leefgebied van deze soort binnen het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.6. In de directe omgeving van het plangebied (rood omlijnd) zijn geen waarnemingen van grote bosmuis (groene stippen) bekend (bron: NDFF).

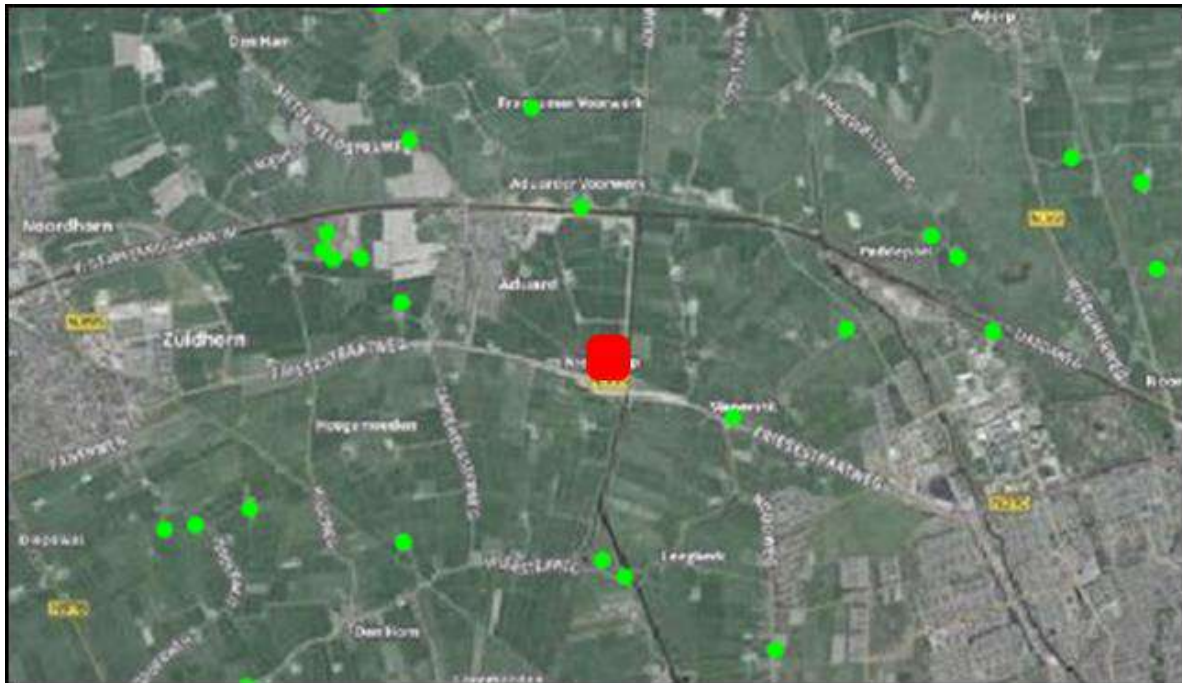
2.3.3 *Steenmarter*

Het plangebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van sporen van steenmarters, zoals uitwerpselen of prooiresten. Deze zijn echter niet aangetroffen. Door de afgezonderde locatie van het plangebied, en doordat deze niet tot weinig wordt onderhouden worden eventuele uitwerpselen of prooiresten naar alle waarschijnlijkheid tevens niet opgeruimd. Hierdoor kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarters binnen het plangebied op voorhand worden uitgesloten.

2.3.4 *Waterspitsmuis*

In de omgeving van het plangebied zijn diverse waarnemingen van waterspitsmuizen bekend (figuur 2.6). Het plangebied is gecontroleerd op geschikte habitateigenschappen voor deze soort. De sloot binnen het plangebied is voor deze soort suboptimaal geschikt gevonden. Ten tijde van het veldbezoek stond er slechts een kleine laag water in de sloot, en was deze bijna geheel dichtgegroeid. Op enkele plekken was sprake van vegetatievrij water. De Lindt ten zuiden van het plangebied biedt echter zeer geschikt leefgebied voor waterspitsmuis door de aanwezigheid van schoner water en dichte oevervegetatie op verschillende plekken (figuur 2.7). De verwachting is dan ook dat waterspitsmuizen zich vanaf de Lindt ook kunnen vestigen in de sloot binnen het plangebied. Naar ons inzien kan de aanwezigheid van leefgebied van waterspitsmuis in de sloot binnen het plangebied dus niet op voorhand worden uitgesloten.

Ten tijde van dit schrijven is het tevens onduidelijk of de oevers van de Lindt binnen het planvoornemen zullen worden aangetast (veranderd) (bijvoorbeeld door het verwijderen van bomen direct op de oever, het verwijderen van riet of het vergraven van grond). Indien dit het geval is, kunnen negatieve effecten op leefgebied van waterspitsmuis ook vlak buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden, niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.6. Waarnemingen van waterspitsmuis (groen gemarkeerd) in de omgeving van het plangebied (rood)(Bron: NDFP).



Figuur 2.7. De sloot binnen het plangebied is bijna geheel dichtgegroeid, maar kan onderdeel vormen van een leefgebied van de waterspitsmuis (boven). De lindt beschikt over zeer geschikt leefgebied voor waterspitsmuizen (onder).

2.3.5 Overige zoogdieren

De aanwezigheid van andere beschermde zoogdiersoorten zoals otter en boomarter binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (bron: NDFF) en de afwezigheid van habitateigenschappen zoals geschikte boomholten en andere landschapselementen. Binnen het plangebied kunnen wel andere, lichter beschermde zoogdieren voorkomen, zoals veldmuis. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich wel te houden aan de zorgplicht (zie bijlage I).

- De aanwezigheid van grote bosmuis binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten op leefgebied van waterspitsmuis binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kunnen niet worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van steenarter binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- In het plangebied kunnen tevens andere 'licht' beschermde soorten voorkomen, zoals bosmuis. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.4 Reptielen

Het plangebied is tevens gecontroleerd op waarden voor beschermde reptielen en amfibieën. Op basis van verspreidingsgegevens (bron: NDFF) en habitateigenschappen kan op voorhand worden uitgesloten dat binnen het plangebied beschermde reptielen voorkomen.

2.5 Amfibieën

Het plangebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van beschermde amfibieën. In de ruime omgeving van het plangebied zijn slechts enkele recente, sporadische waarnemingen van poelkikker bekend (figuur 2.8). Deze bevinden zich allen op enkele kilometers afstand van het plangebied. Doordat de sloot binnen het plangebied slechts over een zeer kleine, voedselrijke laag water beschikt en bijna geheel is dichtgegroeid (figuur 2.7, boven) kan de aanwezigheid van poelkikker in deze sloot naar ons inzien op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.8. Sporadische waarnemingen van poelkikker in de ruime omgeving van het plangebied.

Op basis van verspreidingsgegevens (Bron: NDFF) kan worden uitgesloten dat andere beschermde amfibieënsoorten, zoals heikikker in het plangebied aanwezig zijn. Binnen het plangebied kunnen wel andere, lichter beschermde amfibieën voorkomen, zoals bruine kikker. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich wel te houden aan de zorgplicht (zie bijlage I).

- De aanwezigheid van leefgebied van beschermde reptielen en amfibieën binnen en vlak buiten het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- Voor andere, licht beschermde, vrijgestelde soorten, zoals gewone pad geldt de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.6 Vissen

Het plangebied is gecontroleerd op waarden voor de in Nederland voorkomende groep beschermde zoetwatervissen. De enige soort welke redelijkwijds binnen het plangebied kan voorkomen is de grote modderkruiper. Het plangebied bevindt zich echter buiten het verspreidingsgebied van deze soort (bron: RAVON). Er zijn dan ook geen waarnemingen van grote modderkruipers bekend in de ruime omgeving van het plangebied (bron: NDFF). De aanwezigheid van grote modderkruipers binnen het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

- Negatieve effecten op leefgebied van beschermde zoetwatervissen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

2.7 Ongewervelden

Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde ongewervelden kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (NDFF) en habitateigenschappen. Door het ontbreken van geschikt voortplantingswater binnen het plangebied kunnen negatieve effecten op beschermde libellen(larven) op voorhand worden uitgesloten. Het voorkomen van andere beschermde ongewervelden kan worden uitgesloten, bijvoorbeeld op basis van de afwezigheid van waardplanten van beschermde vlindersoorten.

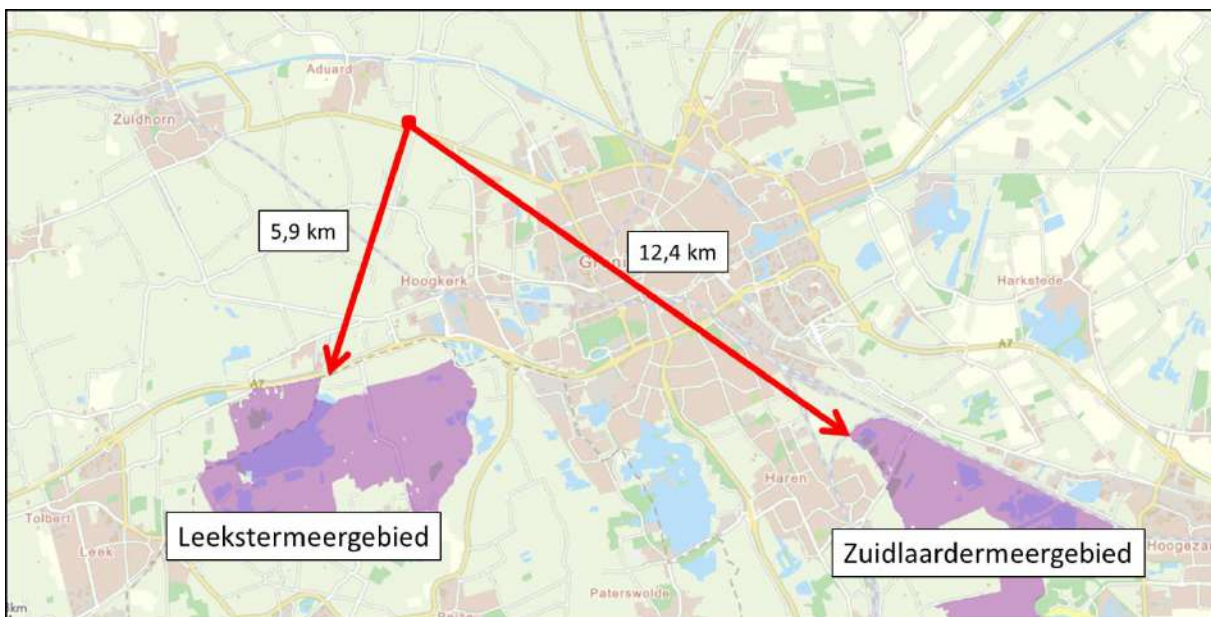
- De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde ongewervelden kan op voorhand worden uitgesloten.

2.8 Gebiedsbescherming

Tijdens de bureaustudie zijn geen vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied. Het plangebied valt niet onder het NatuurNetwerk Nederland (NNN, voormalig EHS) of Natura2000 en is niet aangewezen als weidevogelkansgebied of ganzenfoerageergebied (bronnen: Weidevogelgebieden Groningen & Ganzenfoerageergebieden Groningen). De provincie Groningen is echter bevoegd gezag in dezen.

2.8.1 Stikstofgevoeligheid

Het plangebied ligt hemelsbreed op circa 5,9 km en 12,4 km afstand van de Natura2000-gebieden Leekstermeergebied en Zuidlaardermeergebied (figuur 2.9). Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden (sloop oude stalling, kap bomen, dempen sloot en realiseren negen nieuwbouwwoningen) komt er naar alle waarschijnlijkheid extra stikstof vrij door bijvoorbeeld het inzetten van mobiele werktuigen. Vanwege de kleine aard van de werkzaamheden en de relatief grote afstand tot de dichtstbijzijnde Natura2000-gebieden kunnen negatieve effecten als gevolg van stikstofuitstoot op deze gebieden naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten. De provincie Groningen is echter bevoegd gezag in dezen en bepaalt of het uitvoeren van een Aeriusberekening benodigd is.



Figuur 2.9. Natura2000 (paars) gebieden in de omgeving van het plangebied (rood) (bron: Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân).

- Negatieve effecten op Natura2000 gebieden als gevolg van extra stikstofuitstoot kunnen naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten.

2.9 Houtopstanden

Als er een (deel van een) houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m²) of een (deel van een) bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Binnen het planvoornemen worden diverse bomen gekapt, welke onderdeel zijn van een boomrijk perceel.

Er is derhalve mogelijk sprake van een meld- en/of herplantingsplicht. Informeer bij de gemeente Westerkwartier voor meer informatie hierover.

- Er is mogelijk sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

3 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

3.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn alleen die soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 4.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in en rond het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedseizoen.
Vogels	Roofvogels	Mogelijk	X				Nader onderzoek
Vogels	Kerkuil (vaste rust- en verblijfplaats)	Mogelijk	X				Nader onderzoek en omgevingscheck
Zoogdieren	Vleermuizen (vliegroute)	Mogelijk		X			Lichtuitstraling boven de Lindt tijdens en na werkzaamheden gelijk aan huidige situatie. Anders → Nader onderzoek
Zoogdieren	Vleermuizen (foerageergebied)	Mogelijk		X			Nader onderzoek
Zoogdieren	Waterspitsmuis	Mogelijk			X		Nader onderzoek.
Divers	Divers	Ja				X	Zorgplicht
Houtopstanden	Meld- en/of herplantingsplicht	Mogelijk					Informeel bij de gemeente Westerkwartier

3.2 Effectbespreking en aanbevelingen

Het project kan naar ons inzien doorgang vinden binnen de kader van de Wet natuurbescherming, mits men zich houdt aan de hieronder volgende aanbevelingen.

3.2.1 Algemene broedvogels

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden komen waarschijnlijk vogels tot broeden waarvan de nesten alleen tijdens de broedtijd beschermd zijn. We adviseren om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode van 15 maart-15 juli aangehouden. Afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden kunnen soorten echter eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat voor deze soorten van belang is, is of er sprake is van een broedgeval. Zo ja, dan is deze altijd beschermd.

3.2.2 Jaarrond beschermde nesten (Roofvogels)

Binnen het plangebied is een nest aangetroffen waarvan niet kan worden uitgesloten dat deze in gebruik is door een roofvogel. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid van een jaarrond beschermd nest vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient uitgevoerd te worden aan de hand van twee gerichte veldbezoeken in de broedperiode (15 maart-15 juli). Indien het aangetroffen nest in gebruik is door roofvogels, dient voor de desbetreffende soort een ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.3 *Kerkuil (vaste rust- en verblijfplaats)*

De aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van kerkuil binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de functie van het plangebied voor kerkuilen vast te stellen. Dit dient uitgevoerd te worden aan de hand van drie avond/nacht bezoeken tussen 1 februari en 15 oktober). Hiernaast adviseren we om een omgevingscheck uit te voeren om vast te stellen of er voor deze soort uitwijkmogelijkheden aanwezig zijn in de directe omgeving van het plangebied. Indien een vaste rust- en verblijfplaats van kerkuil binnen het plangebied wordt vastgesteld en er geen uitwijkmogelijkheden aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied, dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.4 *Vleermuizen (vliegroute en foerageergebied)*

De aanwezigheid van een essentieel foerageergebied en een essentiële vliegroute voor diverse soorten vleermuizen boven de Lindt ten zuiden van het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten.

We adviseren om de hoeveelheid lichtuitstraling boven het wateroppervlak van de Lindt tussen zonsondergang en zonsopkomst gelijk te houden met de huidige situatie. Wanneer dit niet mogelijk is, wordt nader onderzoek geadviseerd om de aanwezigheid van een essentiële vliegroute vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient uitgevoerd te worden aan de hand van twee bezoeken in de periode 15 mei tot 1 oktober, waarvan één bezoek in de periode 15 mei tot 15 juli uitgevoerd moet worden. Tussen de bezoeken moet een minimale periode van 8 weken zitten.

Hiernaast adviseren we om nader onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van een essentieel foerageergebied. Enkele bezoeken in de kraam- en paartijd (tussen 15 mei en 1 okt) kan duidelijk maken of en in hoeverre het plangebied tevens een essentieel foerageergebied vormt. De onderzoeksmethodiek is vastgelegd in het Vleermuisprotocol, opgesteld door het ministerie van EZ, Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging. Indien er essentiële vliegroute van vleermuizen wordt vastgesteld binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, dient er voor de desbetreffende soort(en) een ontheffing te worden aangevraagd, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.5 *Waterspitsmuis*

De aanwezigheid van leefgebied van waterspitsmuizen in de sloten en oevers van de Lindt kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren werkzaamheden aan deze sloten en oevers te vermijden en deze niet aan te tasten. Indien dit niet mogelijk is, adviseren we nader onderzoek uit te voeren. Dit dient uitgevoerd te worden aan de hand van het uitzetten van inloopvallen welke in de periode september-november 7 keer worden gecontroleerd op de aanwezigheid van waterspitsmuizen. Indien leefgebied van waterspitsmuizen wordt vastgesteld, dient er voor deze soort een ontheffing te worden aangevraagd, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.6 *Zorgplicht*

Er kunnen soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in geval van schade aan deze soorten. Op deze soorten is wel de zorgplicht van toepassing. Deze kan tot uiting worden gebracht door zo te werken dat dieren de kans krijgen om te vluchten naar habitat buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden of dieren (zoals vrijgestelde amfibieën) naar een dergelijke habitat te verplaatsen. Voor de voorwaarden waaraan vrijstellingen moeten voldoen wordt verwezen naar Bijlage I.

3.2.7 *Houtopstanden*

Doordat er binnen het planvoornemen meerdere bomen worden gekapt, is er mogelijk sprake van een meld- en/of herplantingsplicht. We adviseren contact op te nemen met de gemeente Westerkwartier voor meer informatie hierover.

3.3 Overzicht vervolgstappen

Het planvoornemen kan zonder bezwaren doorgang vinden binnen de kaders van de vigerende natuurwetgeving, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- **Broedvogels:** werken buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart-15 juli). Is dit niet mogelijk? → dan voor aanvang werkzaamheden broedvogelcheck uit laten voeren.
- **Roofvogels:** nader onderzoek.
- **Kerkuil:** nader onderzoek.
- **Vleermuizen (vliegroue en foerageergebied):** onderzoek functionaliteit essentieel foerageergebied. Vermijd een verandering in de lichtuitstraling boven de Lindt tijdens en na uitvoer van de werkzaamheden in vergelijking met de huidige situatie. Anders → nader onderzoek.
- **Waterspitsmuis:** vermijd werkzaamheden aan de sloten in en rond het plangebied en de oevers van de Lindt. Anders → nader onderzoek.
- **Licht beschermde en vrijgestelde soorten:** naleven van de zorgplicht.
- **Houtopstanden:** informeer bij de gemeente Westerkwartier over een eventuele meld- en/of herplantingsplicht.

4 LITERATUUR EN BRONNEN

Literatuur

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (red), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Natuur van Nederland 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Bronnen internet

Kennisdocument kerkuil

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-011-Kennisdocument-Kerkuil-1.o.pdf>

Synbiosis

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=1&id=n2k19&topic=gevoeligheid>

Natura2000 gebieden Nederland

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/GoogleMapsZoek2.aspx>

Kennisdocument Poelkikker Bij12

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-014-Kennisdocument-Poelkikker-1.o.pdf>

Kaarten provinciale natuurbeheerplannen Bij12

<https://flamingo.bij12.nl/pnl-viewer/app/PNLNatuurbeheerplan>

NationaleDatabank Flora en Fauna (NDFF)

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Weidevogelgebieden Groningen

<https://groningen.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx>

Ganzenfoerageergebieden Groningen

<https://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?url=https%3A%2F%2Fgeoservices.provinciegroningen.nl%2Fserver%2Frest%2Fservices%2FLandelijkGebied%2FEcologieFloraFauna%2FMapServer&source=sd>

Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân

<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=14fdb7eae5844c479140f89c88abdd3>

Ravon

<http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

Sovon

<https://www.sovon.nl/nl>

Verspreidingsatlas planten FLORON
<http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Zoogdiervereniging
www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecooloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Vrijgestelde soorten provincie Groningen

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de provincie Groningen vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Groningen is te vinden op <https://zoek.officiëlebekeendmakingen.nl/prb-2016-6952.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming provincie Groningen.

<i>Zoogdieren</i>	<i>Amfibieën</i>
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Molmuis	
Ondergrondse woelmuis	
Rosse woelmuis	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de provincie Groningen, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen, niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- a. in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- b. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- c. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- d. in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

Zorgplicht art 1.11 Wnb

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De voor gemeenten belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Groningse gemeenten gedaan.

De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m²) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.