

Nota zienswijzen & commentaar Peebos 1a, Opende

Datum:	9 december 2019
Onderwerp:	Ontwerpbestemmingsplan 'Peebos 1a Opende'

1. Inleiding

Vanaf 11 september tot en met 22 oktober 2019 lag het ontwerpbestemmingsplan 'Peebos 1a Opende' (plancode: NL.IMRO.1969.BPBGPOST1-OWo1) ter inzage. De Provincie Groningen en Wetterskip Fryslân zijn via e-mail geïnformeerd over de terinzagelegging. Op verzoek van het college van burgemeester en wethouders is de terinzagelegging, bij uitzondering, ook in een persbericht bekendgemaakt.

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in de verbouw van de werkschuur van Staatsbosbeheer tot multifunctioneel gebouw, het aanleggen van een parkeervoorziening op het terrein voor medewerkers van het multifunctioneel gebouw en in de realisatie van een nieuwe ontsluitingsweg. Om de uitbreidingsplannen mogelijk te maken is een wijziging nodig van de geldende bestemmingsplannen 'Buitengebied Grootegast' en 'Buitengebied Grootegast 2010 – Gedeeltelijke herziening 2014'.

Binnen de gestelde termijn van zes weken kon eenieder schriftelijk zijn of haar zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij de gemeenteraad van de gemeente Westerkwartier. Er zijn twee zienswijzen ingediend.

2. Ontvangen zienswijzen

Gedurende de tervisielegging zijn zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ingediend door 2 reclamanten. Een indiener van een zienswijze noemen wij reclamant.

Onderstaande zienswijzen zijn ingediend.

Informatie	
Reclamant 1 Provincie Groningen	Ontvangen op: 18 oktober 2019
Reclamant 2 Veiligheidsregio Groningen	Ontvangen op: 21 oktober 2019

De zienswijzen zijn allen binnen de termijn ingediend en daarmee ontvankelijk.

3. Beoordeling zienswijzen

Per reclamant wordt de zienswijze samengevat en van een nummer voorzien. De beoordeling van de zienswijze volgt daarna via het corresponderende nummer. Tot slot wordt geconcludeerd of de zienswijze gegrond, deels gegrond of ongegrond is. Als de zienswijze gegrond of deels gegrond is dan wordt de wijze waarop het bestemmingsplan wordt aangepast concreet aangegeven.

Reclamant 1	
Samenvatting zienswijze	Natuurnetwerk Nederland 1a. Een deel van de gronden waarop de uitbreiding van de maatschappelijke voorzieningen is voorzien maakt deel uit van het op kaart 6 van de verordening aangegeven Natuurnetwerk Nederland - natuurgebieden. Een wijziging van het gebruik van deze gronden die leidt tot een significante aantasting van het areaal van de gronden of van de wezenlijke kenmerken en waarden dient gecompenseerd te worden. Uit de plantoelichting wordt niet duidelijk wat de begrenzing is van het compensatiegebied, wat de bestaande waarden zijn van dit gebied, op welke wijze compensatie in het gebied vorm wordt gegeven en wanneer het compensatiegebied een toegesneden natuurbestemming krijgt. Er wordt verzocht om de plantoelichting op deze punten aan te passen. 1b. De benodigde compensatie van het Natuurnetwerk Nederland en de termijn waarbinnen dit in een nieuw bestemmingsplan wordt vastgelegd moet ook juridisch geborgd worden. Hierover moet duidelijkheid zijn op het moment dat onderhavig bestemmingsplan wordt vastgesteld. Het juridisch borgen van de benodigde compensatie kan in de vorm van een voorwaardelijke verplichting in onderhavig bestemmingsplan. Er wordt verzocht om de plantoelichting op deze punten aan te passen. Erfinrichtingsplan 2. Voor de uitbreiding van de maatschappelijke voorzieningen is de maatwerkmethode toegepast. Dit heeft geresulteerd in een erfinrichtingsplan. Er wordt geconstateerd dat de uitvoering van het erfinrichtingsplan niet is geborgd in de regels van het bestemmingsplan (middels een voorwaardelijke verplichting). Er wordt verzocht om dit alsnog te doen. Houtsingels 3. De gronden maken deel uit van de Houtsingel Hoofdstructuur van het Zuidelijk Westerkwartier en vallen onder de dubbelbestemming 'Waarde - Besloten gebied'. Dergelijke gebieden moeten regels bevatten gericht op bescherming van

	de herkenbare verkaveling en de houtsingels en in elk geval een verbod op het kappen of rooien van houtsingels te bevatten, als dat niet gebeurt voor normaal onderhoud. Het rooien van houtsingels is nu gekoppeld aan een aanlegvergunningenstelsel. Er wordt verzocht om een specifiek gebruiksverbod op te nemen voor het rooien van houtsingels. Wet natuurbescherming 4. Ten aanzien van mogelijke stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten gevolge van de uit te voeren werkzaamheden wordt de conclusie getrokken dat het niet waarschijnlijk is dat de werkzaamheden leiden tot een toename van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Deze conclusie is onvolledig en dient aan de hand van een Aeries-berekening nader te worden onderbouwd. Er wordt verzocht om de plantoelichting op dit punt aan te vullen.
Beoordeling zienswijze	1a. In de plantoelichting zal worden aangegeven wat de begrenzing van het compensatiegebied is, wat de bestaande waarden zijn van dit gebied en op welke wijze compensatie in het gebied vorm wordt gegeven. Het compensatiegebied zal de bestemming 'Natuur-Agrarisch' krijgen, hetgeen bij vaststelling van dit bestemming wordt meegenomen. <i>De zienswijze is gegrond</i> 1b. In de planregels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee geborgd wordt dat de benodigde compensatie plaatsvindt. Het vastleggen van de bestemming 'Natuur-Agrarisch' gebeurt bij vaststelling van onderhavig bestemmingsplan. <i>De zienswijze is gegrond</i> 2. In de planregels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen om te borgen dat het erfinrichtingsplan wordt uitgevoerd. <i>De zienswijze is gegrond</i> 3. In de planregels wordt een gebruiksverbod opgenomen voor het rooien van houtsingels. <i>De zienswijze is gegrond</i> 4. Met de uitspraak van de Raad van State (29 mei 2019) is het Programma Aanpak Stikstof komen te vervallen. Ieder project zal daarom moeten aantonen dat er geen sprake is van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling voor de kwalificerende soorten en habitattypen uit de dichtstbijzijnde

	stikstofgevoelige delen in de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Voor de planontwikkeling is een berekening gemaakt met behulp van de Aerius calculator 2019. Deze berekening moet uitwijzen dat de stikstofdepositie in de aanlegfase en gebruiksfase van het planvoornemen geen invloed heeft op de omliggende Natura 2000-gebieden. Uit het rapport komt de volgende conclusie: Met betrekking tot de uitbreiding van bebouwing (multifunctionele accommodatie) aan Peebos 1a in Opende zijn zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op de omliggende Nederlandse Natura 2000-gebieden berekend. Voor dit planvoornemen is geen natuurvergunning vereist. De Aeriusberekening is als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd. <i>De zienswijze is gegrond</i>
Conclusie	De zienswijzen zijn gegrond en leiden tot een wijziging van het bestemmingsplan zoals bij de beoordeling van de zienswijze wordt benoemd.

Reclamant 2	
Samenvatting zienswijze	Voor de bestrijdbaarheid van het plangebied is gekeken naar de bereikbaarheid en naar de bluswatervoorzieningen. 1. Ten aanzien van de bereikbaarheid wordt geadviseerd om de toegang van de hulpdiensten tot bij de gebouwen nader uit te werken, voor zowel de aanlegfase als de eindsituatie. 2. Om te voorzien in adequate blusvoorziening wordt geadviseerd om toereikende bluswatervoorziening aan te leggen in het plangebied. 3. Vanwege de aanwezigheid van verminderd zelfredzame mensen wordt geadviseerd een ontruimingsplan op te stellen.
Beoordeling zienswijze	De zienswijze bevat adviezen ten aanzien van bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen. Deze aspecten worden niet in het bestemmingsplan geregeld en behoeven hier niet van een inhoudelijke reactie te worden voorzien. De adviezen zijn bekend bij Staatsbosbeheer en zullen bij de verdere planontwikkeling worden betrokken. Waar nodig in overleg/samenwerking met de gemeente Westerkwartier en de Veiligheidsregio. <i>De zienswijze is ongegrond</i>

Conclusie	De zienswijze is ongegrond en leidt daarom niet tot een wijziging van het bestemmingsplan
------------------	---

4. Ambtshalve wijzigingen

- | |
|---|
| 1. Bijlage 2 van de plantoelichting verwijderen, omdat deze tekst reeds in de plantoelichting is opgenomen. |
| 2. Het bestemmingsvlak 'Maatschappelijk – Landschappelijke waarde' afstemmen op het erfinrichtingsplan, waarbij ook het voorterrein, achterterrein en de toegangsweg worden mee bestemd en het bouwvlak van het ontwerpbestemmingsplan wordt gehandhaafd. |
| 3. In de planregels bij de bestemming "Natuur-Agrarisch" onder artikel 4.1 sub d 'infrastructurele voorzieningen', vervangen door 'bestaande infrastructuurle voorzieningen' conform de bestemming 'Natuur - Agrarisch' zoals opgenomen in de bestemmingsplannen 'Buitengebied Grootegast' en 'Buitengebied Grootegast 2010 – Gedeeltelijke herziening 2014'. |