

Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Grootegast
t.a.v.
Postbus 46
9860 AA GROOTEGAST

Datum : 28 september 2018
Documentnr. : 2018-063932
Dossiernummer : K11453
Behandeld door :
Telefoonnummer :
Antwoord op : Uw e-mail van 7 augustus 2018
Bijlage : 0
Onderwerp : **Vooroverlegreactie voorontwerpbestemmingsplan
"Verplaatsing milieustraat en uitbreiding bedrijfsperceel Tweemat 7 HRM"**

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan. Het kader voor de beoordeling van bestemmingsplannen zijn de in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna: verordening) opgenomen instructieregels. Deze regels hebben tot doel om de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke ruimtelijke besluiten te borgen.

Het plan voorziet in een planologische regeling voor de verplaatsing van de milieustraat en in nieuw ruimtebeslag voor HRM om de voorgenomen kwaliteitsslag mogelijk te maken. Het voorontwerp geeft de provincie aanleiding het volgende op te merken.

Artikel 2.13.5 van de verordening biedt ruimte aan de voorgenomen uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van HRM. Aangezien het hier een uitbreiding betreft van meer dan 0,5 hectare dient de maatwerkmethode te worden doorlopen onder begeleiding van een bij de provincie werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur. Ik verzoek ik u in de plantoelichting te vermelden dat deze maatwerkmethode succesvol doorlopen is.

Verder voorziet een bestemmingsplan volgens artikel 2.13.1 van de verordening niet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het buitengebied, waarbij in de plantoelichting wordt genoemd dat de gemeentelijke milieustraat kan vallen onder een uitzondering op dit verbod voor voorzieningen van openbaar nut. De milieustraat is echter niet aan te merken als een voorziening voor openbaar nut.

Volgens de ladder voor duurzame verstedelijking dient de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de plantoelichting van een bestemmingsplan te worden aangetoond. Tevens dient in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking te worden gemotiveerd waarom binnen het bestaand stedelijk gebied niet in deze behoefte kan worden voorzien. Ik verzoek u het bestemmingsplan te toetsen aan de ladder voor duurzame verstedelijking en de uitkomsten hiervan in de plantoelichting te verwoorden.

Hoogachtend,

Hoofd van de afdeling Ruimte en Samenleving

Van:

Verzonden: dinsdag 25 september 2018 11:58

Aan:

CC:

Onderwerp: reactie voorontwerpbestemmingsplan Tweemat 7 te Grootegast

Beste

Vanuit het watertoetsproces hebben wij verder geen opmerkingen over het plan. Voor de uitvoering van het plan is een watervergunning nodig op grond van de waterwet.

Hierbij zijn wel enkele zaken van belang zoals:

- Profiel van de hoofdwatgang;
- Aan weersijden een onderhoudstrook van 5 meter;
- De onderhoudstrook dient obstakelvrij te zijn van o.a. opgaande houtbeplanting, dus geen bomen;
- Bij eenzijdige onderhoudstrook dient er privaatrechtelijk aanvullend wat geregeld te worden i.v.m. de toegankelijkheid en de ontvangstplicht hekkelspecie;

Mijn voorstel is om het plan vooraf met de vergunningverlener van Wetterskip Fryslân af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

Regioadviseur relatiebeheer Noord

Werkdagen: ma | di | wo | do | vr-ochtend

Wetterskip Fryslân T. | Postbus 36, 8900 AA

Leeuwarden E

www.wetterskipfryslan.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print