

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 28 januari 2024 15:40
Aan: Karakteristieke objecten
Onderwerp: Aanwijzen karakteristieke objecten

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Harkema, 28-01-2024
Kenmerk: 1969138595
Onderwerp: Aanwijzen karakteristieke objecten.

Geachte heer [REDACTED]

Afgelopen vrijdag hebben wij telefonisch contact gehad over de bunkers op het weiland aan de zuidzijde van de A7 en over het indienen van een zienswijze.
U heeft gevraagd of ik dit via de mail aan u wilde sturen.

Hierbij wil ik u laten weten dat wij, als familie [REDACTED] er op tegen zijn dat de bunkers worden aangewezen als karakteristieke objecten.

De bunkers zullen bestaan blijven, omdat er van een mogelijke sloop geen sprake is.

Momenteel ervaren wij hinder door veel afval in en om het weiland door ongewenste bezoekers. Dit kan mogelijk tot problemen leiden bij ons vee dat in het weiland loopt.

Wij vrezen dat dit in de toekomst nog meer zal worden, als dit aangewezen wordt als karakteristieke objecten.

Mocht het zo zijn dat de gemeente Westerkwartier belangstelling heeft tot aankoop van het perceel waarop de bunkers staan, dan zou dit tot een eventuele mogelijkheid behoren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Namens familie [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@hetnet.nl>
Verzonden: zondag 28 januari 2024 19:48
Aan: Karakteristieke objecten
Onderwerp: Re[4]: tav dhr [REDACTED] - antwoord op brief met kenmerk 1969138595 - meedenerweg 3, Feerwerd

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@hetnet.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer [REDACTED]

Op 13 december 2023 hebben wij van [REDACTED] een brief met antwoord ontvangen op onze vragen die wij hadden gesteld.

Het kenmerk van deze brief is: **1969138595** met het onderwerp: Het aanwijzen van karakteristieke objecten. Hierop willen wij met deze mail reageren.

Wij begrijpen dat de gemeente het belangrijk vindt om waardevolle panden te beschermen voor de toekomst en deze aan te wijzen als karakteristiek. Echter, na zorgvuldige overweging willen wij ons standpunt verduidelijken en aangeven waarom wij het niet eens zijn met de voorgestelde aanwijzing.

Onze zienswijze en bezwaren zijn als volgt:

Bouwplannen en Bestemmingsplan:

Wij zijn momenteel bezig met plannen om de schuur om te bouwen tot 4 of meer woningen, gebaseerd op het bestemmingsplan van 20 juni 2013 waarin staat dat er meerdere woningen in de schuur gerealiseerd mogen worden. Deze plannen zijn gebaseerd op de behoefte aan kleinere woningen in Feerwerd en omgeving. Gezien de informatieavond van 25 januari in Ezinge, waaruit bleek dat er behoefte is aan dergelijke woningen, geloven wij dat ons initiatief positief kan bijdragen aan de lokale gemeenschap.

De status van karakteristiek object kan echter belemmerend werken voor deze bouwplannen en in strijd zijn met de huidige bouwvoorschriften, duurzaam bouwen en wet- en regelgeving met betrekking tot bijvoorbeeld de afmetingen en aantallen deuren en ramen.

Bestemmingswijziging:

Op dit moment heeft de schuur de bestemming van een schuur en om onze plannen te realiseren moet de bestemming gewijzigd worden. Volgens ons is dit het enige pand in de lijst met karakteristieke objecten waarbij een dergelijke bestemmingswijziging nodig is.

Onbekendheid met Karakteristieke status: Wij vrezen dat de toekenning van de karakteristieke status onze plannen zal belemmeren. Tevens is ons onduidelijk welke specifieke kenmerken van de schuur behouden dienen te blijven. In de directe omgeving bevinden zich meerdere oude boerenschuren die niet zijn opgenomen in de lijst van karakteristieke objecten. Wij zijn benieuwd naar de criteria die hebben geleid tot de plaatsing van onze schuur op deze lijst.

Ligging binnen de Bebouwde kom:

In de brief van 13 december wordt vermeld dat de schuur buiten de bebouwde kom staat, maar volgens ons staat het binnen de bebouwde kom, zoals aangegeven door het plaatsnaambord Feerwerd. Graag ontvangen wij verduidelijking over deze kwestie, omdat dit van invloed kan zijn op de geldende regelgeving.

Wij verzoeken u vriendelijk om onze zienswijze en bezwaren in overweging te nemen en te heroverwegen of het aanwijzen van onze schuur als karakteristiek object passend is, gezien de specifieke omstandigheden en plannen die wij hebben voor het pand.

Graag zien wij uw reactie tegemoet en zijn bereid tot verdere dialoog om tot een passende oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

(Dochter van eigenaar [Redacted], en voornemens om de schuur te kopen.)

[Redacted signature]