

Ruimtelijke onderbouwing

Munnikenweg 1, Uithuizen

Gemeente Het Hogeland

VAMEA

Versie: 13-9-2023

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Vigerende bestemmingsplannen	7
2.1	Bestemmingsplan 'Buitengebied'	7
2.2	Facetbestemmingsplan 'Gebruiksregeling woonbestemmingen'	8
2.3	Bestemmingsplan 'Herziening Bestemmingsplan Buitengebied'	8
2.4	Facetbestemmingsplan 'Mini-windturbines'	9
2.5	Voorbereidingsbesluit 'Aardbevingsgebied Eemsmond'	9
2.6	Provinciaal Inpassingsplan 'Agrarische bouwpercelen'	9
2.7	Facetbestemmingsplan 'Eemsmond Gebouwd Erfgoed'	9
2.8	Voorbereidingsbesluit 'geitenhouderijen'	9
2.9	Bestemmingsplan 'Facetregeling geitenhouderijen'	9
2.10	Facetbestemmingsplan 'Harmonisatie Het Hogeland'	9
2.11	Conclusie.....	10
2.12	Planproces.....	10
3	Beschrijving bestaande en toekomstige situatie.....	11
3.1	Bestaande situatie	11
3.2	Toekomstige situatie.....	12
4	Beleid en regelgeving	15
4.1	Inleiding.....	15
4.2	Rijksbeleid.....	15
4.3	Provinciaal en regionaal beleid	19
4.4	Gemeentelijk beleid	23
5	Omgevingsaspecten.....	24
5.1	Bodem	24
5.2	Archeologie en cultuurhistorie	24
5.3	Flora en Fauna	26
5.4	Geluid	27
5.5	Luchtkwaliteit	28
5.6	Trillingen	29
5.7	Bedrijven- en milieuzonering.....	29
5.8	Kabels en leidingen.....	30
5.9	Externe veiligheid	30

5.10	Water	32
5.11	Parkeren en verkeer	33
5.12	Duurzaamheid en energie	33
5.13	Straling en gezondheid	34
6	Uitvoerbaarheid	35
6.1	Financiële uitvoerbaarheid	35
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	35
6.3	Privacy	35
7	Conclusie	36

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

VAMEA (hierna: initiatiefnemer) is voornemens om in opdracht van KPN een bestaande communicatiemast te vervangen met een nieuwe mast ter plaatse van de Munnikenweg 1 te Uithuizen in de gemeente Het Hogeland. De mast zal onderdeel uitmaken van een netwerk aan communicatie masten die tezamen kunnen voldoen aan door de Nederlandse overheid gestelde minimum kwaliteitseisen voor wat betreft dekking en capaciteit.

Voor de huidige mast ter plaatse geldt dat deze gebruikt wordt door niet alleen KPN, maar ook door Vodafone, T-Mobile en ProRail met het GSM-Rail netwerk. De huidige mast met zijn installaties is niet meer goed in staat om de gewenste aanpassingen te verdragen. Er wordt daarom een nieuwe mast beoogd, met installaties en antennes die de gevraagde dekking van KPN, Vodafone, T-Mobile en Pro-Rail wel kan verdragen. Om tijdens de werkzaamheden echter geen dekking van het netwerk te verliezen zal de huidige mast draaiende gehouden worden totdat de nieuwe mast staat. Daarna zal de huidige mast gedemonteerd worden.

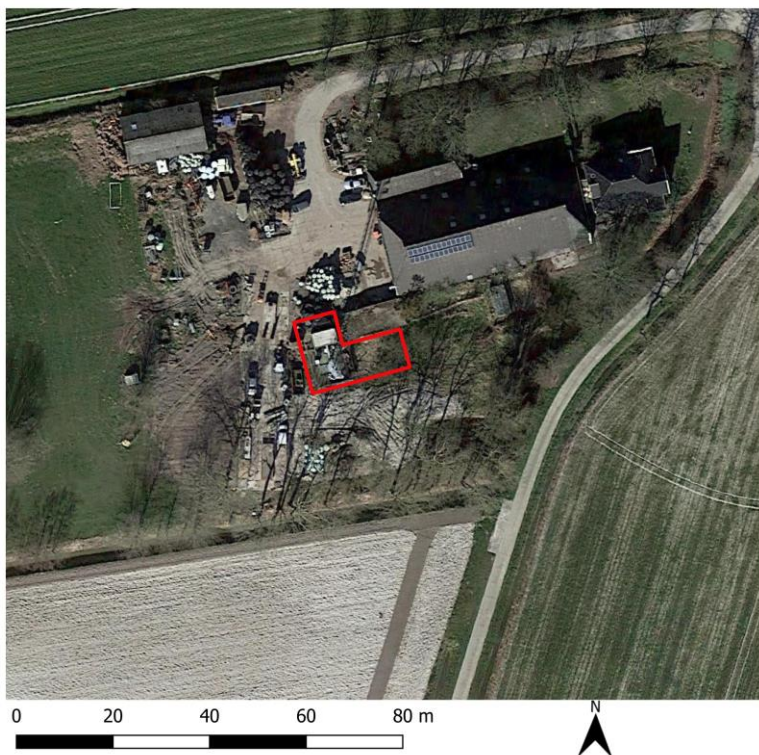
Het vigerende bestemmingsplan ter plaatse is het bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld 17 februari 2010). De gronden ter plaatse van het plangebied zijn aangewezen met de enkelbestemming 'Wonen – Voormalige boerderijen' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 4'. Echter, het bestemmingsplan is herzien in 2015, waarna enkel de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' vigeert en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' is komen te vervallen. Het realiseren van een nieuwe telecommast, en het gebruik daarvan, is op de gronden ter plaatse niet toegestaan. Er is daarom sprake van strijd met het vigerende bestemmingsplan. Er zal een afwijking van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt moeten worden middel artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3° Wabo om onderhavig project mogelijk te maken.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om aan te tonen dat de beoogde ontwikkeling van de initiatiefnemer op de gewenste locatie mogelijk, en ruimtelijk uitvoerbaar is. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunningaanvraag.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen op het adres Munnikenweg 1 te Uithuizen binnen de gemeente Het Hogeland. De mast zal gerealiseerd worden op het achterterrein van de woning/woonboerderij en handelsonderneming aan dit adres. Het gebied waar de huidige mast staat, en welke gedemonteerd zal worden, staat bekend als gemeente Uithuizen, sectie E, nummer 3928. Het gebied waar de nieuwe mast gerealiseerd zal worden, naast de huidige mast, staat bekend als gemeente Uithuizen, sectie E, nummer 3929 maar betreft hier slechts een klein deel van. De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door de woonboerderij met de agrarische gronden rondom gelegen. Onderstaande afbeeldingen geven de locatie van het plangebied weer.

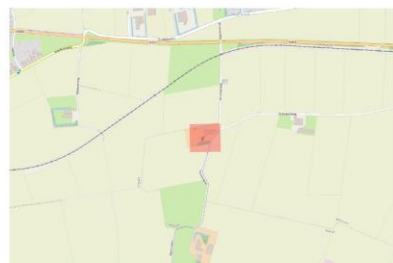
Munnikenweg 1, Uithuizen



LODEWIJCK
groep

Legenda

Plangebied



Afbeelding 1.1: Plangebied



Afbeelding 1.2: kadastrale nummers van het plangebied

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de huidige planologische situatie beschreven. Het hoofdstuk 3 van deze toelichting geeft een beeld van de bestaande en toekomstige situatie in het plangebied. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het relevante beleid en de regelgeving en de invloed hiervan op de te verlenen omgevingsvergunning. Hoofdstuk 5 gaat in op de relevante milieuaspecten. In hoofdstuk 6 komt de uitvoerbaarheid aan bod en in hoofdstuk 7 volgt in één integrale conclusie dat wordt voldaan aan het criterium van een goede ruimtelijke ordening.

2 Vigerende bestemmingsplannen

Het plangebied is gelegen binnen de volgende bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld 17 februari 2010);
- Facetbestemmingsplan 'Gebruiksregeling woonbestemmingen' (11 april 2013);
- Bestemmingsplan 'Herziening Bestemmingsplan Buitengebied' (vastgesteld 15 oktober 2015);
- Facetbestemmingsplan 'Mini-windturbines' (vastgesteld 28 juni 2016);
- Voorbereidingsbesluit 'Aardbevingsgebied Eemsmond' (vastgesteld 12 oktober 2017);
- Provinciaal Inpassingsplan 'Agrarische bouwpercelen' (vastgesteld 31 januari 2018);
- Facetbestemmingsplan 'Eemsmond Gebouwd Erfgoed' (vastgesteld 12 juli 2018);
- Voorbereidingsbesluit 'geitenhouderijen' (vastgesteld 27 mei 2018);
- Bestemmingsplan 'Facetregeling geitenhoudereien' (vastgesteld 28 oktober 2020);
- Facetbestemmingsplan 'Harmonisatie Het Hogeland' (vastgesteld 28 oktober 2022).



Figuur 2.1: Bestemmingsplan 'Buitengebied', plangebied ter plaatse van de rode pin (bron: ruimtelijkeplannen).

2.1 Bestemmingsplan 'Buitengebied'

Enkelbestemming 'Wonen – Voormalige boerderijen' (artikel 45)

Gronden aangewezen als enkelbestemming 'Wonen – Voormalige boerderijen' zijn bestemd voor:

- Woonhuizen, als dan niet in combinatie met ruimte voor:
 - Beroepen en bedrijven genoemd in bijlage 2 en/of logiesverstrekking;
 - Bedrijven die genoemd zijn in bijlage 1 onder de categorieën 1 en 2, met uitzondering van geluidszoneringsplichtige inrichtingen, risicovolle inrichtingen en/of vuurwerkbedrijven;
- Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;
- Het behoud en herstel van de bestaande hoofdvormen van voormalige boerderijpanden;

Met daaraan ondergeschikt:

- Kleinschalige duurzame energiewinning;
- Wegen en paden;
- Water;

Met daarbij behorende:

- Tuinen, erven en terreinen;

- Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Daarbij geldt voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, dat de bouwhoogte ten hoogste 5,00 meter mag bedragen.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'

Gronden aangewezen met de bestemming 'Waarde – Archeologie 2' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- Het behoud van de archeologische waarden.

Voor projecten die een bodemingreep van dieper dan 0,40 meter en groter dan 15 m² betreffen dient op basis van een archeologisch onderzoek aangetoond te worden dat er geen archeologische waarde (meer) aanwezig zijn of dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'

Ter plaatse van het plangebied is op de verbeelding de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' opgenomen. Echter, zoals nader toegelicht zal worden in paragraaf 2.3 is deze dubbelbestemming niet meer relevant ter plaatse van het plangebied.

Toetsing van het project aan het bestemmingsplan

Het gebruik van de gronden ten behoeve van een telecommast is niet opgenomen in de gebruiksregels van de enkelbestemming 'Wonen – Voormalige boerderijen'. Het planinitiatief is daarom in strijd met het bestemmingsplan onder artikel 45.1.

Daarnaast is de beoogde telecommast met een hoogte van circa 52 meter in strijd met de bouwregels zoals gesteld in artikel 45.2.2, onder b. Het betreft namelijk een bouwwerk, geen gebouw zijnde, die een hoogte kent van meer dan 5,00 meter. Het plan is daarom ook in strijd met de bouwregels van de enkelbestemming ter plaatse.

Verder betreft het project een bodemingreep van dieper dan 0,40 meter voor een oppervlakte groter dan 15 m² waardoor er op basis van de regels opgenomen onder de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Hierover geeft paragraaf 5.2 een nadere toelichting.

2.2 Facetbestemmingsplan 'Gebruiksregeling woonbestemmingen'

Dit facetbestemmingsplan is opgesteld gericht op het creëren van uniformiteit van de gebruiksregeling van woonbestemmingen. In de omgeving zijn verschillende bestemmingplannen vigerend, die verschillen in de gebruiksregels voor woonbestemmingen. Dit maakt het handhavend optreden voor de gemeente onnodig ingewikkeld. Het facetbestemmingsplan fungeert daarom om te sturen op kamerverhuur, logies en pension binnen woonbestemmingen.

Toetsing van het project aan het bestemmingsplan

Onderhavig project ziet niet op de realisatie of de wijziging van een woonbestemming, en heeft geen betrekking tot kamerverhuur, logies of pension. Het facetbestemmingsplan is daarom niet relevant voor onderhavig project.

2.3 Bestemmingsplan 'Herziening Bestemmingsplan Buitengebied'

Dit bestemmingsplan is een herziening van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Zowel de regels als de verbeelding zijn op een aantal punten herzien. Zo is, onder meer, een nieuw archeologie

beleid opgenomen in het bestemmingsplan. Sommige plekken die voorheen slechts de waarde Archeologie 4 kenden, kennen na de herziening de waarde Archeologie 2 (waaronder de locatie van het plangebied). De relevant herzieningspunten zijn in het vigerende bestemmingsplan opgenomen.

Toetsing van het project aan het bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt na de herziening de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' in plaats van 'Waarde – Archeologie 4'. Hierdoor is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' niet meer relevant voor het plangebied. Een toetsing aan de 'Waarde – Archeologie 2' is opgenomen onder paragraaf 2.1. Overige punten van herziening hebben geen betrekking op het plangebied.

2.4 Facetbestemmingsplan 'Mini-windturbines'

Dit facetbestemmingplan heeft betrekking op de realisatie van mini-windturbines. Onderhavig project ziet niet op de realisatie van een dergelijk object. Het facetbestemmingsplan is derhalve niet relevant.

2.5 Voorbereidingsbesluit 'Aardbevingsgebied Eemsmond'

Dit voorbereidingsbesluit heeft betrekking tot het eventueel (gedeeltelijk) slopen van een gebouw. Gezien de aard van onderhavig project is dit voorbereidingsbesluit niet relevant.

2.6 Provinciaal Inpassingsplan 'Agrarische bouwpercelen'

Dit voorbereidingsbesluit heeft betrekking tot agrarische schaalvergroting. Gezien de aard van onderhavig project is dit inpassingsplan niet relevant.

2.7 Facetbestemmingsplan 'Eemsmond Gebouwd Erfgoed'

Ter plaatse van het plangebied geldt de bestemming 'Waarde – Ruimtelijke kwaliteit' met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – karakteristiek'. De gronden zijn daarmee bedoeld voor het behoud van de bestaande ruimtelijke kwaliteiten, waaronder wordt begrepen:

- Het aanwezige straat-, bebouwings- en/of landschapsbeeld ter plaatse;
- De cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarde en functie in het landschap van gebouwen ter plaatse.

Toetsing van het project aan het bestemmingsplan

Onderhavig project ziet op de vervanging van een bestaande telecommast met een nieuwe telecommast. Hierdoor zal er nagenoeg niks veranderen in de bebouwde omgeving, behalve het feit dat de nieuwe mast enkele meters naast de locatie van de huidige mast geplaatst zal worden. Er zal daardoor geen afbreuk gedaan worden aan het bestaande straat-, bebouwings- en/of landschapsbeeld ter plaatse. Daarnaast kan er voldaan worden aan het behouden van cultuurhistorische en architectonische waarde en functie in het landschap, dit zal nader onderbouwd worden in paragraaf 5.2.

2.8 Voorbereidingsbesluit 'geitenhouderijen'

Dit voorbereidingsbesluit heeft betrekking tot geitenhouderijen. Gezien de aard van onderhavig project is dit voorbereidingsbesluit niet relevant.

2.9 Bestemmingsplan 'Facetregeling geitenhouderijen'

Dit bestemmingsplan heeft betrekking tot geitenhouderijen. Gezien de aard van onderhavig project is dit bestemmingsplan niet relevant.

2.10 Facetbestemmingsplan 'Harmonisatie Het Hogeland'

De aanleiding voor het opstellen van dit facetbestemmingsplan is het harmoniseren van diverse bestemmingsplanregelingen van voormalige gemeenten De Marne, Winsum, Bedum en Eemsmond. De harmonisatie heeft als doel diverse regelingen gelijk te trekken. Het betreft regelingen rondom:

- Aan huis verbonden bedrijf;

- Nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven;
- Niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied;
- Bed & Breakfast;
- Camperplaatsen;
- Seininrichtingen;
- Versterking na aardbevingsschade.

Gezien de aard van onderhavig project is dit facetbestemmingsplan niet relevant.

2.11 Conclusie

Het vigerende bestemmingsplan ter plaatse, 'Buitengebied', laat het beoogde gebruik van de gronden en de bijbehorende bouwwerken niet toe op onderhavige locatie. Ook dient volgens het bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan parkeren' het aspect parkeren voldoende onderbouwd te worden, dit zal gedaan worden in paragraaf 5.11.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken moet een afwijking van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden. Daarbij dient rekening gehouden te worden met eventueel aanwezige archeologische waarden en erfgoed.

2.12 Planproces

Om de gewenste ontwikkeling te realiseren, is een omgevingsvergunning vereist in het kader van artikel 2.1, lid 1 onder a en c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° Wabo. Onderhavige aanvraag betreft een uitgebreide procedure op grond van artikel 3.10, lid 1 Wabo.

Afwijking van het bestemmingsplan kan door het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) worden mogelijk gemaakt indien er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

3 Beschrijving bestaande en toekomstige situatie

3.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen op het achtererfgebied van het adres Munnikenweg 1 te Uithuizen in de gemeente Het Hogeland. Het is gelegen op het erf van een woonboerderij, omringt met agrarische gronden. Het plangebied betreft in de huidige situatie een bestaande telecommast van 52 meter hoog, welke na realisatie van een nieuwe telecommast gedemonteerd zal worden.

De locatie van de beoogde nieuwe mast is direct naast de locatie van de bestaande mast gelegen. In de huidige situatie kent deze locatie een stuk gras met daarom 3 kleine boompjes. De omgeving kenmerkt zich met agrarische gronden en kleine landwegen.

Onderstaande afbeeldingen zijn een weergave van de huidige situatie.



Figuur 3.1: Bestaande situatie van het plangebied met de huidige mast op de achtergrond (bron: initiatiefnemer)



Afbeelding 3.2: Huidige omgeving van het plangebied inclusief telecommast, gezien vanaf de Munnikenweg (bron: google maps)

3.2 Toekomstige situatie

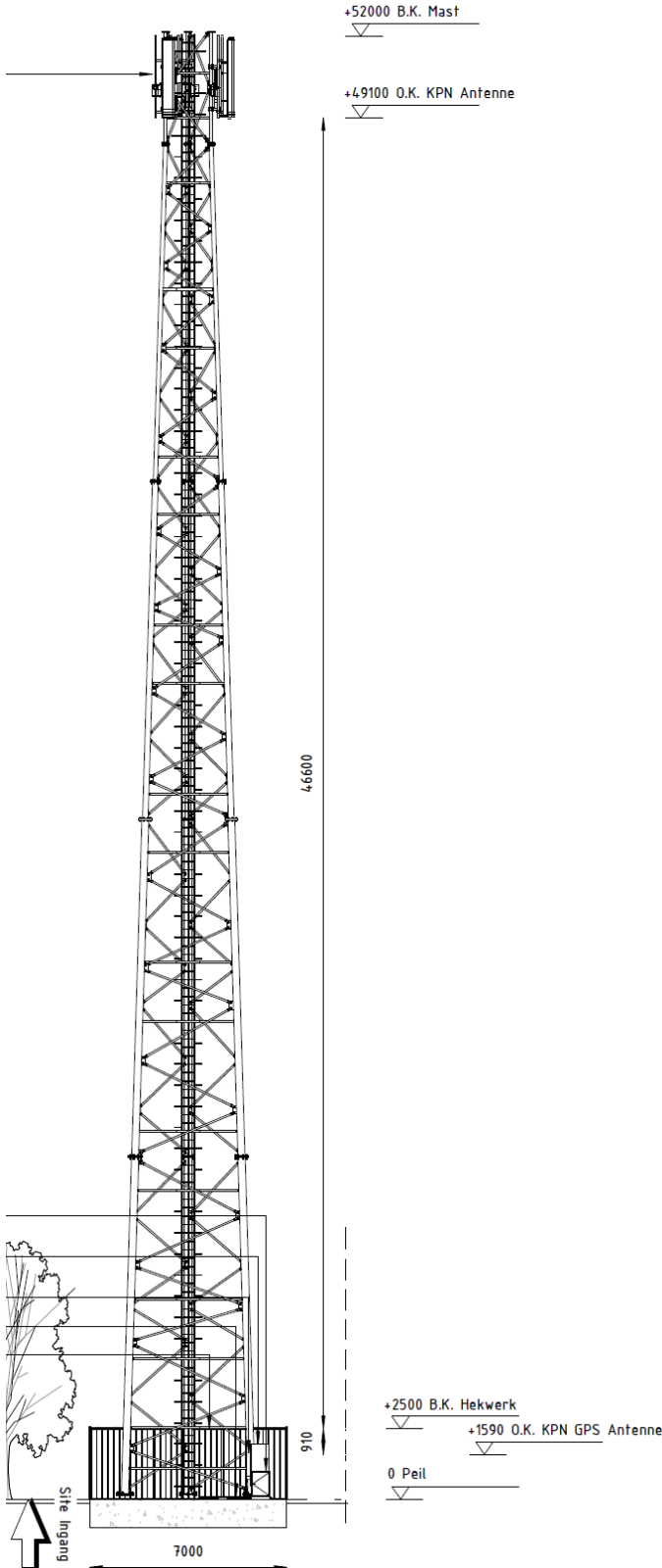
De initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van het plangebied de huidige telecommast te vervangen met een nieuwe telecommast van circa 52 meter hoog. Deze is daarmee in omvang en hoogte gelijk aan de huidige telecommast. Hierbij zal eerst de nieuwe mast geplaatst worden, waarna de nodige antennes en apparatuur overgeplaatst zal worden van de huidige naar de nieuwe mast, om vervolgens de huidige mast te demonteren. Hiermee zal de nieuwe situatie in gebruik en uitzicht nagenoeg gelijk blijven aan de huidige situatie. De mast wordt enkel een aantal meter opzij geplaatst. Hierdoor kan ook gesteld worden dat er op het gebied van bezonning geen gevolgen zullen optreden voor de omgeving. Als onderdeel van het project, zal een fundatieblok tegen de mast aan gebouwd worden om de nodige apparatuur van KPN op te stellen.

Om het project mogelijk te maken zal een grasstrook verwijderd worden, evenals de kleine bomen. Deze zullen conform het kapbeleid van de gemeente Het Hogeland verwijderd worden. Na afronding betreft het oppervlakte van het plangebied, inclusief hekwerk om de mast heen, circa 50 m².

Onderstaande afbeeldingen tonen de nieuwe locatie van de telecommast ten opzichte van de huidige situatie en een schets van het beoogde eindproduct.



Afbeelding 3.4: Beoogde indeling van het plangebied na afronding (bron: initiatiefnemer)



Afbeelding 3.5: Schets van het beoogde eindproduct (bron: initiatiefnemer)

4 Beleid en regelgeving

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het voor onderhavig planinitiatief relevante ruimtelijke beleid op Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk schaalniveau. Dit beleidskader vormt de formele basis voor ontwikkelingen in het plangebied en is daarnaast een onderbouwing voor de beleidskeuze die in het plan zijn gemaakt.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Nationale omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. De NOVI moet Nederland voorbereiden op de grote uitdagingen die de komende jaren opgepakt moeten worden. Internationale tot lokale ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering zijn voorbeelden van deze opgaven. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed.

Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. De verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid ligt voor een groot deel bij de provincies, gemeenten en waterschappen. Inhoudelijke keuzes kunnen in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. De NOVI moet Nederland houvast bieden om keuzes voor de leefomgeving sneller en beter te kunnen maken.

De NOVI wordt opgesteld als voorbereiding op de Omgevingswet, die op 1 januari 2024 in werking treedt. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. In de NOVI zijn vier landelijke prioriteiten vastgesteld, aan de hand van deze prioriteiten is een toekomstperspectief voor 2050 vastgesteld en brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. De vier prioriteiten zijn:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Beoordeling planinitiatief

De beoogde ontwikkeling betreft geen ontwikkeling op rijksniveau. De ontwikkeling valt derhalve buiten de werking en doelstellingen van het rijksbeleid. Het rijksbeleid vormt geen belemmering voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (inmiddels overgegaan in de NOVI) is vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit besluit omvat alle ruimtelijke Rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmings- en inpassingsplannen. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen, inpassingsplannen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het besluit kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijk besluit. De 14 nationale belangen in het Barro zijn:

1. Rijksvaarwegen;
2. Mainportontwikkeling Rotterdam;
3. Kustfundament;
4. Grote rivieren;
5. Waddenzee en waddengebied;
6. Defensie;
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
8. Elektriciteitsvoorziening;
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. Ecologische hoofdstructuur;
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
14. Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Het Barro omvat alle ruimtelijke Rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmings- en inpassingsplannen. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen, inpassingsplannen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen, voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Het merendeel van de regels in het Barro legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Beoordeling planinitiatief

Onderhavig planinitiatief raakt geen van bovengenoemde nationale belangen. Het Barro geeft hierdoor geen uitgangspunten of belemmeringen voor onderhavig planinitiatief.

4.2.3 Besluit Ruimtelijke Ordening

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Zo is in het Bro de Ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. Het doel van de Ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in bestaand of nieuwe stedelijke gebieden. Met de Ladder wordt er een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd, waarbij zorgvuldig ruimtegebruik voorop staat.

De Ladder voor duurzame verstedelijking bestaat nu uit twee onderdelen. Het tweede lid van artikel 3.1.6. Bro omvat de Ladder voor duurzame verstedelijking. Deze luidt:

"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' is nader gespecificeerd in de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 23 april 2014. De Afdeling noemt in de uitspraak de uitgangspunten, die zij hanteert voor de beoordeling of een voorziene ontwikkeling voldoende substantieel is om als stedelijke ontwikkeling te kunnen gelden. Op 28 juni 2017 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een overzichtsuitspraak gedaan over de Ladder voor duurzame verstedelijking. Ook hier is het begrip 'stedelijke ontwikkeling' nader gespecificeerd. Indien het gaat om een bedrijfsuitbreiding, gelden de volgende uitgangspunten vanuit bestaande jurisprudentie:

"Wanneer een bestemmingsplan voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m², dient deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling te worden aangemerkt."

Beoordeling planinitiatief

Voor onderhavig project geldt dat er niet gesproken kan worden van een stedelijke ontwikkeling gezien de beperkte omvang. Daarnaast betreft het een ontwikkeling waarbij de huidige situatie nagenoeg ongewijzigd zal zijn. Het Bro zal daarom geen belemmering vormen voor onderhavig planinitiatief.

4.2.4 Nationaal Antenne Beleid

Nederland heeft een stormachtige groei gekend op het gebied van ICT en mobiele telefonie. Dit is een ontwikkeling die de maatschappij in een behoefte voorziet. Er wordt namelijk groot belang aan beschikbaarheid en toegankelijkheid van ICT en mobiele telefonie gehecht door zowel burgers als bedrijven. Om dit te realiseren of te behouden is een groot aantal zendinstallaties nodig om de gewenste draadloze netwerken te onderhouden of in te richten. Hierbij worden door de Nederlandse overheid wel eisen gesteld op het gebied van kwaliteit en capaciteit. Zo is Verkeer en Waterstaat verantwoordelijk voor het beleid met betrekking tot de aanleg van nieuwe telecommunicatie infrastructuur, ofwel 'De digitale delta'. Het Nationaal Antennebeleid richt zich hierbij primair op de volgende zaken/doelgroepen:

- De burgers, die enerzijds gebruik willen maken van nieuwe mogelijkheden op het gebied van draadloze communicatie maar anderzijds zekerheid moeten hebben dat hun gezondheid, leefmilieu en veiligheid daarmee niet in het geding komt;
- De medeoverheden, die de primaire zorg dragen voor het beschermen van de gezondheid, het leefmilieu en de veiligheid van burger op hun grondgebied;
- De exploitanten van antennes voor draadloze netwerken, die op een zorgvuldige manier aan de wensen van hun netwerkgebruikers moeten voldoen, zodat de gezondheid, het leefmilieu en de veiligheid op geen enkele wijze in gevaar kan komen.

Daarnaast is het ook van belang dat er rekening wordt gehouden met het ruimtelijke beslag van antenne-installaties en telecommasten. Gezien de grote behoefte aan opstelpunten, en om te voorkomen dat er meer opstelpunten worden gerealiseerd dan noodzakelijk, kan het voordelig zijn om opstelpunten te delen, het zogenoemde *site sharing*.

Doorwerking plangebied

Voor het realiseren van antenne-installaties en telecommasten dient dus rekening gehouden te worden met de gezondheid, het leefmilieu en de veiligheid van burgers. Zo dient er rekening gehouden te worden met de blootstellingslimieten en aanbevelingen van het International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) op het gebied van stralingen. Onderhavig project heeft hier voldoende rekening mee gehouden zoals onderbouwd zal worden in paragraaf 5.13.

Daarnaast ziet onderhavig project op een telecommast die gebruikt zal worden door niet alleen KPN, maar ook andere telecombedrijven en ProRail. Hierdoor kan er gesproken worden van een project waarbij sprake is van *site sharing*. De mast wordt optimaal gebruikt om te voorkomen dat er meer opstelpunten dan nodig worden gerealiseerd.

Onderhavig project sluit derhalve goed aan op het Nationale Antenne Beleid.

4.3 Provinciaal en regionaal beleid

4.3.1 Omgevingsvisie Provincie Groningen (geconsolideerd 25 mei 2022)

De geconsolideerde Omgevingsvisie is de meest actuele Omgevingsvisie van de provincie Groningen, welke ooit is vastgesteld op 1 juni 2016. In deze versie staan alle in de loop der tijd aangebrachte wijzigingen in zowel teksten als kaarten doorgevoerd.

De omgevingsvisie is opgesteld met als doel het aantrekkelijk woon- en leefklimaat in de provincie verbeteren. Hierbij dient op strategisch niveau samenhang aangebracht te worden in het beleid voor de fysieke leefomgeving. Daarom zijn in deze visie zoveel mogelijk de visies op verschillende terreinen inhoudelijk met elkaar verbonden. De omgevingsvisie kent vijf thema's met elf belangen die op een of andere wijze raken aan de fysieke leefomgeving. De thema's en belangen zijn:

- Ruimte;
 - Ruimtelijke kwaliteit;
 - Aantrekkelijk vestigingsklimaat;
 - Ruimte voor duurzame energie;
 - Vitale landbouw;
- Natuur en landschap;
 - Beschermen landschap en cultureel erfgoed;
 - Vergroten biodiversiteit;
- Water;
 - Waterveiligheid;
 - Schoon en voldoende water;
- Mobiliteit;
 - Bereikbaarheid;
- Milieu;
 - Tegengaan milieuhinder;
 - Gebruik van de ondergrond.

Daarnaast kent de omgevingsvisie nog een aantal opgaven op het gebied van het Waddengebied, de Gaswinning, Groei en krimp binnen de provincie, de energyport en de regio Groningen-Assen.

De Omgevingsvisie omvat uitgangspunten en strategische keuzes over de ambities, verwachtingen en doelen gesteld voor deze belangen. Het is daarmee een kaderstellend document voor de uitwerking van beleid op de deelterreinen.

Doorwerking plangebied

Voor de locatie van het plangebied gelden ook visies zoals opgesteld in de Omgevingsvisie.

Ruimte

Buitengebied

Gekeken naar het thema 'ruimte' wordt duidelijk dat het plangebied is gelegen in het buitengebied. Voor antennemasten (voor telecommunicatie) in het buitengebied staat de visie dat deze op een zorgvuldige wijze in het landschap moeten worden ingepast. Daarbij wordt geadviseerd om zoveel mogelijk masten te bundelen en bij plaatsing de masten aan te sluiten op bestaande verticale elementen in het landschap. Voor onderhavig project geldt dat er sprake is van bundeling van antennes. De mast zal namelijk niet alleen gebruikt worden door KPN, maar ook door andere telecombedrijven en ProRail. Daarnaast kan er gesproken worden van goede inpassing van de mast in het landschap. De mast wordt gerealiseerd tussen een boomrijk gebied waardoor de mast enigszins wegvalt. De reset van de omgeving kent voornamelijk open gronden, waar de mast teveel zal opvallen. Bovendien kent de huidige situatie al een telecommast, welke vervangen zal worden met de nieuwe mast uit onderhavig project. De locatie kan daarmee als geschikt beschouwd worden.

Landbouw

Het plangebied is gelegen in een regio waarvoor geldt dat uitbreiding van het bouwblok tot maximaal 2 hectare van toepassing is. Gezien de aard van onderhavig project is dit niet relevant.

Landschap

Kenmerkend voor het landschap waarin het plangebied is gelegen zijn de grote open ruimten, wierden (dorpen) langs natuurlijke waterlopen in de kerngebieden en wierden in reeksen aan of langs oude kustlijnen. Onderhavig project ziet op een telecommast ter vervangingen van een huidige telecommast. Hierdoor zal er geen verandering optreden in het landschap ten opzichte van de huidige situatie. Er kan op voorhand gesteld worden dat er daarom geen sprake zal zijn van aantasting van het bestaande landschap, ook zullen dus de open waardevolle ruimten niet aangetast worden.

Natuur

Waddengebied

Ook voor het waddengebied geldt dat er belangrijke landschappelijke waarde in het gebied erkent worden. Wederom kan gesteld worden dat onderhavig project hier geen afbreuk aan zal doen aangezien het nagenoeg geen verandering ten opzichte van de huidige situatie betreft.

Opgaven

Waddengebied

Het plangebied is gelegen binnen het als 'Waddengebied' aangegeven gebied. Voor dit gebied zijn een aantal grote ingrepen voor de komende jaren gepland:

- Verbeteren van de (water)veiligheid door integrale dijkversterking;
- Versterken van het ecosysteem van het Waddengebied met in het bijzonder de Eems-estuarium en het Lauwermeer;
- Verbinden van het 'natuurlijke' werelderfgoed Waddenzee met de 'culturele waarden' van het binnendijkse Waddengebied;
- Industrieel verder ontwikkelen van de Eemshaven en Delfzijl als topgebied voor (duurzame) energie, chemische industrie en datacenters;
- Aantrekkelijker en toegankelijker maken van het Waddengebied met Unesco werelderfgoed status voor recreanten;
- Versterken en ontwikkelen van de karakteristieken van de verschillende landschapstypen en natuurkwaliteiten in wisselwerking met de overige opgaven.

Onderhavig project ziet niet op een ontwikkeling die deze doelen of ambities raakt. Daarbij kan ook gesteld worden dat het project deze doelen en ambities niet in de weg staat.

Gaswinning

De opgaven met een raakvlak op het gebied van gaswinning zijn niet relevant voor onderhavig project.

Groei en krimp

De provincie Groningen kent in een aantal gebieden sterke krimp van de bevolking. Dit gaat vaak gepaard met hoge werkloosheid en sociale segregatie dat leidt tot verpaupering van de gebouwde omgeving en voorzieningenstructuur.

Onderdeel van het beleid om deze krimp met daarbij de negatieve neveneffecten tegen te gaan is het verbeteren van de leefbaarheid, voor zowel kleine dorpen als stedelijke kernen. Hierbij wordt onder meer een verbetering van de internetsnelheid bedoeld. Onderhavig project ziet op het realiseren van een modernere telecommast, die meer kan verdragen dan de huidige telecommast. Dit zal naar verwachtingen de internetsnelheid en de dekking van internet binnen de provincie ten goede komen. Hiermee zal de leefbaarheid en online bereikbaarheid binnen de provincie verbeterd worden.

Dit is van belang omdat, zoals de Omgevingsvisie stelt, snel internet steeds vaker een randvoorwaarde voor vestiging is.

Conclusie

Onderhavig project zal zorgen voor sneller internet en een betere dekking binnen de provincie wat de leefbaarheid ten goede zal komen. Daarbij zal de mast een goede inpassing vinden in het landschap waardoor er geen afbreuk wordt gedaan aan de waardevolle landschapskenmerken binnen het gebied. De Omgevingsvisie zal derhalve geen belemmering vormen voor onderhavig project.

4.3.2 Omgevingsverordening Provincie Groningen (geconsolideerd 15 november 2022)

De omgevingsverordening is vastgesteld op 1 juni 2016. In de tussentijd zijn echter meerdere wijzigingen en besluiten doorgevoerd. Deze zijn allen verwerkt in de geconsolideerde versie van 15 november 2022. Het is daarmee de meest actuele versie van de Omgevingsverordening Provincie Groningen. Deze verordening bevat regels voor de fysieke leefomgeving binnen de provincie die zich richten op de thema's:

- Ruimtelijke ordening;
- Water;
- Infrastructuur;
- Milieu;
- Ontgrondingen.

De thema's zijn verwerkt in verschillende kaarten die inzicht bieden over specifieke onderwerpen. De verordening is daarmee nauw verbonden met de omgevingsvisie.

Doorwerking plangebied

De locatie van het plangebied komt voor in meerder themakaarten, waar regels aan verbonden zijn.

Kaart 1: Buitengebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied. In het buitengebied gelden regels voor verschillende thema's waarmee de ruimtelijke ontwikkeling rekening dient te houden. Gezien de aard van onderhavige ontwikkeling kan echter gesteld worden dat veel van deze regels niet relevant zijn. Dit zijn regels met betrekking tot:

- Vrijgekomen gebouwen;
- Tweede agrarische bedrijfswoningen;
- Nieuwbouw van woningen binnen bebouwingslinten;
- Permanente bewoning van recreatieverblijven;
- Bedrijfsmatige exploitatie van recreatiebungalowparken;
- Zelfstandige kampeerterreinen;
- Reclamemasten;
- Bescherming beeldbepalende en/of karakteristieke gebouwen;
- Ruimte-voor-ruimte-regeling;
- Nationaal landschap Drentsche Aa;
- Aanleg van bos en houtteelt;
- Glastuinbouw;
- Uitbreiding van niet-agrarische bedrijven en maatschappelijke voorzieningen, die niet zijn gevestigd in voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, alsmede uitbreiding van het aantal woonwagendplaatsen bij een bestaand woonwagendpark.

Wel relevant zijn regels met betrekking tot het rekening houden van de aspecten 'stilte en duisternis' en de 'borging uitvoering erfinrichtingsplan'.

Stilte en duisternis

Een ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied dient rekening te houden met de aspecten stilte en duisternis. Dit zijn namelijk kernkarakteristieken van de provincie waar geen onevenredige afbreuk aan gedaan mag worden. Onderhavig project ziet op het vervangen van een bestaande telecommast met een nieuwe telecommast. Voor de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe situatie dus weinig veranderen ten opzichte van de huidige situatie. Er kan dus gesteld worden dat er geen tot weinig gevolgen zullen optreden voor de aspecten stilte en duisternis. Deze regel vormt derhalve geen belemmering voor het planinitiatief.

Borging uitvoering erfinrichtingsplan

Een ruimtelijke ontwikkeling moet passend zijn in omvang, situering, ruimtelijke inpassing en landschappelijke inpassing in het betrokken gebied. Onderhavig project betreft de vervangingen van een bestaande telecommast. Er zal dus weinig veranderen in de fysieke leefomgeving. Er kan daarmee vanuit gegaan worden dat er sprake is van een goed erfinrichtingsplan, aangezien de nieuwe telecommast slechts een paar meter naast de huidige mast geplaatst zal worden. Deze regel vormt derhalve geen belemmering voor het planinitiatief.

Kaart 5: Windenergie

Voor onderhavig plangebied geldt dat het niet mogelijk is om nieuwe windturbines te plaatsen. Onderhavig project ziet niet op een dergelijke ontwikkeling, waardoor deze regel geen belemmering zal vormen voor het planinitiatief.

Kaart 9: Normen bergings- en afvoercapaciteit regionale wateren

Op kaart 9 worden de normen waarom bergings- en afvoercapaciteit van de regionale wateren moet zijn ingericht per gebied weergegeven. Dit is gebaseerd op grond van artikel 2.8 van de Waterwet. Voor onderhavig plangebied geldt dat het grondgebruikstype 'Grasland 1/10' is. Voor dit gebied geldt daarom de norm voor water overlast: de kans dat het oppervlaktewaterpeil het maaiveld overschrijdt is 1/10 per jaar.

De omvang van onderhavig project is dermate klein dat er gesteld kan worden dat de ontwikkeling geen gevolgen zal hebben voor de wateroverlast binnen het gebied. Dit zal nader onderbouwd worden in paragraaf 5.10.

Kaart 10: intensieve veehouderij

Voor onderhavig plangebied geldt dat het niet is toegestaan nieuwe intensieve veehouderijen te plaatsen of bestaande intensieve veehouderij uit te breiden. Onderhavig project ziet niet op een dergelijke ontwikkeling, waardoor deze regel geen belemmering zal vormen voor het planinitiatief.

Kaart 11: Aardbevingsgebied

Het plangebied is gelegen binnen het aardbevingsgebied. Voor dit gebied geldt dat het niet is toegestaan karakteristieke of beeldbepalende gebouwen geheel of gedeeltelijk te slopen. Dit zijn gebouwen die op grond van hun ruimtelijk relevante kenmerken bijdragen aan de visuele belevingswaarde van het landschap. Onderhavig project ziet niet op de (gedeeltelijke) sloop van een (karakteristiek of beeldbepalend) gebouw, waardoor deze regel geen belemmering zal vormen voor het planinitiatief.

Conclusie

De omgevingsverordening zal geen belemmering vormen voor onderhavig planinitiatief.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Omgevingsvisie 'Roemte voor Het Hogeland'

De omgevingsvisie voor Het Hogeland is een integrale visie op de leefomgeving. Het geeft de ambities weer en de uitwerking daarvan voor verschillende gebieden binnen de gemeente. Het gaat hierbij om ambities op het gebied van leven, ruimte, mens, natuur, ondernemen en recreëren. Hier komen uitdagingen bij kijken die vragen om ruimtelijke keuzes en het stellen van prioriteiten. De visie is daarmee een kaderstellend document die richting moet geven aan de toekomst.

De omgevingsvisie erkent 4 ambities voor de gemeente. Deze ambities zijn de volgende:

- Ambitie 1 – Pronkjewail Hogeland;
- Ambitie 2 – Levend(ig) Hogeland;
- Ambitie 3 – Ondernemend Hogeland;
- Ambitie 4 – Groenbewust Hogeland.

Doorwerking plangebied

Ambitie 1: Pronkjewail Hogeland

Onderhavig project heeft voornamelijk betrekking op de eerste ambitie uit de omgevingsvisie.

Binnen de gemeente zijn belangrijke aspecten het landschap, de historie, de cultuur en alle verschillen die daarbij horen. Met deze aspecten dient bij ruimtelijke ontwikkelingen dus rekening gehouden te worden. Ter plaatse van het plangebied is ook sprake van een karakteristiek landschap, een karakteristiek pand en een archeologische historie. Onderhavig ontwikkeling ziet op de vervanging van een bestaande mast, er kan dus gesteld worden dat er geen afbreuk gedaan wordt aan het karakteristieke landschap omdat er nagenoeg geen verandering zal optreden in de gebouwde omgeving. Verder zal paragraaf 5.2 nader toelichten hoe er rekening gehouden wordt met de archeologie en cultuurhistorie ter plaatse.

De Omgevingsvisie zal geen belemmering vormen voor onderhavig planinitiatief.

5 Omgevingsaspecten

5.1 Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in geval van ruimtelijke ontwikkelingen te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Of de bodem een planontwikkeling in de weg staat, wordt middels een historisch onderzoek, eventueel aangevuld met een bodemonderzoek, bepaald.

Wet bodembescherming

In de Wet bodembescherming zijn bepalingen opgenomen ter behoud en verbetering van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Bij bestemmingswijzigingen, verbouwingen of graafwerkzaamheden zal in veel gevallen een bodemonderzoek uitgevoerd moeten worden. De gemeente beoordeelt dat per geval. Met het bodemonderzoek kan bepaald worden of de bodemkwaliteit ter plaatse geschikt is voor de beoogde functie.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) geeft de lokale bevoegde gezagen de mogelijkheid om de bodemkwaliteit binnen hun gebied actief te gaan beheren binnen de gegeven kaders. Dit geeft onder andere ruimte voor nieuwe projecten op het gebied van natuur, wonen en industrie. Daarnaast worden de kwaliteit en de integriteit van belangrijke intermediairs bij bodemactiviteiten beter geborgd. In het Bbk staan ook regels met betrekking tot het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie. Uitgangspunt in de bijbehorende normstelling is de directe relatie tussen de chemische bodemkwaliteit en het gebruik van de bodem, gebaseerd op een risicobenadering. In situaties met een gering risico gelden daarom beperkte regels en minder strenge normen dan in situaties met meer risico's.

Doorwerking plangebied

Het plangebied is gelegen op als bewoonbaar bestemde gronden. Er kan dus vanuit worden gegaan dat de bodemkwaliteit ter plaatse goed is. Daarnaast ziet onderhavig project op de ontwikkeling van een telecommast, wat niet aangemerkt kan worden als gevoelig object. Bovendien trekt het beoogde object geen mensen aan, waardoor er ook geen sprake zal zijn van een toename in aanwezigheid van mensen binnen het plangebied na afronding.

Verder zal de ontwikkeling na afronding ook niet zorgen voor vervuiling of verslechtering van de bodemkwaliteit ter plaatse.

Het aspect bodem vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.2 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is om het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij de ontwikkeling van het ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Aansluitend op dit verdrag is op 1 september 2007 de Wet Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. Gemeenten hebben de verantwoordelijkheid gekregen om zorg te dragen voor een goede omgang met archeologische waarden binnen hun grondgebied. Gemeenten moesten binnen 2 jaar nadat deze wet in werking is getreden hun archeologisch beleid hebben geformuleerd.

Cultuurhistorie

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. De Erfgoedwet vervangt zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet uit 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing zijn op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet. Van de onderstaande onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode tot het van kracht worden van de Omgevingswet:

- Vergunning tot wijziging sloop of verwijdering van rijksmonumenten;
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie;
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Doorwerking plangebied

De provincie Groningen houdt zich met veel beleidsthema's bezig. Hieronder valt ook de monitoring van Archeologie en Cultuurhistorie. De Staat van Groningen is de organisatie die dit heeft gebundeld op één plek, zodat informatie gemakkelijk gevonden kan worden. Op kaarten van de provincie wordt duidelijk dat er ter plaats van het plangebied zowel archeologische als cultuurhistorische waarden aanwezig zijn waarmee bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden dient te worden.

Archeologie

Ter plaatse van het plangebied kent het vigerende bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Op deze gronden dienen derhalve de eventueel aanwezige archeologische waarden behouden te blijven, en kan een ruimtelijke ontwikkeling van dieper dan 0,40 meter en groter dan 15 m² alleen plaatsvinden indien uit onderzoek is gebleken dat de bouwactiviteiten de archeologische waarden niet onevenredig schaden.

Om vast te stellen is dat eventueel archeologische waarden binnen het plangebied niet onevenredig worden aangetast als gevolg van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling is daarom een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd door Econsultancy. Het onderzoek heeft bestaan uit een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen. Op basis hiervan is een conclusie geformuleerd.

Zo is er op basis van het onderzoek geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer *in situ* worden verwacht. Dit is vanwege het ontbreken van archeologische indicatoren en archeologisch relevante lagen. Econsultancy adviseert daarom het plangebied vrij te geven voor de beoogde ontwikkeling. Een nader archeologisch onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Voor het volledige archeologische onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Cultuurhistorie

Het plangebied is direct naar een karakteristiek pand gelegen. Op het adres Munnikenweg 1 is namelijk een karakteristiek agrarisch pand aanwezig. Het betreft een oude boerderij met traditionele schuur die vanwege de ligging, omgrachten en beplanting als karakteristiek ervaren wordt. Het plan dient geen afbreuk te doen aan de cultuurhistorie van dit pand en daarmee de omgeving.

Onderhavig plan ziet niet op de aantasting van het naastgelegen pand en zal, vanwege het feit dat het plan een vervanging van de huidige mast is, nagenoeg geen verandering in de bestaande omgeving tot gevolg hebben. Er kan daarom gesteld worden dat er geen afbreuk gedaan wordt aan de cultuurhistorie.

5.3 Flora en Fauna

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming vervangt drie actuele wetten: de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. In de Wet natuurbescherming is de bescherming van soorten en gebieden vastgelegd.

Soortenbescherming

De toets aan de natuurwetgeving is in bepaalde gevallen beperkt relevant. Er dient te worden vastgesteld of er geen verbodsbepalingen worden overtreden, al dan niet aan de hand van onderzoek.

Verantwoording gebiedsbescherming

Vanuit de Wet natuurbescherming zijn er natuurgebieden aangewezen die beschermd zijn. Het gaat daarbij om Natura-2000-gebieden. Deze gebieden zijn uitgesplitst in Habitatrictlijngebieden en Vogelrichtlijngebieden. Binnen de diverse Natura-2000-gebieden komen een aantal stikstofgevoelige habitattypen voor.

Doorwerking plangebied

Soortenbescherming

Momenteel bestaat het plangebied uit een grasstrook, dat verwijderd zal worden om de telecommast te realiseren. Het betreft een stuk grond met een oppervlakte van circa 50 m². Het stuk gras bevat ook twee of drie kleine, lage boompjes welke verwijderd zullen worden conform het kapbeleid van de gemeente.

Het plan betreft een relatief klein oppervlakte, op een grasstrook naast de bestaande telecommast op het achtererf gebed van een woning. Het is daarom niet aannemelijk dat het project een verstoring of vernietiging van beschermde plant- of diersoorten betekent, indien deze daar aanwezig zouden zijn. Hierbij kan ook in beschouwing genomen worden dat de bestaande mast gedemonteerd zal worden waardoor er op deze locatie weer ruimte vrijkomt. Er wordt niet verwacht dat het plan in strijd is met de Wnb.

Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Waddenzee' is gelegen op een afstand van 4,5 kilometer. Voor het stikstofgevoelige gebied Waddenzee is het niet aannemelijk dat de realisatie en het in gebruik nemen van het beoogde object zal leiden tot significante toename in stikstofdepositie. Dit valt voor zowel de bouw- als gebruiksfase te onderbouwen.

Bouwfase

Onderhavig project betreft een klein ruimtelijk plan, waarvan de realisatiefase relatief kort zal zijn. Hierdoor is er sprake van lage totale uitstoot tijdens het plaatsen van de mast en zal er sprake zijn van weinig bouwverkeer. Daarnaast zal voor het te gebruiken bouwmaterieel gelden dat er wordt uitgegaan van, relatief modern, state IV of V materieel. De verwachte bouwfase zal daarom naar verwachting geen significante toename in stikstof depositie tot gevolg hebben.

Gebruiksfase

Voor onderhavig project geldt dat er niet echt gesproken kan worden van een gebruiksfase. Namelijk, de telecommast zorgt op zichzelf niet voor stikstof uitstoot, en heeft geen aantrekkende werking van auto's. Het enige moment waarom er in de gebruiksfase sprake kan zijn van uitstoot, is als er onderhoud nodig is waar een auto met personeel voor moet komen. Dit zal echter dusdanig weinig voorkomen waardoor de uitstoot als gevolg daarvan te verwaarlozen is. Hierdoor kan er op voorhand worden uitgesloten dat de gebruiksfase van onderhavig project significante, negatieve, effecten zal opleveren voor het nabij gelegen Natura 2000-gebied.

5.4 Geluid

In de Wet geluidhinder zijn geluidsnormen voor wegverkeerslawaaï, railverkeerslawaaï en industrielawaaï opgenomen. Wanneer een nieuwe geluidsgevoelige bestemming wordt gerealiseerd op een locatie waar momenteel geen geluidsgevoelige functie aanwezig is en deze locatie binnen de geluidszones van industrie, rail- of wegverkeer valt moet een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd. Onder meer woningen, scholen en ziekenhuizen worden als een geluidsgevoelige bestemming aangemerkt.

Ook mag het plaatsen van het beoogde object niet leiden tot geluidsoverlast binnen de omgeving. Over het algemeen maken telecommasten geen geluid, het kan wel voorkomen dat de bijbehorende apparatuur enig geluid produceert. Echter, onderhavig project omvat het vervangen van een bestaande telecommast met een nieuwe telecommast, waardoor er in werkelijkheid weinig veranderd ten opzichte van de huidige situatie. Er kan daarmee vanuit worden gegaan dat de realisatie van het beoogde object in ieder geval niet leidt tot een toename in geluid voor de omgeving.

Doorwerking plangebied

De realisatie van een telecommast betreft geen gevoelig object of geluidsgevoelige functie. Een verdere toetsing aan de geluidsbelasting in de vorm van een akoestisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk. Bovendien zal het realiseren van de telecommast geen toename van geluid veroorzaken voor de omgeving. Hierbij wordt in beschouwing genomen dat er nagenoeg geen verschil optreedt in vergelijking met de huidige situatie.

5.5 Luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer, titel 5.2; ofwel de Wet luchtkwaliteit. Het uitgangspunt bij ruimtelijke planvorming is dat een project niet leidt tot overschrijding van luchtkwaliteitsnormen. In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor een aantal stoffen die als verontreiniging in de lucht voorkomen. In de praktijk richt de aandacht zich vooral op de stoffen stikstofdioxide en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Van deze stoffen komen in Nederland concentraties voor die in de buurt van de grenswaarde liggen. De overige stoffen die in bijlage 2 zijn genoemd liggen over het algemeen ver onder de grenswaarden. De grenswaarden van de stikstofdioxide en fijnstof zijn in onderstaande figuur weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde	Geldig
Stikstofdioxide (NO ₂)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	Vanaf 2015
Fijnstof (PM ₁₀)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	Vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	Max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	Vanaf 11 juni 2011
Fijnstof (PM _{2,5})	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³	

Tabel 2: Grenswaarden luchtkwaliteit

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate, ofwel niet in betekenende mate (nibm), leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. In het Besluit niet in betekenende mate (nibm) is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- Een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- Een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen.

Doorwerking plangebied

Onderhavig project ziet op de ontwikkeling van een telecommast. Het plan betreft daarom geen gevoelig object, waardoor de luchtkwaliteit op voorhand geen belemmering zal vormen voor het realiseren van onderhavig plan. Voor de volledigheid is echter wel een analyse van de dichtstbijzijnde receptoren in de omgeving van het plangebied gedaan (langs de N363 op circa 480 meter afstand) met de kaart voor luchtkwaliteit van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit. Hieruit is gebleken dat de jaargemiddelde concentratie van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ruim onder de grenswaarden zijn gelegen. Ook het aantal overschrijdingsdagen PM₁₀ blijft onder de grenswaarde.

Daarnaast kan er gesteld worden dat de realisatie van onderhavig planinitiatief geen verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse als gevolg zal hebben. Het project kent namelijk geen verkeer aantrekkende werking na afronding, op eventueel periodiek onderhoudt na. Ook geldt voor de telecommast dat er geen sprake zal zijn van een luchtvervuilende werking.

Hiermee vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.6 Trillingen

Er is geen wettelijk kader voor hinder door trillingen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening mag er geen hinder ontstaan door trillingen. In het activiteitenbesluit wordt voor de aanwijzing van trilling gevoelige gebouwen verwezen naar de geluidsgevoelige gebouwen van de Wet geluidhinder.

Hinder door trillingen ontstaan onder andere door verkeer over de weg of het spoor, of door machines bij industrie. Door trillingen kan schade ontstaan aan gebouwen. Ook kunnen personen in gebouwen hinder ondervinden van trillingen.

Doorwerking plangebied

Onderhavig planinitiatief ziet niet op de ontwikkeling van een gevoelig gebouw, hierdoor zal het aspect trillingen geen belemmering vormen. Bovendien zal het in gebruik nemen van het beoogde object zelf geen toename in trillingen veroorzaken voor omliggend gebied.

5.7 Bedrijven- en milieuzonering

In het kader van de Wet milieubeheer en op basis van het principe 'een goede ruimtelijke ordening' moet in nieuwe situaties rekening gehouden worden met (wenselijke) afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. In de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering (2009) is een lijst met richtafstanden opgenomen. Deze lijst bevat een overzicht van milieubelastende activiteiten en de daarbij behorende richtafstanden voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De genoemde richtafstanden moeten bij voorkeur worden aangehouden tot milieugevoelige functies, zoals woningen. De grootste richtafstand is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Milieucategorie	Gemengd gebied	Rustige woonwijk
1	0 meter	10 meter
2	10 meter	30 meter
3.1	30 meter	50 meter
3.2	50 meter	100 meter
4.1	100 meter	200 meter
4.2	200 meter	300 meter

Tabel 3: Richtafstanden per milieucategorie

Doorwerking plangebied

Het plangebied is gelegen op het achtererf van een woning, naast een handelsonderneming tussen agrarische gronden. Er kan daardoor gesteld worden dat er sprake is van een gemengd gebied en geen rustige woonwijk, waardoor de VNG-richtafstand met één stap verlaagd kan worden.

Voor onderhavig project geldt dat er een telecommast wordt gerealiseerd welke in de categorie GSM en UMTS-steunzenders past. Voor zendinstallaties van deze categorie geldt de milieu-categorie 1, waardoor er rekening gehouden moet worden met een richtafstand van 10 meter in rustige woonwijken. Gezien de locatie, kan de richtafstand met één stap verlaagd worden waardoor de richtafstand 0 meter is.

Het dichtstbijzijnde gevoelige object, de woning aan het adres Munnikenweg 1, is gelegen op circa 50 meter. Met een richtafstand van 0 meter wordt er ruim voldaan. Andere gevoelige objecten zijn gelegen op 300 meter of meer.

Voor zendmasten dient er echter ook rekening gehouden te worden met eventuele elektromagnetische straling. Voor het project geldt dat hier ook voldoende rekening mee gehouden wordt en dat er geen gezondheidsrisico's als gevolg van eventuele straling zullen optreden. Dit wordt nader onderbouwd in paragraaf 5.13. Er kan geconcludeerd worden dat het aspect milieuzonering geen belemmering zal vormen voor onderhavig planinitiatief.

5.8 Kabels en leidingen

Er kunnen planologische relevante kabels en/of leidingen in het plangebied liggen. Ze kunnen ook in de omgeving voorkomen. Voorbeelden zijn hoofdnutsvoorzieningen. Dit kunnen leidingen voor het transport van giftige, brandbare en/of ontplofbare stoffen zijn. Daarnaast zijn aardgasleidingen, hoogspanningsleidingen en afvalwaterleidingen ook voorbeelden. Deze leidingen worden bestemd als ze voorkomen in het gebied. Met het geldende bestemmingsplan kan worden vastgesteld welke maatregelen, overleggen en/of rapporten nodig zijn voor een ruimtelijke ontwikkeling. Op basis van het geldende bestemmingsplan kan dan vastgesteld worden welke maatregelen, overleggen en/of rapporten noodzakelijk zijn om een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken.

Doorwerking plangebied

Volgens het vigerende bestemmingsplan zijn er geen relevant kabels of leidingen aanwezig binnen of rondom het plangebied. Het aspect kabels en leidingen is daarom niet relevant voor onderhavige aanvraag.

Met de aanwezige kabels van de huidige telecommast zal verantwoord omgegaan worden. Initiatiefnemer beschikt namelijk meer dan voldoende kennis over dergelijke projecten.

5.9 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid voor de omgeving van een inrichting met gevaarlijke stoffen en/of transport van gevaarlijke stoffen. Elk nieuw ruimtelijk plan moet volgens de Wet ruimtelijke ordening getoetst worden aan de normen voor plaatsgebonden risico en groepsrisico. Daarbij kunnen de volgende bronnen worden onderscheiden:

- Inrichtingen: risico's van onder andere tankstations met LPG, gevaarlijke stoffen (PGS-15)-opslagplaatsen en ammoniakkoelinstallaties;
- Transport van gevaarlijke stoffen over de weg;
- Transport van gevaarlijke stoffen per spoor;
- Transport van gevaarlijke stoffen over het water;
- Transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding.

Plaatsgebonden risico

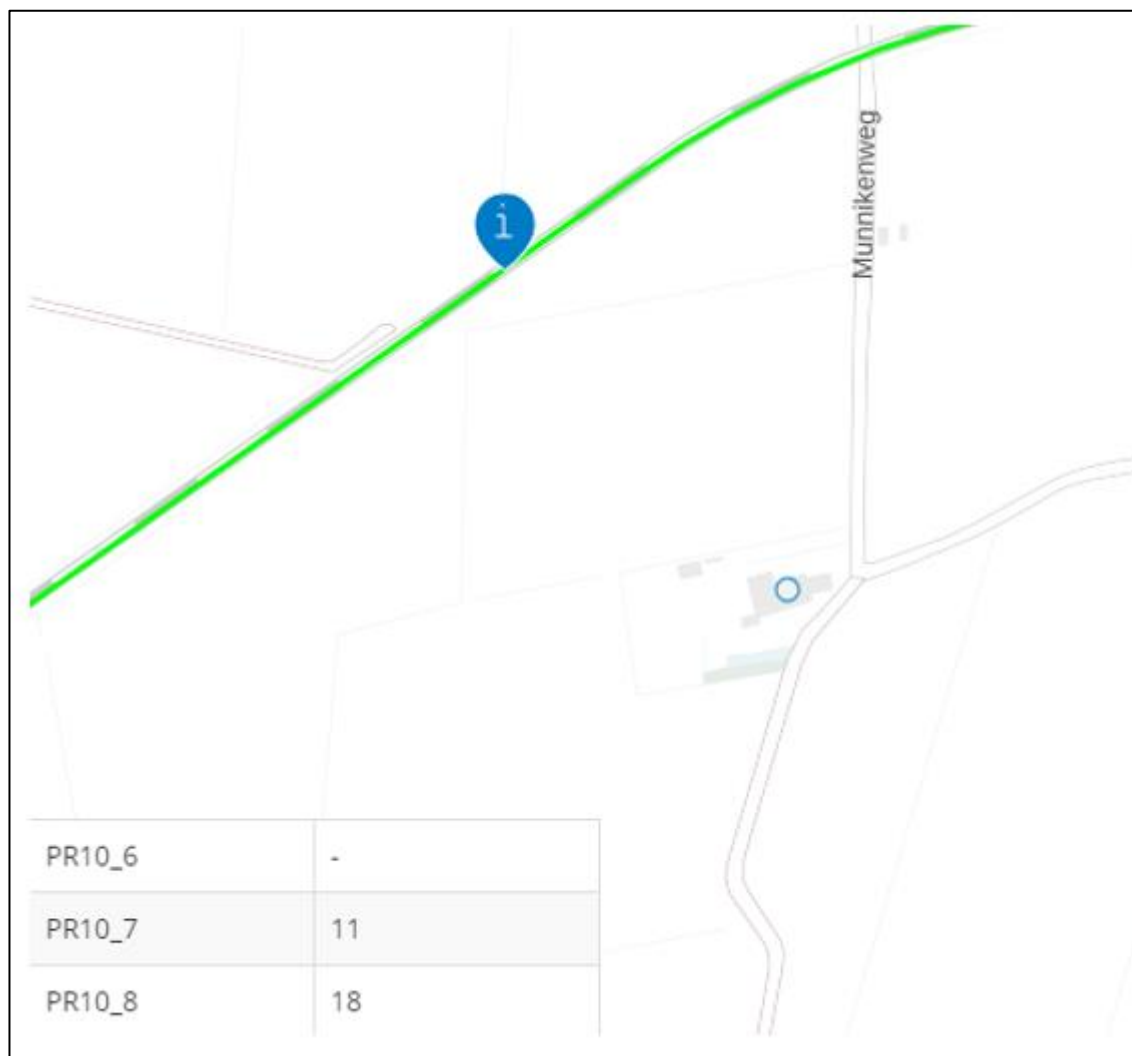
Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een denkbeeldige persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De norm (één op één miljoen per jaar) geldt voor kwetsbare objecten als grenswaarde en voor beperkt kwetsbare objecten als richtwaarde. Dit betekent dat er als gevolg van een ongeval - in theorie - per jaar slechts één persoon op een miljoen mensen mag overlijden. Dit geldt ook als deze objecten geprojecteerd zijn.

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is de kans op een ongeval met veel dodelijke slachtoffers. Hierbij wordt gekeken naar de werkelijk aanwezige bevolking en de verspreiding van die bevolking rond een risicobron. Bepaald wordt hoe groot de kans is op tien, honderd of meer slachtoffers tegelijk onder die bevolking. Groepsrisicoberekeningen beogen maatschappelijke ontwrichting inzichtelijk te maken. Het groepsrisico is afhankelijk van de omvang van het ongeval. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet het groepsrisico worden verantwoord (VGR).

Doorwerking plangebied

Het plangebied is gelegen op circa 300 meter van het spoor verwijderd. Over dit spoor is vervoer van gevaarlijke stoffen mogelijk. Er is daarom gekeken naar de contouren voor Plaatsgebonden risico en Groepsrisico (zie onderstaande afbeelding). Hieruit is gebleken dat er geen contouren voor plaatsgebonden risico gelden, en voor groepsrisico gelden contouren voor 11 meter en 18 meter, gemeten vanaf het hart van de spoorweg. Het plangebied is gelegen op circa 300 meter afstand, er kan dus op voorhand gesteld worden dat de externe veiligheid geen belemmering zal vormen voor het project.



Afbeelding 5.3: Uitsnede risicokaart met risicocontouren spoorvervoer (groene lijn), plangebied in blauwe cirkel (bron: Atlas leefomgeving)

Tevens, volgens het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' en zoals naar verwezen in het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' is een telecommast geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Bovendien heeft het beoogde object geen aantrekkingskracht op mensen.

Ook zullen er geen risico's op het gebied van veiligheid voor de omgeving optreden als gevolg van het project. Dit zal nader toegelicht worden in paragraaf 5.13.

Het aspect externe veiligheid zal derhalve geen belemmering vormen voor onderhavig planinitiatief.

5.10 Water

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Tevens is via de Invoeringswet Waterwet de saneringsregeling voor waterbodems van de Wet bodembescherming overgebracht naar de Waterwet. Naast de Waterwet blijft de Waterschapswet als organieke wet voor de waterschappen bestaan. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan.

Het omgevingsaspect water heeft binnen de ruimtelijke ordening vaak een beperkend karakter. Enerzijds moet het ruimtegebruik aansluiten bij het bergen van het water, anderzijds kunnen ontwikkelingen negatieve effecten hebben op de kwaliteit van het water (watervervuiling).

Doorwerking plangebied

Waterschap Noorderzijlvest

Het plangebied is gelegen binnen de grenzen van het Waterschap Noorderzijlvest. Het waterschap is verantwoordelijk het veilig leven met water, het schoon en gezond houden van oppervlaktewater, het zuiveren van afvalwater, het zorgen voor voldoende aan- en afvoer van water en het positief bijdragen aan klimaat en duurzaamheid.

Om deze werkzaamheden in goede banen te leiden zijn er regels en beleid opgesteld waaraan gehouden dient te worden. De Keur is hierbij de verordening met regels die het waterschap hanteert bij de bescherming van onder meer de dijken, kades, watergangen en bijbehorende gemalen, stuwen sluizen en inlaten. In de Legger is vervolgens een kaart opgenomen waarin elke watergang, kade en dijk staat en wie er onderhoudsplichtig is.

In de Keur is een verbod opgenomen tot het toevoegen van meer dan 2.500 m² verhard oppervlak in overig gebied (dat wilt zeggen buiten de bebouwde kom, gemeentelijke uitbreidingsplannen of glastuinbouw-gebieden). Onderhavig project ziet op de realisatie van maximaal 50 m² verhard oppervlak, waardoor dit verbod geen belemmering zal vormen.

Verder wordt het project niet gerealiseerd in, op of nabij een vorm van waterkering. Waardoor hier geen regels voor gelden op het plangebied.

Wel is er sprake van enig oppervlaktewater nabij het plangebied. Het betreft een sloot om het perceel heen. De ontwikkeling zal hier echter geen verandering in aanbrengen.

Ook gelden er afspraken voor het afvoeren van afval- en hemelwater. Voor onderhavig project zal geen sprake zijn van afvalwater, maar wel voor hemelwater. Het hemelwater kan eventueel direct afgevoerd worden naar het nabij gelegen oppervlaktewater. Ook is het mogelijk om dit in de grond te laten infiltreren. Het advies is daarom om af te stemmen met het waterschap over de gewenste vorm van hemelwaterafvoer.

Conclusie

Onderhavig project is klein van schaal in termen van oppervlakte waardoor er sprake is van slechts een kleine toevoeging in verhard oppervlakte. Verder wordt er geen waterkering geraakt waardoor dit geen belemmering zal vormen. Wel dient er afgestemd te worden met het waterschap over de gewenste vorm van hemelwaterafvoer.

5.11 Parkeren en verkeer

De reikwijdte van het begrip 'goede ruimtelijke ordening' bestrijkt ook het goed omgaan met verkeer en parkeren. Ten aanzien van verkeer is het van belang dat de nieuwe functie aantoonbaar geen onevenredige verkeer-aantrekkende werking heeft en dat er sprake is van een acceptabele verkeerssituatie. Daarnaast dienen er voldoende parkeerplaatsen voor de beoogde functie aanwezig te zijn. Daarbij is het uitgangspunt om parkeren op eigen terrein op te vangen.

Doorwerking plangebied

Verkeer aantrekkende werking

Onderhavig project ziet op de realisatie van een telecommast. Bij een telecommast kan er vanuit worden gegaan dat deze geen verkeer aantrekkende werking zal hebben, met uitzondering van het periodieke onderhoud dat plaats zal vinden. Er is dus sprake van nagenoeg geen verkeer aantrekkende werking waardoor er op voorhand geconcludeerd kan worden dat de omgeving hier geen last van zal ondervinden. Bovendien is er in de huidige situatie ook al sprake van een telecommast die periodiek onderhoud zal vereisen. Er zal dus geen verandering zijn in verkeer aantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie.

Verkeersveiligheid

Onderhavig project heeft geen verkeer aantrekkende werking. Het enige verkeer dat eventueel van en naar het gebied zal moeten reizen na afronding van het project is het personeel verantwoordelijk voor onderhoud van de mast. Een motivering op het gebied van verkeersveiligheid wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Bereikbaarheid

De locatie van het plangebied is gelegen aan het adres Munnikenweg 1. Dit adres is goed te bereiken via de aanwezige wegen die naar het adres lopen. Bovendien is de huidige telecommast in het verleden ook altijd goed bereikbaar gebleken voor eventueel onderhoud.

Parkeren

Voor onderhavig project kan gesteld worden dat er geen parkeerplekken vereist zijn. Mocht de telecommast onderhoud vereisen kan er bij de naastgelegen woning geparkeerd worden.

Het aspect parkeren en verkeer zal derhalve geen belemmering vormen voor onderhavig planinitiatief.

5.12 Duurzaamheid en energie

Voor het beoogde planinitiatief dient te worden aangegeven hoe omgegaan wordt met het duurzaamheids- en energieaspect. Hierbij wordt aangetoond welke acties er ondernomen worden om het gebruik van energie zo beperkt mogelijk te maken. Dit kan doormiddel van isolatie en zuinig apparatuur, of het gebruik duurzame energie zoals bijvoorbeeld situering of zonne-energie in combinatie met warmte-koude opslag. Ook kan er nagedacht worden over eventuele compensatiemaatregelen, zowel in als buiten het plangebied.

Doorwerking plangebied

Onderhavig project ziet op de vervanging van een telecommast. De nieuwe telecommast zal stroom gebruiken om de apparatuur op juiste wijze te laten functioneren. Echter, betreft het project een vernieuwing van de huidige situatie, waardoor er geen of geringe sprake zal zijn van toename in energiegebruik. De aspecten duurzaamheid en energie zal derhalve geen belemmering vormen.

5.13 Straling en gezondheid

Elektromagnetische straling als gevolg van antennes kunnen een effect hebben op het lichaam. Daarom hanteert Nederland de blootstellingslimieten zoals opgesteld door het "International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP)". De limieten voor elektromagnetische straling zijn in 2020 geactualiseerd en vastgelegd in regelgeving (Frequentiebesluit 2013). De totale hoeveelheid straling moet ten alle tijden onder de limieten blijven. Hierbij moet vermeld worden dat de blootstellingslimiet voor de zekerheid een factor 50 lager is dan de werkelijke grenswaarde, om zo negatieve effecten op gezondheid te voorkomen.

Doorwerking plangebied

Antennes voor mobiele communicatie gebruiken radiogolven, dit is een vorm van straling. Een telecommast, zoals in onderhavig plan, dient daarom dus te voldoen aan de blootstellingslimieten zoals gelden in Nederland. Bij het ontwerp en de bouw van nieuwe vrijstaande masten wordt ten alle tijden rekening gehouden met de regelgeving en de blootstellingslimieten. Dit houdt in dat alle opstellingen van antennes en de uitgezonden vermogens zodanig worden gehanteerd dat op publiekelijk toegankelijke plaatsen de straling en de sterkte van radiogolven altijd onder de limieten blijft. Bovendien, de gemeten waarden van antennes voor mobiele communicatie liggen in Nederland allen ver onder de limiet, vaak zelfs met meer dan een factor 10. Hiermee kan gesteld worden dat onderhavig plan voldoet aan het beleid op straling in Nederland.

Voor de woning direct naast de telecommast gelegen geldt dat deze geen risico loopt vanwege de nabijheid ten opzichte van de mast. Een telecommast zendt recht naar beneden minder dan de helft van zijn totale vermogen uit. Als gevolg daarvan is de veldsterkte op het dak van de mensen die onder de antenne wonen 30 tot 100 maal lager dan de limieten. Dit komt doordat de energie horizontaal wordt uitgezonden.

Voor momenten van onderhoud aan de masten geldt een minder streng blootstellingslimiet. Daarbij bestaat ook de mogelijkheid om de mast tijdelijk uit te schakelen zodra het onderhoudspersoneel bezig is, om op deze wijze de gezondheid van de beroepsbevolking te waarborgen.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

De ontwikkeling van de nieuwe telecommast wordt mogelijk gemaakt middels een uitgebreide Wabo procedure. De gemeente Het Hogeland heeft een legesverordening vastgesteld (Verordening op de heffing en de invordering van leges Het Hogeland 2023) waarmee de gemeentelijke kosten voor het behandelen van de vergunningsaanvraag worden gedekt. Deze kosten zullen door de initiatiefnemer betaald worden, de gemeente Het Hogeland wordt daarmee financieel niet belast.

Het project wordt gerealiseerd op rekening en risico van de initiatiefnemer. De initiatiefnemer beschikt over voldoende financiële middelen om het project na vergunningverlening te kunnen uitvoeren. Voor het overige is er geen financiële onderbouwing noodzakelijk voor de verlening van de omgevingsvergunning.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Gezien de locatie, omvang en inhoud van onderliggend initiatief heeft vooraf geen participatie plaatsgevonden. Wel zal een afstemming met de grondeigenaar ter plaatse nog plaats kunnen vinden vooraf aan de realisatie van onderhavig plan.

Voor het plan wordt de uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure gevolgd op basis van de Wabo. Daarbij kunnen belanghebbenden, gedurende een termijn van zes weken, zienswijzen indienen tegen het ontwerp omgevingsvergunning zodra dit stuk ter inzage is gelegd. Door het doorlopen van de procedure wordt voldaan aan de wettelijke verplichting voor de gemeente om belanghebbenden te horen.

6.3 Privacy

Realisatie van onderhavig project zal geen gevolgen hebben met betrekking tot privacy. Dit aspect is derhalve niet relevant.

7 Conclusie

Om de gewenste ontwikkeling te realiseren, is een omgevingsvergunning vereist in het kader van artikel 2.1, lid 1 onder a en c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° Wabo. Onderhavige aanvraag betreft een uitgebreide procedure op grond van artikel 3.10, lid 1 Wabo.

Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De realisatie van een telecommast kan voldoen aan de geldende beleidskaders van de provincie en de gemeente.

In hoofdstuk 5 is onderbouwd dat het toevoegen van een telecommast ter plaatse van het adres Munnikenweg 1 te Uithuizen past binnen bestaande wet- en regelgeving voor de omgevingsaspecten. Op basis van het huidige bureauonderzoek kan geconcludeerd worden dat de omgevingsaspecten geen belemmering vormen voor de voorgestelde ontwikkeling. Er dient enkel nog overlegd te worden met het waterschap met betrekking tot het afvoeren van hemelwater.

Voor onderliggend plan kan gesteld worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage:

Bijlage 1: Archeologisch onderzoek

