

Aan burgemeester en wethouders  
van de gemeente Het Hogeland  
T.a.v. mevrouw D. Dijkema  
Postbus 26  
9980 AA Uithuizen

Datum : 14 november 2023  
Documentnr. : 2023-120260  
Dossiernummer : K54636  
Behandeld door : A. Prinsen  
Telefoonnr. : 06-50193824  
Antwoord op : Uw e-mail van 3 augustus 2023  
Bijlage :  
Onderwerp : **Vooroverlegreactie voorontwerpbestemmingsplan  
"Winsum, uitbreiding camping Marenland"**

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan.<sup>1</sup>

Het kader voor de beoordeling van bestemmingsplannen is de provinciale Omgevingsvisie en de in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna: verordening) opgenomen instructieregels. Deze regels hebben tot doel om de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke ruimtelijke besluiten te borgen.

Het plan voorziet in een planologische regeling voor de uitbreiding van de bestaande camping Marenland in Winsum. Aan de westkant van de camping zullen tiny houses worden gebouwd, bestemd voor recreatief verblijf, aan de zuidoostkant zullen trekkershutten worden gebouwd. Daarnaast zal de gedeeltelijk gedempte kenmerkende dubbele slootstructuur in de oude staat worden teruggebracht. De onlangs tijdelijk vergunde uitbreiding van de camping zal een recreatieve bestemming krijgen in het bestemmingsplan.

Het voorontwerp geeft de provincie aanleiding het volgende op te merken.

### Archeologie

De verbeelding lijkt niet correct. De wierde in het plangebied is een archeologisch rijksmonument. Dat strookt niet met de bestemming "Waarde-archeologie 2" op de verbeelding en de daaraan gekoppelde regels.

Daarnaast is het inderdaad correct dat de gronden aan de zuidzijde op de archeologische beleidsadvieskaart (uit 2008) staan aangemerkt als bebouwd gebied waar geen onderzoek nodig is. Dat is ook zo opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Het is echter de vraag of dit correct is. De locatie is voor zover bekend nooit bebouwd geweest en grenst aan een archeologisch rijksmonument (wierde). Dit maakt dat hier naar mijn mening een hoge archeologische verwachting van toepassing is.

U bent momenteel bezig met het opstellen van een nieuwe archeologische beleidsadvieskaart. Het verzoek is op basis van die kaart na te gaan of hier inderdaad een hoge archeologische verwachting aan de orde is.

### Landschappelijke inpassing

---

<sup>1</sup> Artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening

In paragraaf 2.3 van het bestemmingsplan wordt op bladzijde 20 ingegaan op het landschappelijk inpassingsplan. Ten aanzien van deze passage heb ik nog de volgende opmerkingen:

- nog vermelden dat bij het pad binnen de dubbele slootstructuur gekozen wordt voor halfverharding / geen verharding;
- met betrekking tot de tiny houses heb ik nog de volgende suggestie. Hierover staat momenteel in het plan: 'door de situering.....zullen deze zich voegen in het landschap'. Dit is niet geheel correct, de tiny houses voegen zich niet in het landschap, maar gaan onderdeel uitmaken van de groene rand (wat in de zin ervoor juist is vermeld). Daarom geef ik u nog de volgende suggestie: deze zin weglaten óf vervangen door 'Deze situering van de tiny houses zorgt ervoor dat ze vanuit het landschap gezien onderdeel uitmaken van de (bestaande en aangevulde) groene rand.'

### **Onduidelijkheid over gevolgen weidevogels**

Het plangebied ligt op grond van de verordening in het leefgebied weidevogels (artikel 2.48.1). In de toelichting staat op bladzijde 40 het volgende:

*Door de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van een aantasting van de landschappelijke openheid, kan er verstoring van weidevogels optreden en is er een aantasting van het areaal. Voor de uitbreiding van de camping in percelen die aangewezen zijn als leefgebied voor weidevogels, dient er een omgevingsvergunning ('verklaring van geen bedenkingen') bij de provincie Groningen te worden aangevraagd.*

Het voorgaande lijkt niet overeen te komen met hetgeen op bladzijde 39 van de toelichting staat onder het kopje "weidevogels". Daar wordt geconcludeerd dat een eventuele negatieve invloed zeer beperkt is. Het verzoek is om duidelijk te maken of er wel of geen sprake is van aantasting van het weidevogelgebied.

### **Externe veiligheid**

Ik adviseer om het advies van de Veiligheidsregio te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan.

### **Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming**

Ten aanzien van de stikstofberekening en het bijbehorende memo heb ik de volgende opmerking. Voor de realisatiefase is geen stikstofberekening uitgevoerd, want er wordt een beroep gedaan op de bouwvrijstelling uit de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Na een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vorig jaar mag de bouwvrijstelling niet meer worden toegepast. Het verzoek is om de ruimtelijke onderbouwing op dit punt aan te vullen.

### **Artikel 5.2 van de regels**

U heeft de regels uit de verordening met betrekking tot de verschillende landschapswaarden opgenomen in artikel 5 (waarde-landschap) van de regels. Het verzoek is om aan artikel 5.2, onder a nog de termen ophogen en afgraven toe te voegen, zodat deze regel in lijn is met hetgeen is geregeld in de artikelen 2.57.2 en 2.58.2 van de verordening over respectievelijk reliëfinversie en karakteristieke laagten.

Ik verzoek u het plan op de bovenstaande punten aan te passen.

Hoogachtend,



S. Zorgman-Schippers

Teamleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Domein Beleid