

Quicksan
Wet natuurbescherming

**Wilgenhof 36
te Uithuizen**

projectnummer

230128



TITELBLAD

RAPPORT

Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Wilgenhof 36 te Uithuizen		
Projectnummer	230128		
Auteur			
Controle en vrijgave			
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	18 april 2023	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER

Naam	Gemeente Het Hogeland
Contactpersoon	
Adres	Postbus 26, 9980 AA UITHUIZEN

UITGEVOERD DOOR



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Wilgenhof 36 te Uithuizen, in opdracht van Gemeente Het Hogeland. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2023 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2023 Uithuizen_230128_Wilgenhof 36_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	11
2.1	Bronnenonderzoek.....	11
2.2	Veldinspectie.....	11
2.3	Toetsing	11
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	12
3.1	Natura 2000	12
3.2	Natuurnetwerk Nederland	14
3.3	Natuur buiten het NNN	15
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	17
4.1	Flora	17
4.2	Broedvogels	17
4.3	Vleermuizen	19
4.4	Grondgebonden zoogdieren	21
4.5	Overige soorten.....	22
4.6	Rode Lijst soorten.....	22
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	23
5.1	Gebiedsbescherming	23
5.2	Soortenbescherming	23
5.3	Advies en vervolgstappen	23
5.4	Verantwoording	24
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	25

BIJLAGEN

- 1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Groningen
- 2 Indicatieve lijst vogels met jaarrond beschermde nesten Ministerie van EZ.
- 3 Uittreksel NDFF
- 4 Uittreksel NDFF Rode Lijst

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het projectgebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop van de bebouwing ter plaatse van Wilgenhof 36 te Uithuizen.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het project. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend project geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van Habitatrichtlijnsoorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Groningen is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Rode lijst soorten

Met de ingang van de te verwachten Omgevingswet (verwachte ingangsdatum 1 januari 2024) dient aandacht besteed te worden aan activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Deze regels gaan gelden in artikel 11.27 (Bal, specifieke zorgplicht soorten). Hierbij dient voorafgaand van de activiteit nagegaan te worden of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van rode lijst soorten, genoemd in bijlage IX of in rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19.

1.3 Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied ligt aan de Wilgenhof 36 te Uithuizen (figuur 1.1). Het betreft het schoolgebouw van CBS Koning Willem-Alexander. Het gebouw heeft twee losse delen, welke samen in U-vorm liggen.

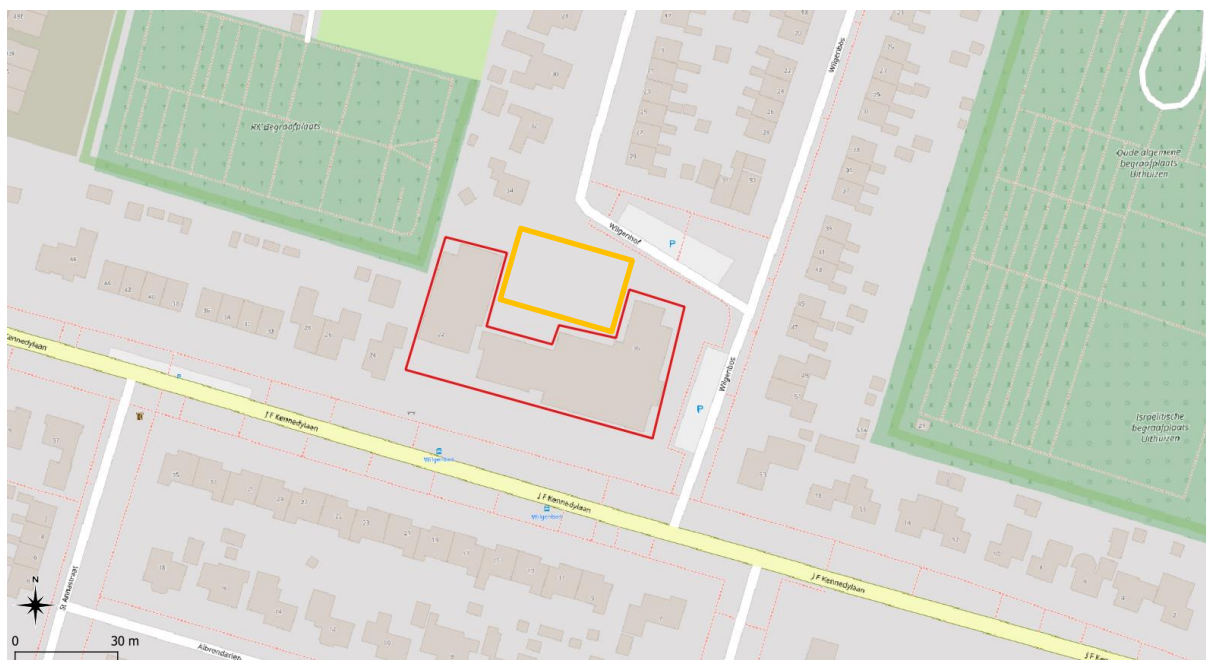
Het zuidoostelijke deel heeft één bouwlaag met gevels opgetrokken uit bakstenen en een plat bitumen dak. Het dak heeft licht hoogteverschil en er zijn enkele dakkoepels aanwezig. De gevels bevatten grote ramen met houten kozijnen en de daken zijn afgewerkt met houten boeiboorden. Dit gebouw bevat de klaslokalen.

Het noordwestelijke deel bestaat uit één bouwlaag waarvan een deel verhoogd is tot een hoogte van twee bouwlagen. De gevels zijn opgetrokken uit bakstenen en de daken betreffen platte daken bedekt met bitumen. In dit gebouw zijn practicalokalen aanwezig.

Momenteel is in de kom van de gebouwen een tijdelijk bijgebouw aanwezig. Het bijgebouw is twee bouwlagen hoog met plat dak, opgetrokken uit metalen gevels.

Om de bebouwing is weinig groen aanwezig, het gebouw wordt begrensd door bestrating. Aan de oostkant bevindt zich een klein grasveld met een enkele wilgenboom. Aan de zuidkant is alle begroeiing reeds verwijderd. Het projectgebied bevindt zich in de bebouwde kom van Uithuizen en de omgeving bestaat uit een woonwijk. Ten noordoosten van het projectgebied in het verlengde van het Wilgenbos worden momenteel grote werkzaamheden uitgevoerd. Opgaand groen is in de omgeving aanwezig in de tuinen en langs de wegen. Oppervlaktewater is afwezig binnen en in de directe omgeving van het projectgebied. De bebouwde kom van Uithuizen wordt begrensd door agrarische percelen.

Figuur 1.2 tot en met 1.8 geven een impressie van het projectgebied en de omgeving.



Figuur 1.1 Projectgebied (rood omlijnd) en tijdelijk bijgebouw (oranje omlijnd) (bron achtergrondkaart: OpenStreetMaps).



Figuur 1.2 De zuidelijke kant van het projectgebied.



Figuur 1.3 Binnen het projectgebied is een enkel grasveld met een wilgenboom aanwezig.



Figuur 1.4 Het gebouw aan de noordwest zijde is deels verhoogd.



Figuur 1.5 Het verhoogde gebouw bevat enkele practicalokalen.



Figuur 1.6 Het tijdelijke bijgebouw bestaat uit metalen gevels.



Figuur 1.7 Ten noordoosten van het projectgebied worden werkzaamheden uitgevoerd.



Figuur 1.8 In de omgeving is opgaand groen aanwezig.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om de bebouwing te slopen. Vooralsnog is onbekend of het projectgebied daarna verkocht of herontwikkeld wordt. De voorgenomen start van de werkzaamheden is vooralsnog onbekend.

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het projectgebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het projectgebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 7 maart 2023 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2023) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 500 meter rond het projectgebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (raxon.nl; verspreidingsatlas).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, steenmarter en bunzing. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend, waaronder de gebouwgebonden huismus en gierzwaluw (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het projectgebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het projectgebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het projectgebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 9 maart 2023. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, licht bewolkt, windkracht 2 Bft, temperatuur 3°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

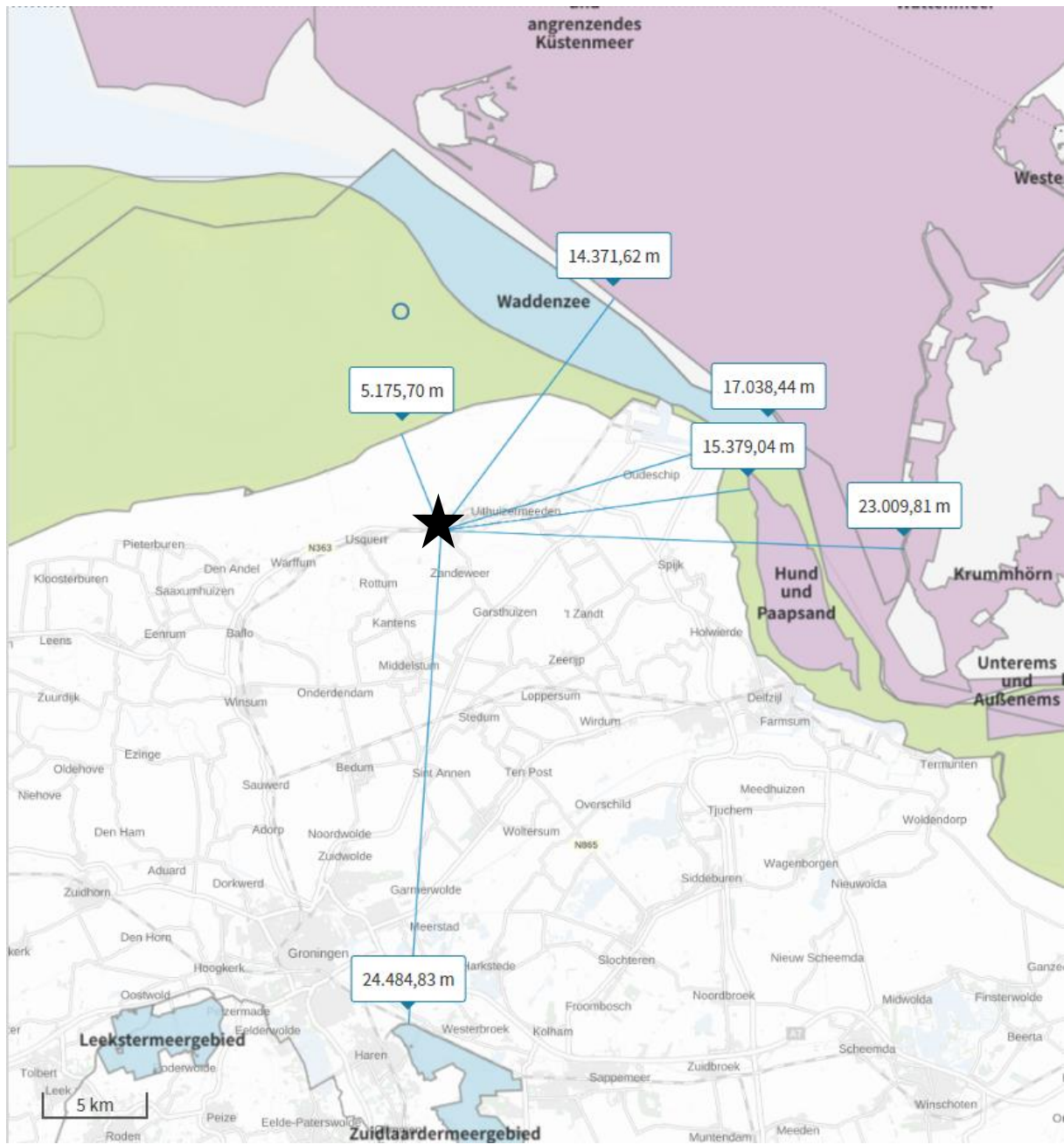
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging projectgebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het projectgebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De Nederlandse Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 kilometer betreffen Waddenzee en Zuidlaardermeergebied, op respectievelijk 5,2 en 24,5 kilometer afstand (zie figuur 3.1). De Duitse Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 kilometer betreffen Niedersächsisches Wattenmeer, Hund und Paapsand, Unterems und Außenems en Krummhörn, op respectievelijk 14,4, 15,4, 17,0 en 23,0 kilometer afstand.



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (zwarte ster) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Nederlandse (blauw/groen) en Duitse (paars) Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2023 - AERIUS Calculator).

Mogelijke effecten

De effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006), een tool om potentiële effecten op Natura 2000-gebieden van ontwikkelingen te identificeren, hanteert 28 categorieën van ontwikkelingen. Er is geen categorie die overeenkomt met de sloop van bebouwing. De meest overeenkomende categorie betreft 'woningbouw', zodoende is deze categorie aangehouden. Op basis van de effectenindicator kan de categorie 'woningbouw' in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling

Aangezien het projectgebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringsafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2022) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (circa 5,2 kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

Ook ontbreken ecologische relaties tussen het projectgebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen doelsoorten van de bovengenoemde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten (zoals nauwe korfslak, rivierprik, bruinvis, grijze zeehond, strandplevier, dwerstern, aalscholver en smient) zijn voornamelijk gebonden aan open water, (riet)moerassen en open (heischrale)landschappen. De doelsoorten van Duitse Natura 2000-gebieden het Niedersächsisches Wattenmeer betreffen ook soorten die gebonden zijn aan zeebiotopen, open water en waterrijke habitats, zoals grijze zeehond, fint, rivierprik, zeeprik, groenknolorchis en steltlopers (Bundesamt für Naturschutz, 2022). Het gebied Krummhörn is tevens ook van belang als ganzenrust- en overwinteringsgebied. Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het projectgebied aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het projectgebied (binnen bebouwde kern en nabij verstoringsbronnen zoals bebouwing en wegen) worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het projectgebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van zowel Nederlandse als Duitse Natura 2000-gebieden.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect van circa 50 meter (Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. De overige effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie) niet aan de orde.

Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Toetsingskader

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de te beschermen soorten en habitats. Natura 2000-gebieden zijn onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en de bescherming ervan is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid

van Natura 2000-gebieden (significant) negatieve effecten kunnen hebben. Voor het stikstofaspect wordt het rekenmiddel AERIUS Calculator gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NO_x en NH_3) te berekenen.

Vooralsnog is onbekend wat de invulling van het toekomstige gebruik wordt. Zodoende kan geen beoordeling over de toekomstige gebruiksfase worden gemaakt met betrekking tot stikstofdepositie.

De tijdelijke realisatiefase kan zorgen voor extra stikstofdepositie. Per 2 november 2022 heeft de Raad van State bepaald dat de bouwvrijstelling wordt ingetrokken (Rijksoverheid, 2022). Dat betekent dat er per 2 november 2022 geen vrijstelling meer geldt voor de tijdelijke realisatiefase. Het betreffende project bestaat uit de sloop van één gebouw. Het projectgebied bevindt zich niet binnen of op de grens van een Natura 2000-gebied, het dichtstbijzijnde gebied ligt op ruim vijf kilometer afstand. De doorlooptijd en inzet van mobiele werktuigen is, gezien de voorgenomen werkzaamheden en de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, van dien omvang dat significante stikstofdepositie ($> 0,00 \text{ mol N/ha/jr}$) tijdens de realisatiefase uitgesloten wordt. Negatieve effecten op Natura 2000 gebieden met betrekking tot stikstof zijn zodoende uitgesloten. Door middel van het uitvoeren van een stikstofberekening met de AERIUS Calculator kan dit juridisch inzichtelijk gemaakt worden.

Duitsland hanteert een hogere grenswaarde waarboven een stikstofvergunning benodigd is dan Nederland. De grenswaarde die in Duitsland wordt gehanteerd betreft $7,14 \text{ mol N/ha/jr}$. Gezien de ruime afstand tot de Duitse Natura 2000-gebieden en de kortdurende realisatiefase met een beperkt gebruik van machinerie en korte rijroutes treden negatieve effecten op het gebied van stikstofdepositie niet op. Negatieve effecten op Natura 2000 gebieden met betrekking tot stikstof zijn zodoende uitgesloten. Door middel van het uitvoeren van een stikstofberekening met de AERIUS Calculator kan dit juridisch inzichtelijk gemaakt worden.

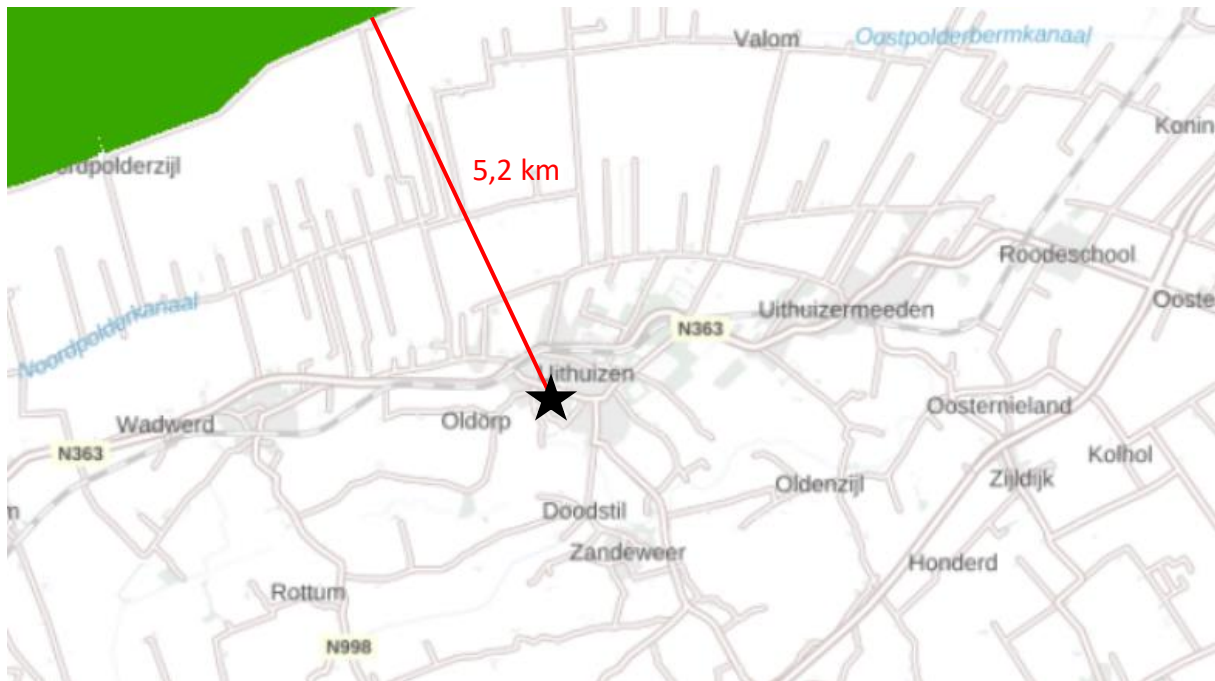
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging projectgebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het projectgebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 5,2 kilometer afstand.

Effectbeoordeling

Voor realisatie van de sloopwerkzaamheden is geen wijziging van het bestemmingsplan nodig (zie ook 1.3). Er is zodoende geen sprake van een nieuwe planologische ontwikkeling. Een nadere beoordeling ten aanzien van het NNN is zodoende niet aan de orde.



Figuur 3.2 Ligging projectgebied (zwarte ster) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Nationaal Georegister, 2023).

3.3 Natuur buiten het NNN

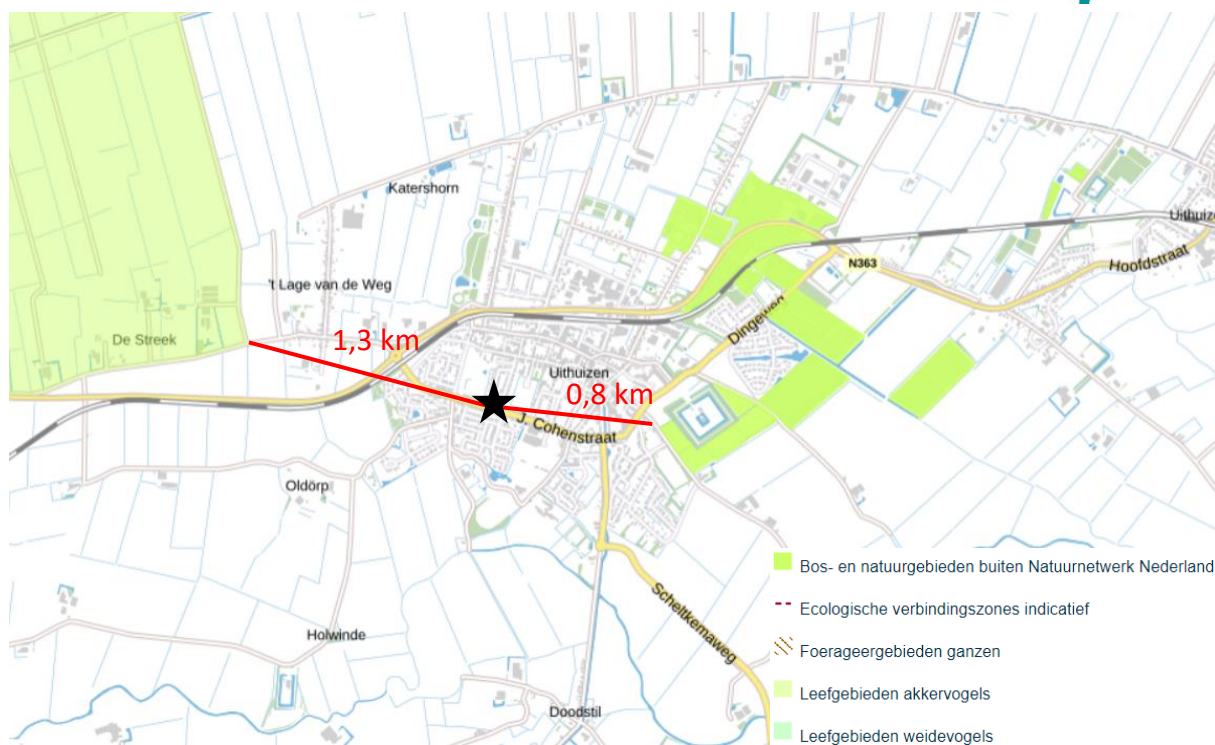
In het Gronings ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk bos- en natuurgebieden buiten NNN, ecologische verbindingszones, leefgebied weidevogels, leefgebied akkervogels en ganzenfoerageergebied.

Bos- en natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland leveren een bijdrage aan de biodiversiteit op landelijk gebied. Via gemeentelijke bestemmingsplannen worden deze gebieden beschermd tegen ‘verrommeling’ en behouden voor veilig, recreatief medegebruik.

Ecologische verbindingszones zijn erop gericht om de populatiedynamiek te stimuleren door obstakelvrije passages te behouden over of langs infrastructurele werken zoals wegen of kanalen.

De leefgebieden voor weide- en akkervogels zijn gericht op het behouden van levenskrachtige populaties weide- en akkervogels en worden in samenwerking met agrarische collectieven beheerd. De ganzenfoerageergebieden zijn erop gericht foerageermogelijkheden voor trekkende ganzen in de winterperiode te behouden.

In figuur 3.3 is te zien dat het projectgebied niet binnen een aangewezen leefgebied ligt. Het dichtstbijzijnde deel ligt op circa 0,8 kilometer afstand. De voorgenomen plannen hebben gezien de afstand, de ligging binnen bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op de aangewezen natuur. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 Ligging projectgebied (zwarte ster) ten opzichte van beschermde natuur (Bron: Provincie Groningen, 2022).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd buiten het bloeiseizoen van vele soorten planten. Desondanks is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Binnen het projectgebied is weinig begroeiing aanwezig. Aan de oostzijde is een klein homogeen grasveld aanwezig met een enkele wilgenboom (figuur 4.1). De stronk van de boom heeft een diameter van 0,5 tot één meter tot aan de vertakkingen op circa anderhalve meter hoogte. In de boom zijn geen holtes aanwezig. Het gras wordt intensief gemaaid en betreden. Op basis van de terreinkenmerken (veel bestrating, frequent maaibeheer, veel betreding) worden beschermde flora uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.



Figuur 4.1 Aan de oostzijde is een klein homogeen grasveld aanwezig.

4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd buiten het broedseizoen van vele vogels. Broedende vogels zijn daardoor niet of nauwelijks waar te nemen. Desondanks kan er op basis van de veldinspectie een goed beeld verkregen worden van geschiktheid voor vogelsoorten.

De provincie Groningen hanteert het beleid dat essentiële nesten niet weggenomen mogen worden. Als een vogel jaarlijks terugkeert naar hetzelfde nest, moet deze in staat blijven om zijn eerder verlaten nest weer te kunnen betrekken. Indien ecologisch wordt gemotiveerd dat een vogel in de directe omgeving geen andere nestgelegenheden heeft, wordt het nest beschouwd als essentieel en daarmee jaarrond beschermd. De provincie Groningen hanteert geen lijst van vogels met een jaarrond beschermd nest, maar erkent de lijsten van andere bevoegde gezagen als hulpmiddel om de

essentie van een nest aan te kunnen tonen. De lijst van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is als leidraad genomen (RVO, 2022).

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

In de omgeving van het projectgebied zijn diverse soorten met jaarrond beschermd nest bekend, zoals huismus en gierzwaluw (NDFF, 2023). Het gebouw binnen het projectgebied heeft een plat, hoofdzakelijk laag dak zonder dakpannen. De dakranden zijn strak aangesloten op de gevels, er is geen ruimte aanwezig (figuur 4.2 en 4.3). Op één locatie is het boeiboord beschadigd, echter is de ruimte tussen het boeiboord en de gevel grotendeels gevuld met steenwol (figuur 4.4). Het gebouw biedt daarmee geen nestmogelijkheid voor soorten met jaarrond beschermde nesten zoals huismus of gierzwaluw.



Figuur 4.2 De dakrand van het zuidoostelijke gebouw is strak aangesloten op de gevels.



Figuur 4.3 De dakrand van het noordwestelijke gebouw is strak aangesloten op de gevels.



Figuur 4.4 De ruimte tussen het boeiboord en de gevel is grotendeels gevuld met steenwol.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5) worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte broedgelegenheid, onder andere in de vorm van bomen of openingen en nissen in de bebouwing. In de enkele boom binnen het projectgebied zijn geen nesten waargenomen. Voor in de omgeving bekende categorie 5 soorten zoals ekster en spreeuw (NDFF, 2023) zijn bovendien in de omgeving van het projectgebied voldoende alternatieven aanwezig. Vervolgstappen ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Het dak van de bebouwing binnen het projectgebied betreft een plat, bitumen dak zonder grind, waardoor geen geschikte broedgelegenheid voor dakbroedende vogels aanwezig is. In de directe omgeving van het projectgebied kunnen vogels zoals merel in het aanwezige opgaand groen, zoals in struiken en bomen aan de westkant, tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft. Het platte bitumen dak binnen het projectgebied biedt geen geschikte broedgelegenheid voor algemene soorten.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek bleek dat er langs de gehele gevel van het zuidoostelijke gebouw open stootvoegen aanwezig zijn, welke geschikte openingen bieden voor vleermuizen om de spouw en/of het dakvlak te bereiken (figuur 4.5). Ook is een deel van het boeiboord beschadigd en is voldoende ruimte

aanwezig naast de steenwol voor vleermuizen om het dakvlak te bereiken (figuur 4.4). Het zuidwestelijke gebouw binnen het projectgebied is daarmee potentieel geschikt als paar-, zomer-, kraam- of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Verblijfplaatsen van meervleermuis worden op basis van het type gebouw (laag, plat dak, slechts smalle openingen, geen zolder) uitgesloten.

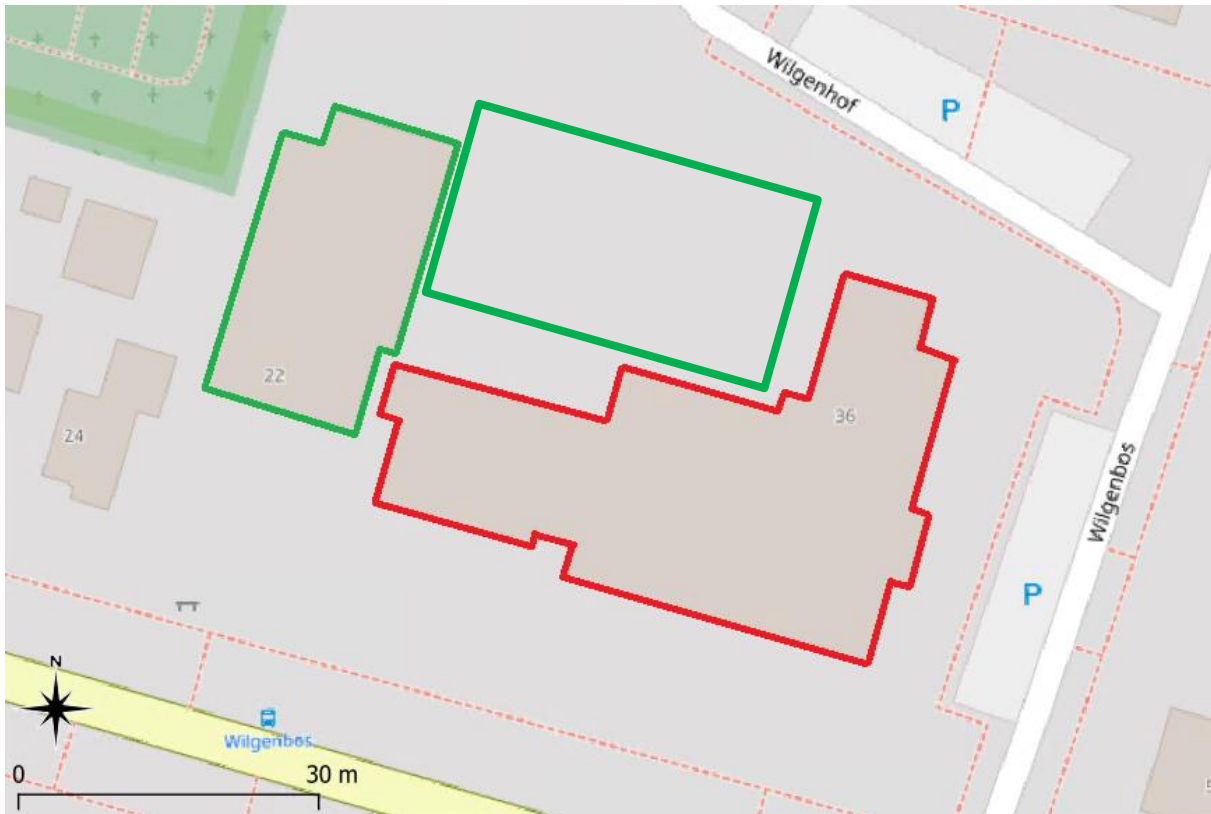
Het noordwestelijke gebouw heeft geen stootvoegen en de dakrand is strak aangesloten op de gevel. Ook zijn in dit gebouw geen andere geschikte openingen voor vleermuizen aanwezig. Het tijdelijke bijgebouw betreft dunne, metalen gevels en een strak afgewerkt dak, waardoor het ook geen geschikte openingen voor vleermuizen biedt. Figuur 4.6 geeft een overzicht van de geschiktheid van de gevels voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Daarnaast kunnen gewone dwergvleermuizen in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen wordt zodoende niet verwacht binnen het projectgebied.

Door de voorgenomen ontwikkeling kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten.



Figuur 4.5 Langs de gehele gevel van het zuidoostelijke gebouw zijn open stootvoegen aanwezig.



Figuur 4.6 Geschiktheid van de gevels en dakranden voor verblijfplaatsen van vleermuizen (groen: verblijfplaatsen uitgesloten; rood: potentiële verblijfplaatsen) (bron achtergrondkaart: OpenStreetmaps).

Vliegroute

De bomenrijen langs de straten in de omgeving en het kanaal vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreffen het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

De omgeving van het projectgebied kan onderdeel uitmaken van het van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFF, 2023). Aangezien de werkzaamheden het omliggende groen niet aantasten en de locatie en omgeving na ontwikkeling in gelijke mate geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren (zonder provinciale vrijstelling) worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten. Voor de in de nabijheid bekende steenmarter en bunzing (NDFF, 2023) ontbreken geschikte verblijfplaatsen in de vorm van takken- of steenhopen en rommelschuurtjes. Ook zijn geen openingen aanwezig welke deze soorten toegang bieden tot de bebouwing. De begroeiing in de omgeving wordt niet aangetast waardoor potentieel foerageergebied in gelijke mate geschikt blijft. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde grondgebonden zoogdieren zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is niet aan de orde.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling

In het projectgebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals huisspitsmuis te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Groningen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.5 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater worden vissen en (voortplantingsbiotoop van) amfibieën en libellen uitgesloten (zie ook paragraaf 4.1). Ook zijn geen geschikte overwinteringsplekken voor amfibieën aanwezig, zoals steenhopen of losse grond. Voor beschermde reptielen zijn geen zonplekken omringd door geschikte vegetatie aanwezig. Beschermde ongewervelden zijn gebonden aan vochtige en waterrijke habitats, duinen en eikenbossen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen het projectgebied aanwezig. Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het projectgebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

4.6 Rode Lijst soorten

Bij ingang van de Omgevingswet op 1 januari 2024 (huidige planning), geldt ook voor Rode Lijst soorten een specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). Enkele Rode Lijst soorten zoals huismus en laatvlieger zijn in voorgaande paragrafen reeds besproken.

Het projectgebied bestaat uit woningen in de bebouwde kom, waarbij oppervlaktewater ontbreekt. Gedurende de veldinspectie zijn geen sporen (nesten of sporen daarvan) van zwaluwen (zoals in de omgeving bekende boerenzwaluw en huiszwaluw) waargenomen. Ook van in de omgeving bekende uilensoorten zoals steenuil en ransuil zijn geen sporen (braakballen, mestsporen) waargenomen en worden zodoende binnen het projectgebied uitgesloten. Soorten als koekoek, watersnip, draaihal en overige in de omgeving bekende Rode Lijst soorten worden niet binnen de bebouwde kom verwacht.

Binnen het projectgebied is weinig begroeiing aanwezig. De Rode lijst soorten flora en schimmels worden zodoende niet binnen het projectgebied verwacht. Vervolgstappen ten aanzien van Rode Lijst soorten zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het projectgebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 5,2 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten. Gedurende de tijdelijke realisatiefase kan stikstofdepositie ontstaan. Gezien de omvang van de werkzaamheden en de afstand tot Natura 2000-gebieden wordt depositie boven de 0,00 mol N/ha/jr niet verwacht. Dit kan met behulp van een stikstofberekening eventueel juridisch inzichtelijk gemaakt worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen project heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>0,8 kilometer), de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het projectgebied biedt gezien het ontbreken van geschikte openingen in de bebouwing geen broedmogelijkheid voor soorten met jaarrond beschermd nest.
- Een deel van het projectgebied biedt geschikte mogelijkheden voor zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen (voor enkele individuen) van gebouwgebonden vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De voorgenomen werkzaamheden tasten deze potentiële verblijfplaatsen aan, vervolgstappen zijn aan de orde.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het projectgebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

Soortgericht nader onderzoek vleermuizen

Om te bepalen of er vleermuisverblijfplaatsen in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Het onderzoek dient gericht te zijn op zomer-, paar-, kraam- en winterverblijfplaatsen (van enkele individuen) van gebouwgebouwende vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Nader soortgericht onderzoek naar meervleermuis is niet aan de orde.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021)). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien . Afdeling bouwbeheer, januari 2003

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2022). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie.

Provincie Groningen (2022). Geconsolideerde Omgevingsvisie juni 2022.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Internet

Bundesamt für Naturschutz (z.d.). Natura 2000 Gebiete in Deutschland. Geraadpleegd op 7 maart 2023 van <https://www.nlwkn.niedersachsen.de/natura2000/>

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 7 maart 2023, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationaal Georegister (2023). NNN-Natuurgebieden (Omgevingsvisie 2016-2020). Geraadpleegd op 7 maart 2023, van <https://www.nationaalgeoregister.nl/geonetwork/srv/dut/catalog.search#/home>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 7 maart 2023, van www.NDFF.nl¹

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming. Geraadpleegd op 7 maart 2023, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

RIVM (2022). AERIUS Calculator, versie 2021. Geraadpleegd op 7 maart 2023, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE GRONINGEN

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Groningen o.b.v. bijlage 8 van Omgevingsverordening Provincie Groningen	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Groningen (2021). Omgevingsverordening Provincie Groningen 2016 - Bijlage 8 behorende bij artikel 3a.5 en 3a.6.

BIJLAGE 2

INDICATIEVE LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN MINISTERIE VAN EZ.

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiswaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO Nederland

BIJLAGE 3

UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen 500 meter van het projectgebied.

Soort	
Vogels	Vogels (vervolg)
Boerenwaluw	Ooievaar
Boomklever	Pimpelmees
Boomkruiper	Ransuil
Boomvalk	Sperwer
Bosuil	Spreeuw
Buizerd	Wespendief
Draaihal	Zwarte kraai
Ekster	Zwarte roodstaart
Gekraagde roodstaart	IJsvogel
Gierzwaluw	Koolmees
Grauwe vliegenvanger	Oeverwaluw
Groene specht	Zoogdieren
Grote bonte specht	Bunzing
Grote gele kwikstaart	Gewone dwergvleermuis
Havik	Laatvlieger
Huismus	Ruige dwergvleermuis
Huiswaluw	Steenmarter

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2023)

BIJLAGE 4

UITTREKSEL NDFF RODE LIJST SOORTEN

Rode lijst soorten* binnen 500 meter van het projectgebied.

Soort	
Vogels	Overige dieren
Blauwe kiekendief	Bunzing
Boerenzwaluw	Kleine parelmoervlinder
Bontbekplevier	Laatvlieger
Boomvalk	Vaatplanten, zwammen en schimmels
Draaihals	Bilzekruid
Gele kwikstaart	Geelschubbige vezelkop
Goudplevier	Gele kornoelje
Grauwe vliegenvanger	Vergelende netspoorrussula
Huismus	Zacht vetkruid
Huiszwaluw	
Keep	
Koekoek	
Nachtegaal	
Ransuil	
Ringmus	
Spotvogel	
Watersnip	

*Rode Lijst soorten (Bron: NDFF, 2023)