

Nota zienswijzen Karding Groeit

Definitief

5 augustus 2024

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Karding Groeit heeft vanaf 15 december 2023 tot en met 25 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn in totaal 17 zienswijzen binnengekomen op het ontwerpbestemmingsplan.

<u>Naam</u>	<u>Nummering zienswijzen</u>	<u>Datum ontvangst</u>	<u>Documentkenmerk</u>
Bewoner 1	1	21 januari 2024	D294799
Bewoner 2	2	23 januari 2024	D294875
Bewoner 3	3	22 januari 2024	D294880
Bewoner 4	4	20 januari 2024	D294807
Bewoner 5	5	22 januari 2024	D294881
Bewoner 6	6	21 januari 2024	D294804
Bewoner 7	7	23 januari 2024	D294927
Bewoner 8	8	23 januari 2024	D294993
Bewoner 9	9	25 januari 2024	D295288
Bewoner 10	10	23 januari 2024	D294999
Bewoner 11	11	21 januari 2024	D294803
Bewoner 12	12	22 januari 2024	D294809
Werkgroep Noorddijkerweg, wijkraad Ruischerbrug, Ruischerwaard, Noorddijk en 14 bewoners	13	24 januari 2024	D294983/D295062/D295099
Bewoner 13	14	25 januari 2024	D295309/D295097/D295172
Bewoner 14	15	26 januari 2024	D296253/D295253
Bewoner 15	16	26 januari 2024	D295310
Gemeente Groningen	17	24 januari 2024	D295020

De ingekomen zienswijzen die binnen de daarvoor gestelde termijn zijn ontvangen, zijn v.w.b. de bewoners geanonimiseerd en om die reden genummerd. Verschillende zienswijzen bevatten inhoudelijke herhaling. In deze gevallen kan voor de behandeling van de zienswijzen worden verwezen naar de behandeling van een (soort)gelijke zienswijze.

Om veelvuldige herhaling in deze nota te voorkomen, is ervoor gekozen om de wijzigingen van het plan ten opzichte van de verkeersafwikkeling onder paragraaf 2 algemeen toe te lichten. In paragraaf 3 zijn de zienswijzen kort samengevat en van een reactie voorzien. Tevens is aangegeven of en in hoeverre de zienswijzen worden gehonoreerd en of dit leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. In paragraaf 4 is een overzicht met wijzigingen aan het bestemmingsplan weergegeven.

2. Verkeersafwikkeling

In het kader van de onderzoeken naar de haalbaarheid van het plan Kardingse Groeit hebben initiatiefnemers, in 2023 een verkeersonderzoek laten uitvoeren door een onafhankelijk verkeerskundig bureau Goudappel. Het onderzoek laat zien dat de verkeersstroom als gevolg van Kardingse Groeit beperkt is, maar dat de intensiteit van de Noorddijkerweg de grenswaarde bereikt qua capaciteit die deze weg aankan.

Vanuit de omgeving, met name uit Noorddijk, maar ook uit Zuidwolde, hebben zowel wij als de gemeente Groningen, maar ook de initiatiefnemers vanaf de start van deze planvorming verschillende signalen en berichten ontvangen over de situatie aan de Noorddijkerweg en de Oosterseweg. Met een brandbrief aan de gemeente Groningen in mei 2023 vraagt de werkgroep Noorddijkerweg om aandacht voor de verkeersveiligheid. De Noorddijkerweg heeft veel verschillende gebruikers en functies, en het is er regelmatig druk.

Vanwege de zorgen en bezwaren over de huidige verkeerssituatie op de Noorddijkerweg, hebben initiatiefnemers op eigen initiatief, in afstemming met ons en gemeente Groningen, ervoor gekozen om in 2023 aanvullend verkeersonderzoek uit te laten voeren. Dit nader onderzoek, dat bestaat uit verkeerstellingen op de Oosterseweg en de Noorddijkerweg, laat een nauwkeuriger beeld zien van de verkeerssituatie op beide wegen. De resultaten uit de verkeerstellingen bevestigen de zorgen en signalen van de werkgroep Noorddijk. Uit het aanvullend verkeersonderzoek blijkt dat de grenswaarden van de Noorddijkerweg in de huidige situatie, zonder de ontwikkeling van Kardingse Groeit, al worden overschreden. Voor de Oosterseweg geldt een andere conclusie: hier worden de grenswaarden zowel in de huidige situatie als met de verkeersstroom als gevolg van Kardingse Groeit, feitelijk gezien niet overschreden. De extra verkeerstellingen in 2024 in opdracht van de gemeente Groningen laten een vergelijkbare conclusie zien.

Over deze situatie zijn de initiatiefnemers in overleg gegaan met zowel ons als de gemeente Groningen, met als doel om te komen tot een gezamenlijke oplossing voor de verkeerssituatie. Daarbij werd niet alleen Noorddijkerweg gekeken, maar werd ook de Oosterseweg in ogenschouw genomen. Omdat de situatie aan de Noorddijkerweg bestaande problematiek betreft, ligt de verantwoordelijkheid voor de Noorddijkerweg specifiek bij de gemeente Groningen. Gemeente Groningen en initiatiefnemers hebben contact met de bewoners over de situatie in relatie tot de ontwikkeling van Kardingse Groeit.

De verkeerssituatie op de ontsluitingswegen voor het project vraagt om een duurzame oplossing en een zorgvuldige behandeling. Daarbij is het van belang dat niet alleen wordt gekeken naar een oplossing voor de huidige situatie en een goede verkeersafwikkeling voor Kardingse Groeit, maar ook rekening wordt gehouden met de toekomst. Een duurzame oplossing voorkomt dat in de toekomst opnieuw problemen ontstaan, wat voor geen van de betrokken partijen wenselijk is.

Omdat een duurzame oplossing voor de verkeerssituatie verder gaat en breder is dan de ontwikkeling van Kardingse Groeit, is er met nodige zorgvuldigheid voor gekozen om vaststelling van het bestemmingsplan Kardingse Groeit hier los van te koppelen. Dit houdt in dat het bestemmingsplan voor Kardingse Groeit wordt vastgesteld zonder de verkeersaantrekkende werking die samenhangt met plechtigheden op de

natuurbegraafplaats. Dit betekent dat ceremonies c.q. plechtigheden buiten het bestemmingsplan worden gelaten en daardoor niet worden toegestaan.

Er zullen wel natuurbegraven en de teraardebestellingen plaats vinden in het gebied. Dit betekent dat een plechtigheid elders plaatsvindt, niet op de natuurbegraafplaats. Daarmee neemt de verkeersaantrekkende werking van Karding Groeit aanzienlijk af. Het aantal van 162 verkeersbewegingen per dag (worst-case), inclusief plechtigheden, is teruggebracht naar 42 verkeersbewegingen per dag (worst-case). In die lijn is ook het aantal parkeerplaatsen in het gebied teruggebracht. Het uitgangspunt is dat er 4 á 5 begrafenissen per week plaatsvinden na een aanloop van een aantal jaar. Daarentegen is er in de worst-case benadering van het aantal verkeersbewegingen rekening mee gehouden dat er twee teraardebestellingen per dag kunnen plaatsvinden, met daar bovenop werknemers en regulier bezoek (denk aan nabestaanden die een bezoek brengen aan het graf van hun dierbaren, of bezoekers voor een informatiegesprek).

Zoals in het verkeersonderzoek (bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan) wordt onderbouwd, worden de verkeersbewegingen afgewikkeld en verspreid over drie ontsluitingsroutes; de Noorddijkerweg, door Zuidwolde en via de Beijumerweg. Deze laatste weg is naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen meegenomen in het verkeersonderzoek. Daarmee neemt de verkeerstoe name op de Noorddijkerweg en door Zuidwolde verder af (pagina 15 van het verkeersonderzoek bijlage 3)

“Een analyse van de verkeersintensiteiten laat zien dat het effect van de natuurbegraafplaats zeer beperkt is op het omliggend wegennet. Op nagenoeg alle onderzochte wegen blijft de verkeersintensiteit naar verwachting onder de streefwaarde van de verkeersintensiteit, ondanks worst-case benadering van de verkeersgeneratie. ... De zuidzijde van de Noorddijkerweg overschrijdt in de huidige situatie (excl. ontwikkeling) al de streefwaarde (o.b.v. wegbreedte i.c.m. onverharde bermen). Het effect van de natuurbegraafplaats is met een verkeerstoe name van 13 mvt/etm op de Noorddijkerweg naar verwachting zeer beperkt. Dit neemt niet weg dat in de huidige situatie al sprake is van een ‘knelpunt’, al is de ontwikkeling van de natuurbegraafplaats in Karding hier niet de oorzaak van. Het verkeerskundig effect van het plan Karding Groeit, zonder daarbij plechtigheden op locatie mogelijk te maken, is in de praktijk verwaarloosbaar. Zeker wanneer wordt meegenomen dat de verkeersgeneratie worst case is berekend en de extra verkeersbewegingen grotendeels buiten de spitsperioden plaats zal vinden.”

Uit de planvorming voor Karding Groeit komen wij tot de volgende conclusie. Geconcludeerd is dat de meerwaarde van het plan wat betreft kansen voor natuurontwikkeling en recreatie in de juiste verhouding staat tot de minimale verkeersaantrekkende werking die het plan Karding Groeit met zich meebrengt. Met de keuze die gemaakt is om het plan vast te stellen zonder de mogelijkheid voor plechtigheden, kunnen de kansen voor 38 hectare natuurontwikkeling en recreatie, en daaraan ondergeschikt de mogelijkheid voor een laatste rustplaats worden benut.

Parrallel aan het vaststellingstraject voor Karding Groeit spannen wij ons samen met de Groningen en de initiatiefnemers in voor een passende en duurzame oplossing voor de bestaande verkeerssituatie. Dit gebeurt in afstemming met de betrokken bewoners.

In deze oplossing wordt ook de mogelijkheid voor een verkeersaantrekkende werking als gevolg van plechtigheden op de natuurbegraafplaats meegenomen. De ambitie van Natuurbegraven Nederland is om uiteindelijk plechtigheden wel mogelijk te maken in het gebied. Dit is enkel alléén mogelijk wanneer een duurzame oplossing voor de verkeerssituatie op het omliggende wegennet gegarandeerd is. Daarbinnen een verkeerstoename die samenhangt met plechtigheden feitelijk past. Voor het mogelijk maken van plechtigheden is een vergunning nodig, waarvoor initiatiefnemer een afzonderlijke procedure moet doorlopen. Hiertegen staat vervolgens rechtsmiddelen open voor belanghebbenden (bezwaar en beroep). Het bestemmingsplan Karding Groeit staat geen plechtigheden/ceremonies toe.

3. Behandeling van zienswijzen

1. Zienswijze bewoner 1

A. Verkeersafwikkeling via de Oosterseweg

Bewoner maakt zich zorgen over de effecten van de verkeerstoename. De zienswijze richt zich op de effecten die het plan heeft op de toename van het verkeer op de Oosterseweg en in het dorp Zuidwolde. De technische benadering van het verkeersonderzoek gaat voorbij aan de feitelijke situatie binnen de bebouwde kom op de Oosterseweg en de door ons ervaren verkeerssituatie. De verkeerssituatie bij de brug komt in het onderzoek onterecht niet aan de orde, noch de verkeerseffecten op de Westerseweg. Bewoner maakt zich zorgen dit de verkeerstoename nu of later ten koste zal gaan van snelheidsbeperkende maatregelen.

Reactie:

In eerste instantie wordt voor de beantwoording van deze zienswijze verwezen naar paragraaf 2 van deze zienswijzennota.

Zoals in het verkeersonderzoek (bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan) wordt geconcludeerd, is de teruggebrachte verkeerstoename verspreid over de ontsluitingswegen zeer beperkt en verwaarloosbaar. Door de Beijumerweg mee te nemen als ontsluitingsroute, wordt het verkeer dat over de brug naar het plangebied reist, geminimaliseerd tot 20 bewegingen per dag (dit is het worst-case scenario). In het verkeersonderzoek wordt gesteld dat er op de brug voorrang dient te worden verleend aan tegemoetkomend verkeer. Op pagina 13 van het verkeersonderzoek (bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan) staat namelijk:

“Doordat de verkeerstoename op de brug zeer beperkt is (20 mvt/etm bij worst case benadering) en bovendien grotendeels buiten de spitsperioden (piekbelasting) plaatsvindt, is nader onderzoek voor deze brug niet nodig. De beperkte verkeerstoename valt hiermee weg in het huidige gebruik en is in de praktijk niet of nauwelijks waarneembaar.”

Volgens de verkenning van de verwachte routing van het verkeer in het verkeersonderzoek van Goudappel (bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan, figuur 4.1) gaat het

verkeer dat door Zuidwolde naar het plangebied reist langs Boterdiep Westzijde en niet langs de Westerseweg. De Westerseweg is daarom buiten beschouwing gelaten in het onderzoek.

B. Grondwaterstand

Bewoner heeft vragen over het effect van het initiatief op het grondwaterstand in de omgeving en eventuele inklinking of verzakking van huizen, en of hier met de inrichting van het gebied rekening gehouden kan worden.

Reactie:

Zoals in de toelichting bij het bestemmingsplan (paragraaf 4.4) is onderbouwd, vormt het aspect waterhuishouding geen belemmering voor het planvoornemen. In de beoordeling hiervan is nadrukkelijk rekening gehouden met eventuele effecten op omliggende percelen. In het waterhuishoudkundig plan (bijlage 6 bij de toelichting van het bestemmingsplan) is uitgebreid onderzocht en onderbouwd welke wijzigingen het plan teweegbrengt in de waterhuishouding en wat de eventuele effecten daarvan zijn. De peilwijzigingen die plaatsvinden hebben enkel invloed op het waterpeil binnen het plangebied en binnen het Beijumerbos (zie tabel 5.1 in het waterhuishoudkundig plan). Binnen het plangebied vindt een peildaling plaats ten behoeve van de vereiste ontwateringsdiepte voor het begraven. Daarmee kan tegemoet worden gekomen aan de wensen van de omgeving om de ophoging van delen van het maaiveld te beperken tot maximaal 1 meter.

De waterhuishouding van het plan is zo geregeld dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op omliggende percelen. Er vinden geen peilwijzigingen plaats buiten het plangebied. *“Vanwege de onveranderde peilen (en de kleiige ondergrond) zijn er geen grondwatereffecten buiten het plangebied” (paragraaf 5.1 in het waterhuishoudkundig plan).* Inklinking of verzakking van woningen in de omgeving van het plangebied als gevolg van deze ontwikkeling is niet aan de orde.

2. Zienswijze bewoner 2

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.

3. Zienswijze bewoner 3

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.

4. Zienswijze bewoner 4

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.

5. Zienswijze bewoner 5

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.

6. Zienswijze bewoner 6

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.

7. Zienswijze bewoner 7

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.

8. Zienswijze bewoner 8

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.

9. Zienswijze bewoner 9

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.

10. Zienswijze bewoner 10

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.

11. Zienswijze bewoner 11

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.

12. Zienswijze bewoner 12

A. Verkeersafwikkeling via Noorddijkerweg

Bewoner heeft zorgen over de toename en de afwikkeling van het verkeer via de Noorddijkerweg. De bewoner geeft aan dat de bewoners van Noorddijk juist minder verkeer aan de Noorddijkerweg willen en in gesprek zijn met Gemeente Groningen en Provincie Groningen om voor doorgaand landbouwverkeer alternatieve routes te bedenken.

Reactie:

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar paragraaf 2.

B. Realisatie en zandaanvoer

Bewoner mist in het ontwerpbestemmingsplan een plan van aanpak voor de realisatie van het gebied en heeft vragen over de (route voor) aanvoer van de grote hoeveelheid zand.

Reactie:

Het bestemmingsplan maakt een ruimtelijke ontwikkeling planologische mogelijk. Hierbij wordt beoordeeld of het past binnen bestaande wet- en regelgeving. Het bestemmingsplan is daarmee niet het juiste instrument voor een plan van aanpak voor de realisatie.

Het uitgangspunt is dat de ophoging zoveel mogelijk plaatsvindt met grond die vrijkomt bij de inrichtingsmaatregelen zoals toegelicht in paragraaf 4.2 in het inrichtings- en beheerplan (bijlage 1 van de regels), zodat de grondaanvoer aanzienlijk kan worden beperkt. Mocht zand vanaf buiten het plangebied worden aangevoerd, dan zal hierover voorafgaand aan de start van de realisatiewerkzaamheden afstemming plaatsvinden met de omgeving om de overlast voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

C. Alternatieve ontsluitingsroute

Bewoner mist een doordacht plan voor de ontsluiting van het gebied via de Ankemaheerd en de Beijumerweg. Bewoner geeft aan dit een prima route te vinden voor een begrafenistoet.

Reactie:

Naar aanleiding van de zienswijze is het verkeersonderzoek aangepast en uitgebreid. Voor de verdere beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar paragraaf 2 en het verkeerskundig onderzoek (bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan).

13. Zienswijze werkgroep Noorddijkerweg, wijkraad Ruischerbrug, Ruischerwaard, Noorddijk en 14 bewoners (hierna: 'werkgroep')

A. Verkeersafwikkeling Noorddijkerweg

De werkgroep onderbouwd de zorgen, inzichten en meningen die er zijn over de verkeerssituatie op de Noorddijkerweg en brengt eerder ondernomen acties onder de aandacht. De werkgroep maakt zich zorgen over een verdere toename van het verkeer op de Noorddijkerweg, waaronder als gevolg van de natuurbegraafplaats. Op de Noorddijkerweg is verkeersluwheid gewenst, welke ook formeel erkend wordt.

De werkgroep beweert dat in weerwil van het verkeerskundig rapport, in het ontwerpbestemmingsplan wordt overwogen om 50% van de verkeerstoename over de Noorddijkerweg te leiden. De werkgroep verwijst naar verkeerstellingen die door initiatiefnemers in 2023 zijn uitgezet en benoemd dat deze onterecht niet in de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan terecht is gekomen. Daarnaast hebben de tellingen niet in de drukste zomermaanden plaatsgevonden. De werkgroep mist de afweging voor de ontsluiting van het gebied via de Ankemaheerd en de Beijumerweg.

Reactie:

In eerste instantie wordt voor de reactie op deze zienswijze verwezen naar paragraaf 2. Naar aanleiding van de zienswijze is besloten om plechtigheden in het plangebied niet toe staan. Daarmee is de verkeersaantrekkende werking verwaarloosbaar en is er geen ruimtelijke impact blijkt uit paragraaf 4.2 uit de toelichting van het bestemmingsplan.

De overweging in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan om het verkeer gelijk te verdelen indien wenselijk, is gemaakt op basis van de kennis en informatie die in juni 2023 voorhanden was. De resultaten van de tellingen eind 2023 en begin 2024 waren toen nog niet bekend en maakten daarom ook geen onderdeel uit van het onderzoek dat was bijgevoegd bij het ontwerpbestemmingsplan. Op basis van aanvullend verkeersonderzoek is later een nauwkeuriger beeld ontstaan bij de verkeerssituatie. Daaruit is ook gebleken dat een verdeling van 50% van de verkeersafwikkeling over de Noorddijkerweg niet wenselijk en haalbaar is. De werkgroep heeft hier terecht een punt gemaakt. Aan de hand van de nieuwe informatie is het verkeersonderzoek aangepast en is de verkeerstoename op de Noorddijkerweg teruggebracht tot enkele bewegingen per dag (zie bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan).

In opdracht van Natuurbegraven Nederland zijn in september 2023 verkeerstellingen uitgevoerd op de Noorddijkerweg en de Oosterseweg. Achteraf is gebleken dat deze tellingen geen representatief beeld van de bestaande situatie gaven, vanwege de afzettingen/wegwerkzaamheden van/aan de Noordelijke Ringweg. Als gevolg van deze afzettingen zou op het moment van de tellingen uitzonderlijke verkeersdruk op de Noorddijkerweg en in Zuidwolde zijn geweest. Om deze reden zijn de verkeerstellingen uit september 2023 buiten beschouwing gelaten in het verkeersonderzoek dat is bijgevoegd als bijlage 3 bij de toelichting van voorliggend bestemmingsplan. Dit vertekende beeld van de bestaande situatie is een van de redenen geweest om in februari 2024 nieuwe tellingen te laten uitvoeren. De tellingen van februari 2024 zijn meegenomen in het aangepaste verkeersonderzoek welke onderdeel uitmaakt van voorliggend bestemmingsplan.

Vanwege de geplande werkzaamheden aan de zuidelijke ringweg vanaf eind maart t/m september 2024 en de mogelijke effecten van deze afzetting op de ontsluitingswegen en de representativiteit van de tellingen, hebben de tellingen plaatsgevonden in februari 2024. Daarbij is zorgvuldig afgewogen om niet 1,5 jaar te wachten tot zomer 2025, omdat daarmee het onderzoek en een mogelijke oplossing voor de situatie ongewenst veel vertraging zou oplopen. Vanwege op de zeer beperkte verkeerstoename van dit plan, was het in het kader van deze ontwikkeling bovendien niet noodzakelijk om te wachten met verkeerstellingen tot 2025. De uitkomst van de verkeerstellingen zou vanwege op de minimale verkeerstoename geen effect hebben op de hierboven genoemde conclusies.

Voor verdere behandeling van de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 12, sub C.

B. Ontwikkelplan Kardinge

De werkgroep benoemt dat de verkeerstoename als gevolg van de natuurbegraafplaats niet past binnen het beleid dat Natuurmonumenten en de gemeente Groningen over dit gebied hebben opgesteld.

Reactie:

Het voorliggend initiatief past, in tegenstelling tot de bewering van de werkgroep, juist wel in de gebiedsvisie. De ontwikkeling van Kardinge Groeit is voortgekomen vanuit de ambitie om Kardinge nog mooier, groter en natuurlijker te maken. Met de ontwikkeling van Kardinge Groeit worden belangrijke stappen gezet in de ambitie voor uitbreiding van het bestaande Kardinge en de realisatie van de gewenste verbinding van Kardinge met het Reitdiepdal, waardoor uitwisseling kan plaatsvinden tussen verschillende planten en dieren. Daarmee wordt het natuurareaal uitgebreid en de biodiversiteit versterkt. Dit wordt ook uitgebreid onderbouwd in het inrichtings- en beheerplan (bijlage 1 bij de regels). Deze natuurambities zijn onder andere vastgelegd in het Ontwikkelplan voor Kardinge uit 2002 van onder andere provincie Groningen, gemeente Groningen, Natuurmonumenten en voormalige gemeente Bedum wat nu onderdeel uitmaakt van gemeente Het Hogeland. Deze ambities zijn opnieuw herhaald in de gebiedsvisie 'Kardinge Geeft!' 2020-2038 die Natuurmonumenten in 2021 heeft opgesteld in samenwerking met de gemeente Groningen, en vele andere partijen.

Er heeft een goede ruimtelijke afweging van het plan plaatsgevonden aan de hand van een uitgebreid participatieproces. Daarbij is met alle relevante aspecten rekening gehouden en zijn alle aspecten, waaronder natuurontwikkeling en verkeersafwikkeling integraal en

zorgvuldig tegen elkaar afgewogen. Wij zien in het plan een kans om de gewenste ontwikkeling van overwegend agrarisch naar natuur met extensief recreatief gebruik te realiseren. Natuurontwikkeling en natuurbegraven zijn daarin componenten die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Wij zijn van mening dat de meerwaarde van het plan wat betreft kansen voor natuurontwikkeling en recreatie in de juiste verhouding staat tot de minimale verkeersaantrekkende werking die het plan Karding Groeit met zich meebrengt.

Het feit dat private partijen komen met initiatieven om te investeren in natuur en recreatie sluit aan bij de vastgestelde doelen en ambities voor Karding Groeit.

“Door meer samenwerking op te zoeken kunnen we met elkaar nieuwe natuur creëren, beheren en beschermen. Denk bijvoorbeeld aan natuurbegraven, voedselbossen, natuur inclusief boeren, zorgboerderijen en natuurlijk klimaatbuffers.” (pagina 38 van de gebiedsvisie Karding Groeit).

Voor de aankoop en ontwikkeling van nieuwe percelen is het bovendien nodig om te zoeken naar combinaties van functies. In de gebiedsvisie ‘Karding Geeft!’ is natuurbegraven specifiek benoemd als functie die goed gecombineerd kan worden met natuurontwikkeling. Aan de hand van voorgaande kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling van Karding Groeit, inclusief het natuurbegraven, goed past binnen de ambities voor het gebied. Daarbij is er naar aanleiding van de zienswijze aandacht geweest voor een passende verkeersafwikkeling, waardoor de verkeersaantrekkende werking is teruggebracht tot een minimum.

C. Realisatie en zandaanvoer

Volgens de werkgroep worden door het college van B&W van gemeente Het Hogeland onterecht geen voorwaarden of normen gesteld aan de aanvoer van gebiedsvreemde gronden. Ook zijn de effecten van de realisatie van het gebied onterecht niet in beeld gebracht.

Reactie:

Voor de reactie op deze zienswijze wordt in eerste instantie verwezen naar de reactie op zienswijze 12, sub B.

Met de afgraving en ophoging zoals dit is vastgelegd in het inrichtings- en beheerplan en in de natuurtoets (bijlagen 1 en 4 bij de toelichting van het bestemmingsplan) is uitgegaan van een worst-case scenario. Uiteindelijk zal nader onderzoek en verdere technische uitwerking van het plan moeten uitwijzen welke maatregelen daadwerkelijk nodig zijn om de gewenste ophoging mogelijk te kunnen maken.

Waar mogelijk, en zoals ook is onderbouwd in het inrichtings- en beheerplan en in de natuurtoets, zullen delen van het gebied op hoogte worden gebracht met bodemmateriaal dat elders in het gebied vrijkomt bij de natuurinrichting, bijvoorbeeld bij het uitgraven van de oude slenk en de vochtige zone in het zuiden. Het streven is om daarmee zo dicht mogelijk te komen bij een gesloten grondbalans. Een duurzame en circulaire grondstroom is het uitgangspunt.

Voor zover grond afkomstig is van buiten het gebied, dient de grond in belang van de bescherming van de bodem te voldoen aan de geldende (milieu)regels behorende bij de aanwezige achtergrondwaarde van de bodem. In de wet is bepaald dat grond die wordt toegepast, de achtergrondwaarden niet mag overschrijden. Natuurbegraven Nederland dient te allen tijde te voldoen aan de geldende milieuwetgeving. Ophogen met vervuilde grond is daarmee uitgesloten. Daarnaast is het uitgangspunt om een landschap te creëren met vegetatiesoorten die passen bij het landschap op deze plek. In dat kader zal grond worden toegepast die past bij het landschap en die de ontwikkeling van typische soorten mogelijk maakt.

D. Artikel 4.4.3

Het voorbehoud in de planregels artikel 4.4.3 uitsluitend gericht op het gebruik is onvoldoende. Een bestemmingsplan kan pas aangenomen worden als de correcte verkeersafwikkeling is geborgd.

Reactie:

Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar paragraaf 2. Artikel 4.4.3 maakt niet langer onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan. Artikel 4.4.3 is uit de regels verwijderd, doordat plechtigheden en de daarbij behorende onevenredige verkeersaantrekkende werking zijn uitgesloten met voorliggend bestemmingsplan. De mogelijkheid tot plechtigheden maakt geen onderdeel meer uit van voorliggend bestemmingsplan.

14. Zienswijze bewoner 13

A. Cultuurhistorie

Het ontwerp houdt in dat het al 1.000 jaar bestaande waardevolle cultuurhistorische verkavelingspatroon wordt gedempt en vernietigd. De cultuurhistorische waarden worden teniet gedaan, daarbij wordt het gemeentelijke beleidsdocument 'Roemte voor het Hogeland' (Omgevingsvisie Het Hogeland) aangehaald.

Reactie:

Het ontwerp voor het gebied is opgesteld samen met de omgeving, onder leiding van een landschapadviseur. Het ontwerp is gebaseerd op de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten, kansen en aandachtspunten van het gebied. Zoals in het inrichtings- en beheerplan (bijlage 1 bij de regels) is onderbouwd en gemotiveerd, dienen deze als belangrijk uitgangspunt en inspiratie voor de toekomstige inrichting en het beheer van het natuurgebied. Het ontwerp is met oog en respect voor de historie en het landschap tot stand gekomen. Het karakter van het gebied blijft behouden, denk daarbij aan de openheid en weidsheid.

In hoofdstuk 2 van het inrichtings- en beheerplan is onderbouwd dat de verkavelingsstructuur een belangrijk onderdeel is van de landschap ecologische systeem van het gebied: *“De verkavelingsstructuur in het weidse landschap vormen het historisch gegroeide cultuurlandschap dat vertelt over de ontginningsgeschiedenis van het gebied. Op oude kaarten is de verkaveling met sloten al goed te zien. De perceelindeling wordt bepaald door de sloten in een verder boom- en struikloos landschap. In de tweede helft van de vorige eeuw is er een aantal sloten gedempt en een aantal percelen vergroot (zie figuren 5 en 6 van inrichtings- en beheerplan). De boomloze monocultuur van veelal eiwitrijk gras heeft*

momenteel weinig aan bijzondere soorten te bieden. Binnen het gebied is al eeuwen geen sprake meer van natuurlijke landschapsvormende processen.”

Zoals in paragraaf 2.1.5 wordt onderbouwd, is het onmogelijk om het historische landschap volledig te herstellen. Het huidige landschap betreft een functioneel landschap, waarvan de rechte elementen zoals het verkavelingspatroon lastig te combineren zijn met een natuurlijker landschap. De ambitie voor het gebied ligt bij een natuurlijk landschap: versterking van natuurwaarden, verbindingen tussen- en aansluiting op omliggende bestaande natuurgebieden en meer biodiversiteit. In dat kader is de keuze gemaakt om het kenmerkende verkavelingspatroon op een andere wijze zichtbaar en beleefbaar te maken in het nieuwe landschap. Dit is mogelijk omdat de verkavelingspatroon geen beschermde waarde heeft en niet door de gemeente of provincie in beleid als cultuurhistorisch waardevol is aangewezen. Dat neemt niet weg dat wij het als gemeente, en ook de provincie, belangrijk vinden dat er met respectvol wordt omgegaan met gebiedskarakteristieken. Wij zijn van mening dat hier voldoende rekening mee is gehouden, nu in het inrichtings- en beheerplan is vastgelegd dat de verkavelingspatroon op een andere wijze een plek krijgt in het nieuwe landschap.

Roemte voor het Hogeland is een omgevingsvisie die door ons is opgesteld ten aanzien van de fysieke leefomgeving (voorheen de structuurvisie). Volgens de toelichting past de ontwikkeling binnen het gemeentelijk beleid: *“groene hart bij de stad is het Groene karakter van het gebied behouden door mogelijkheden te onderzoeken van natuurontwikkeling en versterking van natuurwaarden in combinatie met opwek van duurzame energie en recreatieve ontwikkeling van het gebied. Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen in de vorm van natuurbegraven als onderdeel van de natuurontwikkeling, kan worden beoordeeld als passend binnen het gemeentelijke beleid”*

B. Bodem en ophoging

In het plangebied zou ten behoeve van de begraafplaats de van nature aanwezige bodemlaag moeten worden vervangen. 0,5 meter zal worden afgegraven en 1,5 meter gebiedsvreemde doorlatende grond moet dan weer worden opgebracht. Dit is in strijd met de doelstelling om het Groningen natuurgebied zo natuurlijk en oorspronkelijk mogelijk te laten zijn.

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijzen 13, sub C. De bewering dat 1,5 meter gebiedsvreemde doorlatende grond zal worden opgebracht, is onjuist.

C. Gebiedsvreemd geheel

Voor de natuur wordt een gebiedsvreemd geheel, zowel qua uiterlijk als bodemsamenstelling gecreëerd. Dat schaadt de kwaliteit van het geheel is ook helemaal niet nodig.

Reactie:

Voor de reactie op deze zienswijze wordt in eerste instantie verwezen naar de reactie op zienswijze 13, sub C en 14, sub A.

In de huidige situatie is sprake van landbouwgrond welke ook als zodanig gebruikt en beheerd wordt. Er is in de huidige situatie geen sprake van natuur. Doordat het gebied al

eeuwen in agrarisch gebruik is, zijn de natuurwaarden in het gebied daardoor beperkt. Zoals in het inrichtings- en beheerplan, paragrafen 2.1.4 en 2.1.5 ook wordt geconcludeerd is er voor natuurlijke flora en fauna niet tot nauwelijks ruimte in het gebied door het steeds intensiever worden van de landbouw. Met de beoogde inrichting en beheer van het gebied wordt juist ingezet op herstel van het historische, natuurlijke landschap en het aantrekkelijk maken van het gebied voor veel typische planten en dieren. Met de ontwikkeling van Karding Groeit wordt een belangrijke stap gezet in de uitbreiding van Karding en de realisatie van de gewenste verbinding van Karding met het Reitdiepdal, waardoor uitwisseling kan plaatsvinden tussen verschillende planten en dieren. Daarmee wordt tegemoetgekomen aan de natuurambities. Zoals deze ook zijn vastgelegd in het ontwikkelplan en de gebiedsvisie voor Karding (zie voor een uitgebreidere onderbouwing hiervan de reactie op zienswijze 13, sub B).

Er wordt geen gebiedsvreemd geheel gecreëerd, zoals de bewoner van de zienswijze stelt. Het is onduidelijk welke schade aan de kwaliteit van het geheel de bewoner bedoelt. Er wordt een open en weids natuurlandschap gecreëerd dat onderdeel zal uitmaken van een groter geheel en dat aansluit en past bij de kwaliteiten en oorsprong van het gebied. De openheid en weidsheid van het landschap blijven behouden, terwijl de beleefbaarheid van het landschap wordt versterkt doordat het gebied wordt opengesteld en toegankelijk gemaakt voor bezoekers en recreanten.

D. Effecten van natuurbegraven

In het plangebied zal verspreid in de loop van 40 jaren 10.000 lichamen worden begraven. Deze lichamen bevatten allerlei protheses en chemische stoffen. Het is onnodig, contra-indicatief en zonde om in een pretens natuurgebied overal dergelijk afvalstoffen in de grond te brengen.

Reactie:

Natuurmonumenten en Natuurbegraven Nederland streven naar het beschermen, ontwikkelen en waar mogelijk versterken van de natuurwaarden en biodiversiteit. Er is in de huidige vorm geen sprake van natuur. In het inrichtings- en beheerplan is geconcludeerd dat, doordat het gebied al eeuwen in agrarisch gebruik is, de natuurwaarden in het gebied beperkt zijn en er sprake is van een lage biodiversiteit. Met de ontwikkeling van de natuurbegraafplaats wordt 38 hectare landbouwgrond omgevormd tot natuur met hoge natuurwaarden. Het plan voor Karding Groeit vormt een waardevolle toevoeging aan de ontwikkeling en versterking van de natuurwaarden en de biodiversiteit. Niet alleen voor het gebied zelf, maar ook voor het aangrenzende Karding. Natuurontwikkeling en natuurbegraven zijn componenten die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

Een natuurbegraafplaats is allereerst en vooral een natuurgebied, maar dan met een extra (tijdelijke) functie. Natuurbegraven is ondergeschikt aan de natuur. Dit betekent dat de natuur bepaalt waar ruimte is voor een natuurgraf. Om de tijdelijkheid van natuurbegraven te borgen, is in de planregels, artikel 4.4.1, lid e vastgelegd dat maximaal 10% van het oppervlak voor natuurbegraven (30 hectare van de 38 hectare) mag worden gebruikt voor het feitelijk begraven van natuurbegraven. Het maximum van 10% is bepaald en gebaseerd op basis van uitgebreid onderzoek die aantonen dat een graf dichtheid van maximaal 10% als gering kan worden aangemerkt en dat negatieve effecten op de natuur daarbij niet aan de orde zijn. Deze onderzoeken naar de mogelijke milieueffecten zijn ook aangehaald in de

natuurtoets (bijlage 4 bij de toelichting van het bestemmingsplan, paragraaf 3.1). Uit de onderzoeken komt eenduidig naar voren dat eventuele milieueffecten verwaarloosbaar zijn. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken en de conclusies daaruit, is er geen aanleiding om aan te nemen dat het planvoornemen leidt tot negatieve milieueffecten of verontreiniging van de bodem. Daarbij is ook gekeken naar eventuele metalen die vrijkomen, naar protheses, medicijnresten en naar organische ontbindingsprocessen. Significante effecten op de kwaliteit van het grondwater kunnen ook worden uitgesloten. Daarnaast wordt in onderzoek door Molenaar et al. (2009)¹, welke ook wordt aangehaald in de natuurtoets, aangegeven dat geen effecten zijn te verwachten van stoffen die vrijkomen die als vermistend worden beschouwd (stikstof, fosfaat) zolang deze stoffen niet vrijkomen binnen de bereikbaarheid van begroeiing. De minimaal verplicht aan te houden begraafdiepte zoals bij wet vastgelegd, ligt ruim beneden de wortelzone van kruid- en grasachtige vegetaties.

Het voorliggend plan voldoet, zoals blijkt uit paragrafen 3.1.4, 3.1.5 en 3.1.6 uit de toelichting van het bestemmingsplan, aan de voorschriften en adviezen ten aanzien van milieu-hygiënische aspecten in de Wet op de Lijkbezorging, het Besluit op de lijkbezorging en de Inspectierichtlijn Lijkbezorging. De Wet op de lijkbezorging en de daarbij behorende inspectierichtlijnen zijn zo ingericht dat wordt voldaan aan milieu-hygiënische randvoorwaarden van de inspectie van de volksgezondheid en dat er een gunstig milieu wordt bewerkstelligd voor een snel ontbindingsproces van het lichaam. Bij de inrichting en het gebruik van de natuurbegraafplaats worden de regels uit de Wet op de lijkbezorging en het Besluit op de lijkbezorging in acht genomen.

De bestaande natuurbegraafplaatsen van Natuurbegraven Nederland laten zien dat natuurbegraven niet leidt tot verstoring van fauna of de migratie daarvan. Op de natuurbegraafplaatsen is namelijk sprake van een toename van natuurwaarden en bijhorende biodiversiteit. Dit blijkt ook uit de SNL monitoringen die zijn uitgevoerd op de natuurbegraafplaatsen van Natuurbegraven Nederland.

E. Verkeersafwikkeling via de Noorddijkerweg

Volgens bewoner is er geen verkeersafwikkeling mogelijk via de Noorddijkerweg gezien de daar al bestaande verkeersproblematiek. De verkeersproblematiek aan de Noorddijkweg dient eerst opgelost te worden alvorens een bestemmingsplanwijziging kan plaatsvinden. In de zienswijze herhaalt de bewoner veel punten die ook in zienswijze nummer 13 worden aangehaald.

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar paragraaf 2 en de reactie op zienswijze 12, sub A en C en 13, sub A en D.

F. Gebiedsvreemd zand

Het is onrealistisch dat zand ter plaatse kan worden hergebruikt. Enorme hoeveelheden gebiedsvreemd zand moeten worden aangevoerd en het is de vraag of dit zand 'schoon' is. Het ligt voor de hand om hier vergunnings- en controle eisen aan te stellen.

¹ Paragraaf 4.4.2, De Molenaar et al., 2009. 'Terug naar de natuur: mogelijke effecten en juridische aspecten t.a.v. natuurbegraven, asverstrooien en urnbijzetting in natuurgebieden, door Alterra.

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 13, sub C.

G. Toetsingskader NNN

Onterecht is het toetsingskader voor het NNN niet toegepast. Het gebied wordt verbonden met het NNN en zal onderdeel van het natuurnetwerk gaan uitmaken. In dergelijk geval ligt het voor de hand om bijbehorende eisen aan de aanleg, bodem en water te stellen en dient zo nodig het toetsingskader van het NNN toegepast te worden.

Reactie:

Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan (paragrafen 3.2.2 en 4.3.1) en in de natuurtoets (bijlage 4 bij de toelichting van het bestemmingsplan) wordt toegelicht, maakt het plangebied geen onderdeel uit van het door provincie aangewezen Natuur Netwerk Nederland (NNN) of 'bos- en natuurgebieden buiten het NNN'. Enkel het naastgelegen Beijumerbos is aangewezen als 'bos- en natuurgebied buiten het NNN'. Voor gebieden die door de provincie zijn aangewezen als NNN of als bos- en natuurgebied buiten het NNN heeft de provincie regels opgesteld in de Omgevingsverordening provincie Groningen. Deze regels zijn alleen van toepassing voor de daarvoor aangewezen gebieden en hebben geen externe werking. Dit betekent dat het beleid van het NNN niet geldt voor omliggende gebieden. Directe effecten op het NNN zijn uit te sluiten en het toetsingskader van het NNN is hier niet van toepassing.

Tenslotte staat met het plan niet vast dat het gebied onderdeel zal worden van het NNN. Deze beoordeling is aan de provincie en staat los van deze ruimtelijke procedure. Dat het nieuwe natuurgebied via bepaalde verbindingen wordt aangesloten op bestaande natuurgebieden, staat los van de aanwijzing en status van het NNN.

H. Potentiële natuurwaarden

De natuurwaarden van dit landschap, hoewel eeuwenland agrarisch gebruik, zijn in potentie substantieel. Bewoner is van mening dat natuur inclusieve landbouw een veel betere invulling is voor het gebied in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Reactie:

Bij het opstellen van een bestemmingsplan hoeft alleen rekening te worden gehouden met de feitelijke situatie, in dit geval de agrarische bestemming en gebruik, en het gebrek aan natuurwaarden. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de gemeenteraad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de gemeenteraad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht.

Het gebied is in eigendom van Natuurmonumenten, zij bepalen wat binnen de planologische kaders met het gebied gebeurt. Bepaalde functies of gebruik zijn niet af te dwingen. Natuurmonumenten ziet kansen in de ontwikkeling van Karding Groeit. Wij zien deze kansen ook en zijn van mening dat Karding Groeit een wenselijke ontwikkeling is in dit gebied. De ontwikkeling Karding Groeit past daarnaast binnen de geldende beleidskaders en de omgevingsvisie.

I. Dichtheid begraven

Bewoner meent dat de dichtheid zoals op begraafplaats Wierum is gesteld, ook als maximumaantal als voorwaarde in Kardinge gesteld zou moeten worden.

Reactie:

Natuurbegraven is ondergeschikt aan de natuur. Dit betekent dat de natuur bepaalt waar ruimte is voor een natuurgraf. Het uitgangspunt is dat maximaal 10% van het voor natuurbegraven aangewezen gebied daadwerkelijk gebruikt mag worden voor natuurbegraven. Dit betreft een goede borging van de ondergeschikte (tijdelijke) functie van natuurbegraven binnen de natuurbestemming. Om de tijdelijkheid van natuurbegraven te borgen, is in de planregels, artikel 4.4.1, lid e vastgelegd dat maximaal 10% van het oppervlak voor natuurbegraven (30 hectare van de 38 hectare) mag worden gebruikt voor het feitelijk begraven van natuurbegraven. Het maximum van 10% is bepaald en gebaseerd op basis van uitgebreid onderzoek dat aantoont dat een graf dichtheid van maximaal 10% als gering kan worden aangemerkt en dat negatieve effecten op de natuur daarbij niet aan de orde zijn.

J. Realisatie en zandaanvoer

De aanleg van het gebied zal om een enorme operatie gaan met ontzettend veel zwaar materiaal en bijbehorende overlast en milieu- en verkeerseffecten. Deze effecten dienen realistisch, middels deskundigen in beeld worden gebracht.

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 12, sub B.

15. Zienswijze bewoner 14

A. Ophoging en cultuurhistorie

De (kleigrond) wordt voor een deel afgegraven en opgehoogd met zand dat hier niet thuishoort, met alle gevolgen voor de vegetatie en het oorspronkelijke waterlopenpatroon van dien.

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijzen 13, sub C en 14, sub A en C.

B. Bodem en ophoging

In het plangebied zou ten behoeve van de begraafplaats de van nature aanwezig bodemlaag moeten worden vervangen. 0,5 meter zal worden afgegraven en 1,5 meter gebiedsvreemde doorlatende grond moet dan weer worden opgebracht. Dit is niet in overeenstemming met de vaak gehoorde wens om de geschiedenis van het Groninger landschap te koesteren.

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 14, sub B.

C. Realisatie en zandaanvoer

De aanleg van het gebied zal om een enorme operatie gaan met ontzettend veel zwaar materiaal en bijbehorende overlast en milieu- en verkeerseffecten. Deze effecten dienen realistisch, middels deskundigen in beeld worden gebracht.

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 12, sub B.

D. Effecten van natuurbegraven

Hoe wordt voorkomen dat stoffelijke resten die vervuilend of niet afbreekbaar zijn in het grondwater komt of de bodem voor jaren vervuild?

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 14, sub D.

E. Verkeersafwikkeling via de Noorddijkerweg

Er is geen verkeersafwikkeling mogelijk via de Noorddijkerweg gezien de daar al bestaande verkeersproblematiek. De verkeersproblematiek aan de Noorddijkerweg dient eerst opgelost te worden alvorens een bestemmingsplanwijziging kan plaatsvinden. In de zienswijze herhaalt de bewoner veel inhoudelijke punten die ook in zienswijze nummer 13 worden aangehaald.

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar paragraaf 2 en de reactie op zienswijze 12, sub A en C en 13, sub A en D.

16. Zienswijze bewoner 15

A. Realisatie en zandaanvoer

Bewoner geeft aan dat de aanleg en transformatie van het gebied voor overlast kan zorgen. In de toelichting is onvoldoende beschreven hoe het zand wordt aangevoerd en vreest voor onveilige situaties. Bewoner geeft aan dat onderzoek dient plaats te vinden naar de aanvoer van het zand.

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen de reactie op zienswijze 12, sub B.

17. Zienswijze gemeente Groningen

Verkeersafwikkeling via Noorddijkerweg

Gemeente Groningen heeft zorgen over de toename en de afwikkeling van het verkeer via de Noorddijkerweg. Om die reden wil gemeente Groningen in gesprek met Natuurmonumenten, natuurbegraven Nederland en ons. Daarnaast is gemeente Groningen in gesprek met de buurtvereniging Noorddijk over mogelijk korte termijn maatregelen gericht op onder andere de snelheid.

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar paragraaf 2 van deze zienswijzennota.

4. Wijzigingen bestemmingsplan

Document	Wijziging	Aanleiding
Natuurtoets (paragraaf 2.1 en 5.1, bijlage 4 bij de toelichting van het bestemmingsplan) en paragraaf 3.2.2 en 4.3.1 toelichting bestemmingsplan	Wijziging Beijumerbos als bos- en natuurgebied buiten het NNN en aanvulling toetsing beleidskaders rondom NNN en bos- en natuurgebied buiten het NNN	Ambtshalve wijziging

Verkeersonderzoek (hoofdstuk 2, 3, 4 en 5, bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan)	Wijzigingen verkeersonderzoek naar aanleiding van nader onderzoek en zienswijzen op het plan m.b.t. verkeersaantrekkende werking Karding Groeit: - Beijumerweg is meegenomen als ontsluitingsweg - Verkeerstoename is beperkt van 162 naar 42 door het uitsluiten van plechtigheden	Zienswijzen 1 t/m 15 en 17
Natuurtoets; AERIUS-berekening (paragraaf 3.2 en bijlagen 2 en 4, bijlage 4 bij de toelichting van het bestemmingsplan)	Update AERIUS-berekening aan de hand van de nieuwste calculator. Invoergegevens zijn niet gewijzigd	Ambtshalve wijziging
Inrichtings- en beheerplan (figuur 18, bijlage 1 bij de regels en bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan)	Referentiebeelden zijn toegevoegd aan figuur 18	Ambtshalve wijziging
Inrichtings- en beheerplan (paragraaf 4.2.2, bijlage 1 bij de regels en bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan)	Mogelijkheid tot afscheid in de open lucht is verwijderd uit het ontwerp en als maatregel	Zienswijzen 1 t/m 15 en 17
Inrichtings- en beheerplan (paragraaf 4.2.2, bijlage 1 bij de regels en bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan), verkeersonderzoek (hoofdstuk 3, bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan) en paragraaf 5.2.2, 2.2.4 en 4.2.2.2 toelichting bestemmingsplan	Het aantal parkeerplaatsen is teruggebracht van 45 naar 15 vanwege het uitsluiten van plechtigheden	Zienswijzen 1 t/m 15 en 17
Regels artikel 3 en 4, en paragraaf 2.2.4 en 4.2 in de toelichting van het bestemmingsplan	Mogelijkheid tot het houden plechtigheden is uit het plan verwijderd en wordt niet meer mogelijk gemaakt	Zienswijzen 1 t/m 15 en 17

Werkprotocol (paragraaf 2.2, bijlage 2 bij de regels)	Voorschriften met betrekking tot plechtigheden zijn aangepast	Zienswijzen 1 t/m 15 en 17
Verslag omgevingsdialoog (bijlage 7 bij de toelichting van het bestemmingsplan)	Nader uitgewerkt voor 2024	Ambtshalve wijziging
Werkprotocol (bijlage 2 bij de regels), natuurtoets (bijlage 4 bij de toelichting van het bestemmingsplan) en de toelichting van het bestemmingsplan	Wetgeving is aangevuld op basis van de inwerkingtreding van de Omgevingswet	Ambtshalve wijziging