

Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Het Hogeland
T.a.v. de heer G-J. Hooites
Postbus 26
9980 AA Uithuizen

Datum : 26 november 2021
Documentnr. : 2021-102645
Dossiernummer : K31996
Behandeld door : A. Prinsen
Telefoonnr. : 050-3164489 of 06-50193824
Antwoord op : Uw e-mail van 2 november 2021
Bijlage :
Onderwerp : **Vooroverlegreactie voorontwerpbestemmingsplan
"Winsum, uitbreiding bedrijventerrein Het Aanleg"**

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan.¹

Het kader voor de beoordeling van bestemmingsplannen is de provinciale Omgevingsvisie en de in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna: verordening) opgenomen instructieregels. Deze regels hebben tot doel om de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke ruimtelijke besluiten te borgen.

Het plan voorziet in een planologische regeling voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Het Aanleg (fase 1) in Winsum.

Het voorontwerp geeft de provincie aanleiding het volgende op te merken.

Uitbreiding bedrijventerrein

In paragraaf 2.2.2 van de toelichting geeft u aan dat de provincie Groningen heeft ingestemd met de ontwikkeling van fase 1 van de uitbreiding van het bedrijventerrein Het Aanleg onder de volgende voorwaarden:

- de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 1,52 hectare;
- de gronden die worden bestemd als bedrijventerrein worden meegenomen in de regionale bedrijventerreinvisie die de gemeente eind 2020 vaststelt;
- het voormalige Bobencoterrein wordt onttrokken aan de bedrijfsbestemming.

Het is correct dat wij deze voorwaarden hebben verbonden aan de uitbreiding van het bedrijventerrein. Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt echter niet of ook daadwerkelijk aan deze voorwaarden wordt voldaan. Hieronder ga ik op elk van die voorwaarden in.

Oppervlakte uitbreiding

Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt niet dat de oppervlakte niet meer bedraagt dan 1,52 hectare. In paragraaf 2.1.2 is sprake van 1,5 hectare uitgeefbaar bedrijventerrein. In paragraaf 4.7 Water wordt gesproken over 15.600 m² (1,56 hectare). In andere paragrafen staat dat er sprake is van een uitbreiding van circa 1,5

¹ Artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening

hectare. Mijn verzoek is om in de toelichting duidelijk aan te geven met welke oppervlakte het bedrijventerrein wordt uitgebreid.

Wellicht ten overvloede meld ik daarbij nog dat die oppervlakte niet groter mag zijn dan 1,52 hectare. Mocht er sprake zijn van een overschrijding van deze oppervlakte dan biedt het bestemmen van het politiebureau als "maatschappelijk" in plaats van de huidige bestemming "bedrijventerrein" mogelijk nog een oplossing.

Bedrijventerreinenvisie

In afdeling 2.5 van de verordening staan regels voor het uitbreiden van bedrijventerreinen. In dit geval zijn de regels uit artikel 2.17.1 van toepassing. In lid 1 van dit artikel is bepaald dat een bestemmingsplan alleen kan voorzien in een uitbreiding van een bedrijventerrein voor zover de nieuwe bedrijfsvestigingsmogelijkheden naar aard, locatie en aantal in overeenstemming zijn met een regionale bedrijventerreinenvisie.

Uit de toelichting wordt niet duidelijk of de uitbreiding van het bedrijventerrein Het Aanleg past binnen een regionale bedrijventerreinenvisie². Mijn verzoek is om de toelichting op dit punt aan te vullen.

Bobencoterrein

Uit de toelichting van het bestemmingsplan wordt niet duidelijk wat de status is van het Bobencoterrein aan het Lombok in Winsum. Op www.ruimtelijkeplannen.nl geldt op deze locatie het bestemmingsplan "Winsum-Dorp". In dat bestemmingsplan heeft de locatie een bedrijfsbestemming. Hiermee is deze locatie dus nog niet onttrokken aan de bedrijfsbestemming. Ik verzoek u om, voor de vaststelling van het bestemmingsplan voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Het Aanleg, de bedrijfsbestemming van het Bobencoterrein te verwijderen. Indien het leggen van een nieuwe bestemming op het Bobencoterrein vertraging oploopt en het onttrekken van de bedrijfsbestemming niet mogelijk is voor de vaststelling van het bestemmingsplan voor de uitbreiding van Het Aanleg, dan verneem ik graag schriftelijk van u op welke wijze en op welk moment u aan deze voorwaarde zult voldoen.

Bedrijfswoningen

Op grond van artikel 4.2.2 van de regels van het bestemmingsplan kunnen er minimaal vier en maximaal zeven nieuwe bedrijfswoningen worden gebouwd.

In de verordening staan in artikel 2.15.1 regels over woningbouw. Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt niet dat aan de regels uit artikel 2.15.1 wordt voldaan. Ik verzoek u om de toelichting van het bestemmingsplan op dit punt aan te vullen.

Externe veiligheid

In paragraaf 4.11 Externe Veiligheid staat dat het plan in het kader van het vooroverleg wordt voorgelegd aan de Omgevingsdienst Groningen. Ik onderschrijf dit en adviseer om eveneens advies te vragen aan de Veiligheidsregio.

Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming

Quick scan wet natuurbescherming

In paragraaf 4.10.2 van de toelichting wordt ingegaan op de Quick scan wet natuurbescherming. In die paragraaf wordt ingegaan op gebiedsbescherming en stikstofgevoeligheid. Het advies is om deze paragraaf aan te passen. Met name het gedeelte over de Natura2000-gebieden is niet compleet en niet goed onderbouwd.

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

In paragraaf 4.10.3 van de toelichting wordt ingegaan op de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn). De tekst die over deze wet is opgenomen in de toelichting is niet correct, omdat de Wsn per 1 juli 2021 van kracht is geworden. Met deze wet worden een aantal onderdelen van de Wet natuurbescherming (Wnb) gewijzigd. Een belangrijke wijziging is het toevoegen van artikel 2.9.a:

De gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door bij algemene maatregel van bestuur aangewezen activiteiten van de bouwsector, worden buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld.

² In paragraaf 2.1.2 Ladderonderbouwing van de toelichting staat weliswaar deze tekst: "De voorgenomen ontwikkeling gaat samen met het inruilen van circa 1,2 ha aan bedrijfsbestemming op de locatie Lombok (ten zuiden van Winsumerdiep aan de Onderdendam). Het voornemen past dan ook in de regionale afspraken met betrekking tot bedrijventerreinen." Hieruit blijkt echter niet of de regionale bedrijventerreinenvisie al is vastgesteld of wordt vastgesteld voor vaststelling van het bestemmingsplan.

Dat betekent dat voor tijdelijke bouwactiviteiten (die niet nader zijn gespecificeerd) geen Wnb-vergunningplicht meer geldt. Het is echter wel verstandig om een Aerius-berekening achter de hand te hebben. Zeker als daaruit blijkt dat er geen relevante deposities plaatsvinden.

Stikstofreductie in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling

Verderop in paragraaf 4.10.3 wordt ingegaan op de stikstofemissie in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling. Naar aanleiding van deze tekst geef ik mee dat stikstofdepositie veroorzaakt door verkeer verder moet worden doorberekend dan drie tot vijf kilometer. Het stikstofdepositie-rekenprogramma Aerius wordt hier op 8 december 2021 op aangepast. Er zal dan opnieuw een Aerius-berekening gedaan moeten worden.

Conclusie

In paragraaf 4.10.3 van de toelichting van het bestemmingsplan staat de volgende conclusie:

De ontwikkeling heeft, mede gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling, geen negatieve effecten op natuurwaarden die op grotere afstand liggen. Nader onderzoek naar stikstofemissie wordt niet nodig geacht. Het aspect 'stikstofemissie' vormt geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling op deze locatie.

Mede gezien de voorgaande opmerkingen over het onderwerp gebiedsbescherming is het advies om deze conclusie nader en beter te onderbouwen.

Mocht u naar aanleiding van deze opmerkingen behoefte hebben aan een nadere toelichting, dan kunt u hiervoor contact opnemen met mevrouw Van der Schuur (f.l.vander.schuur@provinciegroningen.nl) of 06-15886746).

Wet natuurbescherming - soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming verwijs ik naar het vooroverleg dat heeft plaatsgevonden tussen de gemeente en de ecofoon van de provincie.

Karakteristieke waterloop

Het Winsumerdiep is in de verordening aangewezen als een karakteristieke waterloop (artikel 2.58.1). Uit paragraaf 3.2.2 van de toelichting, over de stedenbouwkundige opzet, blijkt dat het streven is om vanaf de Schouwerzijlsterweg het zicht op het Winsumerdiep te herstellen. Ik onderschrijf dit en ter ondersteuning van dit streven adviseer ik u om in de toelichting een korte beschrijving toe te voegen over de rol van dit diep voor Winsum en om aan te geven dat het Winsumerdiep door de provincie is aangeduid als karakteristieke waterloop.

Geluid

Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï is nog niet uitgevoerd, derhalve heb ik dit ook nog niet kunnen beoordelen. Aangezien de te realiseren woningen op voldoende afstand van de N361 blijven is de verwachting dat het onderzoek niet tot belemmeringen leidt.

Ik verzoek u het plan in overeenstemming te brengen met de regels uit de verordening en om daarnaast de bovenstaande adviezen in overweging te nemen.

Hoogachtend,



N. Gerritsen

Teamcoördinator Ruimtelijke Ordening

Gemeente Het Hogeland
t.a.v. Burgemeester en wethouders
Postbus 26
9980 AA Uithuizen

Datum	15 december 2021	Onze referentie	Z/21/041856
Aantal bijlagen		Uw referentie	
Behandeld door	David Teuben	Sector/dienst	Risicobeheersing
Telefoon	088 162 4751	Team	Specialistisch Advies
E-mail	david.teuben@vrgroningen.nl		

Onderwerp Advies voorontwerp uitbreiding bedrijventerrein Het Aanleg te Winsum

Geacht college,

Op vrijdag 3 november 2021 heeft Veiligheidsregio Groningen uw kennisgeving met betrekking op het voorontwerp bestemmingsplan 'Winsum, Uitbreiding bedrijventerrein Het Aanleg' ontvangen. Dit in het kader van vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Hierbij stelt u Veiligheidsregio Groningen in de gelegenheid tot het uitbrengen van advies.

Naar aanleiding hiervan heeft David Teuben van sector Risicobeheersing het plan beoordeeld in het kader van externe veiligheid. De door de veiligheidsregio geformuleerde bevindingen en adviezen staan hieronder.

Aanleiding

De aanvraag betreft het voornemen van een uitbreiding van bedrijventerrein Het Aanleg te Winsum.

Relevante risicobronnen

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied liggen een aantal risicobronnen, te weten:

- Een windturbine;
- Provinciale weg N361.

Gezien de afstand tot het plangebied is de windturbine niet relevant en om die reden ook niet meegenomen in deze beschouwing.

Het voorontwerp bestemmingsplan sluit risicovolle inrichtingen uit in het plangebied.

Groepsrisico relevante risicobron

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N361 is van invloed op het plangebied. De ontwikkeling ligt binnen het invloedgebied van de risicobron.

Op basis van de provinciale verordening dient u het groepsrisico te verantwoorden. Om u te ondersteunen bij de invulling van de verplichte verantwoording van het groepsrisico, heeft Veiligheidsregio Groningen de aspecten bereikbaarheid, bluswatervoorzieningen en zelfredzaamheid beoordeeld. De bevindingen staan hieronder.

Bereikbaarheid

Het plangebied en de risicobronnen zijn beoordeeld op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Om te bepalen of de hulpdiensten tijdens calamiteit voldoende snel kunnen optreden, is de opkomsttijd beoordeeld. Om te bepalen of het plangebied en de risicobron bovenwinds (met de windrichting mee) kunnen worden benaderd, is de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- Een calamiteit op de risicobron provinciale weg N361, kan langere opkomsttijden op de locatie tot gevolg hebben. Een verbetering of het nemen van maatregelen ten behoeve van de bereikbaarheid is gezien de huidige planvorming niet realistisch.
- Het plangebied en de omgeving zijn voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar zodat de brandweer eventuele optredende effecten kan bestrijden.

Bluswatervoorzieningen

Het plangebied en de risicobronnen zijn beoordeeld op de aanwezigheid en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is de beschikbaarheid van zowel primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

- Langs de N361 liggen voldoende brandkranen om bij een incident op de N361 een incident te kunnen bestrijden;
- Binnen het plangebied zijn geen primaire en secundaire bluswatervoorzieningen aanwezig. Het operationeel maken van de primaire en secundaire bluswatervoorzieningen zal in de huidige situatie leiden tot een ernstige vertraging bij de bestrijding van een incident in het plangebied zelf of een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Binnen het plangebied dient een adequate bluswatervoorziening gerealiseerd te worden. De primaire bluswatervoorziening bestaat over het algemeen uit onder- of bovengrondse brandkranen. Voor de hoeveelheid, ligging en capaciteit van de vereiste brandkranen verwijs ik u naar het document "Handleiding Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening Regio Groningen versie juni 2013".

Zelfredzaamheid

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied van een risicobron, om zichzelf in veiligheid te brengen. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld door te vluchten of te schuilen. Het is noodzakelijk dat mensen zich bewust zijn van de risico's en handelingsperspectieven. De mate van zelfredzaamheid in het rampgebied is bepalend voor de omvang van de hulpverlening tijdens een ramp of een zwaar ongeval. Om de zelfredzaamheid van de aanwezige personen te beoordelen, is gekeken naar het zelfredzaam vermogen, de mogelijkheden tot vluchten of schuilen en de alarmeringsmogelijkheden.

- De (mogelijke) bewoners en gebruikers van het plangebied worden gezien als een gemiddelde vertegenwoordiging van de maatschappij, en daarom als normaal zelfredzaam beschouwd.

Wij adviseren voor mogelijk toekomstige situaties het gebruik van objecten voor verminderd zelfredzame personen uit te sluiten binnen het gehele plangebied. Dit omdat het gehele plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de N361. Bij relevante incidenten met gevaarlijke stoffen op de N361 is het handelingsperspectief om te vluchten. Verminderd zelfredzame personen zijn minder goed in staat om te vluchten.

Daarnaast staat op de plankaart is nu al een veiligheidszone opgenomen van 30 meter langs de provinciale weg. De beperkingen die de provinciale verordening in die zone oplegd zijn niet dezelfde als in art 13.1 van dit bestemmingsplan zijn uitgewerkt.

- Ten aanzien van art. 13.1.2 Bouwregels is het niet de strekking van de provinciale verordening dat hier geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gebouwd mogen worden. Ook mijns inziens is deze regel te beperkend;
- Ten aanzien van art. 13.1.3 Specifieke gebruiksregels is het niet de strekking van de provinciale verordening dat strijdig gebruik is het gebruik van de gronden en bouwwerken als kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Ook mijns inziens is deze regel te beperkend.

De indruk die hierbij wordt gewekt is dat de regels in art. 13.1 voortkomen uit een verkeerde tekstinterpretatie van de provinciale omgevingsverordening Artikel 2.23.4. In dit artikel staat letterlijk:

“Een bestemmingsplan voorziet niet in de bouw van nieuwe objecten of het gebruik van bestaande objecten voor minder zelfredzame personen binnen de op kaart 3 aangegeven ‘veiligheidszone 3 transport’.”

Hierbij gaat het specifiek om:

- de bouw van nieuwe objecten voor minder zelfredzame personen, of
- het gebruik van bestaande objecten voor minder zelfredzame personen.

Daarmee is dan nieuwbouw van objecten anders dan voor minder zelfredzame personen is wel toegestaan. Dit is af te leiden uit de titel van het Artikel 2.23.4: Veiligheidszone rondom wegen en spoorwegen in verband met de bescherming van minder zelfredzame personen. Deze titel legt een duidelijk verband met de bescherming van minder zelfredzame personen. Hierbij bedoelt de provinciale verordening dus niet de nieuwbouw van *alle objecten* (die dan niet zouden mogen).

- het plangebied en de omgeving geven voldoende mogelijkheden om van een risicobron af te vluchten;

- het plangebied ligt binnen het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem. Het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft bekendgemaakt, vanaf 2017 in fases met de WAS-sirenes te willen stoppen. Daarnaast is eind 2012 NL-Alert geïntroduceerd.

Conclusies Veiligheidsregio Groningen

1. Veiligheidsregio Groningen adviseert om een adequate bluswatervoorziening in het plangebied te realiseren.
2. Tevens adviseren wij om gebruiksfuncties voor verminderd zelfredzame personen uit te sluiten binnen het gehele plangebied. Het gaat hier om de volgende gebruiksfuncties:
 - een woonfunctie voor 24-uurszorg;
 - een bijeenkomstfunctie:
 - 1°. voor kinderopvang; of
 - 2°. voor dagverblijf van personen met een lichamelijke of geestelijke beperking;
 - een celfunctie (gebruiksfunctie voor dwangverblijf van personen);
 - een gezondheidszorgfunctie met een bedgebied;
 - een onderwijsfunctie:
 - 1°. voor basisschoolonderwijs; of
 - 2°. voor onderwijs aan minderjarigen met een lichamelijke of geestelijke beperking.

Toetsing omgevingsvergunning

De nieuwe ontwikkeling kan in het kader van de omgevingsvergunning later nog door de veiligheidsregio beoordeeld moeten worden op de activiteit 'Bouwen'. Deze beoordeling vindt plaats op andere veiligheidsaspecten zoals brandcompartimentering, vluchtroutes en overige brandpreventieve voorzieningen binnen het object.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met David Teuben.

Met vriendelijke groet,
David Teuben

Veiligheidsconsultant
Sector Risicobeheersing