
REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK

Bestemmingsplan
uitbreiding bedrijventerrein
Het Aanleg

23 mei 2022

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM 23 mei 2022
KENMERK 20210457_02_OEI

PROJECT Bestemmingsplan Winsum, uitbreiding bedrijventerrein Het Aanleg
OPDRACHTGEVER Gemeente Het Hogeland
OPDRACHTGEVER 20210457
STATUS Concept





INHOUD

1. INLEIDING	4
2. OVERLEG	5
2.1 Provincie Groningen	5
2.2 Waterschap Noorderzijlvest	7
2.3 Omgevingsdienst Groningen	7
2.4 Veiligheidsregio Groningen	8
3. INSPRAAK	10
3.1 Inspraakreactie 1	10
3.2 Inspraakreactie 2	11
3.3 Inspraakreactie 3	11
3.4 Inspraakreactie 4	14
3.5 Inspraakreactie 5	15
3.6 Inspraakreactie 6	16

BIJLAGEN



1. INLEIDING

Voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Het Aanleg wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan ziet toe op de 1e fase van de ontwikkeling van Het Aanleg en de aanpak van de Schouwerzijlsterweg.

Het voorontwerp-bestemmingsplan 'Winsum, uitbreiding bedrijventerrein Het Aanleg' heeft van 4 november tot en met 15 december 2021 ter inzage gelegen voor overleg en inspraak. Ook is het bestemmingsplan in deze periode naar de overlegpartners toegestuurd. In het kader van het wettelijke verplichte vooroverleg volgens artikel 3.1.1. Bro is het voorontwerp van dit bestemmingsplan voorgelegd aan Provincie Groningen, het Waterschap Noorderzijlvest, de Veiligheidsregio Groningen en de Omgevingsdienst Groningen.

De binnengekomen vooroverlegreacties alsmede de ontvangen inspraakreacties zijn in deze 'Reactienota overleg en inspraak' kort samengevat en voorzien van een reactie. Ook wordt aangegeven of de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 2 worden de overlegreacties behandeld. Hoofdstuk 3 gaat in op de binnengekomen inspraakreacties.

2. OVERLEG

2.1 Provincie Groningen

Algemeen

In de begeleidende mail zitten enkele tekstuele punten om aan te passen.

Uitbreiding bedrijventerrein

In paragraaf 2.2.2 van de toelichting wordt aangegeven dat de provincie Groningen heeft ingestemd met de ontwikkeling van fase 1 van de uitbreiding van het bedrijventerrein Het Aanleg onder de volgende voorwaarden:

- de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 1,52 hectare;
- de gronden die worden bestemd als bedrijventerrein worden meegenomen in de regionale bedrijventerreinenvisie die de gemeente eind 2020 vaststelt;
- het voormalige Bobencoterrein wordt onttrokken aan de bedrijfsbestemming.

Het is correct dat wij deze voorwaarden hebben verbonden aan de uitbreiding van het bedrijventerrein. Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt echter niet of ook daadwerkelijk aan deze voorwaarden wordt voldaan.

Bedrijventerreinenvisie

In afdeling 2.5 van de verordening staan regels voor het uitbreiden van bedrijventerreinen. In dit geval zijn de regels uit artikel 2.17.1 van toepassing. In lid 1 van dit artikel is bepaald dat een bestemmingsplan alleen kan voorzien in een uitbreiding van een bedrijventerrein voor zover de nieuwe bedrijfsvestigingsmogelijkheden naar aard, locatie en aantal in overeenstemming zijn met een regionale bedrijven-terreinvisie. Uit de toelichting wordt niet duidelijk of de uitbreiding van het bedrijventerrein Het Aanleg past binnen een regionale bedrijventerreinenvisie

Reactie

1. *In de toelichting zal eenduidig worden aangegeven met welke oppervlakte het bedrijventerrein wordt uitgebreid. De uitbreiding bedraagt 1,5 ha.*
2. *Ten aanzien van de regionale afspraken m.b.t. bedrijventerreinen: Deze ontwikkeling/ uitbreiding van het bedrijventerrein verhoudt zich positief tot de afspraken die in RGA verband zijn gemaakt en die betrekking hebben op de voormalige gemeenten Winsum en Bedum. Het advies van Bureau Buiten in het onderzoek 'analyse werklocaties regio Groningen-Assen' (16 maart 2018) is als volgt geformuleerd: "Een selectieve, onderbouwde en beperkte lokale uitbreiding van bedrijventerreinen in landelijke kernen (Bedum, Winsum, Zuidhorn) is mogelijk, maar met het hanteren van het regionale instemmingsmodel en met een onderbouwing aan de hand van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking". Dit advies is door de RGA-regio overgenomen.*
3. *Bobencoterrein: De herontwikkeling van het Bobenco-locatie is echter geen onderdeel geweest van het hierboven genoemde onderzoek en dus ook niet van het advies. Deze locatie heeft echter nu wel een concrete bedrijfsbestemming. Op basis hiervan is met de provincie afgesproken dat – los van het voorgaande – de bedrijfsbestemming op de Bobenco-locatie wordt ingeruild voor de beoogde uitbreiding van Het Aanleg. En de Bobenco-locatie wordt getransformeerd naar woondoeleinden. De gemeente is samen met de eigenaar/ontwikkelaar vergoed met het opstellen van een stedenbouwkundig plan en het daarop gebaseerde bestemmingsplan. Zij verwacht dan ook medio zomer 2022 de noodzakelijke planologische procedure te kunnen opstarten voor de overeengekomen wijziging van de bestemming van de Bobenco-locatie. Bij een normale doorlooptijd van de planologische procedure zal de vaststelling van een gewijzigd bestemmingsplan voor de Bobenco-locatie medio 2023 plaatsvinden. De toelichting zal met een passage met deze strekking worden aangevuld.*

Bedrijfswoningen

Op grond van artikel 4.2.2 van de regels van het bestemmingsplan kunnen er minimaal vier en maximaal zeven nieuwe bedrijfswoningen worden gebouwd. In de verordening staan in artikel 2.15.1 regels over woningbouw. Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt niet dat aan de regels uit artikel 2.15.1 wordt voldaan. Verzocht wordt om de toelichting van het bestemmingsplan op dit punt aan te vullen.

Reactie:

De beoogde bedrijfswoningen zijn in overeenstemming met de woonvisie van Het Hogeland en de regionale afspraken met betrekking tot woningbouw. Zo zijn ze opgenomen op de regionale planningslijst. De toelichting wordt op dit punt aangevuld met de volgende passage:

“De woonvisie gaat niet concreet in op bedrijfswoningen in het algemeen of in Winsum in het bijzonder. Geconstateerd kan worden dat het aantal zo beperkt is en de vraag hier zo specifiek, dat de woonvisie voor het dorp Winsum, waar een aanzienlijke nieuwbouwpoging wordt voorzien, dit aanbod niet expliciet heeft benoemd/gedefinieerd. In paragraaf. “Toevoegen wat ontbreekt, maar ook gemengd bouwen” valt te lezen dat ‘Nieuwbouw bij voorkeur iets betreft waar in de bestaande voorraad geen aanbod van is’. Het realiseren van maximaal 7 bedrijfswoningen voldoet hiermee aan het gestelde in de woonvisie van gemeente Het Hogeland. Binnen de regionale woningbouwafspraken in RGA-verband zijn deze 7 woningen opgenomen op de zogenoemde planningslijst.

Quick scan wet natuurbescherming

In paragraaf 4.10.2 van de toelichting wordt ingegaan op de Quick scan wet natuurbescherming. In die paragraaf wordt ingegaan op gebiedsbescherming en stikstofgevoeligheid. Het advies is om deze paragraaf aan te passen. Met name het gedeelte over de Natura2000-gebieden is niet compleet en niet goed onderbouwd.

(In paragraaf 4.10.3 van de toelichting van het bestemmingsplan staat de volgende conclusie: De ontwikkeling heeft, mede gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling, geen negatieve effecten op natuurwaarden die op grotere afstand liggen. Nader onderzoek naar stikstofemissie wordt niet nodig geacht. Het aspect 'stikstofemissie' vormt geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling op deze locatie. Mede gezien de voorgaande opmerkingen over het onderwerp gebiedsbescherming is het advies om deze conclusie nader en beter te onderbouwen.)

Reactie: er is inmiddels een stikstofonderzoek uitgevoerd. De quickscan wordt op dit punt tekstueel aangepast en de resultaten van de stikstofberekening zullen worden meegenomen in de quickscan. Ook de toelichting van dit bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Uit het stikstofonderzoek blijkt dat er sprake is van een stikstof uitstoot van 0,00 mol/ha/ja.

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

In paragraaf 4.10.3 van de toelichting wordt ingegaan op de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn). De tekst die over deze wet is opgenomen in de toelichting is niet correct, omdat de Wsn per 1 juli 2021 van kracht is geworden. Met deze wet worden een aantal onderdelen van de Wet natuurbescherming (Wnb) gewijzigd. Voor tijdelijke bouwactiviteiten (die niet nader zijn gespecificeerd) geldt geen Wnb-vergunningplicht meer. Het is echter wel verstandig om een Aerius-berekening achter de hand te hebben. Zeker als daaruit blijkt dat er geen relevante deposities plaatsvinden.

Stikstofreductie in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling

Verderop in paragraaf 4.10.3 wordt ingegaan op de stikstofemissie in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling. Opgemerkt wordt dat stikstofdepositie veroorzaakt door verkeer verder moet worden doorberekend dan drie tot vijf kilometer.

Reactie: Paragraaf 4.10 3 wordt aangepast en geactualiseerd. Er is inmiddels een nieuwe Aerius-berekening uitgevoerd. De berekeningen geven aan dat er sprake is van een stikstofuitstoot van 0,00 mol/ha/ja.

Wet natuurbescherming - soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming wordt verwezen naar het vooroverleg dat heeft plaatsgevonden tussen de gemeente en de ecofoon van de provincie.

Reactie: dit overleg betrof de sloop van de oude kantine die reeds heeft plaatsgevonden. Uit dit overleg vloeien geen zaken voort die verder relevant zijn voor dit bestemmingsplan.

Karakteristieke waterloop

Het Winsumerdiep is in de verordening aangewezen als een karakteristieke waterloop (artikel 2.58.1). Uit paragraaf 3.2.2 van de toelichting, over de stedenbouwkundige opzet, blijkt dat het streven is om vanaf de Schouwerzijlsterweg het zicht op het Winsumerdiep te herstellen. De provincie onderschrijft dit en geadviseerd wordt u om in de toelichting een korte beschrijving toe te voegen over de rol van dit diep voor Winsum en om aan te geven dat het Winsumerdiep door de provincie is aangeduid als karakteristieke waterloop.

Reactie: De toelichting wordt op dit punt aangevuld met een passage over de rol van dit diep voor Winsum. Aangegeven zal worden dat het Winsumerdiep door de provincie is aangeduid als karakteristieke waterloop.

Geluid

Het geluidonderzoek is inmiddels uitgevoerd. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting op de nieuw te realiseren woningen binnen de woon-werk kavels ten hoogste $L_{den} = 55$ dB bedraagt vanwege het verkeer op de Rijksweg N361. Dit is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB, maar niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde van $L_{den} = 63$ dB. Binnen de randvoorwaarde van de Wet geluidhinder kunnen de woningen daarmee worden gerealiseerd. Wel is een hoger waarde (procedure) nodig. De Schouwerzijlsterweg is een 30 km-weg. De geluidbelasting op de nieuw te realiseren woningen vanwege de Schouwerzijlsterweg bedraagt niet meer dan $L_{den} = 43$ dB en is daarmee akoestisch niet relevant.

Reactie: Het geluidsonderzoek is inmiddels uitgevoerd en de resultaten worden verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.

2.2 Waterschap Noorderzijlvest

Het waterschap heeft instemmend gereageerd en behoeft geen wijzigingen in het ontwerp bestemmingsplan.

2.3 Omgevingsdienst Groningen

- Veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen en veiligheidszone 3 transport worden wel beschreven maar veiligheidszone 1 provinciale wegen niet. Geadviseerd wordt veiligheidszone 1 provinciale wegen ook te beschrijven.
- De verwijzing naar artikel 2.23.2 Omgevingsverordening provincie Groningen is onjuist. Dit moet zijn artikel 2.23.3
- De omgevingsdienst vraagt of voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 2.23.3 van de omgevingsverordening.
- Aan de Schouwerzijlsterweg ligt buiten het plangebied een winturbine. Deze is niet beschreven voor het aspect externe veiligheid maar de veiligheidszones liggen mogelijk wel over het plangebied.
- De omgevingsdienst constateert verder enkele onjuistheden in paragraaf 4.11 van de toelichting.
- De conclusie dat 'het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling' kan pas worden getrokken op het moment dat invulling is gegeven aan de artikelen 2.23.1 t/m 2.23.4 van de Geconsolideerde Omgevingsverordening februari 2021 en dat er een advies van de Veiligheids-regio Groningen is opgesteld.

Reactie:

- *In de toelichting van het bestemmingsplan zal een omschrijving van 'veiligheidszone 1' worden opgenomen. Tevens zullen de verwijzingen naar de artikelen in de Omgevingsverordening worden aangepast.*
- *Ten aanzien van de vraag of aan de voorwaarden uit artikel 2.23.2 wordt voldaan het volgende: Het plangebied bevindt zich binnen de 200 meter van de N361. Het vigerende bestemmingsplan is echter ouder dan 10 jaar, tevens is er geen berekening opgenomen. Om deze reden is inmiddels in het kader van het onderhavige bestemmingsplan een kwantitatieve risicobenadering (QRA) uitgevoerd. Op grond van dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling. Er kan worden volstaan met een*

beknopte verantwoording van het groepsrisico. De resultaten van het onderzoek alsmede de beknopte verantwoording van het groepsrisico worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

- *In paragraaf 4.11 zal aandacht worden besteed aan de windturbine.*
- *Onjuistheden zullen worden aangepast zodanig dat invulling wordt gegeven aan de artikelen 2.23.1 t/m 2.23.4 van de Geconsolideerde Omgevingsverordening februari 2021.*
- *Het advies van de Veiligheidsregio Groningen is inmiddels ontvangen (zie paragraaf 2.4 van deze Reactienota Overleg en inspraak) en zal tevens gebruikt worden in relatie tot bovenstaande punten.*

2.4 Veiligheidsregio Groningen

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N361 is van invloed op het plangebied. De ontwikkeling ligt binnen het invloedgebied van de risicobron. Op basis van de provinciale verordening dient het groepsrisico te worden verantwoord. Om de gemeente te ondersteunen bij de invulling van de verplichte verantwoording van het groepsrisico, heeft Veiligheidsregio Groningen de aspecten bereikbaarheid, bluswatervoorzieningen en zelfredzaamheid beoordeeld. De bevindingen worden vermeld in de vooroverlegreactie.

De veiligheidsregio adviseert voor mogelijk toekomstige situaties het gebruik van objecten voor verminderd zelfredzame personen uit te sluiten binnen het gehele plangebied. Dit omdat het gehele plangebied ligt binnen het invloedgebied van de N361.

Verder maakt de veiligheidsregio de volgende opmerkingen over artikel 13.1.2 en artikel 13.1.3:

- Ten aanzien van art. 13.1.2 Bouwregels is het niet de strekking van de provinciale verordening dat hier geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gebouwd mogen worden. Deze regel is aldus te beperkend;
- Ten aanzien van art. 13.1.3 Specifieke gebruiksregels is het niet de strekking van de provinciale verordening dat strijdig gebruik is het gebruik van de gronden en bouwwerken als kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Deze regel is aldus te beperkend.

De indruk die hierbij wordt gewekt is dat de regels in art. 13.1 voortkomen uit een verkeerde tekstinterpretatie van de provinciale omgevingsverordening artikel 2.23.4 "Een bestemmingsplan voorziet niet in de bouw van nieuwe objecten of het gebruik van bestaande objecten voor minder zelfredzame personen binnen de op kaart 3 aangegeven 'veiligheidszone 3 transport'." Hierbij gaat het specifiek om:

- de bouw van nieuwe objecten voor minder zelfredzame personen, of
- het gebruik van bestaande objecten voor minder zelfredzame personen

Daarmee is dan nieuwbouw van objecten anders dan voor minder zelfredzame personen is wel toegestaan. Dit is af te leiden uit de titel van het Artikel 2.23.4: Veiligheidszone rondom wegen en spoorwegen in verband met de bescherming van minder zelfredzame personen. Deze titel legt een duidelijk verband met de bescherming van minder zelfredzame personen. Hierbij bedoelt de provinciale verordening dus niet de nieuwbouw van alle objecten (die dan niet zouden mogen).

Conclusies Veiligheidsregio Groningen

1. Veiligheidsregio Groningen adviseert om een adequate bluswatervoorziening in het plangebied te realiseren.
2. Tevens wordt geadviseerd om gebruiksfuncties voor verminderd zelfredzame personen uit te sluiten binnen het gehele plangebied. Het gaat hier om de volgende gebruiksfuncties:
 - a. een woonfunctie voor 24-uurszorg;
 - b. een bijeenkomstfunctie voor kinderopvang of voor een dagverblijf van personen met een lichamelijke of geestelijke beperking;
3. een celfunctie (gebruiksfunctie voor dwangverblijf van personen);
4. een gezondheidszorgfunctie met een bedgebed;
5. een onderwijsfunctie voor basisschoolonderwijs of voor onderwijs aan minderjarigen met een lichamelijke of geestelijke beperking.

Reactie:

1. *Naar aanleiding van de reactie van de Omgevingsdienst Groningen is inmiddels een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd voor de provinciale weg N361. De resultaten van een QRA zijn afstanden tot plaatsgebonden risicocontouren (PR) en de hoogte van het groepsrisico (GR). Op grond van dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling. Er kan worden volstaan met een beknopte verantwoording van het groepsrisico. De resultaten van het onderzoek alsmede de beknopte verantwoording van het groepsrisico worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Bij het opstellen van de beknopte verantwoording is gebruik gemaakt van de door de Veiligheidsregio Groningen aangeleverde informatie.*
2. *Artikel 13.1.2 en artikel 13.1.3 worden aangepast zodanig dat zij in overeenstemming zijn met de provinciale omgevingsverordening artikel 2.23.4*
3. *Politiebureau: Naar aanleiding van de reactie van de Veiligheidsregio is de vraag bij de Veiligheidsregio neergelegd of het nieuw te bouwen politiebureau i.v.m. de celfunctie ook als minder-zelfredzaam wordt bestempeld. In antwoord op deze vraag is door de veiligheidsregio het volgende aangegeven: " In beginsel adviseert veiligheidsregio Groningen om gebruiksfuncties voor verminderd zelfredzame personen uit te sluiten binnen het plangebied. Dit ter aanvulling van vigerende wetgeving dat stelt dat binnen veiligheidszone 3 geen nieuwe gebruiksfuncties voor verminderd zelfredzame personen mogen komen. Het is immers wenselijk om deze gebruiksfuncties zo ver mogelijk van een risicobron te hebben. Binnen het plangebied is het voornemen om een politiebureau te plaatsen waarbinnen ophoudcellen aanwezig zijn, welke als doel hebben het tijdelijk vastzetten van arrestanten. Er zijn geen slaapmogelijkheden. Dit in combinatie met de afstand tot de risicobron, ziet veiligheidsregio Groningen om die reden geen aanleiding om deze ontwikkeling uit te sluiten binnen het plan gebied".*
4. *Naar aanleiding van het advies zullen de aspecten 'zelfredzaamheid', 'bestrijdbaarheid' en 'bereikbaarheid' beknopt worden omschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. Ook zal in de toelichting worden vermeld dat het advies m.b.t. bluswatervoorzieningen meegenomen zal worden bij de uitvoering van het project.*

3. INSPRAAK

3.1 Inspraakreactie 1

Inspreker geeft aan dat de plannen niet ten volle recht doen aan de gehele ruimtelijke groene agrarische omgeving en ligging van het plangebied. Daarnaast dient er aan de Schouwerzijlsterweg geen afwisselende moderne en modernistische architectuur, maar eenheid en eenzelfde uitstraling van de woningen gerealiseerd worden. Geen architectonische hoogstandjes of moderne ontsierende fratsenbouw, maar eenheid en rust in het aanzicht. Tevens verzoekt inspreker de bouw van 8/9 en 11 meter te minimaliseren naar 3 verdiepingen en 6 meter hoog waarbij geen onnodige onderdelen en zaken in het plan worden opgenomen.

Daarnaast verzoekt inspreker de gemeente om ook te kijken naar het bestaande bedrijventerrein Het Aanleg en verzoekt de bestaande enorme bedrijfshallen aan het zicht te onttrekken.

De plannen moeten passen binnen de overwegend groene omgeving. Waar mogelijk uitbreiding van de recreatieve voorzieningen. Het kappen van bomen is alleen te rechtvaardigen vanwege belangrijke zichtlijnen en op voorwaarde dat dit ruimschoots wordt gecompenseerd binnen het plangebied. Behoud van erfgoed, groen en groen erfgoed. Behoud en uitbreiding van natuur en groenvoorzieningen.

Inspreker pleit voor kostenbeheersing en -managing: er mag geen kostenoverschrijding plaatsvinden. Daarnaast moet het plan een duidelijke visie hebben en aansluiten op de centrale visie voor het gehele dorp. Verbinding met het centrum verbeteren/tot stand brengen via een natuurlijke route (verbinding Pieterpad met Jaagpad etc.).

Tevens verzoekt inspreker de gemeente om een duidelijk visie op te stellen waarom het politiebureau hier geplaatst dient te worden en niet geclusterd met andere hulpverleningsposten.

Reactie

De plannen passen in de ontwikkelingsvisie die de gemeente Het Hogeland heeft opgesteld. De huidige sportvelden zijn niet meer in gebruik en door het herontwikkelen van het terrein kan voldaan worden aan de vraag naar dit type bedrijventerrein en woon-werkkavels. In het beeldkwaliteitsplan dat bij het concept bestemmingsplan is bijgevoegd worden referentiebeelden weergegeven van de woningen. In het BKP wordt tegemoetgekomen aan de door de inspreker geuite wens om te streven aan naar eenheid en eenzelfde uitstraling qua 'look en feel'. De gemeente Het Hogeland vindt de voorgestelde typologie woningen passen bij de omgeving. De bedrijfsbebouwing dient gescheiden en achter de woningen te worden gerealiseerd wanneer men vanaf de Schouwerzijlsterweg richting Het Aanleg kijkt.

De bouw van bedrijfsgebouwen van respectievelijk 8 en 11 meter vindt de gemeente passen binnen het plan. Dit komt er op neer dat er gebouwen met een hoogte van 2 verdiepingen worden gerealiseerd, waarbij 3 verdiepingen mogelijk zijn daar waar stedenbouwkundig gezien accenten wenselijk zijn.

Bij de uitbreiding van het bedrijventerrein wordt een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing bewerkstelligd. Tijdens het technisch ontwerp dat binnenkort plaats gaat vinden wordt nauwkeurig gekeken hoe de bestaande bomen in het plan kunnen worden ingepast

Met betrekking tot het punt van kostenbeheersing en -managing kan worden vermeld dat er bij definitieve vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad eveneens een grondexploitatieplan wordt vastgesteld. Er ligt een door de raad vastgestelde gebiedsvisie ten grondslag aan het plan. Ten aanzien van het behoud- en de uitbreiding van de natuur- en groenvoorzieningen dient vermeld te worden dat de singel langs- en het Omsnijdingskanaal zelf behouden blijft.

Politie Nederland gaat over de huisvesting van politiegebouwen en heeft aangegeven dat Het Aanleg een geschikte locatie is. De gemeente kan alleen facilitairen in ruimte en processen en gaat niet over clustering van eventuele andere hulpdiensten. Het huisvestingsbeleid van gemeente en zelfstandige hulpdiensten staan bij dit bestemmingsplan niet ter discussie. De locatiekeuze hangt samen met de noodzaak tot spreiding en maximale aanrijtijden in het verzorgingsgebied.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.2 Inspraakreactie 2

Inspreker geeft aan dat er op dit moment onvoldoende gecommuniceerd wordt vanuit de gemeente. Daarnaast geeft inspreker aan dat er zorgen zijn omtrent de privacy van de arken/arkbewoners in relatie tot het zichtbaar maken van het water vanaf de weg voor de toerist. Mogelijk voorgenomen bouwhoogte kan inspreker niet goedkeuren met het oog op privacy en aantasting van de natuurlijke omgeving. Tevens geeft inspreker aan dat het toepassen van klinkerverharding geluidshinder kan veroorzaken, alsmede gladheid bij bevriezing. Als laatste geeft inspreker aan dat er extra aandacht besteed moet worden aan de flora en fauna.

Reactie

De gemeente was voornemen om een informatieavond te organiseren. Helaas is deze avond niet doorgegaan door de toen geldende coronaregels. Het voornemen is om tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan alsnog een informatiebijeenkomst te organiseren.

Wat betreft de privacy van de arkbewoners heeft de gemeente besloten om geen eenduidige hagen te realiseren maar de hagen te handhaven die er nu staan. De gemeente wil wel meewerken aan het plaatsen van eventuele nieuwe hagen. Tijdens het uitwerken van het technisch ontwerp worden omwonenden uitgenodigd om mee te denken, hierbij wordt ook gekeken welke type verharding wenselijk is.

De bouw van bedrijfsgebouwen van respectievelijk 8 en 11 meter vindt de gemeente passen binnen het plan. Dit komt er op neer dat er gebouwen met een hoogte van 2 verdiepingen worden gerealiseerd, waarbij 3 verdiepingen mogelijk zijn daar waar stedenbouwkundig gezien accenten wenselijk zijn. De gemeente kijkt nadrukkelijk naar de ecologische aspecten binnen dit project. In het kader van het bestemmingsplan is het nodige onderzoek gedaan om eventuele schade te beperken en waar mogelijk ecologische waarden juist te versterken.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.3 Inspraakreactie 3

De woonschepen bestemming

Inspreker verzoekt de gemeente te heroverwegen of de bestemming 'Water' (artikel 7) gelijk te verwoorden zoals beschreven in het bestemmingsplan 'Winsum Centrum'.

De woonschepen bestemming valt onder het bestemmingsplan 'Winsum centrum', en de gebiedsaanduiding blijft daar ook (voor zover is op te maken uit het nieuwe deel plan). Dit creëert onnodig veel onrust en onduidelijkheid bij de bewoners van de woonarken. In de praktijk betekent dit dat de toegang tot de woonarken, de bouw van bergingen e.d. in het bestemmingsplan voor Het Aanleg worden geregeld; echter de ligging, gebiedsaanduiding in het water in het ander plan (Winsum Centrum). Praktisch is dit ons inziens een ongewenste situatie om voor woningen aangrenzende bestemmingsplannen te hebben die het feitelijk adres, woongebied doorsnijdt. Daarnaast wordt de begrenzing van de strook ten aanzien van de bijgebouwen als onduidelijk ervaren.

Verkeer en verkeersveiligheid

Tevens wordt opgemerkt dat de snelheid, verkeerstellingen en geluid zoals beschreven in het bestemmingsplan niet klopt. Inspreker verzoekt de gemeente om hier nadrukkelijk naar te kijken. Diverse, aantoonbare, toezeggingen voor verkeersveiligheid verhogende maatregelen door de gemeente, wethouders, uit het verleden zijn tot op heden nog niet afdoende nagekomen. Inspreker verzoekt aan gemeente om de huidige snelheidbeperkende maatregelen zoals plantenbakken en parkeervakken te behouden omdat die bewezen hebben te functioneren. Inspreker stelt voor: 'Omleidingen via Het Aanleg / weg rondom de voormalige NAM locatie zullen verkeersdruk doen afnemen, evt. in tijdvakken (avond, nacht) en zelfregulering van instellingen en bedrijven.'

Wegverkeerslawaaï

Inspreker vraagt zich m.b.t. paragraaf 4.8 geluid (Wegverkeerslawaaï) af hoe dit zich verhoudt tot de woonschepen, die wel vlak langs de weg zijn gelegen. Hoe wordt 'een lage verkeersintensiteit' gedefinieerd, en wanneer/ Er zijn duidelijke piekmomenten per dag.

Bedrijvenlijst

Inspreker ziet graag een verduidelijking van de bedrijvenlijst m.b.t. het onderdeel 'groothandel in vuurwerk en munitie en consumentenvuurwerk'.

Flora en fauna

Inspreker geeft aan dat de uitkomsten van quickscan niet compleet zijn. Inspreker geeft aan dat er marters verblijven in het gebied. Sporen duidelijk zichtbaar, en de dieren worden 's nachts ook waargenomen op de weg, komend vanaf de voormalige voetbalvelden. Ten aanzien van vleermuizen geeft inspreker aan dat er met name 's zomers veelvuldig, dagelijks vleermuizen over het Winsumerdiep vliegen, en afslaan richting het verbindingskanaal waar diverse oude bomen staan. Deze vliegen ook direct over het voetbalveld.

Beeldkwaliteitsplan

Omtrent het beeldkwaliteitsplan hebben de bewoners vraagtekens bij de bewoording van een rommeling aanblik. Tevens worden er vragen gesteld over de locatie van het voetpad, type bestrating, hoogte van de bebouwing, groen, parkeerplaatsen en de invaliden vissteiger.

Reactie

De woonschepen bestemming: het bestemmingsplan voor de uitbreiding van bedrijventerrein Het Aanleg is niet van invloed op de bestemming, functie en gebruiksmogelijkheden van de woonarken. Ook vinden er geen veranderingen plaats m.b.t. de woonboten of de inrichting van de bijbehorende gronden. Als gevolg van dit bestemmingsplan vinden er alleen aanpassingen plaats van en in de openbare ruimte, grenzend aan de woonarken.

Verkeer en verkeersveiligheid: In de gesprekken die wij als gemeente hebben gevoerd met de omwonenden is de wens om snelheidsbeperkende maatregelen duidelijk naar voren gekomen. Wij onderschrijven deze wens. In het ontwerpproces gaan wij samen met u hier goed naar kijken. De functie, het gebruik en de inrichting van de Schouwerzijlsterweg zijn in de huidige situatie niet goed op elkaar afgestemd. In het komende ontwerpproces voor deze weg wordt dit verbeterd, waardoor een duidelijker en veiliger verkeerssituatie ontstaat. De Schouwerzijlsterweg wordt een 30 km/uur weg met een daarop afgestemde inrichting. Om de verkeersveiligheidssituatie te verbeteren zullen er maatregelen worden getroffen die ertoe leiden dat de functie, het gebruik en de inrichting van de weg (meer) met elkaar in overeenstemming zijn. Het verlagen van de snelheid heeft een positieve invloed op de verkeersveiligheid, specifiek voor kwetsbare weggebruikers (fietsers, voetgangers) en aanwonenden. Tevens zullen er recente verkeerstellingen worden uitgevoerd voor de Schouwerzijlsterweg. De verwachting is dat de uitkomsten hiervan in lijn zullen liggen met eerder uitgevoerd tellingen. Daarnaast zijn wij als gemeente voornemens de inrichting van de Schouwerzijlsterweg aan te passen zoals hiervoor reeds aangegeven. Dit ongeacht de uitkomsten van deze verkeerstellingen.

Uit de eerder door de raad vastgestelde Ontwikkelvisie Het Aanleg kwam reeds naar voren dat het verleggen van de door-
gaande route via Het Aanleg geen reëel alternatief is voor de bestaande doorgaande route via de Schouwerzijlsterweg.
Daarnaast blijven ook met het eventueel gebruiken van alternatieve verbindingen in de toekomst investeringen op de
Schouwerzijlsterweg nodig om de verkeersveiligheid van alle weggebruikers te borgen.

Wegverkeerslawaaï: Het geluidonderzoek is inmiddels uitgevoerd en de resultaten worden verwerkt in de toelichting van
het bestemmingsplan. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting op de nieuw te realiseren woningen binnen de
woon-werk kavels ten hoogste $L_{den} = 55$ dB bedraagt vanwege het verkeer op de Rijksweg N361. Dit is hoger dan de voor-
keursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB, maar niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde van $L_{den} = 63$ dB. Binnen de
randvoorwaarde van de Wet geluidhinder kunnen de woningen daarmee worden gerealiseerd. Wel is een hoger waarde
(procedure) nodig. De Schouwerzijlsterweg is een 30 km-weg. De geluidbelasting op de nieuw te realiseren woningen van-
wege de Schouwerzijlsterweg bedraagt niet meer dan $L_{den} = 43$ dB en is daarmee akoestisch niet relevant.

Bedrijvenlijst: de bedrijvenlijst laat een overzicht zien van alle bedrijven die gerekend worden tot de mileiuklasse1 dan wel 2.
In de regels is echter opgenomen dat geluidszoneringsplichtige inrichtingen, risicovolle inrichtingen en/of vuurwerkbedrijven
uitgesloten zijn van de bedrijfsmatige activiteiten die zich mogen vestigen binnen de bestemming 'bedrijventerrein'. Zie arti-
kel 4.1. onder a.

Flora en fauna: Er is in het kader van het op te stellen bestemmingsplan allereerst een quickscan flora en fauna uitgevoerd.
De quick scan is gebaseerd op het onderdeel soortbescherming. Tevens is een inschatting gemaakt van de eventuele effec-
ten van de voorgenomen plannen op in de omgeving liggende beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en NNN/EHS) (on-
derdeel gebiedsbescherming). Op basis van deze quick scan is ten aanzien van de gebiedsbescherming geconcludeerd dat er
geen sprake is van een mogelijk conflict tussen gebiedsbescherming en het initiatief. Ten aanzien van de soortenbescher-
ming kan het project doorgang vinden mits men zich houdt aan een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen zijn in de
toelichting van het bestemmingsplan vermeld. Een van de aanbevelingen is het doen van nader onderzoek naar enkele be-
schermde soorten. Dit nader onderzoek is inmiddels uitgezet. Mocht uit dit nader onderzoek blijken dat er sprake is van de
aanwezigheid van deze soorten dan dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Een dergelijke ontheffing wordt in de
regel afgegeven onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen worden uitgevoerd.

Bouwhoogten: De bouw van bedrijfsgebouwen van respectievelijk 8 en 11 meter vindt de gemeente passen binnen het plan.
Dit komt er op neer dat er gebouwen met een hoogte van 2 verdiepingen worden gerealiseerd, waarbij 3 verdiepingen mo-
gelijk zijn daar waar stedenbouwkundig gezien accenten wenselijk zijn.

Beeldkwaliteitsplan: De woordkeuze "rommelig" is wellicht ongelukkig gekozen. Wel is de gemeente van mening dat sprake
is van een weinig eenduidig beeld. Tevens dat het beeld op het Winsumerdiep en de overzijde ter plaatse van de woonboten
grotendeels belemmerd wordt. Dit komt onder anderen door de verschillende soorten hagen en erfafscheidingen, welke ook
nog een strak langs de weg zijn geplaatst. Door de weg te verschuiven ontstaat er ruimte voor een smalle berm langs de
weg, wat zal bijdragen aan een rustiger beeld. Uiteraard zal bij de inrichting van de Schouwerzijlsterweg rekening worden
gehouden met zaken als parkeren en openbare ruimte. Het parkeren voor de deelgebieden B en C zal in de binnenring van
het bedrijventerrein plaats vinden. Dat is ook weergegeven op bladzijde 33 van het BKP. Het haaksparkeren wordt waar
mogelijk verwijderd. Tijdens de verdere uitwerking (technisch ontwerp) wordt gekeken waar dit wel en waar dit niet moge-
lijk is.

Verder zijn de woonboten buiten het plangebied gelaten. Het bestemmingsplan verandert niets aan de direct aangrenzende
percelen bij de woonboten: de bij de woonarken als erf ingerichte gronden maken geen onderdeel uit van dit bestemmings-
plan. De insteek van de gemeente is om het groen in het plangebied juist te versterken: waar mogelijk plaatsen wij extra
bomen. Tijdens het technisch ontwerp dat binnenkort plaats gaat vinden wordt nauwkeurig gekeken hoe de bestaande bo-
men in het plan kunnen worden ingepast. Eventueel te kappen bomen worden ruimschoots gecompenseerd. De gemeente is
niet voornemens om de vissteiger te verwijderen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding tot de volgende aanpassing:

- In de toelichting en in het BKP worden de passages 'rommelige aanblik van de woonboten' en 'weinig zicht op het Winsumerdiep' aangepast dan wel geschrapt.

3.4 Inspraakreactie 4

Inspreker geeft aan dat het plangebied niet geheel duidelijk is. Daarnaast wordt er in de toelichting en in het BKP gesproken over 'een reeks ligplaatsen'. Het zijn er 8. Dit graag aanpassen. Tevens wordt opgemerkt dat de wegversmalling mogelijk niet voldoet aan de gewenste breedte. Daarnaast wordt opgemerkt dat de type verharding zoals beschreven in het beeldkwaliteitsplan niet wenselijk is i.v.m. geluidsoverlast en onveilige situaties bij gladheid. Tevens wordt opgemerkt dat er onduidelijkheden zijn omtrent het parkeren, bevoorrading en verkeersveiligheid.

Inspreker stoort zich aan de passages 'rommelige aanblik van de woonboten' en 'weinig zicht op het Winsumerdiep'. Inspreker vraagt hoe de entree is vanaf de Westerstraat. Genoemd wordt dat het wonen op het water (ook voor passanten) heel bijzonder is en moet in ere gehouden worden.

In de inspraakreactie wordt flora en Fauna nadrukkelijk benoemd, niet alleen in combinatie met de hogere toegestane bebouwing maar ook de flora en fauna in de aanwezige bosschages. Juist de beschutting van de huidige begroeiing en de ondergroei zorgt voor de juiste leefomstandigheden. Inspreker vraagt zich af of er sprake is van het verwijderen van die ondergroei.

Verder vraagt inspreker zich af welke gevolgen de toegestane bouwhoogtes hebben voor de recreanten. Wat levert dit op voor de campinggasten die aan de overkant staan met hun tent of camper met uitzicht op Het Aanleg? Met name als het gaat om de eerder genoemde uitstraling, dorps bebouwingsstructuur enz. Ook attendeert inspreker de gemeente op reclame-uitingen en gevelverlichting en de storende werking die hier van uit kan gaan voor mens en dier. Onderlinge ruimte tussen de boten is een gegeven en een feit. Er is sprake van een gevarieerde invulling van de ruimte tussen de boten en de positie tot de weg. Diversiteit en respect voor de privacy van de bewoners is op z'n plek.

Reactie

De begrenzing van het plangebied is op de verbeelding weergegeven. Via ruimtelijkeplannen.nl is deze te raadplegen. Het bestemmingsplan verandert niets aan de direct aangrenzende percelen bij de woonboten: de bij de woonarken als erf ingerichte gronden maken geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Het bestemmingsplan laat het wonen op het water ongemoeid. De privacy van de bewoners van de woonarken is niet in het geding.

Om het verkeer te remmen, is gekozen voor deze wegbreedte. Dit is voldoende zodat verkeer elkaar kan passeren. Echter, dit houdt wel in dat je verplicht wordt rustiger te rijden. Tevens hebben wij tijdens de gesprekken gemerkt dat de woonbootbewoners veel waarde hechten aan hun privacy. Hier houden wij rekening mee tijdens het ontwerp. Dat zelfde geldt voor de type verharding die wij gaan toepassen. Bezoekers van het bedrijventerrein parkeren op het bedrijventerrein zelf. Aan de Schouwerzijlsterweg wordt voldoende parkeergelegenheid gecreëerd voor de bewoners van de woonarken. De bevoorrading van het bedrijventerrein vindt plaats via het bedrijventerrein, niet via de woningen aan de Schouwerzijlsterweg. Het parkeren voor de deelgebieden B en C zal in de binnenring van het bedrijventerrein plaats vinden. Dat is ook weergegeven op bladzijde 33 van het BKP. Het haaksparkeren wordt waar mogelijk verwijderd. Tijdens de verdere uitwerking (technisch ontwerp) wordt gekeken waar dit wel en waar dit niet mogelijk is.

Er is in het kader van het op te stellen bestemmingsplan allereerst een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De quick scan is gebaseerd op het onderdeel soortbescherming. Tevens is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorge-

nomen plannen op in de omgeving liggende beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en NNN/EHS) (onderdeel gebiedsbescherming). Op basis van deze quick scan is ten aanzien van de gebiedsbescherming geconcludeerd dat er geen sprake is van een mogelijk conflict tussen gebiedsbescherming en het initiatief. Ten aanzien van de soortenbescherming kan het project doorgang vinden mits men zich houdt aan een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen zijn in de toelichting van het bestemmingsplan vermeld. Een van de aanbevelingen is het doen van nader onderzoek naar enkele beschermde soorten. Dit nader onderzoek is inmiddels uitgezet.). Bij het vervolgonderzoek naar vleermuizen wordt rekening gehouden met het vleermuizenprotocol. Mocht uit dit nader onderzoek blijken dat er sprake is van de aanwezigheid van deze soorten dan dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Een dergelijke ontheffing wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen worden uitgevoerd.

Het Omsnijdingskanaal met aangrenzende groensingel wordt gehandhaafd. Rondom het Omsnijdingskanaal gaan wij alleen opschot snoeien, in principe worden er geen gezonde grote bomen gekapt. De bomen langs de Schouwerzijlsterweg gaan wij zoveel mogelijk inpassen in het ontwerp. Daar waar nodig en gewenst zullen struiken in de openbare ruimte wel worden verwijderd of gedund. Dit met het oogmerk om de uitstraling en beleving van het gebied te verbeteren cq. te vergroten. Daarnaast gaan wij nog aanvullend ecologisch onderzoek uitvoeren.

Gebruik, functie en inrichting van de Schouwerzijlsterweg wordt meer op elkaar afgestemd. De verdere uitwerking vindt plaats via het 'technisch ontwerp'. De weg wordt ingericht als 30 km/uur zone. Ook het type verharding komt dan aan de orde. Ook worden er nieuwe verkeerstellingen uitgevoerd. De gemeente zal de weg zo in richten dat hier een snelheid beperkende effect van uitgaat. Een onderdeel is het (optisch) verhogen van de weg. Het technisch ontwerp zal door ons ook verkeerskundig worden beoordeeld.

De bouw van bedrijfsgebouwen van respectievelijk 8 en 11 meter vindt de gemeente passen binnen het plan. Dit komt er op neer dat er gebouwen met een hoogte van 2 verdiepingen worden gerealiseerd, waarbij 3 verdiepingen mogelijk zijn daar waar stedenbouwkundig gezien accenten wenselijk zijn. De accentbebouwing ligt niet in het verlengde van de Westersstraat. Daar komt de lagere woningbouw /woonwerkkavels langs de Schouwerzijlsterweg. Gezien vanaf de camping ten zuiden van het Omsnijdingskanaal is het zicht dus op de lagere bebouwing van de woonwerkkavels met een dorps karakter. Pas daarachter bevindt zich, los van de woningen, de bedrijfsbebouwing.

Langs de Schouwerzijlsterweg komt aldus geen bedrijvigheid, en zal dus ook geen reclame en/of gevelverlichting worden toegestaan.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot de volgende aanpassingen:

- In de toelichting en in het BKP wordt 'een reeks ligplaatsen' vervangen door '8 ligplaatsen'.
- In de toelichting en in het BKP worden de passages 'rommelige aanblik van de woonboten' en 'weinig zicht op het Winsumerdiep' aangepast dan wel geschrapt.
- BKP pagina 35 – Schouwerzijlsterweg de volgende zinnen schrappen: "Er wordt gestreefd naar een uniforme uitstraling aan de zijde van de woonboten van de Schouwerzijlsterweg. Dit is mogelijk door het bijvoorbeeld het aanbieden van beplanting voor lage hagen (bijvoorbeeld beuk, veldesdoorn of meidoorn), uniforme bergingen en open, lage schuttingen. Om de (zicht)relatie vanuit de Schouwerzijlsterweg met het water te behouden, dient er voldoende ruimte aanwezig te zijn tussen de woonboten onderling. Deze ruimte dient vrijgehouden te worden van bebouwing en opgaand groen. Daar waar het Omsnijdingskanaal in het Winsumerdiep uitmondt is een belangrijke open plek. Bij dit accentpunt worden struiken verwijderd vanwege het zicht".

3.5 Inspraakreactie 5

Inspreker vraagt zicht af hoe de bevoorrading van de nieuwe woon-werkkavels aan de Schouwerzijlsterweg gaat plaatsvinden. Daarnaast wordt aangegeven dat de hoogtes beschreven in het bestemmingplan, respectievelijk 8 en 11 meter te

hoog zijn. De recreanten die bij Marenland een tent of camperplaats aan de waterkant hebben kijken uit op een industrie-terrein met 8 /11 mtr hoge blokken.

Tevens attendeert inspreker de gemeente op de flora en fauna rondom het Omsnijdingskanaal en geeft aan dat voorzichtigheid is geboden met het weghalen van groen. Daarnaast attendeert inspreker de gemeente op een mogelijke locatie van het nieuwe voetpad, namelijk aan de zuidkant van de Schouwerzijlsterweg. Daarnaast wil inspreker nadrukkelijk aangeven dat de verkeersveiligheid nadrukkelijk in het ontwerp meegenomen dient te worden. Inspreker vraagt zich af welke maatregelen er nog meer genomen worden om genoemd verkeer aan de snelheid van 30 km/uur te houden? Inspreker ziet niets in het aanbrengen van een klein verhoging in het wegdek: dit leidt (door remmen en optrekken) tot meer geluids-overlast, zeker in de nacht.

Als laatste geeft inspreker aan niet blij te zijn met de woordkeuze 'rommelige aanblik' in het beeldkwaliteitsplan.

Reactie

De bedrijven dienen via het bedrijventerrein bevoorraad worden, niet via de Schouwerzijlsterweg. De bouw van bedrijfsgebouwen van respectievelijk 8 en 11 meter vindt de gemeente passen binnen het plan. Dit komt er op neer dat er gebouwen met een hoogte van 2 verdiepingen worden gerealiseerd, waarbij 3 verdiepingen mogelijk zijn daar waar stedenbouwkundig gezien accenten wenselijk zijn.

De insteek van de gemeente is om het groen in het plangebied juist te versterken: waar mogelijk plaatsen wij extra bomen. Tijdens het technisch ontwerp dat binnenkort plaats gaat vinden wordt nauwkeurig gekeken hoe de bestaande bomen in het plan kunnen worden ingepast. Eventueel te kappen bomen worden ruimschoots gecompenseerd. Door zorgvuldig groen weg te halen, wordt gezorgd dat het overgebleven groen juist beter tot zijn recht komt en een prettige leefomgeving is voor Flora en Fauna. Daarnaast doen wij nog uitgebreid onderzoek naar aanwezige flora en fauna. Tijdens het technisch ontwerp wordt gekeken naar de verkeersveiligheid en wordt het planvoornemen ook verkeerskundig getoetst. Daarnaast nemen wij de wensen van de omwonenden waar mogelijk mee in het ontwerp.

De woordkeuze "rommelig" is wellicht ongelukkig gekozen. Wel is de gemeente van mening dat sprake is van een weinig eenduidig beeld. Tevens dat het beeld op het Winsumerdiep en de overzijde ter plaatse van de woonboten grotendeels belemmerd wordt. Dit komt onder anderen door de verschillende soorten hagen en erfafscheidingen, welke ook nog eens strak langs de weg zijn geplaatst. Door de weg te verschuiven ontstaat er ruimte voor een smalle berm langs de weg, wat zal bijdragen aan een rustiger beeld.

Verder zijn de woonboten buiten het plangebied gelaten. Het bestemmingsplan verandert niets aan de direct aangrenzende percelen bij de woonboten: de bij de woonarken als erf ingerichte gronden maken geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

Conclusie

Voor de aanpassingen die voortvloeien uit deze inspraakreactie wordt verwezen naar de conclusie onder paragraaf 3.4.

3.6 Inspraakreactie 6

Inspreker heeft geen weerstand tegen het bestemmingsplan an sich. Inspreker wijst ons op de historie van dit gedeelte van Winsum in relatie tot de in het bestemmingsplan opgenomen plannen van HKB en Rho.

Inspreker pleit ervoor de inrichting van de Schouwerzijlsterweg (deel fase 1) meer laten aansluiten bij zijn recreatieve functie. Daarbij wordt ingezet op grote groene voortuinen bij de te bouwen bedrijfswoningen met variabele architectuur. Verzocht wordt er op toe te zien dat dit ook daadwerkelijk gebeurt en er geen 'stenen voortuinen' worden aangelegd.



Misschien verdient het aanbeveling om het landbouwverkeer en de vrachtauto's reeds nu nog meer gebruik te laten maken van de weg door het huidige bedrijventerrein en niet te wachten op de invulling van fase 2? Het zal de veiligheid van fietser en lange afstandswandelaar ten goede komen.

In Beeldkwaliteitsplan op blz. 15 wordt onder het kopje 'bebouwing langs Schouwerzijlsterweg' de Schouwerzijlsterweg 5-6 rijksmonument (aan overzijde straat) benoemd als een 'voormalige boerderij'. Dit is onjuist. Op die plek heeft nooit een boerderij gestaan. Het was een bedrijf.

Reactie

Het bestemmingplan gaat uitsluitend over fase 1. Met betrekking tot de realisatie van fase 2 : hier heeft de gemeenteraad nog geen beslissing over genomen. We houden inderdaad in dit bestemmingsplan geen rekening met variant 2b.

Het streefbeeld gaat uit van een groene inrichting. Voor zo ver het de openbare ruimte betreft wordt dit verder door de gemeente opgepakt en uitgewerkt in het technisch ontwerp. De inrichting van de privétuinen kunnen wij echter niet 'afdwingen'.

Ten aanzien van het onderwerp 'verkeersveiligheid' wordt verwezen naar de beantwoording in paragraaf 3.3 en 3.4.

Conclusie

Naar aanleiding van deze inspraakreactie wordt de tekst van het BKP op blz 15 aangepast: 'voormalige boerderij' wordt vervangen door 'voormalig bedrijf'.

===