

Ruimtelijke onderbouwing bij aanvraag omgevingsvergunning voor

Ter Laan 19 Bedum



Ruimtelijke onderbouwing bij aanvraag omgevingsvergunning voor

Ter Laan 19 Bedum

versie: definitief

datum: 24-3-2021, aangepast 16-8-2021, 10-9-2021

Aanpassing betreft (n.a.v. opmerkingen provincie in vooroverleg):

- paragraaf 3.2 tekst 'stilte en duisternis' toegevoegd
- paragraaf 6.1 aangevuld met resultaten aanvullend bodemonderzoek
- paragraaf 6.7 natuurbescherming (geheel vervangen)

door:

Jan Pieter Koppert Planologisch Advies

lid BNSP (Beroepsvereniging voor Nederlandse stedenbouwkundigen en planologen)

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding van de activiteit	5
1.2	Ligging en begrenzing van het plan	5
1.3	Vigerend bestemmingsplan	6
1.4	Leeswijzer	7
2.	Plan	8
2.1	Beschrijving van de huidige situatie	8
2.2	Toekomstige situatie	8
3.	Beleid	10
3.1	Rijksbeleid	10
3.2	Provinciaal beleid	10
3.3	Gemeentelijk beleid	14
4.	Ruimtelijke aspecten	15
4.1	Ruimtelijke kwaliteit	15
4.2	Archeologie	15
5.	Functionele aspecten	16
6.	Milieuaspecten	18
6.1	Bodemkwaliteit	18
6.2	Geluid	18
6.3	Geur	19
6.4	Luchtkwaliteit	19
6.5	Externe veiligheid	20
6.6	Bedrijven en milieuzonering	20
6.7	Natuurbescherming	20
6.8	Waterparagraaf	22
6.9	Kabels en leidingen	23
6.10	Conclusie	23
7.	Uitvoerbaarheid	24
7.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	24
7.2	Economische uitvoerbaarheid	24
8.	Conclusie	25

Bijlage Watertoets

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

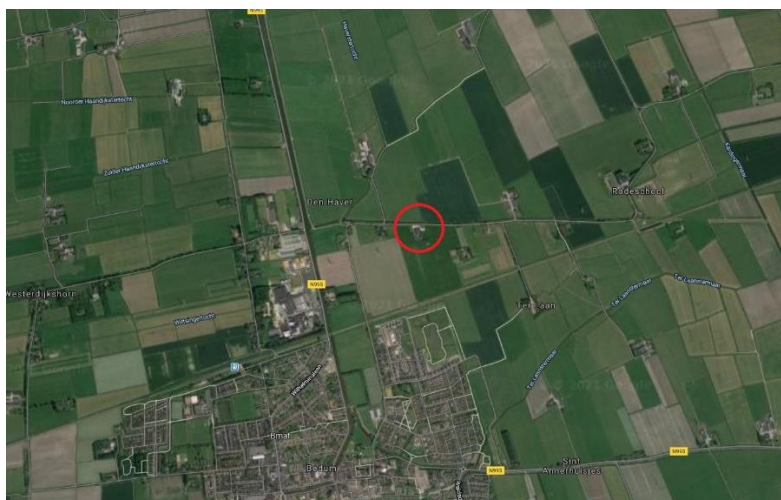
De familie Bos is voornemens om op het perceel Ter Laan 19 een vervangende bedrijfswoning te realiseren. Op het perceel is een agrarisch bedrijf (akkerbouwbedrijf) gevestigd. Het bedrijf is met het achtererf gericht op de weg Ter Laan. Deze loopt aan de noordkant van het bedrijf. Aan de zuidzijde van het bedrijf bevindt zich een bedrijfswoning. Door aardbevingsschade is de woning behoorlijk beschadigd geraakt. De initiatiefnemers kiezen ervoor om de woning te vervangen. Dat wil zeggen, dat eerst een nieuwe woning gebouwd zal worden naast de bestaande waarna deze gesloopt zal worden.

Ten behoeve van de vervangende nieuwbouw dient een omgevingsvergunning te worden verleend. Hierbij moet worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan. De nieuwe woning wordt namelijk buiten het bouwvlak gebouwd. Bij een afwijking van het bestemmingsplan dient te worden gemotiveerd dat het initiatief voldoet aan een 'goede ruimtelijke ordening'. Daartoe is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Hierdoor kan de omgevingsvergunning worden verleend en is de planologische haalbaarheid aangetoond.

In deze onderbouwing wordt ingegaan op het voornemen zelf, de huidige en toekomstige wetgeving (bestemmingsplannen) en relevante beleidstukken waar het initiatief aan getoetst moet worden. Daarnaast is het initiatief getoetst aan diverse planologische randvoorwaarden en worden de maatschappelijke en economische haalbaarheid belicht.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

De locatie is gelegen in de gemeente Het Hogeland aan Ter Laan 19 te Bedum. Het perceel ligt aan de noordoostkant van Bedum ten noorden van de spoorlijn Groningen-Delfzijl. Ten westen loopt de N995 (Bedum - Onderdendam). De te ontwikkelen locatie bestaat uit het volgende perceel, kadastraal bekend Bedum, sectie L, nummer 1331. De begrenzing van het plangebied omvat dit perceel.



ligging plangebied ten noorden van Bedum (bron Google maps)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is Buitengebied (vastgesteld 17-12-2009). In dit bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch' met een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Binnen de bestemming Agrarisch is een bouwvlak getekend en is een verplichte gevellijn aangeduid op de naar de weg (Ter Laan) gekeerde gevel. Ten zuiden van het perceel, deels over het bouwvlak, ligt de dubbelbestemming Leiding – Hoogspanning. Daarnaast gelden er een tweetal facetbestemmingsplannen: Facet-bestemmingsplan Bedum Gebouwd Erfgoed (vastgesteld 28-08-2019) en Bestemmingsplan Facetregeling geitenhouderijen (vastgesteld 28-10-2020).

Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied is binnen een bouwvlak (zie afbeelding) bebouwing toegestaan. Naast bedrijfsbebouwing is er één bedrijfswoning toegestaan. Hiervoor gelden de volgende (relevante) bouwregels:

- ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' (rode lijn in fragment) dienen de voorgevels van bedrijfswoningen in of ten hoogste 2 m achter de aangeduide gevellijn te worden gebouwd;
- de oppervlakte van een bedrijfswoning mag niet minder dan 50 m² en niet meer dan 200 m² bedragen;
- de oppervlakte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij een bedrijfswoning mag niet meer dan 50 m² bedragen, met dien verstande dat de totale oppervlakte van de bedrijfswoning met bijgebouwen niet meer dan 200 m² mag bedragen;
- de bijgebouwen van een bedrijfswoning worden ten minste 4 m achter de voorgevel van de woning gebouwd.



fragment bestemmingsplan (ruimtelijkeplannen.nl)

Procedure

Het initiatief is strijdig met de bouwregels uit de bestemming Agrarisch. Het bouwplan is gelegen buiten het bouwvlak en op meer dan 2 meter afstand van de verplichte gevellijn. De oppervlakte van de nieuwe woning is ca. 220 m2 en daarmee groter dan toegestaan op grond van de bouwregels. Het deel hiervan dat boven de 200 m2 uitkomt, wordt gerealiseerd in de bedrijfsbebouwing. Met een omgevingsvergunning moet dus worden afgeweken van het bestemmingsplan.

De bedrijfswoning wordt volgens vaste jurisprudentie gezien als 'bijbehorend bouwwerk'. Om de juiste procedure voor deze omgevingsvergunning te bepalen is gekeken of gebruik gemaakt mag worden van de 'kruimellijst' uit artikel 4 bijlage II Bor (Besluit omgevingsrecht). Als het bouwplan voldoet aan de hier gestelde eisen, kan gebruik gemaakt worden van de reguliere procedure (8 weken) om af te wijken van het bestemmingsplan. Het bouwplan voldoet niet aan de oppervlakte-eisen (maximaal 150 m2) en hoogte (maximaal 5 meter). Daarmee is de uitgebreide procedure van toepassing op deze aanvraag ex artikel 2.12. lid 1a sub 3 Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Toekomstige bestemmingsplan

Deze ruimtelijke onderbouwing ziet op het afwijken van het vigerende bestemmingsplan. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moeten bestemmingsplannen eens in de 10 jaar worden herzien. In 2018 is de sanctie die stond op het niet tijdig actualiseren ingetrokken. Daarmee is feitelijk de actualisatieverplichting verdwenen.

Op 1 januari 2022 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking. Het bestemmingsplan verdwijnt dan als instrument en wordt vervangen door een omgevingsplan. De gemeente heeft tot 2029 de tijd om al haar bestemmingsplannen en verordeningen die zien op de fysieke omgeving om te bouwen naar één omgevingsplan. Dat is het moment dat deze afwijking van het bestemmingsplan zal worden opgenomen in het omgevingsplan.

Het is op dit moment nog niet duidelijk op welke manier en wanneer het omgevingsplan dat ziet op de betreffende locatie klaar zal zijn en in procedure gebracht zal worden.

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld aan de hand van een door de gemeente ter beschikking gestelde checklist. In deze checklist heeft de gemeente aangegeven op welke thema's, beleidsstukken en omgevingsaspecten het een onderbouwing verlangt. De inhoudsopgave van deze ruimtelijke onderbouwing volgt grotendeels deze checklist.

Na de inleiding (hoofdstuk 1) en een planbeschrijving (hoofdstuk 2) wordt ingegaan op het relevante Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid waarmee dit initiatief in overeenstemming moet zijn. In hoofdstuk 4 is een paragraaf ruimtelijke kwaliteit en archeologie weergegeven. Hoofdstuk 5 behandelt een aantal functionele aspecten van het plan in hoofdstuk 6 de milieuaspecten. Het initiatief is getoetst aan negen relevante thema's. In het laatste hoofdstuk worden de economische en maatschappelijke haalbaarheid onderbouwd. Tot slot is een bijlage met het resultaat uit de watertoets ingevoegd.

2 Het plan

2.1 Beschrijving van de huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied ten noordoosten van de kern Bedum. De weg Ter Laan verbindt de kern Bedum via het gehucht Rodeschool met Westerwijtwerd en Middelstum. Aan Ter Laan liggen een aantal solitair gelegen agrarische percelen. De meeste zijn nog in functie, een aantal hebben een woonbestemming. Ten zuiden van Ter Laan 19 loopt de hoogspanningsverbinding Viervlatten-Eemshaven. Op circa 350 meter zuidwaarts ligt de spoorlijn Delfzijl-Groningen.

Op het perceel is een agrarisch bedrijf gevestigd. Het pand bestaat uit een samengestelde boerderij met twee schuren. De achterzijde van de schuren is gekeerd naar de weg Ter Laan. Deze loopt aan de noordkant langs het erf. Het voorerf is aan de zuidkant gelegen alwaar een bedrijfswoning is gerealiseerd. Het perceel is omzoomd door opgaand groen en om het voorerf met de woning ligt een gracht. Aan de oostkant van het bedrijf staat een windturbine welke onderdeel uitmaakt van het agrarisch bedrijf.



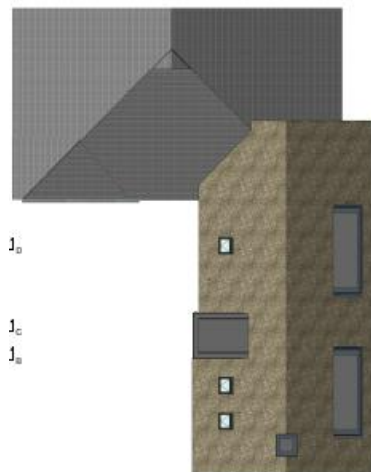
foto's bestaande situatie (voor erf)

2.2 Toekomstige situatie

Deze ruimtelijke onderbouwing ziet op het mogelijk maken van vervangende nieuwbouw van de bedrijfswoning. De bestaande woning zal worden gesloopt en aan de oostzijde van de woning, in het verlengde van de grootste bedrijfsschuur zal een nieuwe woning worden gerealiseerd. De nieuwe woning komt dus naast de bestaande woning te staan. Als deze gereed is, zal de bestaande woning worden gesloopt.

Het ontwerp van de woning wordt zorgvuldig afgestemd op de bestaande bedrijfsschuren. De woning wordt op het achtererf gesitueerd waardoor automatisch al een landschappelijke inpassing is gewaarborgd. De structuur van het perceel inclusief karakteristieke gracht en begroeiing blijven ongemoeid.

De nieuw te bouwen woning bestaat uit één bouwlaag met kap. In de kap worden de slaapvertrekken gerealiseerd. Qua oppervlakte zal de woning iets groter worden dan de bestaande woning.



impressies nieuwbouw

Hoofdstuk 3 Beleidskaders

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de betreffende ontwikkeling zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau.

3.1 Rijksbeleid

Op rijksniveau zijn op ruimtelijk gebied de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en de AMvB Ruimte (Barro) de meest bepalende beleidsdocumenten.

NOVI en Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 11 september 2020 is de NOVI naar de Tweede Kamer gestuurd. De NOVI zal de huidige Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte gaan vervangen bij het in werking treden van de Omgevingswet (2022). De NOVI is ontwikkeld in nauwe samenwerking met provincies, gemeenten, waterschappen en maatschappelijke instellingen en geeft richting aan de grote opgaven die het aanzien van ons land de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Met name de energietransitie, de overgang naar een circulaire economie en de bouw van 1 miljoen woningen, zullen Nederland flink veranderen. In de NOVI beschrijft het Rijk hoe Nederland een veilig, gezond en welvarend land kan blijven, ook voor toekomstige generaties. Een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Alles met oog voor omgevingskwaliteit. Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe we samen met medeoverheden en de samenleving uitvoering geven aan de NOVI. In de Uitvoeringsagenda staat een overzicht van instrumenten voor de verschillende beleidskeuzes uit de NOVI.

Barro (Besluit Algemene regels ruimtelijke ordening)

Het Barro heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. Het Barro is het inhoudelijke beleidskader van de Rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen (zolang de Omgevingswet nog niet in werking is getreden). Dit betekent dat het Barro regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden en zich daarbij primair richt tot de gemeenten. Daarnaast kan het Barro aan de gemeenten opdragen om in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

De volgende onderwerpen uit het Barro moeten worden vertaald in bestemmingsplannen: (1) Project Mainportontwikkeling Rotterdam, (2) Kustfundament, (3) Grote Rivieren, Waddenzee en Waddengebied, (4) Defensie, (5) Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, (6) Rijksvaarwegen, (7) Hoofdwegen en spoorwegen, (8) Elektriciteitsvoorzieningen, (9) EHS, (10) Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en de (11) uitbreidingsruimte van het IJsselmeer.

Er worden geen Rijksbelangen uit de NOVI en het Barro geraakt met dit bestemmingsplan.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciale beleid dat betrekking heeft op de ontwikkeling op de gemeente Het Hogeland is verwoord in het Provinciaal Omgevingsplan en de provinciale omgevingsverordening.

Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020

Provinciale Staten hebben op 1 juni 2016 de Omgevingsvisie provincie Groningen 2016 - 2020 vastgesteld. Sinds 2016 is de visie meerdere keren geactualiseerd met een laatste aanpassing op 3 februari 2021. In de Omgevingsvisie is al het provinciale beleid dat op een of andere manier raakt aan de fysieke leefomgeving geformuleerd en geordend in vijf samenhangende thema's en elf provinciale 'belangen':

Ruimte

- 1 Ruimtelijke kwaliteit*
- 2 Aantrekkelijk vestigingsklimaat*
- 3 Ruimte voor duurzame energie*
- 4 Vitale landbouw*

Natuur en landschap

- 5 Beschermen landschap en cultureel erfgoed*
- 6 Vergroten biodiversiteit*

Water

- 7 Waterveiligheid*
- 8 Schoon en voldoende water*

Mobiliteit

- 9 Bereikbaarheid*

Milieu

- 10 Tegengaan milieuhinder*
- 11 Gebruik van de ondergrond*

De Omgevingsvisie bevat uitgangspunten en strategische keuzes en informeert de bestuurlijke en maatschappelijke partners van de provincie over haar ambities, verwachtingen en doelen op deze 'belangen'. De Omgevingsvisie is zodoende een kaderstellend document voor de uitwerking van het beleid op deelterreinen door de provincie zelf en door gemeenten en waterschappen. Ook voor andere partijen (bedrijven) die iets willen dat invloed heeft op de fysieke leefomgeving, biedt de Omgevingsvisie houvast.

Met het omgevingsbeleid wil de provincie aansluiten bij maatschappelijke ontwikkelingen en hier samen met anderen aan werken. De provincie wil met de Omgevingsvisie ruimte bieden en uitnodigen. Maar uit deze Omgevingsvisie vloeien ook richtlijnen en voorschriften voort, die zijn vastgelegd in de provinciale Omgevingsverordening. Hiermee werkt het omgevingsbeleid (ruimtelijke ordening, water, mobiliteit en milieu) door in plannen van gemeenten en waterschappen.

Op basis van hun kernkarakteristieken en hun dynamiek is de provincie onderverdeeld in zeven deelgebieden. De planlocatie ligt net op de rand van het gebied 'Centrale Woldgebied en Duurswold' en 'Wierdenland en Waddengebied'. De eerste is van toepassing. In dit gebied dient in het bijzonder rekening te worden gehouden met:

- de grootschalige openheid;
- de reeksen boerderijen, deels op huiswierden en/of inversieruggen;
- de Meedenverkaveling in de vorm van sloten en medenlanen in het Centrale Woldgebied;
- de flauwe glaciale zandruggen met wegdorpen (groene linten) overgaand in grootschalig open landschap in Duurswold;
- de wegdorpen met boerderij(erv)en (slingertuinen) en soms zware wegbeplanting in Duurswold;
- de klooster- en kerkterreinen, molens en een borg met landgoedbossen.

Omgevingsverordening provincie Groningen 2016

De juridische vertaling van het Omgevingsplan is neergelegd in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna te noemen: de Omgevingsverordening). De Omgevingsverordening maakt vooraf duidelijk aan gemeenten en waterschappen wat wel en niet aanvaardbaar is met het oog op provinciale belangen. Sinds 2016 is de verordening meerdere keren geactualiseerd met een laatste aanpassing op 3 februari 2021. Vanwege het in werking treden van de Omgevingswet (naar verwachting op 1 januari 2022) wordt de verordening opnieuw herzien. Hiertoe is een ontwerpversie gepubliceerd op 15 december 2020.

De verordening bevat een groot aantal bepalingen die van invloed zijn op een bestemmingsplan c.q. omgevingsplan voor het buitengebied. Voor een aantal onderwerpen waaraan een groot provinciaal belang wordt gehecht, zijn rechtstreeks werkende regels opgenomen. Hiermee moet in een bestemmingsplan (of bij afwijken van een bestemmingsplan) rekening worden gehouden. Voorts kent de verordening instructieregels en een stelsel van ontheffingen, zodat sturing op ontwikkelingen kan worden gehouden.

In de verordening zijn kaarten (werkingsgebieden) opgenomen waar bovenstaande bepalingen op van toepassing zijn. De voor het plangebied relevante kaarten zijn de volgende:

Kaart 1 Buitengebied

De toelichting op een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het buitengebied, biedt afhankelijk van en evenredig aan de aard, omvang en ruimtelijke gevolgen van een ruimtelijke ontwikkeling, inzicht in de bescherming en / of versterking van ruimtelijke kwaliteiten. Zie voor de onderbouwing hierop hoofdstuk 4.

Kaart 5 Windenergie

Het plangebied ligt in een gebied waar geen nieuwe windturbines zijn toegestaan. Deze bepaling heeft geen invloed op het initiatief; vervangende nieuwbouw van een woning en ook niet op de bij het perceel bestaande windturbine.

Kaart 11 Aardbevingsgebied

In deze afdeling worden regels gesteld ter bescherming van karakteristieke panden. Dit zijn rechtstreeks werkende regels die de gemeente Het Hogeland inmiddels heeft verwerkt in haar bestemmingsplannen.

Stilte en duisternis

Artikel 2.24.1 van de Omgevingsverordening bepaalt dat in een ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven hoe een ontwikkeling zich verhoudt tot stilte en duisternis. In dit geval wordt er een vervangende nieuwbouwwoning gebouwd. De effecten van het plan met betrekking tot deze aspecten zullen nauwelijks wijzigen. Vanuit de bedrijfswoning zal er enige verwaarloosbare lichtuitstraling plaatsvinden die nauwelijks invloed heeft op de duisternis en donkerte in dit deel van de provincie. Hoewel de woning iets groter wordt en daarmee meer kans biedt op meer lichtuitstraling valt dat niet te verwachten aangezien de functie niet wijzigt (bedrijfswoning) en er geen intensievere bewoning zal plaatsvinden. Daarnaast zal er geen waarneembaar verschil zijn met betrekking tot het aspect stilte. Geconcludeerd kan worden dat het nieuwbouwplan geen significante verschillen laat zien ten aanzien van stilte en duisternis ten opzichte van de bestaande situatie.

conclusie

In deze ruimtelijke onderbouwing is een paragraaf opgenomen waarin staat beschreven hoe de ruimtelijke kwaliteit van het gebied wordt behouden danwel versterkt (hoofdstuk 4). Daarmee wordt voldaan aan het gestelde in de Omgevingsverordening. Er worden verder geen provinciale belangen geraakt met deze ontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

In deze paragraaf wordt het initiatief getoetst aan het relevante gemeentelijk beleid.

Woonvisie 2020

Het Hogeland vormt sinds 1 januari 2019 één gemeente, met 50 dorpen en een nog groter aantal kleine dorpen of buurtschappen. De gemeente wil in al deze dorpen voorwaarden scheppen voor goed wonen. De woonvisie (2020) is daarvoor een belangrijk beleidsdocument. Met een woonvisie geeft de gemeente aan welke ontwikkelingen wenselijk of onwenselijk gevonden worden, en hoe daar samen met bedrijven, organisaties en bewoners aan gewerkt wordt.

De woonvisie vormt ook de wettelijke basis voor het maken van prestatieafspraken volkshuisvesting met de corporaties. De woonvisie vervangt eerdere woonbeleidsplannen voor wonen zoals die in de voormalige gemeenten De Marne, Eemsum, Bedum en Winsum zijn eerder zijn vastgesteld.

De woonvisie voor Het Hogeland geldt voor het gehele gebied. Deze visie bevat keuzes en richtingen op hoofdlijnen, gericht op de langere termijn. Soms gelden uitspraken voor alle dorpen, soms richten ze zich op enkele dorpen, of één specifieke plek. Een woonvisie richt zich logischerwijs op het thema wonen. Maar goed wonen gaat om meer dan woningen alleen. In deze visie gaat de gemeente ook in op aanverwante thema's zoals leefbaarheid, zorg, duurzaamheid, bereikbaarheid, het aardbevingsdossier, voorzieningen en economie.

De woonvisie gaat niet in op vervangende nieuwbouw van woningen in het buitengebied. In zijn algemeenheid streeft de gemeente met de woonvisie naar kwaliteitsverbetering en aanpak van onbewoonbare en onleefbare woningen en straten. Daarmee mag worden verondersteld dat het initiatief past in de woonvisie.

Visie Ruimte

In 2017 hebben de vier gemeenten die samengevoegd zouden worden tot Het Hogeland een toekomstvisie opgesteld. Deze toekomstvisie is richtinggevend voor ruimtelijke ontwikkelingen in de nieuw te vormen gemeente. Het document is een stepping stone in het fusieproces.

In de toekomstvisie is een paragraaf geweid aan het aardbevingsbestendig te doen maken van woningen en aardbevingsschade op een goede manier te doen herstellen. Daarbij dient niet alleen aandacht te worden gegeven aan de materiële kant van de problematiek, maar vooral ook aan de veiligheid van de inwoners en de psychische en emotionele aspecten.

Op dit moment werkt de gemeente aan de voorbereidingen voor een Omgevingsvisie

Het initiatief past in het voorgestelde gemeentelijke beleid.

4 Ruimtelijke aspecten

4.1 Ruimtelijke kwaliteit

Op grond van de Provinciale Verordening (zie paragraaf 3.2) dient voor elk nieuw bestemmingsplan of een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub 3a Wabo in de toelichting of onderbouwing een paragraaf opgenomen te worden waarin wordt beschreven hoe ruimtelijke ontwikkelingen worden ingepast in het landschap. Daarbij moet, afhankelijk van en evenredig aan de aard, omvang en ruimtelijke gevolgen van een ruimtelijke ontwikkeling, inzicht geboden worden in:

- *de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied;*
- *de bestaande stedenbouwkundige, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten van het gebied;*
- *de inpassing van de met het plan mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkelingen in de directe en in de ruimere omgeving;*
- *de maatregelen die nodig worden geacht om eventuele aantasting van kwaliteiten en waarden binnen of buiten het plangebied als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling te salderen of te compenseren;*
- *de bijdrage die de met het plan mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkeling kan leveren aan de bestaande of nieuwe kwaliteiten en waarden.*

Zoals in hoofdstuk 2 is beschreven omvat het plan enkel het vervangen van de bedrijfswoning door een nieuwe woning. De bestaande woning staat op het erf aan de westkant achter de bedrijfsschuren. De nieuwe woning komt te staan aan de oostkant van de bestaande woning, eveneens in het verlengde van de bedrijfsschuren. Hiermee wordt de woning ingepast in de bestaande landschapsstructuur zoals het karakteristieke erf omzoomd door hoogopgaand groen en een gracht om het voorerf.

Hiermee worden de bestaande karakteristieke landschappelijke structuren niet aangetast en wordt dus op verantwoorde wijze omgegaan met landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

4.2 Archeologie

Ten behoeve van deze ontwikkeling is in oktober 2020 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd (rapport 4773 RAAP, oktober 2020).

De kans wordt groot geacht dat zich ter plaatse van het plangebied archeologische resten bevinden van een historische boerderijplaats en een huiswierde. Er worden met name resten verwacht uit de middeleeuwen en nieuwe tijd. Het dekzand (het steentijdniveau) ligt binnen het plangebied dieper dan 5,6 m –NAP (circa 5,7 m –mv) en zal niet geraakt worden tijdens de geplande graafwerkzaamheden. Uit de resultaten van het booronderzoek is gebleken dat zich binnen het plangebied ophogingslagen bevinden met een vermoedelijke middeleeuwse/nieuwetijdse datering. Op basis hiervan wordt de kans groot geacht dat zich binnen het plangebied onverstoord archeologische resten bevinden. Op basis van de resultaten van het booronderzoek wordt de kans groot geacht dat zich binnen het plangebied archeologische resten bevinden. Het verdient de voorkeur om deze resten te behouden en ter plaatse geen bodemversturende ingrepen uit te voeren. Echter, gezien de geplande ingrepen

(bouw nieuw voorhuis) zal behoud vermoedelijk niet mogelijk zijn. Daarom is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk. Gezien de relatief beperkte ingrepen, waarbij slechts een oppervlakte van circa 170 m² wordt ontgraven, wordt uit praktische overwegingen geadviseerd om de graafwerkzaamheden uit te voeren onder archeologische begeleiding. Een archeologische begeleiding houdt in dat er gedurende de geplande graafwerkzaamheden een archeoloog aanwezig is, die de graafwerkzaamheden volgt, waarnemingen doet en archeologische resten documenteert.

Voor het vervolg zullen in overleg met de gemeente uitgangspunten worden bepaald. Op dit moment is deze ruimtelijke onderbouwing uitvoerbaar voor wat betreft het aspect archeologie. Mocht er in een vervolg van het project archeologische resten gevonden worden, dan zijn de risico's daarvan voor rekening van de aanvrager.

5 Functionele aspecten

Deze ruimtelijke onderbouwing dient in te gaan op een aantal functionele aspecten van het plan. Van belang is dat door deze ontwikkeling geen nadelige gevolgen optreden voor de omgeving en dat de veiligheid voor bewoners en omwonenden wordt gegarandeerd.

Verkeersveiligheid, bereikbaarheid en parkeren

Ten aanzien van dit aspect treden geen veranderingen op. De vervangende nieuwbouw van de woning vindt plaats op het voorerf en niet aan de kant van de openbare weg. De parkeerbehoefte wijzigt niet en kan volledig worden opgevangen op het perceel.

Privacy en bezonning

Het plangebied ligt op tenminste 100 meter van het meest nabij gelegen bebouwde perceel. Dat betekent dat het uitgesloten is dat de nieuw te bouwen woning zorgt voor een aantasting van privacy of vermindering van bezonning van naastgelegen percelen.

Brandveiligheid en sociale veiligheid

De nieuw te bouwen woning voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit voor wat betreft brandveiligheid. Vanwege de grote afstand van het plan tot naastgelegen bebouwing en de aard van de voorgestelde bebouwing zal er geen nadelig effect optreden voor wat betreft brandveiligheid en sociale veiligheid.

6 Milieuaspecten

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten beschreven die relevant zijn voor deze ontwikkeling.

6.1 Bodemkwaliteit

Ten behoeve van het planinitiatief is een verkennend bodem- en asbestonderzoek gedaan door MUG Ingenieursbureau (rapport 21300192, d.d. 18-3-2021). Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de huidige milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op de onderzoekslocatie alsmede het indicatief bepalen van de te verwachten kwaliteitsklasse van de grond (indicatieve toetsing van de analyseresultaten van de grond aan het toetsingskader van het Besluit bodemkwaliteit).

In de boven- en ondergrond zijn licht tot matige verhoogde gehalten gemeten (puin, baksteen, houtskool). In het grondwater zijn maximaal lichte verontreinigingen aangetoond. In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond is een matig verhoogd gehalte aan lood aangetoond. Om deze verontreiniging nader te onderzoeken is een aanvullend bodemonderzoek gedaan (rapportage 21301005, d.d. 9-9-2021). Hierbij zijn separate deelmonsters van het mengmonster afzonderlijk onderzocht op lood. Hieruit komt naar voren dat er maximaal een overschrijding van de achtergrondwaarde is. De in het verkennend bodemonderzoek gevonden matig met lood verontreinigde monsters uit de bovengrond zijn niet reproduceerbaar gebleken. Voor een nadere uitleg en toelichting wordt naar het rapport verwezen. De bovengrond is beoordeeld als niet-asbesthoudend.

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt bestaat derhalve geen bezwaar voor de nieuwbouw.

6.2 Geluid

In het kader van geluid is de *Wet geluidhinder* (Wgh) van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. Deze geluidhinder kan veroorzaakt worden door verschillende bronnen, waaronder wegverkeer en bedrijvigheid.

Bedrijvigheid

Voor geluid is een bedrijfswoning, net als een gewone woning, een geluidsgevoelige functie. Uitzondering hierop is de inrichting waar de bedrijfswoning bij hoort. Voor deze inrichting is de bedrijfswoning (in de milieuregelgeving) geen geluidsgevoelige functie. Wel moet voldaan worden aan een goede ruimtelijke ordening.

De woning is een vervangende bedrijfswoning bij een agrarisch bedrijf. Naast het bedrijf staat een windturbine. De windturbine behoort tot hetzelfde bedrijf. In die zin is de woning geen geluidsgevoelige functie. In de naaste omgeving zijn geen andere bedrijven aanwezig die mogelijk nadelig invloed hebben op de woning.

Wegverkeerslawaaï

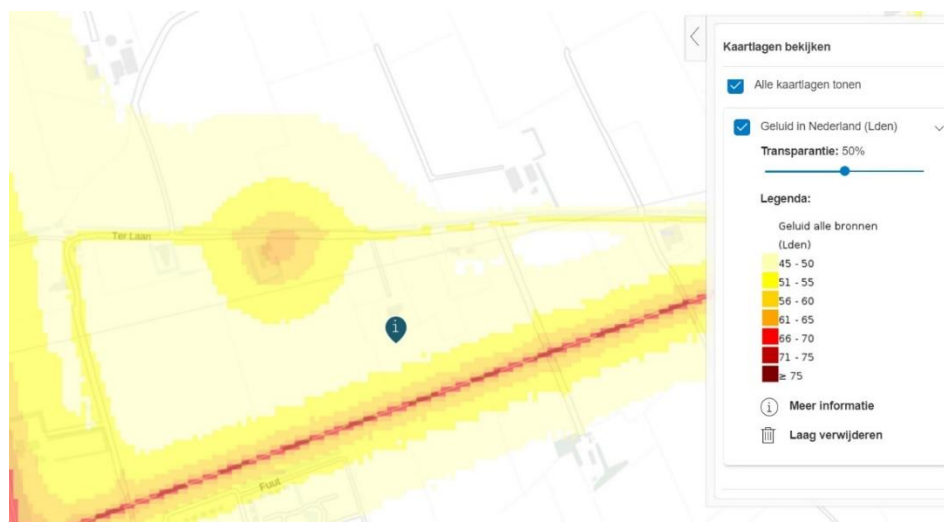
Conform de wet Geluidhinder heeft elke wet een zone. Op basis van art. 74 Wgh zijn de onderstaande

wegen hiervan uitgezonderd:

- Wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- Wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt.

Ter Laan is ter plaatse van het perceel een buiten de bebouwde kom gelegen weg met een snelheidsregime van 80 km/u.

In artikel 76a Wgh is bepaald dat bij het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning een hoogst toelaatbare geluidswaarde in acht genomen moet worden. Uit artikel 82 Wgh blijkt dat deze waarde ten hoogste 48 dB mag zijn. Voor beoordeling van het bouwplan is getoetst aan de geluidkaarten zoals beschikbaar in de Atlas voor de Leefomgeving (www.atlasleefomgeving.nl). Op de kaart is te zien dat de geluidsbelasting langs de weg maximaal 48 dB is. Ter plaatse van het perceel is een verhoogde waarde te zien, maar deze is afkomstig van de windturbine naast het perceel. Zoals hierboven beschreven telt deze niet mee als het gaat om geluidshinder. Zie bijgaande kaart.



uitsnede geluidkaart

De geluidsbelasting op de gevel van de bedrijfswoning komt dus niet boven de toelaatbare waarde uit. Daarbij wordt de woning achter de bedrijfsschuren gebouwd. Deze zullen als geluidwering dienen waardoor het geluid van de weg wordt tegengehouden. Het aspect geluid levert geen beperking voor dit bouwplan.

6.3 Geur

Het is niet toegestaan om zonder meer nieuwe geurgevoelige objecten mogelijk te maken binnen de geurcontour van een bestaand bedrijf. Deze verplichting vloeit voort uit de jurisprudentie over een goed woon- en leefklimaat. Dit geldt echter niet voor een bij hetzelfde bedrijf behorende bedrijfswoning. Om die reden hoeft de bedrijfswoning niet beschermd te worden tegen agrarische activiteiten. Overige agrarische activiteiten liggen op relatief grote afstand.

6.4 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (als onderdeel van de Wet Milieubeheer) geeft het kwaliteitsniveau aan waaraan de buitenlucht moet voldoen om ongewenste effecten van luchtverontreiniging op de

gezondheid van mensen te voorkomen. In deze wet zijn luchtkwaliteitsnormen vastgelegd voor onder meer stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀).

Luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, per saldo, niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project alleen “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- * een project is opgenomen in, of past binnen, het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, of een regionaal programma van maatregelen.

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt een vervangende bedrijfswoning gerealiseerd. Het plan draagt daarmee “niet in betekenende mate” bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het plan kan als aanvaardbaar worden beschouwd.

6.5 Externe veiligheid

De overheidszorg inzake (externe) veiligheid is gericht op het beheersen van risico's voor de omgeving vanwege industrie, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen. Deze zorg is vastgelegd in o.a. het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) en het provinciaal externe veiligheidsbeleid. Ten behoeve van deze aanvraag zijn de risico's met betrekking tot (externe) veiligheid onderzocht. Hiervoor is Risicokaart.nl geraadpleegd. In de omgeving zijn geen risicobronnen aanwezig.

Op ca. 350 meter ten zuiden van het perceel ligt de spoorlijn Groningen-Delfzijl. De spoorlijn is opgenomen in het Provinciaal Basisnet zoals dat is opgenomen in de provinciale omgevingsverordening. De invloedssfeer van de spoorlijn is beperkt. Het perceel ligt hier niet binnen.

6.6 Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten bedrijfsactiviteiten en gevoelige functies (zoals woningen) op gepaste afstand van elkaar gehouden worden zodat de woonfunctie geen onevenredige overlast zal ervaren en andersom een bedrijf zich niet beperkt ziet door een dichtbijgelegen woonfunctie. Bij deze afstemming wordt gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs uit te sluiten is. Dit initiatief betreft vervangende nieuwbouw van een bedrijfswoning. Deze wordt niet beschermd tegen de activiteiten welke door het bij de woning behorende bedrijf worden voortgebracht. In de directe omgeving is ook geen andere bedrijvigheid gelegen of andere voorzieningen die van invloed zijn op het woonklimaat. Vanuit milieuzonering bestaan geen belemmeringen voor de uitvoering van het initiatief.

6.7 Natuurbescherming

Bij elk ruimtelijk plan moet, met het oog op de natuurbescherming, rekening worden gehouden met de *Wet Natuurbescherming*. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming (flora en fauna). Door Ecoreest (rapport 211085 d.d. 9-8-2021) is een Quickscan

Wet Natuurbescherming gedaan in combinatie met een stikstofdepositieberekening. De resultaten hiervan zijn als volgt:

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 13 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties, de terreinkenmerken en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling zijn indirecte effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten. Ook ontbreken ecologische relaties met Natura 2000-gebieden.

Uit de AERIUS-berekening voor het beschouwde plan komt naar voren dat de toekomstige gebruiksfase géén stikstofdepositie boven 0,00 mol/ha/jr op Natura 2000-gebieden veroorzaakt. Worst case is gerekend met een situatie waarin zowel de bestaande als de nieuwe woning aanwezig zijn. Voor de tijdelijke aanlegfase (sloop en bouw) geldt een vrijstelling en is geen berekening uitgevoerd. Het beoogde plan heeft zodoende geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000 zijn niet aan de orde.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en aangewezen natuurgebieden buiten het NNN. Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>1 kilometer) en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde..

Soortenbescherming

Op grond van de wet mogen beschermde planten en dieren (en hun verblijfplaatsen) die in de wet zijn aangewezen niet verstoord worden. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode-Lijst-soorten zijn deze voorwaarden zeer streng.

Het plangebied met de te slopen bebouwing biedt gezien de terreinkenmerken, de ontoegankelijkheid van bebouwing, de storende invloed van de windmolen en het vrijwel afwezig zijn van hoger opgaand groen geen geschikte broedgelegenheid voor soorten met jaarrond beschermde nesten. In de directe omgeving van het plangebied kunnen in het opgaand groen en watergangen wel enkele algemene vogelsoorten tot broeden komen. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van potentieel geschikte vliegopeningen in de te slopen bebouwing en bomen met holtes uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute (al lijkt dit onwaarschijnlijk, gezien de zeer open structuur). Dit betreft dan echter geen essentiële vliegroute en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan. Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (muizen) te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen. Steenmarter is ter plaatse wel te verwachten, echter bevindt die zich in het achterdeel van de boerderij. Dit deel wordt niet gewijzigd en de werkzaamheden hebben op die positie geen storende invloed, zodat geen negatief effect te verwachten valt.

Nader onderzoek is niet nodig

Zorgplicht

Daarnaast geldt altijd een algemene zorgplicht. Het verstoren, verwonden of doden van dieren (en planten) moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Wanneer er bijvoorbeeld amfibieën worden aangetroffen op de bouwplaats kunnen deze het beste worden opgepakt en verplaatst naar een plek in de omgeving, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

6.8 Watertoets

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht ruimtelijke plannen te 'toetsen op water', de zogenaamde watertoets. De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Via www.dewatertoets.nl is voor het plan een watertoets doorlopen. In bijlage 1 is het resultaat te zien.

Missie waterschap

Waterschap Noorderzijlvest staat voor veilig, voldoende en schoon water. Het waterschap creëert hiermee een basis voor een gezonde en toekomstbestendige leef-, woon- en werkomgeving in Groningen en Noord-Drenthe.

Vigerend beleid

Het beleid van waterschap Noorderzijlvest is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2016 - 2021 en in de Notitie Water en Ruimte 2013.

Veilig, voldoende en schoon water

Het waterschap ziet het zorgen voor veiligheid als één van de belangrijkste opgaven, nu en in de toekomst. In een snel veranderende omgeving als gevolg van klimatologische en demografische ontwikkelingen willen wij hier invulling aan geven. Een stijgende zeespiegel en meer en heviger afwisselende perioden van regen en droogte vragen om robuuste oplossingen. Ons regionaal watersysteem is een zoveel mogelijk natuurlijk functionerend watersysteem dat klimaatbestendig, veerkrachtig en gezond is. Verder is dit watersysteem in staat om de belangen en functies die afhankelijk zijn van voldoende ecologisch gezond en schoon water zo goed mogelijk van dienst te kunnen zijn. Aanpassingen in het waterbeheer creëren een omgeving waar mens en dier op een gezonde wijze gebruik van kunnen maken. Het watersysteem is onlosmakelijk onderdeel van de bebouwde omgeving én het landelijk gebied. Uitgangspunten van het waterschap en alle betrokkenen bij het treffen van waterhuishoudkundige maatregelen zijn: Het vasthouden, bergen en afvoeren van water (trits: kwantiteit) Het schoon houden, scheiden en zuiveren van water (trits: kwaliteit)

Afvoer van riool- en hemelwater

Via een (verbeterd) gescheiden stelsel, hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater. Het beleid van waterschap en gemeente is dat afvalwater en schoon hemelwater gescheiden moeten worden afgevoerd. Als er mogelijkheden zijn om het hemelwater rechtstreeks naar aanwezig oppervlaktewater af te voeren, heeft dat voorkeur. Het waterschap kan nadere eisen stellen om het ontvangende oppervlaktewater daarvoor geschikt te maken. Afstemming met de gemeente is nodig voor het afvoeren van afvalwater naar de riolering.

Grondwater

Houdt bij nieuwe ontwikkelingen rekening met de drooglegging. Om grondwateroverlast te voorkomen kan worden gewerkt met de volgende indicatieve droogleggingsnormen.

- Drooglegging Woningen met kruipruimte 1,30 m
- Woningen zonder kruipruimte 1,00 m
- Gebiedsontsluitingswegen 0,80 m
- Erftoegangswegen 0,80 m
- Groenstroken / ecologische zones 0,50 m

Meer informatie is te vinden in paragraaf 5.3 Grondwater van de notitie Water en Ruimte 2013.

Reactie waterschap

Op het indienen van de watertoets heeft het waterschap gereageerd (d.d. 23-3-2021).

‘De uitslag van de toets is dat de normale procedure gevold moet worden. Dat komt omdat het ingetekende plangebied de toetslaag ‘Komvormige laagten’ heeft geraakt. Gezien de aard en omvang van het initiatief is het aspect ‘komvormige laagte’ niet relevant voor dit plan. Wat betreft de wateraspecten zijn er geen bijzondere aandachtspunten. U kunt volstaan met de uitgangspunten zoals in het toetsresultaat is aangegeven.’

Met inachtneming van de hierboven genoemde voorwaarden is het initiatief passend binnen het beleid van het waterschap.

6.9 Kabels en leidingen

Het is niet de bedoeling dat bij uitvoering van initiatieven als deze vitale ondergrondse infrastructuur wordt geraakt of verstoord. Om die reden kan vooraf aan het uitvoeren van werkzaamheden een Klic-melding worden gedaan. Aangezien de geprojecteerde uitbreiding aan de achterzijde van de bestaande bedrijfsschuren (gezien vanaf de weg) plaats vindt is het niet aannemelijk dat er zich op die locatie vitale leidingen bevinden anders dan leidingen bedoeld voor het eigen perceel. Om die reden is afgezien van het doen van een Klic-melding.

Ten zuiden van het perceel loopt de hoogspanningsverbinding Viervelaten – Eemshaven (Tennet). Deze wordt momenteel vervangen en zal dan ook verwijderd worden ten zuiden van het plangebied. Deze schuift enkele tientallen meters op naar het noorden. De invloedzone van de (huidige) leiding loopt niet over de geplande woning.

6.10 Conclusie

Het initiatief is getoetst aan verschillende omgevingsaspecten. Ten behoeve van het aspect bodem en archeologie is verkennend bureauonderzoek gedaan. Voor wat betreft de archeologische aspecten is geadviseerd om sloop- en graafwerk in het bijzijn van een archeoloog te verrichten. Voor de overige aspecten kan geconcludeerd worden dat het initiatief uitvoerbaar is. Nader onderzoek wordt vooralsnog niet nodig geacht.

7 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de economische en maatschappelijke haalbaarheid van het plan toegelicht.

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing behoort bij een aanvraag om omgevingsvergunning welke de gebruikelijke juridische procedure zal doorlopen. Hierbij wordt de uitgebreide procedure toegepast wat inhoudt dat de onderbouwing zes weken ter inzage komt te liggen. Dat is het moment waarop eenieder een zienswijze kan indienen.

Er zijn weinig tot geen naaste omwonenden. Vanwege het kleinschalig karakter van deze ontwikkeling en de geringe belangen van derden worden geen aparte informatie- en of participatierondes georganiseerd.

7.2 Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld naar aanleiding van het voornemen om vervangende nieuwbouw ten behoeve van een bedrijfswoning te realiseren. De kosten voor de bouw alsook de kosten voor de voorliggende ruimtelijke onderbouwing en vergunningaanvraag zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. De kosten voor de gemeente betreffen de gebruikelijke kosten voor de planbegeleiding, welke gedekt worden door middel van leges.

Door het verlenen van de omgevingsvergunning is er de kans dat door eigenaren van gronden in de directe omgeving van het plangebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1 van de Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. De mogelijke kosten die samenhangen met deze tegemoetkoming in de planschade zal door de initiatiefnemer worden gedragen. Het risico hierop wordt zeer laag ingeschat aangezien er in de directe nabijheid geen woningen van derden aanwezig zijn.

Op basis van deze overweging moet de voorliggende ruimtelijke onderbouwing economisch uitvoerbaar worden geacht. De exploitatiekosten zijn derhalve anderszins verzekerd. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

8 Conclusie

Het planinitiatief is getoetst aan Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Hier zijn geen bijzonderheden geconstateerd. Het bouwplan past daarmee in het beleid van de verschillende overheden. Dit geldt tevens voor het beleid van het waterschap. Op grond van de provinciale verordening is een kwaliteitsparagraaf verplicht onderdeel van de onderbouwing. Deze is opgenomen in paragraaf 4.1.

Het planinitiatief is getoetst aan diverse omgevingsaspecten. Op al deze aspecten zijn geen bijzonderheden geconstateerd. Met betrekking tot het aspect archeologie wordt naderveldonderzoek aanbevolen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat het plan hiermee niet haalbaar wordt.

Het bouwplan is uitvoerbaar.

Bijlage 1 Watertoets



datum 17-3-2021
dossiercode 20210317-34-25876

STANDAARD WATERPARAGRAAF

Plan: Bedum - ter Laan 19

Algemene projectgegevens:

Projectomschrijving: Een bestaande bedrijfswoning wordt vervangen door een nieuwe woning. De bestaande woning wordt afgebroken.
Oppervlakte plangebied: 3263 m²
Toename verharding in plangebied: met ca 50 m² m²
Kaartlagen geraakt: Ja

Aanvrager / initiatiefnemer:

Naam: Jan Pieter Koppert
Organisatie: Jan Pieter Koppert Planologisch Advies
Postadres: Bergstraat 20
PC/plaats: 9717LT Groningen
Telefoon:
Fax:
E-mail: janpkoppert@hotmail.com

Gemeente: Het Hogeland

Contactpersoon: Ruimtelijke Ordening
Telefoon: 088-3458888
E-mail: gemeente@betheogeland.nl

Resultaten van deze Digitale Watertoets

Dit plan heeft invloed op de waterhuishouding en/of raakt de belangen van het waterbeheer. Deze Uitgangspuntennotitie beschrijft de relevante wateraspecten op basis van geraakte kaartlagen en beantwoorde vragen.

LET OP: Bij een MER, structuurvisie, omgevingsvisie, bestemmingsplan buitengebied of een conserverend plan wil het waterschap altijd betrokken worden. Het waterschap verkent binnen dergelijke plannen graag zijn eigen doelen, belangen en samenwerkingsmogelijkheden. De Digitale Watertoets is daarvoor helaas niet geschikt. In dergelijke gevallen kan rechtstreeks contact worden opgenomen met het waterschap.

LET OP: Het doorlopen van deze digitale watertoets is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingsfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren.

Waterbeleid Noorderzijlvest

Juridisch kader

In het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is het verplicht plannen te toetsen op waterspecten. Het doel van de watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Missie

Waterschap Noorderzijlvest staat voor veilig, voldoende en schoon water. Wij creëren hiermee een basis voor een gezonde en toekomstbestendige leef-, woon- en werkomgeving in Groningen en Noord-Drenthe.

Vigerend beleid

Het beleid van waterschap Noorderzijlvest is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2016 - 2021 en in de Notitie Water en Ruimte 2013.

Veilig, voldoende en schoon water

Het waterschap ziet het zorgen voor veiligheid als één van de belangrijkste opgaven, nu en in de toekomst. In een snel veranderende omgeving als gevolg van klimatologische en demografische ontwikkelingen willen wij hier invulling aan geven. Een stijgende zeespiegel en meer en heviger afwisselende perioden van regen en droogte vragen om robuuste oplossingen. Ons regionaal watersysteem is een zoveel mogelijk natuurlijk functionerend watersysteem dat klimaatbestendig, veerkrachtig en gezond is. Verder is dit watersysteem in staat om de belangen en functies die afhankelijk zijn van voldoende ecologisch gezond en schoon water zo goed mogelijk van dienst te kunnen zijn. Aanpassingen in het waterbeheer creëren een omgeving waar mens en dier op een gezonde wijze gebruik van kunnen maken. Het watersysteem is onlosmakelijk onderdeel van de bebouwde omgeving én het landelijk gebied. Uitgangspunten van het waterschap en alle betrokkenen bij het treffen van waterhuishoudkundige maatregelen zijn:
Het vasthouden, bergen en afvoeren van water (trits: kwantiteit)
Het schoon houden, scheiden en zuiveren van water (trits: kwaliteit)

Borgen integrale afweging

Provincies en gemeenten zorgen voor een integrale afweging en leggen deze vast in provinciale beleidsplannen en streekplannen, respectievelijk structuur- en bestemmingsplannen.

Geraakte kaarten in plangebied:

Komvormige laagten

Komvormige laagten zijn geïsoleerde laaggelegen gebieden in het landschap. Hierdoor is er een verhoogd risico op wateroverlast. Bij hevige neerslag kan het water niet snel uit deze laagten afgevoerd worden. Deze locaties zijn over het algemeen ongeschikt voor ontwikkelingen als woningbouw en aanleg van bedrijventerreinen.

WATERADVIES Waterschap Noorderzijlvest

Afvoer van riool- en hemelwater

Via een (verbeterd) gescheiden stelsel, hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater

Het beleid van waterschap en gemeente is dat afvalwater en schoon hemelwater gescheiden moeten worden afgevoerd. Als er mogelijkheden zijn om het hemelwater rechtstreeks naar aanwezig oppervlaktewater af te voeren, heeft dat voorkeur. Het waterschap kan nadere eisen stellen om het ontvangende oppervlaktewater daarvoor geschikt te maken. Afstemming met de gemeente is nodig voor het afvoeren van afvalwater naar de riolering.

Grondwater

Houdt bij nieuwe ontwikkelingen rekening met de drooglegging. Om grondwateroverlast te voorkomen kunt u werken met de volgende indicatieve droogleggingsnormen.

	Drooglegging
Woningen met kruipruimte	1,30 m
Woningen zonder kruipruimte	1,00 m
Gebiedsontsluitingswegen	0,80 m
Erftoegangswegen	0,80 m
Groenstroken / ecologische zones	0,50 m

Meer informatie kunt u vinden in paragraaf 5.3 Grondwater van de notitie Water en Ruimte 2013.

SAMENVATTEND

Op basis van de antwoorden op de vragen en geraakte kaartlagen volgt uit deze Digitale Watertoets dat een normale procedure gevolgd moet worden. Wij nemen hierover binnen twee weken contact met u op. Het kan zijn dat wij u extra informatie toesturen of een afspraak met u maken om de waterspecten in uw plan toe te lichten.

Mocht u aanvullende informatie hebben of nog krijgen met betrekking tot deze watertoets (schetsontwerpen, relevante documentatie etc.), raden wij u deze per mail op te sturen naar advies@noorderzijlvest.nl onder vermelding van de unieke code, te vinden aan het begin van deze notitie. Met de extra informatie kunnen we een nog beter passend advies geven over uw specifieke situatie.

De beleidsdocumenten Water en Ruimte 2013 en het Waterbeheerprogramma 2016-2021 zijn te benaderen via de volgende links:

<https://www.noorderzijlvest.nl/producten/plannen-beleid/water-ruimte-notitie>
<https://www.noorderzijlvest.nl/producten/plannen-beleid/waterbeheerprogramma>

Voor meer informatie over het watersysteem in uw plangebied kunt u terecht op:
<https://geo.noorderzijlvest.nl>.

U vindt hier het beheerregister van het hele oppervlaktewatersysteem met stromingsrichtingen en kunstwerken en de ligging van primaire- en regionale keringen. Er is ook informatie over de afvalwaterketen zoals RWZI's, rioolpersleidingen en rioolgemaal te vinden.

Bij eventuele vragen kunt u eveneens contact opnemen met het waterschap Noorderzijlvest via het telefoonnummer 050-304 8911 of via advies@noorderzijlvest.nl

De uitkomst van deze Digitale Watertoets is 1 jaar geldig.

www.dewatertoets.nl

Quicksan
Wet natuurbescherming

**Ter Laan 19
te Bedum**

projectnummer

211085



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Ter Laan 19 te Bedum		
Projectnummer	211085		
Auteur	M. Bosloper / M. Oudshoorn		
Controle en vrijgave	R.J.W. Huls		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	9 augustus 2021	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	Adviesburo Van der Plas b.v.
Contactpersoon	Dhr. N. Feddema
Adres	De Deimten 9, 9747 AV GRONINGEN

UITGEVOERD DOOR		
 info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	Kantoor Almere Transistorstraat 91-34 1322 CL Almere 036 82 00 397



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Ter Laan 19 te Bedum, in opdracht van Adviesburo Van der Plas b.v. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2021 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2021 Bedum_211085_Ter Laan 19_QS+stikstof

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	8
2.1	Bronnenonderzoek.....	8
2.2	Veldinspectie.....	8
2.3	Toetsing	8
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	9
3.1	Natura 2000	9
3.1.1	Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden.....	9
3.1.2	Mogelijke effecten.....	9
3.1.3	Effectbeoordeling	9
3.1.4	Effecten stikstofdepositie	10
3.2	Natuurnetwerk Nederland	12
3.3	Natuur buiten het NNN	13
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	14
4.1	Voorselectie soortgroepen	14
4.2	Flora	14
4.3	Broedvogels	14
4.4	Vleermuizen	16
4.5	Grondgebonden zoogdieren.....	16
4.6	Overige soorten.....	17
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	18
5.1	Gebiedsbescherming.....	18
5.2	Soortenbescherming	18
5.3	Advies en vervolgstappen	19
5.4	Verantwoording	19
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	20

BIJLAGEN

1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Groningen
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten
3	AERIUS-berekening gebruiksfase
4	Uittreksel NDFF

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop en nieuwbouw ter plaatse van Ter Laan 19 te Bedum. Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrictlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

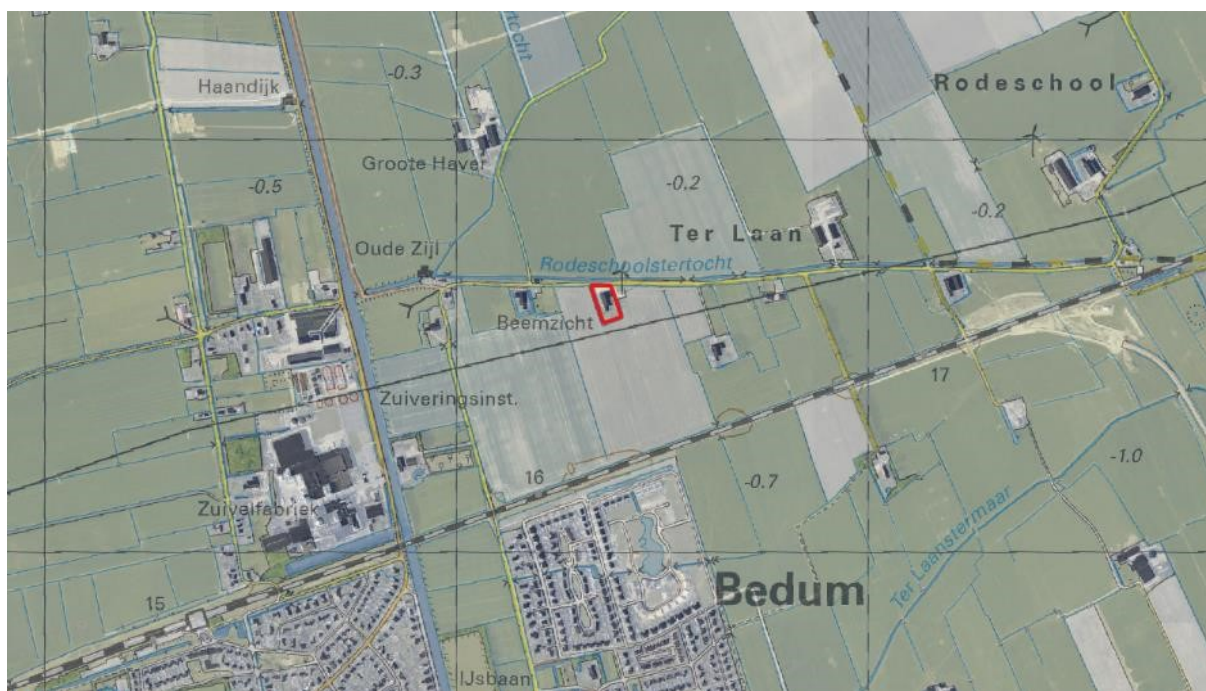
In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Groningen is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Ter Laan 19 te Bedum. Het betreft een woonboerderij bestaande uit een met voorhuis en achterliggende schuur (zie figuur 1.1). Op het erf zijn bomen en opgaand groen aanwezig. Aan de oost-, zuid- en westzijde ligt een watergang. Aan de zuidzijde van het erf staan hoogspanningsmasten en aan de oostkant van het perceel staat een windmolen. De omgeving bestaat uit zeer open agrarische percelen, voornamelijk grasland. Figuren 1.2 tot en met 1.4 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1 Onderzoekgebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: PDOK).



Figuur 1.2 Bestaand voorhuis met achterliggende schuur.



Figuur 1.3 Omgeving plangebied, in noordelijke richting gezien (open agrarisch gebied).



Figuur 1.4 Aanzicht onderzoeksgebied, in zuidelijke richting gezien.

Voorgenomen ontwikkelingen

Het plan is om -vanwege aardbevingsschade- het bestaande voorhuis te vervangen. Voor het voorne-
men is, vanwege afwijking van het bouwvlak, een wijziging van het bestemmingsplan nodig.

Het plan is om aan de oostzijde van het bestaande voorhuis op de locatie van het huidige terras de
nieuwbouw te realiseren (Adviesburo Van der Plas, VO 2020-12-14). Zodra het nieuwe voorhuis is ge-
realiseerd, wordt het oude voorhuis afgebroken. Het bebouwde oppervlak van het bestaande voor-
huis betreft 99 m², de nieuwbouw heeft 196 m² (zie figuur 1).

In de zuidelijke gevel vinden op de locatie van het huidige voorhuis metselwerkzaamheden plaats en wordt een glazen pui aangebracht (tuinkamer). De achtergelegen schuur blijft, behoudens enkele interne aanpassingen, ongemoeid.

De toekomstige nieuwbouw wordt gasloos en zal door middel van een warmtepomp en zonnepanelen worden verwarmd. Er worden geen bomen gekapt en er vinden geen werkzaamheden in watergangen plaats. De beoogde start van de werkzaamheden is in het najaar 2021.

In figuur 1.5 en 1.6 zijn de voorgenomen ontwikkelingen weergegeven.



Figuur 1.5 Oppervlak huidige en nieuwe situatie (bron: Adviesburo Van der Plas, 2021).



Figuur 1.6 Ontwerp nieuwbouw (bron: Adviesburo Van der Plas, 2020).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 20 juli 2021 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 500 meter rond het plangebied. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen, raven.nl en verspreidingsatlas.nl.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 20-7-2021 en is uitgevoerd door de heer M. Bosloper van Eco Reest. Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, licht bewolkt, windkracht 3 Bft, temperatuur 19 graden Celsius.

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of het plangebied geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn het plangebied en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

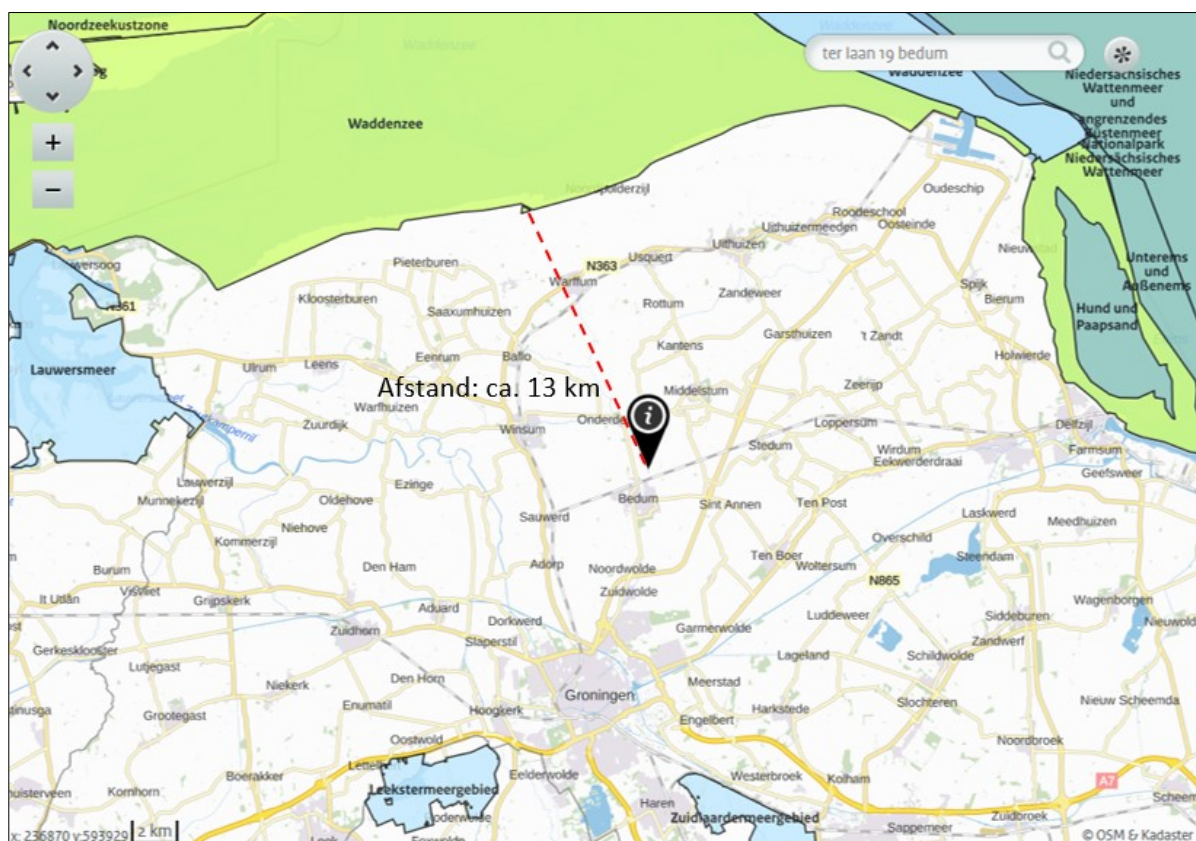
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

3.1.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreft de Waddenzee op circa 13 kilometer afstand (zie figuur 3.1). Andere natura 2000-gebieden, waaronder Leekstermeergebied, Zuidlaardermeergebied en Lauwersmeer liggen op grotere afstand (resp. 14, 14 en 20 kilometer).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (zwarte marker) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM - AERIUS Calculator, 2021).

3.1.2 Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de relevante categorie woningbouw in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch, trillingen) en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

3.1.3 Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is geen sprake van de directe effecten oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Indien voor de beoogde nieuwbouw heiwerkzaamheden worden uitgevoerd, is sprake van trillingen. Het trillingseffect als gevolg van heiwerkzaamheden reikt echter tot circa 50 meter (Gemeente Utrecht, 2003). Aangezien Natura 2000-gebieden op meer dan 13 kilometer afstand liggen, is geen

sprake van verstoring als gevolg van trillingen. Gezien de beperkte omvang van eventueel benodigde bronbemaling en de ruime afstand tot Natura 2000-gebieden (>13 km), is geen sprake van verdrogtingseffect. Verontreiniging is gezien de uitvoeringswijze en het huidige en toekomstige gebruik (bewoning) ook niet aan de orde.

Op basis van bekende verstoringsafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2008) en de afstanden tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (>13 kilometer), is geen sprake van verstoring op Natura 2000-gebieden. Ook ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen habitattypen en broedvogels van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2021). Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (bebouwing en nabij verstoringsbronnen bebouwing/wegen/opgaand groen, hoogspanningsmasten) worden deze soorten niet in het plangebied verwacht.

Aangewezen niet-broedvogels zoals ganzen kunnen in de ruime omgeving van Natura 2000-gebieden foerageren op graslanden en landbouwpercelen. Het plangebied biedt gezien het geringe oppervlak en de terreinkenmerken (bebouwing) geen geschikt foerageergebied voor deze soorten. Daarnaast is in de directe omgeving van het plangebied geen sprake van essentieel foerageergebied, gezien de aanwezigheid van bestaande verstoringsbronnen in de vorm van bebouwing, wegen en hoogspanningsmasten. Eventuele kortdurende verstoring als gevolg van sloop en nieuwbouw heeft zodoende geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de aanleg- en/of gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Voor de betreffende ontwikkeling is een stikstofdepositieberekening gemaakt om inzichtelijk te maken of sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en), zie hieronder bij effecten stikstofdepositie.

3.1.4 Effecten stikstofdepositie

Toetsingskader

Voor het stikstofaspect is het rekenmiddel AERIUS Calculator (versie 2020) voorgeschreven om de te verwachten stikstofdepositie (NO_x) te berekenen. Voor ontwikkelingen waarbij géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden vastgesteld en uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot Natura 2000-gebieden. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een diepgaandere beoordeling (voortoets stikstof), saldering, een passende beoordeling en/of een vergunning nodig.

Met de inwerkingtreding van de nieuwe stikstofwet (Wet stikstofreductie en natuurverbetering) geldt er per 1 juli 2021 een vrijstelling voor de tijdelijke realisatiefase ten aanzien van bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten (Staatsblad, 2021a). Het aspect stikstofdepositie speelt hierdoor in het vergunningentrajec alleen nog een rol in de gebruiksfase. De realisatiefase - sloop en nieuwbouw - blijft zodoende verder buiten beschouwing.

Activiteiten die onder de vrijstelling vallen, zijn onder meer de **bouw en sloop van woningen**, utiliteitsgebouwen, bruggen en viaducten, en bouw- en aanlegactiviteiten voor duurzame energieopwekking, grond-, weg- en waterbouw, waaronder straten, pleinen, wegen, het verplaatsen van grond in het kader van bouwrijp maken van een terrein, spoorwegen, waterstaatswerken, waterwegen, waterkeringen, energie-infrastructuur, telecommunicatie-infrastructuur, drinkwaterinfrastructuur zoals waterleidingen, pompstations en winputten, openbare hemelwater- en ontwateringsstelsels en vuilwaterriolen.

De partiële vrijstelling omvat tevens de **vervoersbewegingen** die samenhangen met de werkzaamheden, zoals aan- en afvoer van bouwmaterialen en bouw- en sloopafval, transport van werknemers en werktuigen van en naar de bouwplaats, de emissies van **werktuigen** op de bouwplaats (aggregaten, bouwmachines, mobiele puinbrekers, baggerwerk- of baggervaartuigen et cetera) en eventuele tijdelijke omrij- en omvaar-effecten als gevolg van de werkzaamheden. De vrijstelling omvat niet de productie van bouwmaterialen of de winning van bouw- of grondstoffen (Staatsblad, 2021b).

Uitgangspunten berekening gebruiksfase

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn in de gebruiksfase twee bronnen van stikstofoxiden relevant: emissie door verkeersbewegingen als gevolg het toekomstige verkeer en gebouwgebonden emissies. Hieronder zijn de uitgangspunten voor de berekening beschreven.

Bebouwing/bewoning:

- De toekomstige nieuwbouw zal conform het Bouwbesluit niet worden aangesloten op het aardgasnetwerk en middels zonnepanelen/warmtepomp worden verwarmd. Zodoende is in de toekomstige situatie geen sprake van stikstofemissie als gevolg van gebouwverwarming. Feitelijk is zelfs sprake van een afname, doordat in de huidige situatie sprake is van een gasgestookte woning. Voor nieuwbouw wordt geen ammoniakemissie (NH₃) berekend (BIJ12, 2021).
- Voor de berekening is worst case uitgegaan van een situatie met zowel de huidige woning als de nieuwbouw, aangezien eerst de nieuwbouw wordt gerealiseerd waarna het bestaande voorhuis wordt gesloopt. Voor de emissie van het huidige voorhuis is een emissie van 3,59 kg NO_x/jr en 0,47 kg NH₃/jr voor een oudere vrijstaande woning aangehouden (RIVM, 2018).
- Daarnaast is rekening gehouden met emissie voor grondgebonden gasloze woningen ten gevolge van andere oorzaken dan gebruik van een cv-ketel (wo. eventuele houtkachel, sfeerverwarming, bbq). Deze emissie is gesteld op 0,44 kg/jr per woning (Hoekstra et al., 2018).
- Voor de berekening zijn zodoende op de locatie van de huidige als het nieuwe voorhuis twee puntbronnen met de bijbehorende emissies (zie tabel 3.1) in de categorie 'woningen' ingetekend. Daarbij is een ongeforceerde uitstoothoogte van negen meter aangehouden.

Tabel 3.1 Emissie huidige/nieuwe situatie a.g.v. bebouwing/bewoning.

	Emissie (kg NO _x /jr)	Emissie (kg NH ₃ /jr)
Huidige woning - verwarming	3,59	0,47
Huidige woning - bewoning	0,44	0
Nieuwe woning - verwarming	0	0
Nieuwe woning - bewoning	0,44	0
Totaal	4,47	0,47

Verkeer:

- Feitelijk is geen sprake van gewijzigd verkeer in de gebruiksfase, aangezien de nieuwbouw de huidige woning vervangt. Worst case is het verkeer wel meegenomen in de berekening. Voor de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de kencijfers van het CROW (2018). Voor de woning is het maximale kengetal van 8,6 verkeersbewegingen per etmaal voor een vrijstaande woning aangehouden (zie tabel 3.2). Deze verkeersbewegingen zijn als licht verkeer aangemerkt.
- Aanvullend is in de berekening rekening gehouden met twee keer per week een vrachtwagen (vier zware verkeersbewegingen per week/ 16 per maand) voor leveranties, vuilophaal en dergelijke. Dit betreft een worst case scenario, aangezien CROW aangeeft dat vrachtverkeer reeds in het bovengenoemde kengetal is verwerkt.

- De aantallen verkeersbewegingen zijn per categorie (licht/zwaar verkeer) gekoppeld aan een lijnbron in de categorie wegverkeer, waarbij rekening is gehouden met de ligging van de weggedeeltes binnen dan wel buiten de bebouwde kom. Hierbij zijn de standaardwaarden gehanteerd die AERIUS geeft voor de emissiefactor en uitstoothoogte.
- De verkeersbewegingen zijn vanuit het plangebied in westelijke richting via de Ter Laan, Grotestraat en Sint Annerlaan tot aan de dichtstbijzijnde ontsluitingsweg N993 ingetekend. Vanaf dit punt kan, gezien de verkeersintensiteit (Rijksoverheid – NSL-monitoring), gesteld worden dat het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld.

Tabel 3.1 Input type en aantal bebouwing en verkeersgeneratie (licht verkeer).

Type	Aantal	Kengetal (mvt/etm)	Verkeersgeneratie (mvt/etm)
Vrijstaand	1	8,6	8,6

Gezien de verwachte start van de werkzaamheden (najaar 2021) is de berekening voor de gebruiksfase -worst case- voor het rekenjaar 2021 uitgevoerd.

Rekenresultaten en conclusie

Uit de AERIUS-berekening voor het beschouwde plan komt naar voren dat de toekomstige gebruiksfase géén stikstofdepositie boven 0,00 mol/ha/jr op Natura 2000-gebieden veroorzaakt. Het maken van een verschilberekening is zodoende niet nodig. Voor de tijdelijke aanlegfase (sloop en bouw) geldt een vrijstelling en is geen berekening uitgevoerd.

Het beoogde plan voor sloop en nieuwbouw heeft géén negatief effect als gevolg van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Het stikstofaspect staat vaststelling van het plan in het kader van de Wet natuurbescherming daarmee niet in de weg. Voor de uitvoering van het plan geldt ten aanzien van het aspect stikstof in het kader van de Wet natuurbescherming geen vergunningplicht.

De AERIUS-berekening voor de gebruiksfase (kenmerk: RfxmSdbPXZgr, d.d. 21 juli 2021) is als bijlage 3 toegevoegd.

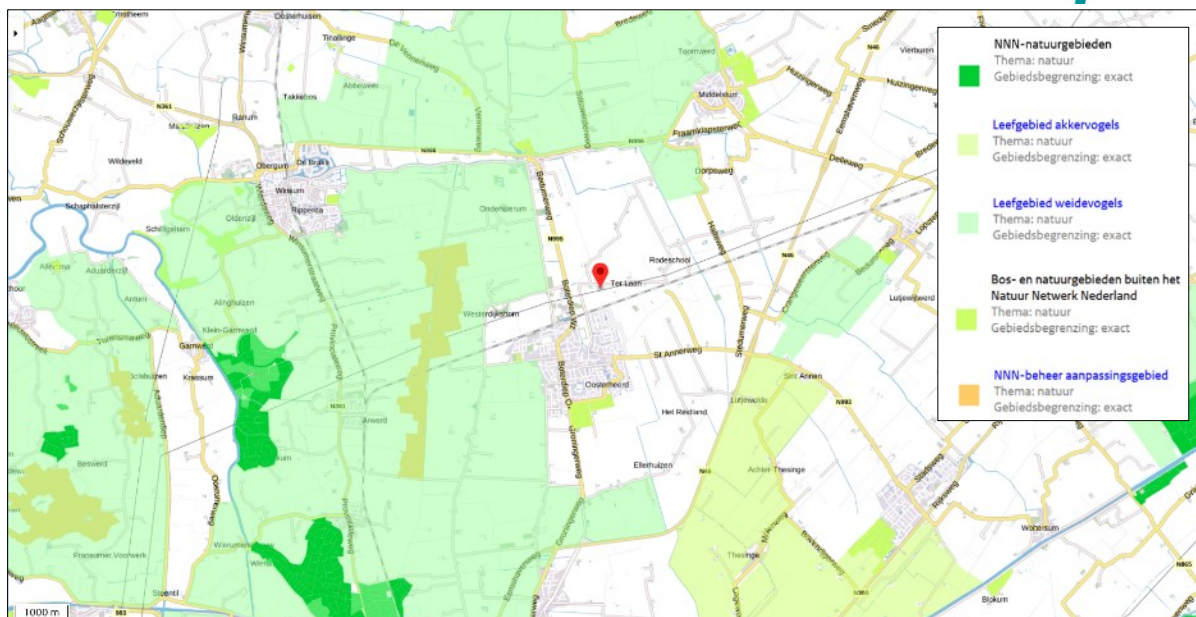
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het natuurgebieden en beheergebieden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt ten westen van het plangebied op circa 5,7 kilometer afstand.

Effectbeoordeling

Gezien de ruime afstand (>5 kilometer) en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling (vervanging bestaande woning), is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Ook kent de provincie Groningen geen externe werking ten aanzien van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van het NNN en natuur buiten het NNN (Bron: Provincie Groningen, 2021).

3.3 Natuur buiten het NNN

Ligging plangebied t.o.v. natuur buiten het NNN

In het Groningse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in de leefgebieden voor weide- en akkervogels, robuuste verbindingzones en natuurgebieden buiten het NNN.

In figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet in een van deze aangewezen gebieden ligt. Het dichtstbijzijnde gebied betreft weidevogelleefgebied op circa een kilometer afstand.

Effectbeoordeling

Het voorgenomen plan heeft gezien de ligging buiten dergelijke gebieden, de tussenliggende afstand (>1 km) en de aard en omvang van het plan geen effect op aangewezen natuurgebieden buiten het NNN. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Voorselectie soortgroepen

Vanwege de eigenschappen van het plangebied zijn niet op alle beschermde soortgroepen effecten te verwachten. Het plangebied bestaat uit zeer open, intensief gebruikt agrarisch gebied. Derhalve zijn alleen negatieve effecten te verwachten op soorten die stand- of verblijfplaatsen hebben in agrarisch, open gebied.

De volgende soortgroepen worden niet beschouwd:

- Reptielen: van deze soortgroep zijn met redelijke zekerheid geen vertegenwoordigers aanwezig in dit biotoop;
- Vissen: de wijziging van het bestemmingsplan leidt niet tot een gewijzigde inrichting van omliggend water. Invloed op vissen valt op voorhand uit te sluiten.

Overige soortgroepen kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.

4.2 Flora

In het plangebied zijn tijdens de veldinspectie geen beschermde soorten aangetroffen. Het perceel is deels voorzien van (stelcon)verharding en verder volledig in intensief (gemaaid) beheer (zie figuur 4.1). Hier worden geen beschermde soorten verwacht. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.



Figuur 4.1 Impressie plangebied.

4.3 Broedvogels

Soorten met een jaarrond beschermd nest

De bebouwing ter plaatse is uiterst ontoegankelijk voor vogels. Daken zijn volledig gesloten, alle openingen in gevels (vloerventilatie, schoorstenen) zijn voorzien van deugdelijke faunaweringen. Alle houtwerk is hermetisch aangesloten op de gevels. Openingen in voegwerk ontbreken en de uilenborden op de boerderij zijn niet open (zie figuur 4.2). De directe omgeving rond het pand biedt verder erg weinig variatie, weinig lage ondergroei (dekkingsmogelijkheden), geen overhoekjes e.d. Daarnaast is op geringe afstand van de boerderij een forse windmolen operationeel. De mastvoet staat op circa 25 meter hemelsbreed van de boerderij; de molenwieken reiken in de luchtkolom tot boven de zijgevel. Voor vogels is de locatie als broedlocatie dan ook uiterst onaantrekkelijk.

Tijdens het veldbezoek is een vrijwel gehele afwezigheid van vogels vastgesteld. Uitsluitend een paartje meerkoeten is op de zuidwestelijke punt van de locatie aangetroffen. Voor het overige ontbraken vogels, sporen zijn ook niet waargenomen. Het plangebied is daarmee ongeschikt als (potentiële) nestlocatie voor de meeste vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn geen nesten van deze soorten waargenomen en/of bekend.

Gierzwaluw

Potentiële nestplaatsen van gierzwaluw worden uitgesloten aangezien het pand géén entreemogelijkheden kent.

Huismus

Voor huismus ontbreken geschikte nestmogelijkheden, lage dekking ontbreekt en de windmolen zal op een deel van het erf te verstorend werken. Ook zijn tijdens het veldbezoek geen vogels met nestindicerend gedrag of met jongen in het plangebied waargenomen.



Figuur 4.2 Te slopen voorhuis met achterliggende schuur.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten

Andere soorten met jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte broedgelegenheid, onder andere in de vorm van bomen en vanwege de verstorende werking van de windmolen nabij de enige bomen van enige hoogte. Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn geen nesten van deze soorten waargenomen en/of bekend.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van broedgevallen is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft.

Het plangebied biedt maar zeer beperkt broedgelegenheid voor broedvogels zonder jaarrond beschermd nest, om dezelfde redenen als hiervoor genoemd; windmolen, onvoldoende dekking aanwezig, opgeruimd, grasmat intensief gemaaid, etc. In de paar bosjes en waterrand rondom het plangebied kunnen vogels in tot broeden komen. Er is tijdens het veldbezoek uitsluitend een paartje meerkoeten in de zuidwestelijke hoek van het perceel aangetroffen.

Aangezien de te slopen bebouwing geen potentiële nestlocaties biedt, er geen werkzaamheden in de watergang plaatsvinden en het opgaand groen behouden blijft, is geen sprake van mogelijke overtreding. Vervolgstappen ten aanzien van broedvogels (zonder jaarrond beschermde nesten) zijn niet noodzakelijk.

4.4 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vanwege de gesloten bouwwijze van het pand (zie §4.3 en figuur 4.2) en de afwezigheid van bomen met geschikte holtes, is aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vliegroute

De straten en sloten in de omgeving van het plangebied vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezige windmolen op het erf en de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Het plangebied maakt vanwege de openheid, het ontbreken van voldoende structuur en de aanwezigheid van de windmolen geen onderdeel uit van het essentieel foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. Aangezien de locatie na ontwikkeling in dezelfde mate (on)geschikt blijft als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.5 Grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren (zonder provinciale vrijstelling) worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten; met uitzondering van de steenmarter. De steenmarter is potentieel wel aanwezig ter plaatse, met name het dubbele dak (golfplaat op riet) biedt mogelijkheden voor verblijf: mogelijke sporen daarvan zijn ook waargenomen. Echter blijft de situatie van de schuur ongewijzigd, wordt uitsluitend overdag gewerkt en is het niet aannemelijk dat werkzaamheden de steenmarter verstoren.

Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden op grondgebonden zoogdieren zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is zodoende niet aan de orde.

Overige zoogdieren

In het plangebied zijn wel vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals muizen te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Groningen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.6 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater (ter plaatse van het perceel) worden vissen uitgesloten. Vanwege het ontbreken van geschikte vegetatie op het perceel zelf is (voortplantingsbiotoop van) amfibieën en libellen eveneens uitgesloten (zie ook paragraaf 4.1). Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlin-
ders en overige ongewervelden ter plaatse van het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 13 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties, de terreinkenmerken en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling zijn indirecte effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten. Ook ontbreken ecologische relaties met Natura 2000-gebieden.

Uit de AERIUS-berekening voor het beschouwde plan komt naar voren dat de toekomstige gebruiksfase géén stikstofdepositie boven 0,00 mol/ha/jr op Natura 2000-gebieden veroorzaakt. Worst case is gerekend met een situatie waarin zowel de bestaande als de nieuwe woning aanwezig zijn. Voor de tijdelijke aanlegfase (sloop en bouw) geldt een vrijstelling en is geen berekening uitgevoerd. Het beoogde plan heeft zodoende geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000 zijn niet aan de orde.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en aangewezen natuurgebieden buiten het NNN. Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>1 kilometer) en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied met de te slopen bebouwing biedt gezien de terreinkenmerken, de ontoegankelijkheid van bebouwing, de storende invloed van de windmolen en het vrijwel afwezig zijn van hoger opgaand groen geen geschikte broedgelegenheid voor soorten met jaarrond beschermde nesten. In de directe omgeving van het plangebied kunnen in het opgaand groen en watergangen wel enkele algemene vogelsoorten tot broeden komen.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van potentieel geschikte vliegopeningen in de te slopen bebouwing en bomen met holtes uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute (al lijkt dit onwaarschijnlijk, gezien de zeer open structuur). Dit betreft dan echter geen essentiële vliegroute en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (muizen) te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen. Steenmarter is ter plaatse wel te verwachten, echter bevindt die zich in het achterdeel van de boerderij. Dit deel wordt niet gewijzigd en de werkzaamheden hebben op die positie geen storende invloed, zodat geen negatief effect te verwachten valt.

5.3 Advies en vervolgstappen

Soortgericht nader onderzoek

Nader soortgericht onderzoek is niet nodig.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven ontwikkelingen. Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12 (2021). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020. Versie 3.0, januari 2021.

Ecologica (2021). Lijst beschermde soorten Wet natuurbescherming, 28 januari 2021.

Hoekstra, B. L. Verhees, A. Brouwer & R. Dröge (2018). Emissiekentallen NOx en NH3 voor PAS / AERIUS, 2018. TAUW rapport #R001-1265262BWH-V01-aqb-NL, 31 augustus 2018.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Groningen (2021). Geconsolideerde Omgevingsverordening februari 2021 provincie Groningen. Provinciale verordening, geconsolideerd (2021-02-03).

Provincie Groningen (2017). Verordening natuurbescherming provincie Groningen.

Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 20-07-2021, van www.ndff.nl¹

Overheid (2020). Wetstekst Wet natuurbescherming, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

RIVM (2018). Ruimtelijke plannen – emissiefactoren, van <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren/05-07-2018>

Ruimtelijkeplannen (2021). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

RIVM (2021). AERIUS Calculator, versie 2020, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Staatsblad (2021). Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0044970/2021-07-01>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Staatsblad (2021b). Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering, van <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html#d17e1570>

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE GRONINGEN

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Groningen	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Bunzing (<i>Mustela putorius</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Groningen (2017). Verordening natuurbescherming provincie Groningen - Bijlage II.

BIJLAGE 2

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

PROVINCIE GRONINGEN

Vogels jaarrond beschermde nesten

<i>soort</i>	<i>categorie</i>
Boomvalk	4
Buizerd	4
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	3
Havik	4
Huismus	2
Kerkuil	3
Oehoe	3
Ooievaar	3
Ransuil	4
Roek	2
Slechtvalk	3
Sperwer	4
Steenuil	1
Wespendief	4
Zwarte wouw	4

Vogels met jaarrond beschermde nesten als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen

<i>soort</i>	<i>categorie</i>
Blauwe reiger	5
Boerenzwaluw	5
Bonte vliegenvanger	5
Boomklever	5
Boomkruiper	5
Bosuil	5
Brilduiker	5
Draaihals	5
Eidereend	5
Ekster	5
Gekraagde roodstaart	5
Glanskop	5
Gauwe vliegenvanger	5
Groene specht	5
Grote bonte specht	5
Hop	5
Huiszwaluw	5
IJsvogel	5
Kleine bonte specht	5
Kleine vliegenvanger	5
Koolmees	5
Kortsnavelboomkruiper	5
Oeverzwaluw	5
Pimpelmees	5
Raaf	5
Ruigpootuil	5
Spreeuw	5
Tapuit	5
Torenvalk	5
Zeearend	5
Zwarte kraai	5
Zwarte mees	5
Zwarte roodstaart	5
Zwarte specht	5

uitleg:

<i>categorie 1:</i>	Jaarrond gebruikte nesten (steenuil)
<i>categorie 2:</i>	Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing
<i>categorie 3:</i>	Zeer honkvaste broeders of afhankelijk bebouwing (geen kolonie)
<i>categorie 4:</i>	Vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest
<i>categorie 5:</i>	Honkvaste broeders, maar voldoende flexibel

Bron: Ecologica, 2021

BIJLAGE 3

AERIUS-BEREKENING GEBRUIKSFASE

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Adviesburo Van der Plas b.v.	Ter Laan 19, 9781 TL Bedum

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Sloop en nieuwbouw	RfxmSdbPXZgr	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 juli 2021, 13:15	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	8,21 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

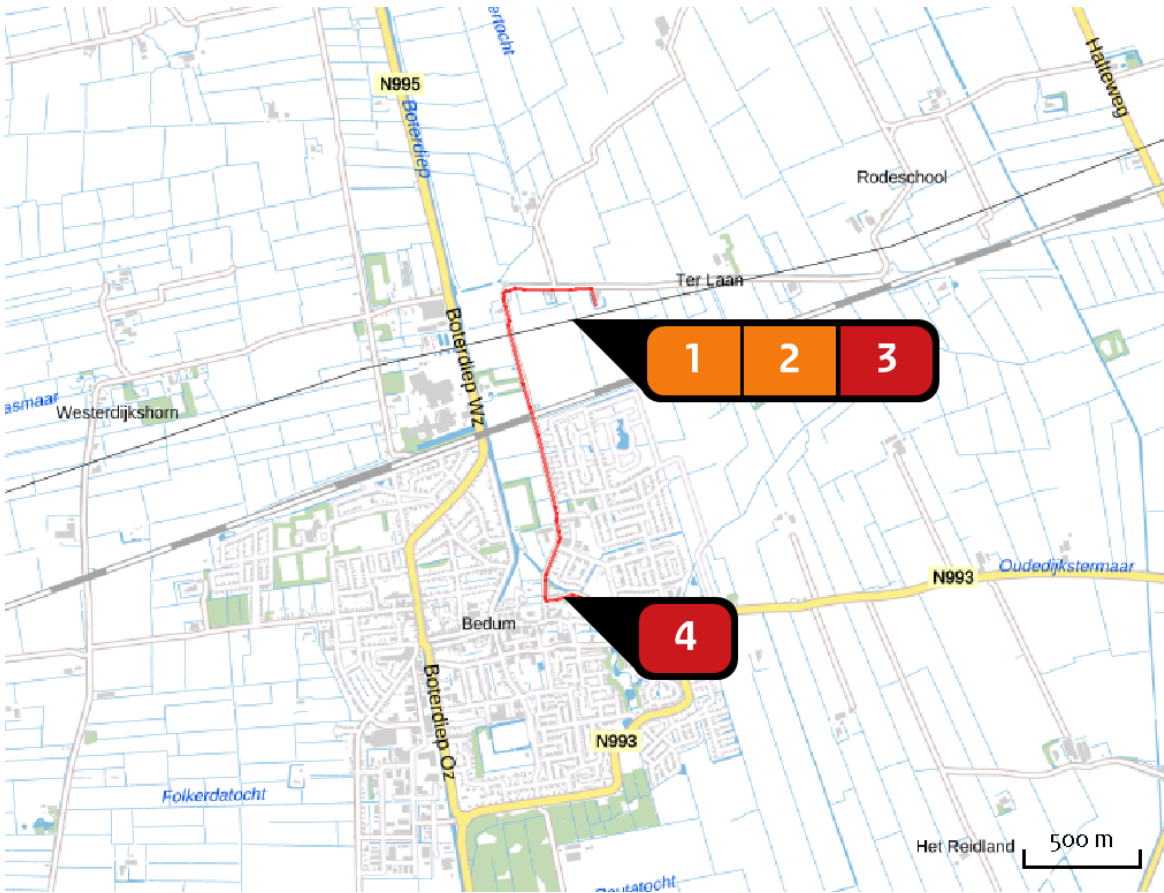
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksphase (bebouwing en verkeer)

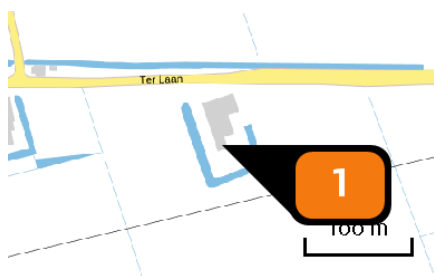
Locatie
Gebruiksfase



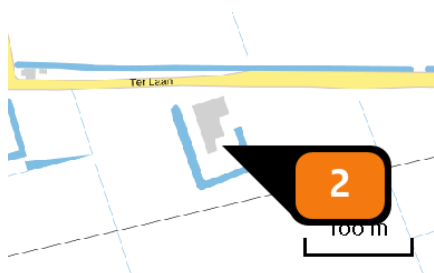
Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bestaande woning, verwarming en bewoning Wonen en Werken Woningen	< 1 kg/j	4,00 kg/j
2	 Nieuwe woning, bewoning Wonen en Werken Woningen	-	< 1 kg/j
3	 Verkeer, buitenweg Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	2,14 kg/j
4	 Verkeer, bbk Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,67 kg/j

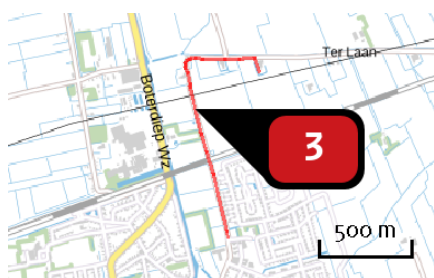
Emissie
(per bron)
Gebruiksfase



Naam Bestaande woning,
verwarming en bewoning
Locatie (X,Y) 236367, 592589
Uitstoothoogte 9,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 4,00 kg/j
NH₃ < 1 kg/j



Naam Nieuwe woning, bewoning
Locatie (X,Y) 236377, 592592
Uitstoothoogte 9,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx < 1 kg/j



Naam Verkeer, buitenweg
Locatie (X,Y) 236013, 592371
NOx 2,14 kg/j
NH₃ < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NOx NH ₃	1,14 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	16,0 / maand	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Verkeer, bbk

Locatie (X,Y)

236221, 591321

NO_x

1,67 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NO _x NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	16,0 / maand	NO _x NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

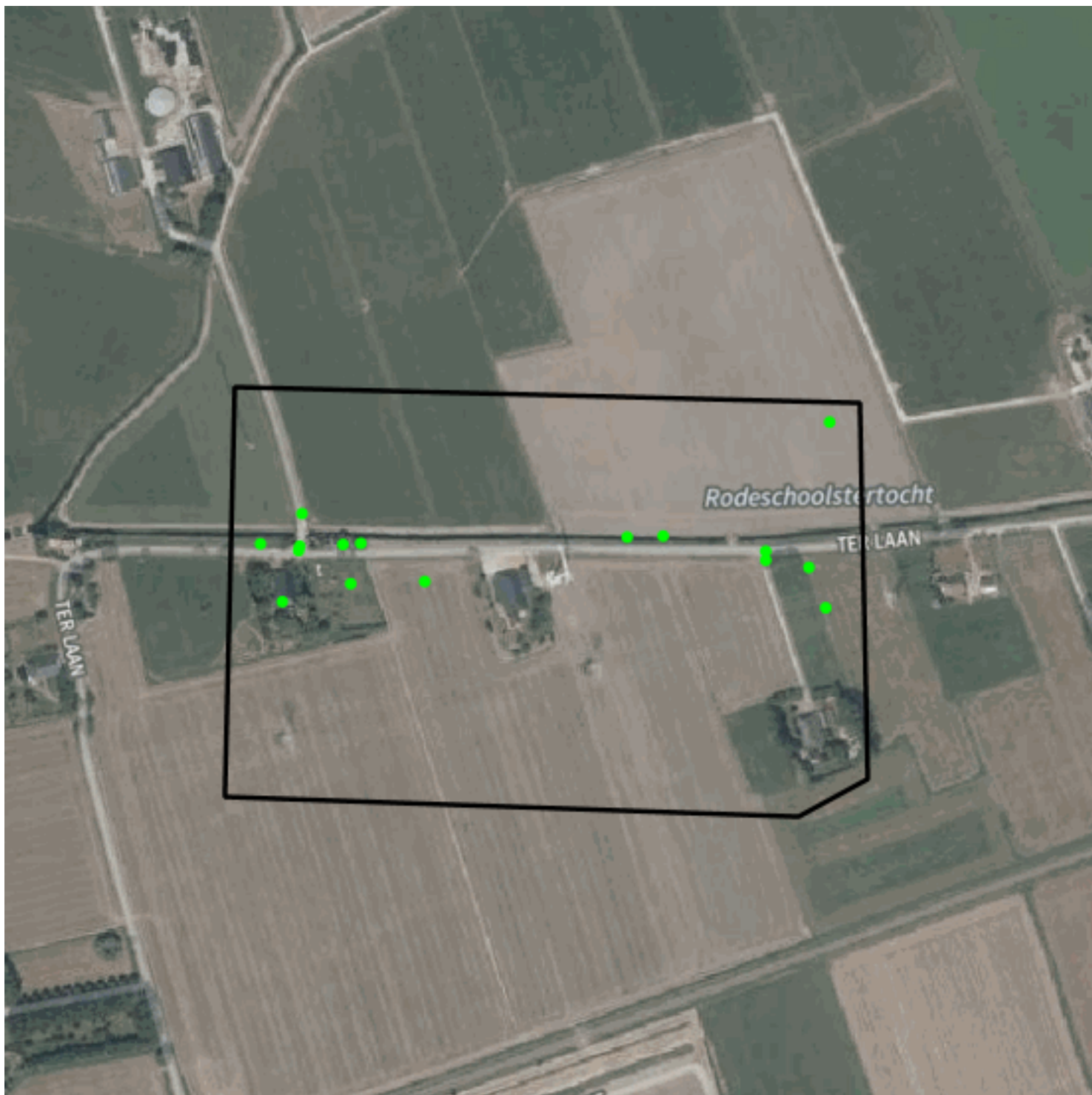
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

BIJLAGE 4

UITTREKSEL NDFF

Ter Laan 19 Bedum



21 records

- Middelpunt < 1km²
- Middelpunt 1km² - 5km²

- Middelpunt > 5km²
- Vlak

0 200

schaal 1 : 5000

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Ter Laan 19 Bedum

Zoekvraag

Soort	Soortgroep	Wet en Beleid	Periode	Bronhouder	Zoekgebied
-------	------------	---------------	---------	------------	------------

Soort	Datum	Einddatum	Aantal	Gedrag	Wet natuurbescherming			Ffwet tabel			Rode Lijst
					Vrl	Hrl	Andere	1	2	3	
Blauwborst	7 april 2019	7 april 2019	1	baltsend/zingend	x					x	
Bruine kiekendief	19 juni 2021	19 juni 2021	1	ter plaatse						x	
Bruine kiekendief	19 juni 2021	19 juni 2021	3	ter plaatse						x	
Bruine kiekendief	19 juni 2021	19 juni 2021	2	ter plaatse						x	
Gewone dwergvleermuis	18 augustus 2019		1			x				x	
Gewone dwergvleermuis	17 augustus 2018		1			x				x	
Gewone dwergvleermuis	17 augustus 2018	17 augustus 2018	1			x				x	
Gewone dwergvleermuis	18 augustus 2019		1			x				x	
Gewone dwergvleermuis	15 augustus 2019		1			x				x	
Koekoek	22 mei 2020	22 mei 2020	1	baltsend/zingend	x					x	Kwetsbaar
Muskusrat	12 september 2016	18 september 2016	1								
Muskusrat	2 januari 2017	8 januari 2017	1								
Muskusrat	1 januari 2017	1 januari 2017	1								
Muskusrat	1 januari 2017	1 januari 2017	1								
Muskusrat	2 januari 2017	8 januari 2017	2								
Muskusrat	1 januari 2017	1 januari 2017	1								
Roodborst	8 januari 2021	8 januari 2021	1	ter plaatse						x	
Tapijtmot	15 augustus 2019		10	ter plaatse							
Torenvalk	5 januari 2021	5 januari 2021	1	jagend						x	Kwetsbaar
Torenvalk	8 januari 2021	8 januari 2021	1	ter plaatse						x	Kwetsbaar
Watersnip	7 april 2017		1	overvliegend						x	Bedreigd

Adviesburo Van der Plas
T.a.v. de heer N. Feddema
De Deimten 9
9747 AV Groningen

datum	9 september 2021	contactpersoon	Johan Kooistra
projectnummer	21301005	e-mail	jkooistra@mug.nl
bijlage	6	tel.	06 20 54 93 11
onderwerp	aanvullend bodemonderzoek ter plaatse van Ter Laan 19 te Bedum	typ.	ak

Geachte heer Feddema,

Hiermee ontvangt u de resultaten van het aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen bouwactiviteiten op het perceel Ter Laan 19 te Bedum.

Situatie, aanleiding en doelstelling

In maart 2021 is door ons bureau een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de geplande nieuwbouw op het perceel Ter Laan 19 te Bedum. Uit de resultaten is onder anderen naar voren gekomen dat in het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond een matig verhoogd gehalte aan lood is aangetoond (boven de voormalige tussenwaarde). Destijds is geconcludeerd dat vanwege de geringe overschrijding van de voormalige tussenwaarde, niet verwacht wordt dat er sprake is van sterk met lood verontreinigde grond. Zowel provincie Groningen als gemeente Het Hogeland kunnen niet instemmen met deze aanname. Verzocht is om de separate deelmonsters van dit desbetreffende mengmonster afzonderlijk te onderzoeken op lood. Omdat deze deelmonsters niet meer in het laboratorium aanwezig waren, zijn nieuwe boringen verricht, grondmonsters verzameld die zijn ingezet voor laboratoriumonderzoek. Doel van dit aanvullend onderzoek is nagaan of er in de bovengrond sprake is van sterk met lood verontreinigde grond.

Gegevens onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie betreft de nieuwbouwlocatie ter plaatse van het perceel Ter Laan 19 te Bedum. Deze locatie is gelegen in het buitengebied ten noordoosten van Bedum. De nieuwbouw heeft een oppervlakte van circa 200 m² en is, als deel van de tuin, onderdeel van het boerenerf. Kadastraal staat de onderzoekslocatie bekend als gemeente Bedum, sectie L met nummer 1331 (deels). De directe omgeving bestaat voornamelijk uit agrarische gronden.

Bijlage 1 toont de globale topografische situering van de onderzoekslocatie en bijlage 2 een overzicht van de onderzoekslocatie. De kadastrale gegevens zijn als bijlage 3 opgenomen.

Resultaten voorgaand onderzoek

In maart 2021 is door ons bureau een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de nieuwbouwlocatie (MUG Ingenieursbureau, kenmerk 21300192, 18 maart 2021). Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de bovengrond geroerd is en een lichte bijmengingen met baksteen- en metselwerkpuin en houtskool bevat. Analytisch is in het mengmonster van de bovengrond naast licht verhoogde gehalten aan koper, zink, kwik en PAK, tevens een matig verhoogd gehalte aan lood gemeten (boven de voormalige tussenwaarde).

De onderliggende bodemlaag bevat nog maximaal licht verhoogde gehalten aan zink, kwik en lood. In de meest verdachte bodemlagen is zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest aangetoond. Geconcludeerd is dat de onderzoeksresultaten vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmering vormen voor de geplande nieuwbouw.

Uitgevoerde werkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn op 30 augustus 2021 uitgevoerd door een gekwalificeerde medewerker van MUG Ingenieursbureau voor protocol 2001, de heer P. Lindeboom. In eerste instantie zijn de exacte locaties van de eerder uitgevoerde boorpunten met een global positioning system (gps) in het veld uitgezet. Vervolgens zijn met behulp van een edelmanboor vijf handboringen verricht tot 1,2 m-mv. Het opgeboorde materiaal is beschreven en beoordeeld op de aanwezigheid van bijmengingen. Op basis van de laagbeschrijving en de verzamelde monsters uit het voorgaande onderzoek zijn van de boringen 01A, 02A, 04A en 05A grondmonsters verzameld voor een analyse op lood. Om toetsing mogelijk te maken zijn de gehalten organische stof en lutum eveneens bepaald.

De grondmonsters zijn voorbehandeld conform AS3000. De laboratoriumwerkzaamheden zijn uitgevoerd door het door de Raad voor Accreditatie geaccrediteerde onderzoekslaboratorium Eurofins Omegam te Amsterdam.

Onderzoeksresultaten

Uit de zintuiglijke beoordeling van het opgeboorde materiaal blijkt dat de geroerde bodem over het algemeen lichte bijmengingen met baksteen en metselwerkpuin bevat (< 5%). Zeer plaatselijk zijn sporen houtskool waargenomen.

De onderzochte grondmonsters zijn getoetst aan de achtergrond- en interventiewaarden zoals opgenomen is in de circulaire van de Wet bodembescherming. De toetsingsresultaten zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1. Getoetste analyseresultaten grondmonsters

Analysemonster	Traject (m-mv)	> AW (+index)	> I (+index)
01 (0,0-0,4)	0,00 - 0,40	lood (0,19)	-
02A (0,0-0,5)	0,00 - 0,50	-	-
04A (0,15-0,6)	0,15 - 0,60	lood (0,09)	-
05A (0,0-0,5)	0,00 - 0,50	lood (0,47)	-
> AW	: > Achtergrondwaarde		
> I	: > Interventiewaarde		
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)		

Uit tabel 1 blijkt dat de separaat onderzochte deelmonsters maximaal een licht verhoogd gehalte aan lood bevatten (overschrijding achtergrondwaarden). Wij beschouwen deze resultaten als maatgevend voor de milieuhygiënische kwaliteit van de bovengrond ten aanzien van lood.

De boorprofielen zijn opgenomen als bijlage 4. In bijlage 5 is het analysecertificaat van de grond opgenomen. Hier zijn ook de onderzochte deelmonsters weergegeven. Bijlage 6 bevat de toetsingsresultaten met de bijbehorende toetsingswaarden.

Conclusie en aanbeveling

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de tijdens het voorgaande onderzoek gemeten matig verhoogde gehalte aan lood in de bovengrond van de onderzoekslocatie niet reproduceerbaar is gebleken. Het separaat op lood onderzochte grondmonsters, bevatten maximaal een overschrijding van de achtergrondwaarde. De voormalige tussenwaarde wordt niet overschreden. Tezamen met de resultaten van het eerder uitgevoerde bodemonderzoek is hiermee aangetoond dat er geen sprake is van een noemenswaardige vorm van bodemverontreiniging. De onderzoeksresultaten vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmering voor de voorgenomen nieuwbouwactiviteiten.

In het kader van het verkrijgen van een Omgevingsvergunning adviseren wij u zowel de eerder toegezonden rapportage als deze briefrapportage gezamenlijk in te dienen bij het bevoegd gezag.

Voor nadere inlichtingen over deze briefrapportage kunt u contact opnemen met de heer A.J. Kooistra van ons bureau (de contactgegevens vindt u op de eerste pagina).

Wij verzoeken u ons projectnummer (21301005) te vermelden op alle correspondentie met betrekking tot dit project.

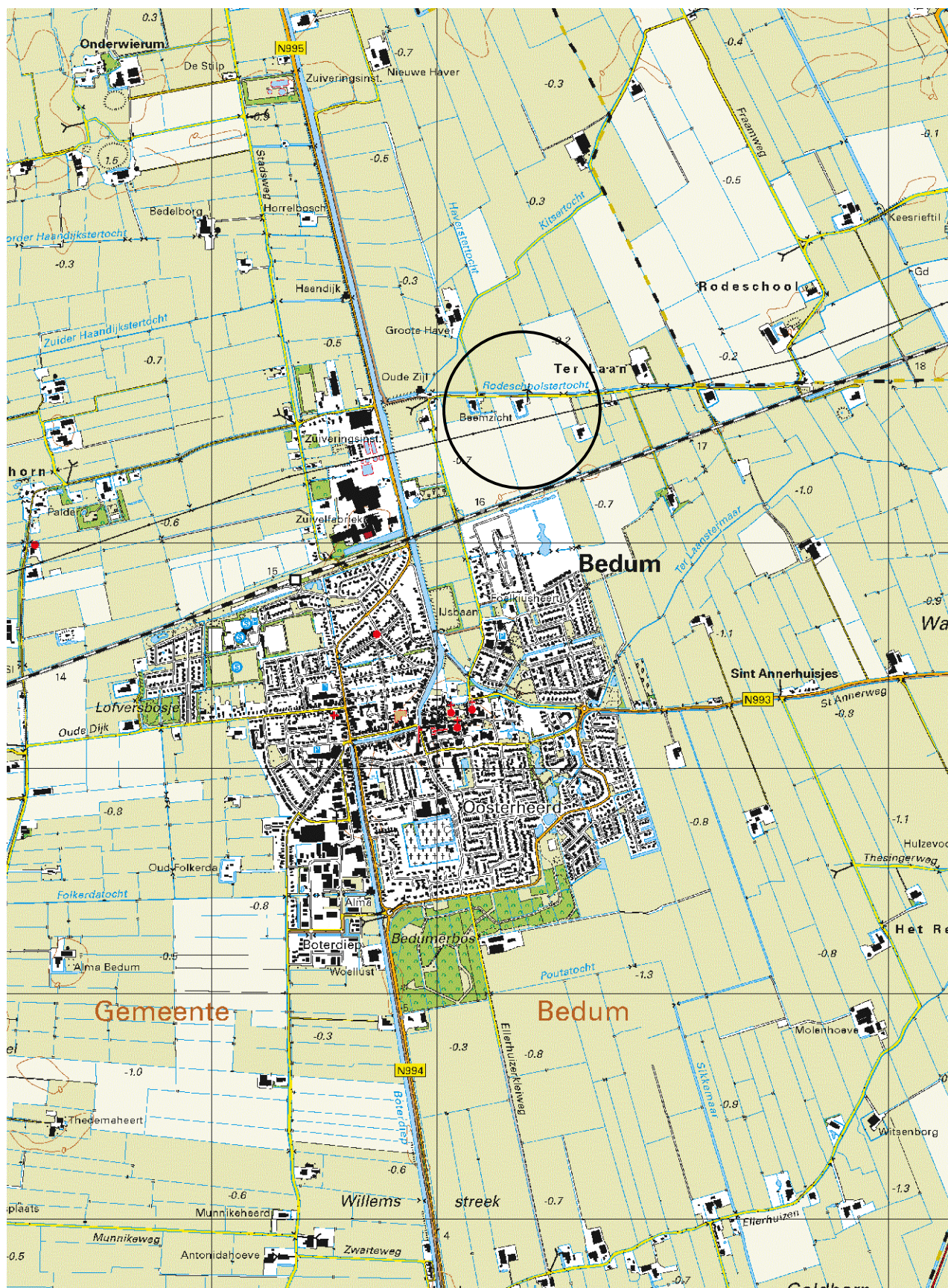
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
MUG Ingenieursbureau b.v.



R. Dopstra
Projectleider Milieu

Bijlage 1 Topografische ligging



Projectnaam: Aanvullend bodemonderzoek Ter Laan 19 te Bedum
Situering van de onderzoekslocatie

Projectnummer: 21301005

Bijlage: 1

Schaal: 1:25.000

Bijlage 2 Overzichtstekening

Bijlage 3 Kadastrale gegevens



BETREFT

Bedum L 1331

UW REFERENTIE

21300192

GELEVERD OP

01-03-2021 - 14:12

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11091614169

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

26-02-2021 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

26-02-2021 - 14:59

BLAD

1 van 1

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding [Bedum L 1331](#)

Kadastrale objectidentificatie : 058080133170000

Locatie Ter Laan 19

9781 TL Bedum

Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Verblijfsobject ID: [0005010000002592](#)**Kadastrale grootte** 14.428 m²**Grens en grootte** Vastgesteld**Coördinaten** 236434 - 592617**Omschrijving** Wonen

Erf - tuin

Ontstaan uit [Bedum L 186](#)

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.**Basisregistratie Kadaster**

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)

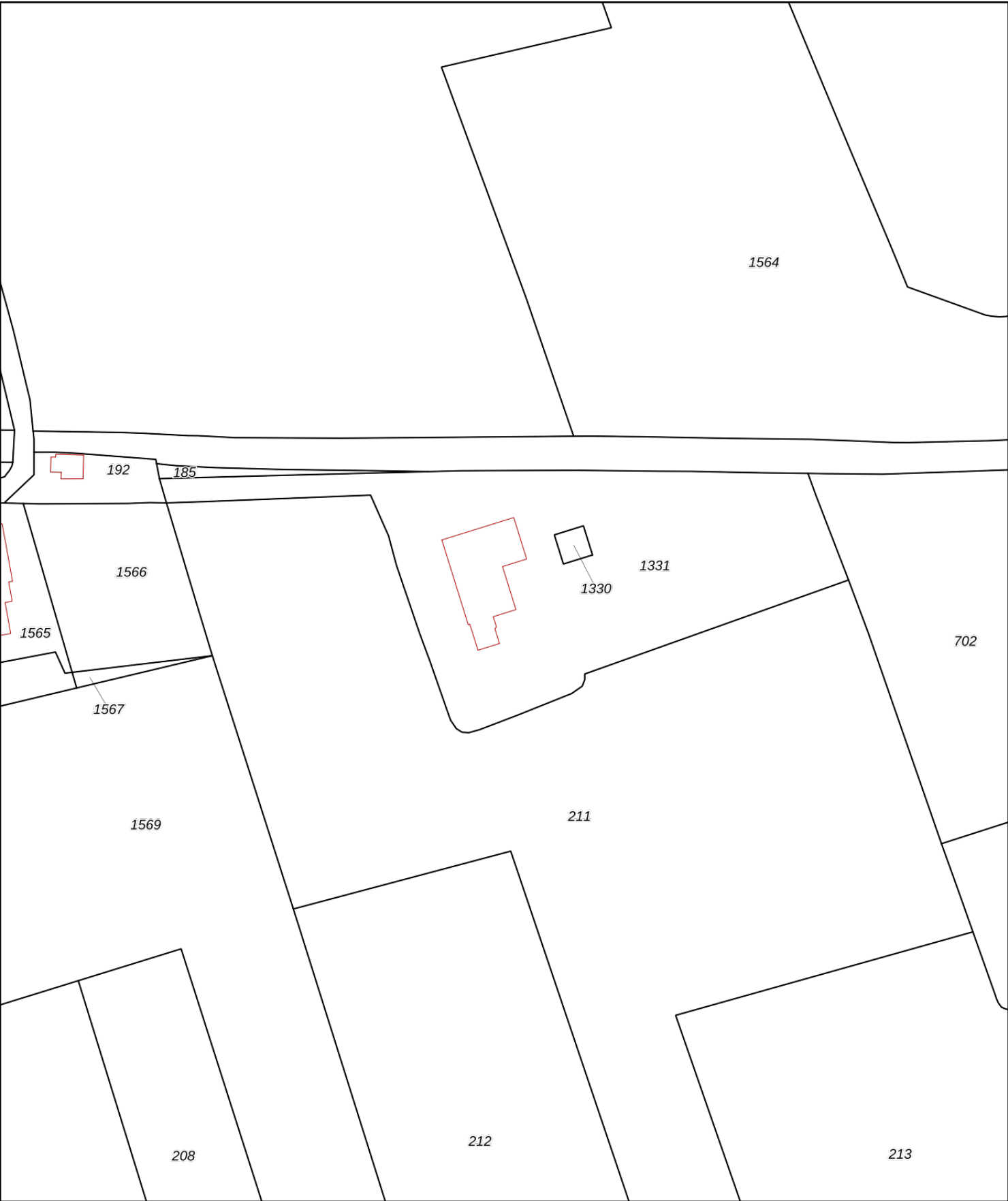
Afkomstig uit stukken [Hyp4 5160/42 Groningen](#)**Ingeschreven op** 13-09-1993[Hyp4 4462/73 Groningen](#)**Ingeschreven op** 05-02-1990[Hyp4 3272/45 Groningen](#)**Naam gerechtigde** [De heer Jan Abraham Bos](#)**Adres** Ter Laan 19

9781 TL BEDUM

Geboren 22-02-1954**te** HAARLEMMERMEER**Geboorteland** Nederland

Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

Burgerlijke staat Zie akte(n)



0 20 40 60 80 100m

12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2100

Kadastrale gemeente	Bedum
Sectie	L
Perceel	1331

kadaster



Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 1 maart 2021.
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

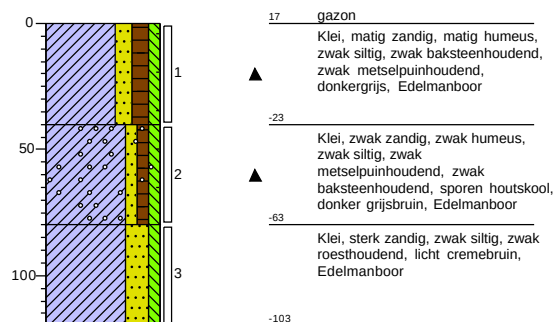
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 4 Boorprofielen

Bijlage: Boorprofielen

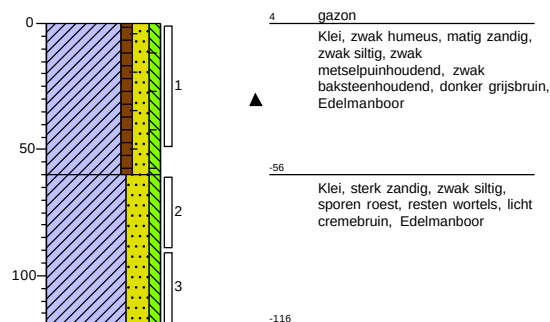
Boring: 01A

X: 236376,70
 Y: 592591,03
 Datum: 30-8-2021
 Boormeester: Pieter Lindeboom
 Maaiveldhoogte NAP 0,171



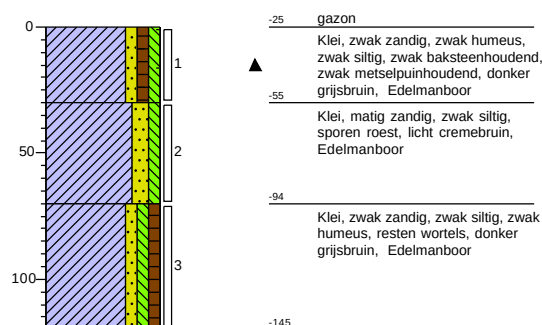
Boring: 02A

X: 236376,09
 Y: 592582,86
 Datum: 30-8-2021
 Boormeester: Pieter Lindeboom
 Maaiveldhoogte NAP 0,041



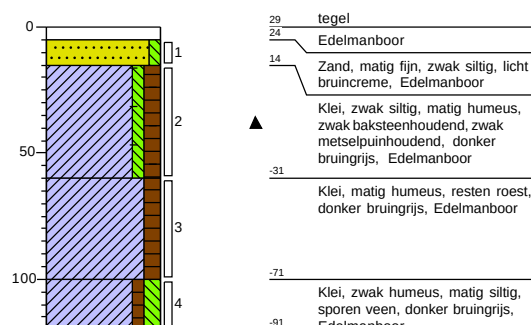
Boring: 03A

X: 236384,13
 Y: 592584,35
 Datum: 30-8-2021
 Boormeester: Pieter Lindeboom
 Maaiveldhoogte NAP -0,245



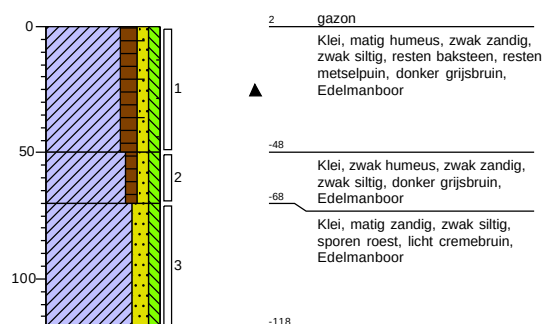
Boring: 04A

X: 236371,68
 Y: 592593,16
 Datum: 30-8-2021
 Boormeester: Pieter Lindeboom
 Maaiveldhoogte NAP 0,288



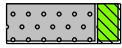
Boring: 05A

X: 236380,04
 Y: 592598,78
 Datum: 30-8-2021
 Boormeester: Pieter Lindeboom
 Maaiveldhoogte NAP 0,021

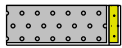


Legenda (conform NEN 5104)

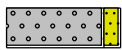
grind



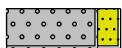
Grind, siltig



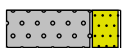
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig



Grind, sterk zandig

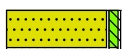


Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleiig



Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm



Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig

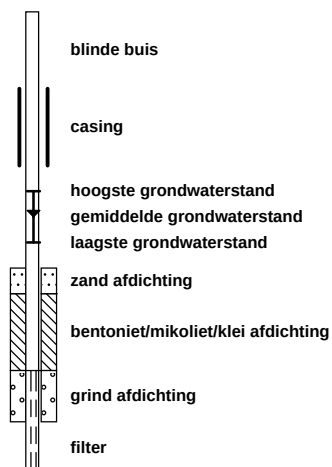


Veen, zwak zandig

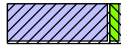


Veen, sterk zandig

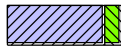
peilbuis



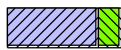
klei



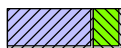
Klei, zwak siltig



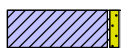
Klei, matig siltig



Klei, sterk siltig



Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig

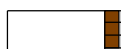


Leem, sterk zandig

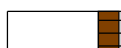
overige toevoegingen



zwak humeus



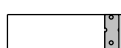
matig humeus



sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur



geen geur



zwakke geur



matige geur



sterke geur



uiterste geur

olie



geen olie-water reactie



zwakke olie-water reactie



matige olie-water reactie



sterke olie-water reactie



uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde



>0



>1



>10



>100



>1000



>10000

monsters



geroerd monster



ongeroerd monster



volumering

overig



bijzonder bestanddeel



Gemiddeld hoogste grondwaterstand



grondwaterstand



Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water

Bijlage 5 Analysecertificaat

MUG Ingenieursbureau b.v.
T.a.v. de heer A.J. Kooistra
Zernikelaan 8
9351VA LEEK

Uw kenmerk : 21301005-Aanvullend bodemonderzoek Ter Laan 19 Bedum
Ons kenmerk : Project 1239858
Validatieref. : 1239858_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: RWBJ-IYWX-BLQF-DKAK
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 2 september 2021

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1239858
Uw project omschrijving : 21301005-Aanvullend bodemonderzoek Ter Laan 19 Bedum
Opdrachtgever : MUG Ingenieursbureau b.v.

Uw Monsterreferenties

6857721 = 01 (0,0-0,4)
 6857722 = 02A (0,0-0,5)
 6857723 = 04A (0,15-0,6)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	31/08/2021	31/08/2021	31/08/2021
Ontvangstdatum opdracht :	31/08/2021	31/08/2021	31/08/2021
Startdatum :	31/08/2021	31/08/2021	31/08/2021
Monstercode :	6857721	6857722	6857723
Uw Matrix :	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	75,4	77,9	72,1
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	4,3	3,3	2,0
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	29,8	28,4	31,3

Anorganische parameters - metalen

S lood (Pb)	mg/kg ds	140	44	92
-------------	----------	-----	----	----

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1239858
Uw project omschrijving : 21301005-Aanvullend bodemonderzoek Ter Laan 19 Bedum
Opdrachtgever : MUG Ingenieursbureau b.v.

Uw Monsterreferenties
 6857724 = 05A (0,0-0,5)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 31/08/2021
Ontvangstdatum opdracht : 31/08/2021
Startdatum : 31/08/2021
Monstercode : 6857724
Uw Matrix : Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	72,4
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	3,1
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	24,4

Anorganische parameters - metalen

S lood (Pb)	mg/kg ds	250
-------------	----------	-----

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1239858
Uw project omschrijving : 21301005-Aanvullend bodemonderzoek Ter Laan 19 Bedum
Opdrachtgever : MUG Ingenieursbureau b.v.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1239858
Uw project omschrijving : 21301005-Aanvullend bodemonderzoek Ter Laan 19 Bedum
Opdrachtgever : MUG Ingenieursbureau b.v.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	uw monsterref.	uw diepte	uw barcode
6857721	01 (0,0-0,4)	01A	0-0.4	3934462AA
6857722	02A (0,0-0,5)	02A	0-0.5	3934411AA
6857723	04A (0,15-0,6)	04A	0.15-0.6	3934183AA
6857724	05A (0,0-0,5)	05A	0-0.5	3934466AA

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1239858
Uw project omschrijving : 21301005-Aanvullend bodemonderzoek Ter Laan 19 Bedum
Opdrachtgever : MUG Ingenieursbureau b.v.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodemonderzoek en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000 : Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof : Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum) : Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode) : Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Lood (Pb) : Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961

Bijlage 6 Toetsingsresultaten

Project	21301005-Aanvullend bodemonderzoek Ter Laan 19 Bedum						
Certificaten	1239858						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.1.0			Toetsdatum: 2 september 2021 16:12			

Monsterreferentie	6857721						
Monsteromschrijving	01 (0,0-0,4)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	4.3	10
Lutum	% (m/m ds)	29.8	25

Droogrest

droge stof	%	75.4	75.4	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

lood (Pb)	mg/kg ds	140	140	2.8 AW(WO)	50	290	530
-----------	----------	-----	------------	------------	----	-----	-----

Toetsoordeel monster 6857721:	Overschrijding Achtergrondwaarde						
-------------------------------	----------------------------------	--	--	--	--	--	--

Monsterreferentie	6857722						
Monsteromschrijving	02A (0,0-0,5)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	3.3	10
Lutum	% (m/m ds)	28.4	25

Droogrest

droge stof	%	77.9	77.9	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

lood (Pb)	mg/kg ds	44	46	-	50	290	530
-----------	----------	----	-----------	---	----	-----	-----

Toetsoordeel monster 6857722:	Voldoet aan Achtergrondwaarde						
-------------------------------	-------------------------------	--	--	--	--	--	--

Monsterreferentie	6857723						
Monsteromschrijving	04A (0,15-0,6)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	2.0	10
Lutum	% (m/m ds)	31.3	25

Droogrest

droge stof	%	72.1	72.1	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

lood (Pb)	mg/kg ds	92	94	1.9 AW(WO)	50	290	530
-----------	----------	----	-----------	------------	----	-----	-----

Toetsoordeel monster 6857723:	Overschrijding Achtergrondwaarde						
-------------------------------	----------------------------------	--	--	--	--	--	--

Monsterreferentie	6857724						
Monsteromschrijving	05A (0,0-0,5)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	3.1	10
Lutum	% (m/m ds)	24.4	25

Droogrest

droge stof	%	72.4	72.4	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

lood (Pb)	mg/kg ds	250	270	5.5 AW(IND)	50	290	530
-----------	----------	-----	------------	-------------	----	-----	-----

Toetsoordeel monster 6857724:	Overschrijding Achtergrondwaarde						
-------------------------------	----------------------------------	--	--	--	--	--	--

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW(IND)	x maal Achtergrondwaarde (Industrie)
x AW(WO)	x maal Achtergrondwaarde (Wonen)
-	<= Achtergrondwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Aan Burgemeester en wethouders
van de gemeente Het Hogeland
T.a.v. dhr. A. Zweers
Postbus 26
9980 AA UITHUIZEN

Datum : 2 juni 2021
Documentnr. : 2021-048208
Dossiernummer : K26452
Behandeld door : A. Prinsen
Telefoonnr. : 050-3164489 of 06-50193824
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : **Vooroverlegreactie¹ omgevingsvergunning "Ter Laan 19
te Bedum (vervanging bedrijfswoning bij agrarisch
bedrijf)"**

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde voorontwerpbesluit omgevingsvergunning.

Met de omgevingsvergunning wordt beoogd om bij het agrarisch bedrijf aan de Ter Laan 19 in Bedum een nieuwe bedrijfswoning te realiseren. Deze nieuwe bedrijfswoning vervangt de bestaande bedrijfswoning, die vanwege aardbevingsschade wordt gesloopt.

Het kader voor de beoordeling van gemeentelijke omgevingsvergunningen is de provinciale Omgevingsvisie en de in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna: verordening) opgenomen instructieregels. Deze regels hebben tot doel om de doorwerking van het provinciaal beleid in omgevingsvergunningen te borgen.

Het voorontwerpbesluit geeft de provincie aanleiding het volgende op te merken.

Stilte en duisternis

De voorgenomen ontwikkeling vindt op basis van de verordening plaats in het buitengebied. Op grond van artikel 2.24.1 van de verordening dient de ruimtelijke onderbouwing daarom inzicht te bieden hoe met de aspecten stilte en duisternis rekening is gehouden. Dit inzicht ontbreekt. Ik verzoek u om de ruimtelijke onderbouwing op dit punt aan te vullen.

Wet Natuurbescherming

Soortenbescherming

In de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de omgevingsvergunning wordt in paragraaf 6.7 ingegaan op de soortenbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). De onderbouwing op het gebied van de soortenbescherming is echter niet afdoende. Beschermde soorten kunnen overal aanwezig zijn. Er zijn juist een aantal beschermde soorten die gebruik maken van gebouwen, zoals vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Er dient daarom een quickscan flora en fauna uitgevoerd te worden op het gebied van de Wnb. Uit dit

¹ Vooroverlegreactie als bedoeld in artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht in samenhang met artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening

onderzoek moet blijken of beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn, wat de effecten zijn op deze soorten als gevolg van de werkzaamheden en of een overtreding van de Wnb aan de orde is.

Gebiedsbescherming

Ik raad u aan om in het kader van de gebiedsbescherming een Aeries-berekening uit te voeren en als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing te voegen.

Bodem

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is ter plaatse van de nieuw te bouwen woning een verkennend bodem- en asbestonderzoek² uitgevoerd. In de ruimtelijke onderbouwing wordt de conclusie getrokken dat er voor wat betreft de vastgestelde milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmeringen bestaan voor de voorgenomen nieuwbouw van de woning.

In het mengmonster van de onderzochte bovengrond is echter een matig verhoogd gehalte aan lood gemeten. In het bodem- en asbestonderzoek staat hierover het volgende:

In de bovengrond van MM1 is een matig verhoogd gehalte lood aangetoond. Tevens zijn licht verhoogde gehalten minerale aan koper, zink, kwik en PAK aangetoond. Ook in de ondergrond van MM2 zijn licht verhoogde gehalten aan zink, kwik en lood gemeten. Deze verontreinigingen zijn zeer waarschijnlijk te relateren aan de aanwezigheid van gemengd puin in zowel de boven- als ondergrond.

Een matig verhoogd gehalte van één van de geanalyseerde parameters is formeel een signaleringswaarde voor verdere uitsplitsing van een grondmonster. Echter, gezien de geringe overschrijding van de voormalige tussenwaarde van lood, waarbij de interventiewaarde niet wordt benaderd, is in dit geval een uitsplitsing van MM1 op lood niet noodzakelijk geacht en derhalve achterwege gebleven.

Gezien de bovenstaande conclusie is de kans aanwezig dat in één of meerdere deelmonsters, waar het mengmonster uit is samengesteld, een sterke verontreiniging met lood (overschrijding interventiewaarde) aanwezig is. In dat geval dient de omvang en herkomst van de loodverontreiniging te worden vastgesteld. Op dit moment is dat inzicht er niet en dus is het niet duidelijk of er eventueel sprake is van een (serieus) probleem met lood in de bodem ter plaatse van de nieuwbouwlocatie. Inzicht hierin is vanwege de volgende redenen wel van belang:

- wel/geen sanerende maatregel nodig (geschikt maken voor toekomstig gebruik);
- ARBO: veilig werken in (verontreinigde) grond;
- hergebruik vrijkomende en mogelijk (sterk) verontreinigde grond.

Advies bodem

Gezien het voorgaande adviseer ik u om de individuele deelmonsters van het betreffende mengmonster van de bovengrond te onderzoeken op lood en afhankelijk van de resultaten te bepalen of nader onderzoek wel of niet nodig is.

Geluid windturbine

In de ruimtelijke onderbouwing staat dat de windturbine op het perceel onderdeel uitmaakt van het agrarische bedrijf. Ten aanzien van het geluid van de windturbine wijs ik u nog op het volgende.

In artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer is een gevoelig gebouw als volgt gedefinieerd: *woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting.*

Deze definitie leidt ertoe dat het geluid van een inrichting, in dit geval een windturbine, niet wordt getoets op woningen die bij de inrichting behoren.

Met de Wet plattelandswoningen is per 1 januari 2013 de planologische status bepalend geworden voor het bepalen van de status van een woning.

De definitie van een woning in de Wet geluidhinder bepaalt wanneer een woning tot de inrichting behoort: *gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de*

² Verkennend bodem- en asbestonderzoek ter plaatse van Ter Laan 19 te Bedum, MUG ingenieursbureau, 18 maart 2021, projectnummer 21300192.

beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet'.

Als niet voldoende is vastgelegd dat de woning een bedrijfswoning bij de windturbine is, kan in de toekomst mogelijk een situatie ontstaan waarbij de woning wel een gevoelig gebouw is en er derhalve aan de geluidsnormen voldaan dient te worden. Ik geef u daarom als overweging mee om de status van bedrijfswoning vast te leggen in de voorschriften van de omgevingsvergunning.

Ik verzoek u de ruimtelijke onderbouwing op de bovenstaande punten aan te vullen en de gegeven adviezen in overweging te nemen.

Hoogachtend,



N. Gerritsen

Teamcoördinator Ruimtelijke Ordening