

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-  
beoordeling 't Stee Adorp**



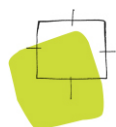
**BügelHajema**

Ruimte voor de leefomgeving

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-  
beoordeling 't Stee Adorp**

21 maart 2019

Projectnummer 275.31.50.00.00



Ruimte voor de leefomgeving

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	4
1.3	Planologische inpassing	4
1.4	Procedurele aspecten	5
1.5	Inhoudsvereisten aanmeldnotitie	5
<b>2</b>	<b>Kenmerken van het project</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Plaats van het project</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>Kenmerken van het potentiële effect</b>	<b>9</b>
4.1	Bodem	9
4.2	Water	9
4.3	Verkeer	10
4.4	Geluid	11
4.5	Luchtkwaliteit	12
4.6	Ecologie	12
4.7	Externe veiligheid	12
4.8	Cultuurhistorie	13
4.9	Archeologie	14
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>15</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Aan de oostkant van Adorp ligt het voormalig voetbalveld 't Stee. Dorpsbelangen Adorp heeft samen met KUUB een plan gemaakt om hier in Collectief Particulier Opdrachtgeverschap 16 woningen te realiseren. Deze ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan voor Adorp. Om het project juridisch-planologisch mogelijk te maken, wordt daarom dit bestemmingsplan opgesteld.



Figuur 1.1. Luchtfoto met globale begrenzing projectgebied (bron: kadastralekaart.com)

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject'.

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden (een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op

grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen.

Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

Deze aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

## **1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag**

KUUB is initiatiefnemer voor het project.

Sontweg 15a  
9723 AT Groningen

Het bevoegd gezag is de gemeente Het Hogeland.

## **1.3 Planologische inpassing**

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van het volgende ruimtelijke plan:

- bestemmingsplan 'Adorp' (vastgesteld 12 maart 2013)

Het grootste deel van het plangebied heeft de bestemming 'Sport', met een bouwvlak ter plaatse van de voormalige bebouwing (clubgebouw en kleedkamers). Aan zowel de noord- als zuidzijde bevindt zich een watergang en groenstrook. Deze zijn bestemd als respectievelijk 'Water' en 'Groen'. De bestaande wegen in het westelijk deel van het plangebied zijn bestemd als 'Verkeer - Verblijf'.

Naast de genoemde bestemmingen is er sprake van een aantal gebiedsaanduidingen. Op de meest westelijke punt van het plangebied ligt de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop 1'. Voor de rest van het plangebied geldt de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop 2'. Parallel aan het spoor is sprake van een 'veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen'.

Het bouwen van woningen is niet mogelijk binnen de geldende bestemmingen. Om het plan juridisch-planologisch mogelijk te maken, wordt daarom een bestemmingsplan opgesteld.

## **1.4 Procedurele aspecten**

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen.
5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

## **1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie**

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

- de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
- de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
- de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

## 2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën;
- risico's voor de menselijke gezondheid.

### Omvang van het project

Het plangebied (kadastraal: gemeente Adorp, sectie C nummers 2138 (deels), 1904 en 2051) heeft een oppervlakte van circa 1,5 hectare en bestaat uit een voormalig sportpark.

Op figuur 2.1 is een tekening van de toekomstige situatie weergegeven.

### Cumulatie

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

### Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Mogelijk wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

### Overige aspecten

De overige aspecten genoemd bij de kenmerken van het project zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep. Met uitzondering van het aspect hinder. Het aspect hinder zal in Hoofdstuk 4 (Kenmerken van het potentiële effect) kort aan de orde komen.

Bij de voorgenomen activiteit worden verder geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen, verontreiniging (bodem, water, lucht) of hinder (geur, licht, visueel) ontstaat of waardoor er een verhoogd risico is op ongevallen (milieuaspect externe veiligheid).

# Wonen Op 't Stee - Adorp

# SKETS

28 februari 2019 alternatief; 16 woningen

nieuwe situatie  
1:500



Figuur 2.1. Situatietekening nieuwbouw 't Stee Adorp (bron: Skets architecten)



### **3 Plaats van het project**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

#### **Het bestaande grondgebruik en gevoelige gebieden**

De gronden waarop de nieuwe woningen zijn geprojecteerd, waren in gebruik als voetbalveld. Er is met het project sprake van een wijziging in het bestaande grondgebruik. Woningen zijn geen specifiek gevoelige functies. De ingreep vindt ook niet plaats in een specifiek gevoelig gebied.

Het genoemde onder het tweede aandachtsstreepje is in dit geval niet aan de orde. Er worden geen natuurlijke hulpbronnen verwijderd.

Wel dient onderzocht te worden of de activiteit effecten heeft op de gevoelige gebieden (NNN, Natura 2000), archeologie en landschap. Hier wordt nader op ingegaan onder Kenmerken van het potentiële effect.

## 4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op bodem, water, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, ecologie, cultuurhistorie en archeologie.

### 4.1 Bodem

Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen die de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde overschrijden.

Het grondwater ter plaatse van één peilbuis bevat een verhoogd gehalte nikkel ten opzichte van de tussenwaarde. Hier wordt aanvullend onderzoek in de vorm van een herbemonstering en heranalyse van het grondwater uitgevoerd. De resultaten worden te zijner tijd ingevoegd.

Voor het overige bevat het grondwater licht verhoogde verontreinigingen ten opzichte van de streefwaarde. Deze verontreinigingen in het grondwater overschrijden de tussenwaarde niet en geven daardoor geen formele aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

Zoals aangegeven wordt ten aanzien van het verhoogd gehalte nikkel vervolgonderzoek uitgevoerd. Voor het overige is er geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

### 4.2 Water

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben.

Via de Digitale Watertoets is het waterschap Noorderzijlvest van de ontwikkeling op de hoogte gebracht. Uit de watertoets kwamen een aantal aandachtspunten naar voren, zoals de riolering, vervuiling verhard oppervlak en de invloed op de waterhuishouding.

Door het project neemt de hoeveelheid verharding in het gebied toe. De toename aan verharding is circa 1.800 m<sup>2</sup>. Compenserende maatregelen worden getroffen door een watergang met een oppervlakte van circa 313 m<sup>2</sup> aan de oostzijde van het plangebied aan te leggen. Deze watergang wordt aangesloten op het watersysteem in de omgeving.

Regenwater stroomt af naar de nieuw aan te leggen watergang en de watergangen op de noordelijke en zuidelijke grens van het plangebied en kan infiltreren in het gebied. Hemelwater dat niet in het plangebied kan worden vastgehouden, wordt afgevoerd via een gescheiden stelsel. Dit gescheiden stelsel wordt aangelegd in het plangebied en aangesloten op de bestaande riolering.

Voor het plan worden geen watergangen gedempt. Bij de inrichting van het plangebied en de bouw van de woningen worden geen uitlogende materialen gebruikt. In het midden van de nieuwe wegen wordt een molgoot aangelegd ten behoeve van de hemelwaterafvoer.

Op de genoemde wijze worden belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding voorkomen.

### **4.3 Verkeer**

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel wordt in het kader van het bestemmingsplan onderbouwd dat het verkeer dat de activiteit genereert, kan worden afgewikkeld. Ook kan het aspect verkeersveiligheid relevant zijn.

#### **Parkeren**

Het uitgangspunt is dat een ontwikkeling voorziet in de eigen parkeerbehoefte. Voor het parkeren wordt daarbij CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren; Van parkeerkcijfers naar parkeernormen' (2018) als uitgangspunt genomen.

Voor de woningen wordt een minimum van 1,8 parkeerplaatsen per woning aangehouden. De parkeerbehoefte bedraagt daarmee, naar boven afgerond, minimaal 29 parkeerplaatsen.

De vrijstaande woningen krijgen elk twee parkeerplaatsen op eigen erf. De twee-onder-een-kapwoningen krijgen elk één parkeerplaats op eigen erf. In openbaar gebied in het plangebied worden daarnaast acht parkeerplaatsen aangelegd. Hier worden in totaal 14 parkeerplaatsen gerealiseerd. Het totaal aantal parkeerplaatsen is daarmee 32. Hiermee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

## **Verkeer**

In het plangebied bevond zich in het verleden een sportpark. Voor sportparken zijn in de CROW-publicatie geen kencijfers voor verkeersgeneratie opgenomen. Een inschatting van de verkeersgeneratie is daarom bepaald aan de hand van het aantal parkeerplaatsen bij het sportpark. Hier zijn 12 parkeerplaatsen aanwezig. Uitgaande van twee ritten per auto en een turnover van drie (aantal keren dat een parkeerplaats op een dag wordt gebruikt), was er sprake van een verkeersgeneratie van 70 tot 75 verkeersbewegingen op een weekdag. Van dit aantal zal met name in het weekend sprake zijn geweest. Op doordeweekse dagen zal het aantal verkeersbewegingen veel lager hebben gelegen.

Het plan is om 16 koopwoningen te realiseren; acht vrijstaand en acht twee-onder-een-kap, en zes tussen/hoek. De gemiddelde verkeersgeneratie per woningtype is respectievelijk 8,2 en 7,8. Uitgaande van de genoemde aantallen bedraagt de verkeersgeneratie als gevolg van het plan afgerond 128 verkeersbewegingen op een gemiddelde weekdag. Ten opzichte van de vorige functie betekent dit een toename van het aantal verkeersbewegingen.

Het plangebied wordt voor autoverkeer ontsloten op De Vang en De Stelling. De wegen en straten in en om het plangebied hebben vooral een functie als woonstraat. De straten kunnen de extra verkeersgeneratie als gevolg van het woningbouwplan aan. Er ontstaan op verkeerskundig gebied naar verwachting geen belemmeringen.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## **4.4 Geluid**

Ten behoeve van het project wordt een akoestisch onderzoek naar verkeerslawaai uitgevoerd.

### **Wegverkeer**

Op de woningen is een geluidbelasting van ten hoogste 46 dB berekend, vanwege wegverkeer op De Vang. De geluidbelasting van alle overige wegen is lager. Hiermee wordt in alle gevallen voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

### **Railverkeer**

Op de woningen ontstaat een geluidbelasting van ten hoogste 60.5 dB. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 55 dB overschreden. Wel wordt voldaan aan de maximale ontheffingsgrenswaarde van 68 dB.

Aangezien bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen niet wenselijk of kosteneffectief zijn, moeten hogere waarden worden aangevraagd vanwege railverkeer. Bij een waarde hoger dan de voorkeursgrenswaarde moet de geluidwering van de woning altijd voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit, zodat een bepaald geluidsniveau binnen niet wordt overschreden.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## 4.5 Luchtkwaliteit

In verband met het opstellen van het bestemmingsplan is getoetst aan de luchtkwaliteit eisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer. Er is een 'niet in betekende mate' toets uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (zeer) fijn stof en NO<sub>2</sub>.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## 4.6 Ecologie

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden ecologische waarden kunnen worden aangetast. Er is daarom een ecologische inventarisatie uitgevoerd.

Uit de inventarisatie is naar voren gekomen dat een aanvullend onderzoek in het kader van de Wnb en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk is. Een ontheffing van de Wnb voor soorten of een vergunning op grond van de Wnb voor gebieden op is voorhand niet nodig voor de beoogde activiteiten. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## 4.7 Externe veiligheid

Het plan voorziet in het realiseren van woningen. Woningen zijn gedefinieerd als kwetsbare objecten voor externe veiligheid. In het kader van het bestemmingsplan is getoetst op de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen, transportroutes en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

In de omgeving van het plangebied zijn geen inrichtingen en buisleidingen die relevant zijn in het kader van externe veiligheid. Het plangebied ligt niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en leidingen.

### Spoor

Op circa 25 m ten oosten van het plangebied bevindt zich de spoorlijn tussen Groningen en Sauwerd. Over deze spoorlijn, die is opgenomen in het Basisnet, worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. Deze spoorweg heeft een PR<sub>max</sub> van 5 m en een plasbrandaandachtsgebied van 30 m. Vanuit de Provinciale Omgevingsverordening geldt voor het spoor aan beide zijden een veiligheidszone van 30 m waarbinnen de bouw van nieuwe kwetsbare objecten en het gebruik voor minder zelfredzame personen niet is toegestaan.

Het plangebied ligt buiten de PR<sub>max</sub> van 5 m. Het deel van het plangebied dat binnen de zone van 30 m ligt, wordt ingericht als openbaar groengebied. Hier is geen sprake van langdurig verblijf van personen. De nieuwe woningen worden op een afstand van minimaal 50 m van het spoor gebouwd.

In het kader van het geldende bestemmingsplan voor Adorp uit 2013 is daarnaast het groepsrisico voor het spoorwegtraject berekend. Dit ligt ruimschoots onder de oriëntatiewaarde. De dichtheid van personen in het gebied neemt beperkt toe. De verhoging van het groepsrisico is naar verwachting echter niet zodanig dat de oriëntatiewaarde wordt overschreden. Een nadere verantwoording van het groepsrisico voor de spoorlijn wordt gezien de aard en omvang van de ontwikkeling niet noodzakelijk geacht.

### **Weg**

Op ruim 200 m ten westen van het plangebied bevindt zich de provinciale weg N361. Deze weg is opgenomen in het provinciaal Basisnet Groningen. Langs deze weg bevindt zich aan weerszijde een zone van 35 m in verband met de bescherming van minder zelfredzame personen (veiligheidszone 3 transport). Daarnaast bevindt zich aan weerszijden van de weg een invloedsgebied provinciaal Basisnet Groningen (veiligheidszone 2) van 360 m.

Het plangebied ligt in zijn geheel binnen de 'veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen'. Het plangebied ligt op een afstand van minimaal 210 m van de N361. De woningen in het plangebied worden daarnaast op een afstand van minimaal 250 m van de N361 gebouwd.

Voor Adorp is op 12 maart 2013 een bestemmingsplan vastgesteld. Het plangebied maakt onderdeel uit van dit geldende bestemmingsplan. Voor het bestemmingsplan Adorp is destijds het groepsrisico berekend. De uitkomst daarvan is dat het berekende groepsrisico voor de N361 door Adorp ruim onder de oriëntatiewaarde ligt .

Het nieuwe bestemmingsplan voorziet in de bouw van 16 woningen en daarmee een verhoging van de personendichtheid. De verhoging van het groepsrisico is naar verwachting echter niet zodanig dat de oriëntatiewaarde wordt overschreden. Een nadere verantwoording van het groepsrisico wordt gezien de aard en omvang van de ontwikkeling niet noodzakelijk geacht.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## **4.8 Cultuurhistorie**

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden landschappelijke en cultuurhistorische elementen en waarden kunnen worden aangetast.

Het plangebied betreft een voormalige voetbalveld, en heeft als zodanig geen bijzondere cultuurhistorische waarde.

Op enige afstand ten westen van het plangebied staat de molen Aeolus. Rond dit rijksmonument geldt een vrijwarings- en beschermingszone met maximale bouwhoogtes om de aantasting van de vrije windvang van de molen te voorkomen. De bouwhoogtes van de nieuwe woningen overschrijden

de maximale bouwhoogtes op grond van de beschermingszone niet. De vrije windvang van de molen wordt door het plan niet aangetast.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

#### **4.9 Archeologie**

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast.

Het plangebied is op de archeologische beleidskaart van de gemeente Winsum aangeduid als 'moderne woonwijken en industrieën'. Archeologisch veldonderzoek is hier op grond van het gemeentelijk beleid niet noodzakelijk. Op deze locaties is de bodem sterk geroerd.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## **5 Conclusie**

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang.

Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.



### **Geraadpleegde bronnen**

- Waterschap Noorderzijlvest, Digitale watertoets 21 september 2018, code 20180921-34-18811
- NAA, Onderzoek geluidbelasting plan 't Stee te Adorp, 19 juli 2018, kenmerk 5761/NAA/hw/ft/1
- BügelHajema adviseurs, Ecologische inventarisatie bestemmingsplan 't Stee Adorp, 9 juli 2018
- CROW, Publicatie 317 - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie (2012)
- RAAP Archeologisch Adviesbureau, Regio Noord-Groningen - gemeenten De Marne, Winsum, Bedum, Ten Boer, Loppersum, Eemmond, Appingedam en Delfzijl: archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart (2008)
- Sigma Bouw & Milieu, Verkennend milieukundig bodemonderzoek, 24 september 2018, projectnr. 18-M8558

## **Colofon**

### **Opdrachtgever**

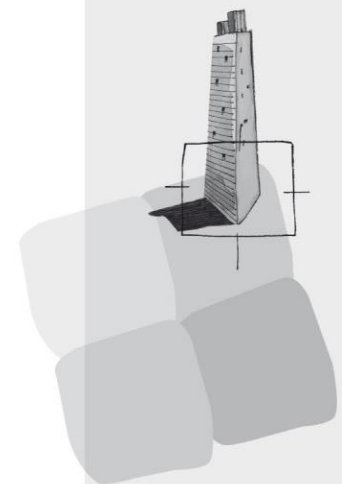
KUUB

### **Rapport**

BügelHajema Adviseurs

### **Projectnummer**

275.31.50.00.00



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordering en Milieu BNSP  
Vaart nz 48-50  
9401 GN Assen  
**T** 0592 316 206  
**F** 0592 314 035  
**E** [info@bugelhajema.nl](mailto:info@bugelhajema.nl)  
**W** [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en  
Amersfoort