

**Nota zienswijzen bestemmingsplan
uitbreiding Heiploeg te Zoutkamp**



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Nota zienswijzen bestemmingsplan uitbreiding Heiploeg te Zoutkamp

Inhoud

Rapport en bijlagen

31 januari 2019

Projectnummer 142.00.03.41.00



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Zienswijzen	4

1 Inleiding

Deze Nota zienswijzen bestemmingsplan uitbreiding Heiploeg te Zoutkamp behandelt de ingekomen zienswijzen.

2 Zienswijzen

Op het bestemmingsplan uitbreiding Heiploeg te Zoutkamp zijn twee zienswijzen ontvangen, namelijk inspreker 1 aan de Stationsstraat 14-14a en inspreker 2 aan de Stationsstraat 13. Hierna worden deze zienswijzen samengevat weergegeven en is onze reactie daarop vermeld.

1. Inspreker (Stationsstraat 14 – 14a)

a. Opmerking

Ingegaan wordt op het aspect 'lawaaï'. Inspreker geeft aan dat een van de bronnen de eigen waterzuiveringsinstallatie betreft, welke aanwezig is binnen het plangebied. De waterzuiveringsinstallatie geeft een zwaar brommend/suizend geluid.

REACTIE GEMEENTE

De afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) op het terrein, gelegen aan de zuidzijde, is volcontinu in bedrijf. Op de afzuiging van het zuiveringsgebouw is op eigen initiatief van Heiploeg een demper geplaatst die het geluid uit deze afzuiging met 9 dB verlaagd. Voorts zal DGMR, namens Heiploeg, een onderzoek doen naar de lage tonen en het suizende geluid. De opdracht is daarvoor gegeven en het onderzoek zal begin 2019 worden gestart.

b. Opmerking

Insprekers hebben van het begin af aan aangedrongen om het afvalwater via het riool naar de normale waterzuivering te brengen.

REACTIE GEMEENTE

Heiploeg loost haar afvalwater via de eigen AWZI op het oppervlaktewater. Dat is een vergunde activiteit. Onlangs heeft Heiploeg, in samenwerking met het waterschap Noorderzijlvest (zijnde de beheerder van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Ulrum) beoordeeld of het ongezuiverd lozen van afvalwater op het gemeentelijk riool mogelijk was. Gebleken is dat dit niet mogelijk is, omdat de capaciteit van de RWZI Ulrum te klein is.

c. Opmerking

Inspreker geeft aan dat de ventilatoren op het dak van het bedrijf, ondanks verbetering, nog steeds een bron van overlast zijn. Dit worden er alleen maar meer. Het is een veel hoger en suizend geluid. Hoewel de overlast deels wordt beïnvloed door de windrichting is het nooit weg. Bovendien trekken de extreme lage tonen zich niets aan van de wind. Die dreunen gewoon door.

REACTIE GEMEENTE

Zoals al in de huidige revisievergunning is aangegeven heeft Heiploeg een demper op een bepaalde ventilator geplaatst. Samen met een aantal andere voorgeschreven maatregelen die in de huidige revisievergunning zijn voorgeschreven, en die door Heiploeg inmiddels allemaal gerealiseerd zijn,

heeft Dgmr berekend dat daarmee aan de vergunde geluidseisen wordt voldaan. Daarnaast heeft Heiploeg nog meerdere dempers op andere ventilatoren geplaatst, ondanks dat deze niet in de huidige vergunning zijn voorgeschreven. Ondanks dat Heiploeg voldoet aan haar revisievergunning, heeft ze verder de afgelopen jaren meerdere nieuwe dempers op het dak geplaatst. Ook bij vervanging van apparatuur wordt rekening gehouden om apparatuur te vervangen door geluidsarmere apparatuur. Dit heeft een positief effect op de geluidsbelasting vanuit het bedrijf. Voor wat betreft het suizende geluid en de lage tonen verwijzen wij naar onze reactie in punt 1a.

d. Opmerking

Uit milieuraapportages is gebleken dat voor het woonhuis een hogere geluidsnorm acceptabel wordt geacht dan voor andere woningen in de directe omgeving. Als of de norm is aangepast wat haalbaar is aan geluidsniveau met de huidige maatregelen. Eens bleek ook dat het te duur zou zijn om maatregelen te treffen zodat ook de woning van inspreker lager belast zou worden. Daarom werd de maatregel niet opgelegd. Dit komt op inspreker wel heel bijzonder over.

REACTIE GEMEENTE

De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van een bedrijf (hierna: geluidsbelasting van een bedrijf) wordt getoetst aan wettelijke eisen zoals opgenomen in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (hierna: Handreiking). Voor bedrijven die niet op een geluidsgezoneerd industrieterrein liggen, zoals bij Heiploeg het geval is, wordt dan beoordeeld welke omgevingstypering van toepassing is. Deze omgevingstyperingen zijn ook beschreven in de Handreiking. Voor de woningen aan de Stationsstraat wordt als omgevingstypering 'rustige woonwijk' aangehouden, terwijl voor de woningen aan de noordzijde van Heiploeg als omgevingstypering 'landelijk gebied' wordt aangehouden. Ook geeft de Handreiking aan dat de richtwaarden voor een omgevingstypering 'rustige woonwijk' hoger zijn dan die voor een 'landelijk gebied'. Voor een 'rustige woonwijk' en 'landelijk gebied' zijn deze respectievelijk 45/40/35 dB(A) en 40/35/30 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode. Het is mogelijk dat aan deze richtwaarden niet voldaan kan worden. In die situaties wordt dan beoordeeld of een hogere geluidsbelasting op woningen mogelijk is, waarbij wel rekening gehouden wordt met eisen uit de Handreiking. Eén van die eisen is dat de grenswaarde uit de Handreiking (deze is maximaal 55 dB(A)) niet overschreden mag worden. Voor de Stationsstraat 14 wordt de richtwaarde in de avond- en nachtperiode overschreden en in de huidige omgevingsvergunning van Heiploeg is onderbouwd waarom niet voldaan kan worden aan de richtwaarde, maar ook dat met de hogere vergunde geluidsbelasting de grenswaarde niet overschreden wordt. Nu is vergund een geluidsbelasting van 40/40/37 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode.

In de nieuwe situatie wordt de geluidsbelasting op de woning aan de Stationsstraat 14 iets anders. In de dag- en avondperiode wordt deze lager dan is vergund en in de nachtperiode wordt deze hoger. In het rapport van Dgmr is berekend dat de geluidsbelasting 38/38/38 dB(A) wordt. Voor de dag- en avondperiode ligt deze geluidsbelasting onder de richtwaarde. Voor de nachtperiode ligt deze, evenals de al vergunde geluidsbelasting voor de nachtperiode, boven de richtwaarde, maar wel ruim onder de grenswaarde van 55 dB(A). In het rapport van Dgmr is tevens onderbouwd dat deze geluidsbelasting van 38 dB(A) in de nachtperiode vergunbaar is. Met deze onderbouwing kunnen wij instemmen.

Overigens merken wij op dat in de nieuwe situatie de maximale geluidsniveaus (de zgn. piekniveaus) voor de Stationsstraat 14 lager worden dan wat nu vergund is. Vergund is een geluidsniveau van 58/51/40 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode, terwijl de nieuwe situatie 55/50/32 dB(A) wordt.

Ondanks dat de nieuwe situatie wel vergunbaar is, heeft Heiploeg Dgmr opdracht gegeven om te beoordelen wat de akoestische effecten van het realiseren van een geluidsscherm aan de zuidzijde van de locatie is. Dit is ook in het akoestisch rapport vermeld. Gebleken is dat het plaatsen van een geluidsscherm geen relevante akoestische verbetering geeft. Om deze reden zal een geluidsscherm dan ook niet geplaatst worden.

e. Opmerking

Het bevoegd gezag dient het vergunningspunt ten zuidoosten van de inrichting (toetspunt 101) te heroverwegen, aldus het plan. Dit punt ligt ter hoogte van de oude vuilstort en daarmee tegen de camping aan. Nergens in het plan blijkt enige rekenschap met de camping of de woning aan de Stationsstraat 14a. Noch blijkt enige rekenschap met de extra verkeersbewegingen op eigen terrein van Heiploeg. Er wordt een weg aangelegd aan de kant van onze woonhuizen en de camping met een rotonde. Deze verplaatsing en vermeerdering van verkeersbewegingen op eigen terrein zullen extra geluidsoverlast veroorzaken. Juist aan de zijde waar geen geluidswal gepland staat. Het buitengebied wordt beter beschermd tegen de overlast als de bewoonde wereld, dan de kant van het dorp Zoutkamp.

REACTIE GEMEENTE

Het toetspunt 101 is een toetspunt dat dichtbij de locatie van Heiploeg is gelegen en is alleen bedoeld voor het doen van eventuele controlemetingen. Het ligt niet bij een woning o.i.d. Door de uitbreiding komt de nieuwe fabriek op zeer korte afstand van dit toetspunt te liggen, waardoor het niet meer kan functioneren als toetspunt. Het komt er namelijk veel te dicht bij te liggen. Dat is ook de reden geweest om toetspunt 101 te verwijderen, dit is in het rapport van Dgmr onderbouwd.

Dat in het plan geen rekenschap is gehouden met de camping of woning aan de Stationsstraat 14a is niet juist. Door de rekensystematiek in het rekenmodel bij een akoestisch onderzoek kan dan ook namelijk eenvoudig berekend worden wat de geluidsbelasting op een ander punt, zoals Stationsstraat 14a, moet zijn. Hierdoor kan op elke woning op de Stationsstraat achteraf gecontroleerd worden of aan de geluidseisen wordt voldaan. Het is niet gebruikelijk dat alle woningen in een straat of in de omgeving van een bedrijf als toetspunt in een akoestisch rapport worden opgenomen. Het is wel gebruikelijk dat rondom een bedrijf toetspunten opgenomen worden en dat is ook de reden van de ligging van de toetspunten zoals die in het rapport van Dgmr zijn opgenomen. Overigens merken wij op dat op basis van een zienswijze in het akoestisch onderzoek (november 2018) het adres Stationsstraat 13 is toegevoegd als extra beoordelingspunt. Ten aanzien van de ontwikkelingen op het terrein van Heiploeg treden op deze woning geen belemmeringen op.

In het akoestisch rapport wordt rekening gehouden met alle verkeersstromen op de locatie. Deze zijn allemaal in het akoestisch rapport van Dgmr verwerkt. Verder wordt opgemerkt dat op het terrein geen rotonde meer wordt aangelegd. Gebruik zal worden gemaakt van het reeds bestaande terrein en de reeds bestaande verharding. Voor wat betreft de opmerking over het geluidsscherm aan de zuidzijde verwijzen wij naar onze reactie op punt 1d.

f. Opmerking

Het bedrijf produceert enorm veel licht. Het verplaatsen van de verlichting is eerder met Heiploeg besproken en heeft niet tot verplaatsing geleidt. De stelling in het plan dat in overeenstemming met de omgeving de buitenverlichting zodanig is geplaatst zodat er geen lichthinder naar de omgeving ontstaat klopt niet volledig. Het verzoek was om de verlichting op palen te plaatsen en naar het gebouw toe te richten.

REACTIE GEMEENTE

Heiploeg heeft overleg gehad met de omwonenden. Naar aanleiding hiervan zijn alle licht armaturen naar beneden gericht. Tevens zijn er sensoren en kappen op bepaalde verlichtingen geplaatst. Waar nodig zal Heiploeg weer in overleg treden en/of met de betrokken omwonenden. In het bestemmingsplan wordt een bepaling opgenomen waarin is geregeld dat lichtuitstraling naar boven en naar de zijkanten voorkomen wordt.

g. Opmerking

Bij bepaalde wind (NW) is voor inspreker de stank die het bedrijf produceert niet te harden. Oorzaken zijn voor inspreker moeilijk te identificeren. Gedacht wordt aan de waterzuivering en de afvalpers-container. Het vocht wordt uit het afval geperst en dit vocht loopt in een open geul weg. Eerdere gesprekken met Heiploeg leiden niet tot actie om de open bassins te sluiten.

REACTIE GEMEENTE

Bij de afvalperscontainer is geen sprake van een open geul. Uit deze container, die overigens afgesloten is, komt nauwelijks afvalwater vrij. Het weinige afvalwater wordt direct naar de AWZI afgevoerd. Voorts heeft Heiploeg op 3 december 2018 een omgevingsvergunning gekregen voor het afdekken van de voorbuffer (dit is het eerste bassin) van de AWZI. De voorbuffer is namelijk de belangrijkste geurbron van de AWZI. Met deze maatregel verwacht Heiploeg dat het geurprobleem opgelost is.

h. Opmerking

In de jaren voor de vestiging van Heiploeg op de huidige locatie werd de sloot die nu voor de afwatering van de fabriek in gebruik is bewoond door een zwanen echtpaar. Ze hebben daar een poetsplek en een nest. Regelmatig hielp inspreker de zwanenwacht met het ringen van de jongen. Sinds de fabriek hier staat zijn de zwanen verdwenen. Gevreesd wordt ook dat de reeën verdwijnen die tot nu toe gebruik maken van het bosje tussen Heiploeg en de Stationsstraat. De toegang tot dit bosje wordt immers in de nieuwe situatie vrijwel versperd.

Ook de vleermuizen (twee verschillende soorten) zullen nog meer worden verstoord in hun normale leefomgeving door het licht en het geluid dat de fabriek produceert.

REACTIE GEMEENTE

In het kader van de uitvoerbaarheid van het plan is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Hierin is ook de aanwezigheid van de soorten onderzocht en de bescherming hiervan. In het plangebied en de directe omgeving zijn enkele algemene beschermde diersoorten zoals ree te verwachten.

Tijdens het veldbezoek zijn sporen van ree aangetroffen. Voor deze soorten geldt in de provincie Groningen echter een vrijstelling van de verbodsartikelen in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied heeft gezien de inrichting en het gebruik weinig waarde voor foeragerende vogels met jaarrond beschermde nesten en voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied is bovendien in ruime mate alternatief foerageergebied voor deze soort(groep)en aanwezig. Negatieve effecten zijn dan ook niet aan de orde.

i. Opmerking

Inspreker geeft aan dat het lijkt dat ten onrechte geen enkel onderzoek is gedaan naar de effecten voor de camping en haar gasten of naar de effecten voor de woning op Stationsstraat 14a. Niet in de huidige en niet in de toekomstige situatie

REACTIE GEMEENTE

In hoofdstuk 4 van de toelichting is ingegaan op alle onderzoek aspecten, welke betrekking hebben op de uitbreiding van het bedrijf en de omliggende functies. Hiermee is ook rekening gehouden met de locaties van inspreker. Heiploeg gaat de voorbuffer overkappen (geur) en is bereid nogmaals naar de genoemde lichthinder te kijken. Met betrekking met geluid verwijzen wij u naar onze eerdere reactie.

2. Inspreker (Stationsstraat 13)

a. Opmerking

Met betrekking tot de geuroverlast wordt in de toelichting (paragraaf 4.6) gesteld dat er geen sprake is van onacceptabele geurhinder. Inspreker is het hier niet mee eens. Verder wordt gesteld dat de situatie met betrekking tot de geuremissie door de uitbreiding niet zal veranderen. Dit is niet heel hoopvol voor insprekers, als er niets veranderd zullen ze geurhinder blijven ervaren.

REACTIE GEMEENTE

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze g van inspreker 1.

b. Opmerking

Met betrekking tot de geluidsoverlast heeft inspreker al aangegeven dat Heiploeg de bron hiervan niet kan vinden. Ondanks het akoestisch onderzoek waaruit blijkt dat er nauwelijks overschrijdingen van de normen zijn ervaren insprekers toch geluidhinder.

REACTIE GEMEENTE

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze a en c van inspreker 1.

c. Opmerking

Insprekers verbazen zich over de heroverweging van een van de toetsingspunten (nr. 101) in zuidoostelijke richting. Op dit punt worden de normen overschreden, wat voor insprekers een indicatie is dat er iets aan de hand is. Het lijkt erop dat met heroverweging negatieve uitkomsten weg worden ge-

poetst. Als dit toetsingspunt inderdaad wordt heroverwogen stellen insprekers voor dit punt bij hun woning neer te leggen.

REACTIE GEMEENTE

Voor de heroverweging van toetspunt 101 verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze e van inspreker 1

Naar aanleiding van de zienswijzen heeft Dgmr, in opdracht van Heiploeg, het bestaande akoestische rapport aangepast, waarbij de woning van de inspreker als een extra beoordelingspunt is toegevoegd. Hieruit blijkt dat de geluidsbelasting van de activiteiten van Heiploeg op de woning van de inspreker voldoet aan de wettelijke eisen, vanuit de Handreiking.

d. Opmerking

Wat de verplaatsing van activiteiten naar de zuidoost hoek en transportbewegingen naar de zuidzijde voor insprekers betekend kunnen ze slecht overzien. Ze zijn hierover bezorgd.

REACTIE GEMEENTE

Aan de zuidzijde wordt de bestaande productiehal uitgebreid die zodanig geïsoleerd is, dat er nauwelijks geluid naar buiten komt. Verder zijn er aan de zuidzijde transportbewegingen, die er overigens in de huidige situatie ook plaatsvinden. Het totaal aantal transportbewegingen aan de zuidzijde zal in de nieuwe situatie wel toenemen, alleen blijft dit beperkt in relatie tot het totaal aantal transportbewegingen erg beperkt. In het akoestisch rapport wordt rekening gehouden met alle verkeersstromen op de locatie. Deze zijn allemaal in het akoestisch rapport van Dgmr verwerkt.

Verder wordt in de meest oostelijke hoek van de locatie een tweede ontsluiting voor hulpdiensten via de Stationsstraat gerealiseerd. Deze toegang is met een hek afgesloten en zal alleen bij calamiteiten gebruikt worden.

e. Opmerking

Insprekers zouden graag zien dat ook aan de zuidzijde van de fabriek maatregelen worden genomen om overlast tegen te gaan. De fabriek komt meer naar het zuiden en meer activiteiten worden verplaatst naar het zuiden, terwijl hier geen maatregelen tegenover staan. Insprekers vragen of hier in de planvorming meer aandacht voor kan komen.

REACTIE GEMEENTE

Ondanks dat de nieuwe situatie vergunbaar is, heeft Heiploeg Dgmr opdracht gegeven om te beoordelen wat de akoestische effecten van het realiseren van een geluidsscherm aan de zuidzijde van de locatie zou zijn. Dit is ook in het akoestisch rapport vermeld. Gebleken is dat het plaatsen van een geluidsscherm geen relevante akoestische verbetering geeft. Om deze reden zal een geluidsscherm niet geplaatst worden.

Colofon

Rapport

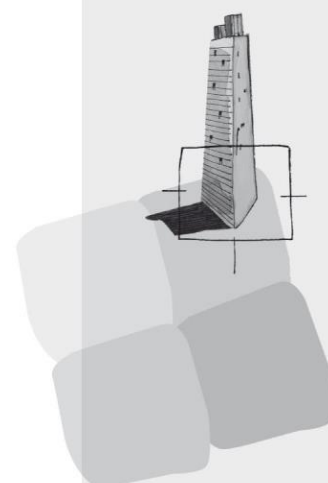
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding

BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer

142.00.03.41.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
9401 GN Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort