

Quicksan
Wet natuurbescherming

**Lange Biesakkersweg 11
te Numansdorp**

projectnummer

202192



TITELBLAD

RAPPORT

Type onderzoek	Quicksan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek	Lange Biesakkersweg 11 te Numansdorp
Projectnummer	202192
Versie rapportage	1.0
Auteur	S. Nap
Controle en vrijgave	R.J.W. Huls
Paraaf vrijgave	
Datum	13 januari 2021

OPDRACHTGEVER

Naam	
Contactpersoon	
Adres	

UITGEVOERD DOOR



info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Zuidwolde
 Industrieweg 20
 7921 JP Zuidwolde
 Tel: 0528 373 982

Kantoor Appingedam
 Opwierderweg 160
 9902 RH Appingedam
 Tel: 0596 633 355

Kantoor Almere
 Transistorstraat 91-34
 1322 CL Almere
 036 82 00 397



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Lange Biesakkersweg 11 te Numansdorp, in opdracht van Agrikamp. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2020 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2020 Numansdorp_202192_Lange Biesakkersweg 11_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	9
2.1	Bronnenonderzoek.....	9
2.2	Veldinspectie.....	9
2.3	Toetsing	9
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	10
3.1	Natura 2000	10
3.2	Natuurnetwerk Nederland	11
3.3	Natuur buiten het NNN	12
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	13
4.1	Voorselectie soortgroepen	13
4.2	Flora	13
4.3	Broedvogels	13
4.4	Vleermuizen	14
4.5	Grondgebonden zoogdieren.....	14
4.6	Overige soorten.....	15
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	16
5.1	Gebiedsbescherming	16
5.2	Soortenbescherming	16
5.3	Advies en vervolgstappen	16
5.4	Verantwoording	17
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	18

BIJLAGEN

- 1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Zuid-Holland
- 2 Icoonsoorten Zuid-Holland

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om een bedrijfsruimte te bouwen op het onderzoeksterrein en de daarmee samenhangende wijziging van het bestemmingsplan.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Zuid-Holland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

Het plangebied ligt aan de Lange Biesakkersweg 11 aan de kruising met de West Biesakkersweg (figuur 1.1). Ten tijde van het veldbezoek lag er een grote hoeveelheid suikerbieten opgeslagen binnen het plangebied. Het overige gedeelte van het plangebied bestaat uit pas ingezaaid akkerland. Ook de omgeving en omliggende percelen bestaat hoofdzakelijk uit weilanden. Figuren 1.2 tot en met 1.4 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.2 Overzichtsfoto van de oostzijde van het plangebied.



Figuur 1.3 Overzichtsfoto van de noordzijde van het plangebied.



Figuur 1.4 Overzichtsfoto van de noordzijde van het plangebied.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om een nieuwe bedrijfsruimte binnen het plangebied te bouwen. De bestaande bedrijfsruimte biedt niet voldoende opslagcapaciteit. Voor het voornemen is een wijziging van het bestemmingsplan nodig.

De nieuwe bedrijfsruimte wordt ten oosten van de al bestaande bedrijfsruimte gebouwd (AAB, 2020). De nieuwe loods heeft een oppervlak van circa 1.260 m², een goothoogte van maximaal 6 meter en een bouwhoogte van maximaal 10 meter. De bedrijfsruimte wordt gebruikt voor opslag van materieel en producten benodigd en afkomstig van het naastgelegen akkerbouwland.

De uitvoering van de werkzaamheden is nog niet bekend, naar verwachting zal dit in 2021 zijn.

In figuur 1.5 is de voorgenomen ontwikkeling weergegeven.



Figuur 1.5 Nieuwe situatietekening, plangebied is paars (bron: AAB, 2020).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 24 december 2020 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2021) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens (verspreidingsatlassen en dergelijke).

Tevens heeft de provincie Zuid-Holland een lijst met icoonsoorten laten opstellen. Het actieve soortenbeleid van de provincie wordt onder meer toegepast in maatregelen voor deze icoonsoorten (zie bijlage 2).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

De literatuurgegevens vormen de basis voor het veldbezoek dat overdag op 6 januari (geheel bewolkt, windkracht 3 Bft, temperatuur 2°C) is uitgevoerd. Het plangebied en de directe omgeving is onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

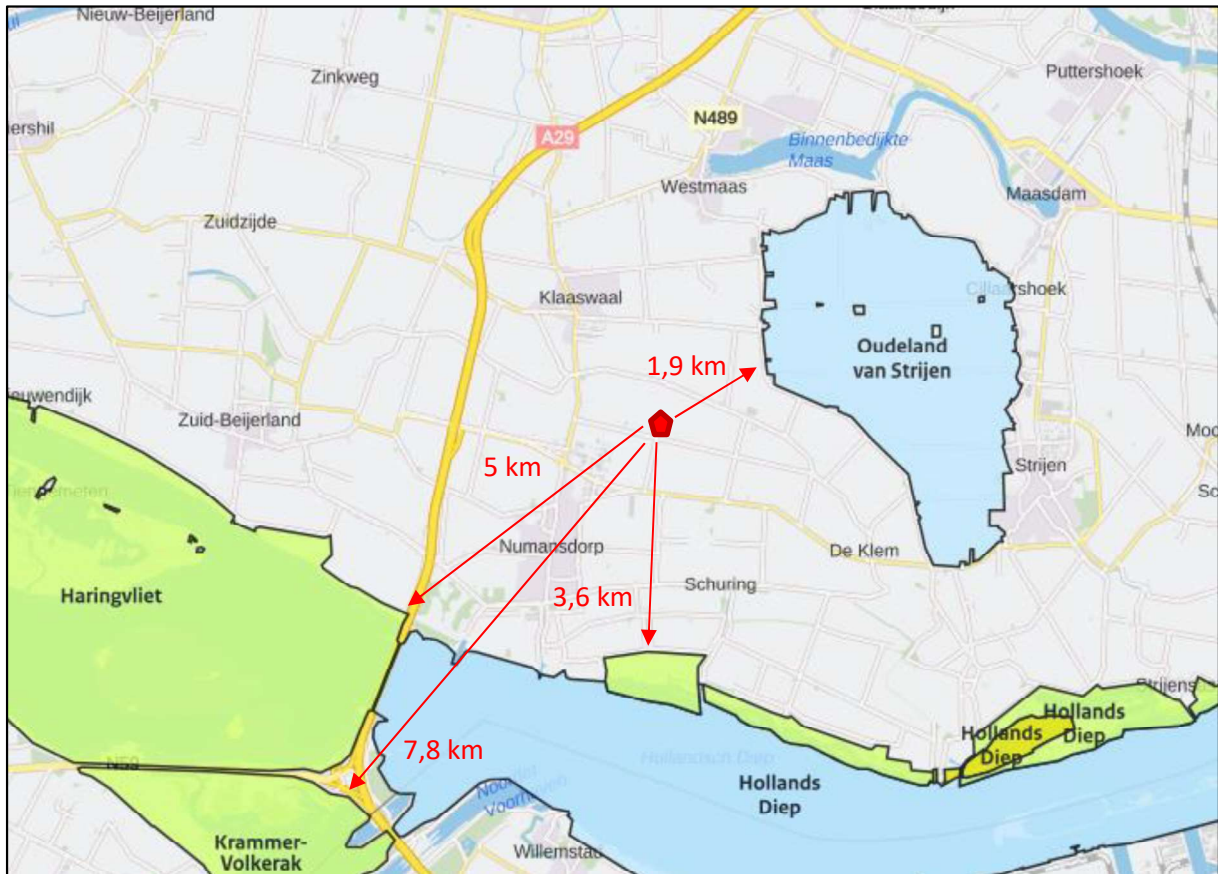
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Oudeland van Strijen, Hollands Diep, Haringvliet en Krammer-Volkerak, op respectievelijk 1.9 kilometer, 3.6 kilometer, 5 kilometer en 7.8 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS Calculator, 2020).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de vergelijkbare categorie woningbouw in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, beperken eventuele effecten zich tot externe werking. Vanwege de afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (>1,9 kilometer), de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties (Vegte et al. 2014, Krijgsveld et al. 2008, Broekmeyer 2006) en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

Het aspect stikstofdepositie is voor voorliggend plan ook niet relevant. De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden Oudeland van Strijen, Hollands Diep en Haringvliet zijn namelijk niet aangemerkt als stikstofgevoelig (AERIUS Calculator, 2020). De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden betreffen Krammerak-Volkerak op circa 7,8 kilometer afstand en de Biesbosch op ruim 12 kilometer afstand.

De voorgenomen ontwikkeling behelst uitbreiding van de opslagcapaciteit van het bestaande naastgelegen bedrijf. De bedrijfsvoering, inclusief inzet van landbouwmachines en bijbehorende verkeersbewegingen, zal hooguit beperkt toenemen. Ook de emissie gedurende de aanlegfase voor realisatie van de bedrijfsruimte zal zeer beperkt zijn vanwege een korte aanlegduur en beperkte inzet van emitterende werktuigen. De vrijkomende emissie zal gezien de ruime afstand tot het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied (ca. 7,8 kilometer) naar verwachting niet tot stikstofdepositie boven 0,00 mol/ha/jr leiden. Eventueel kunnen berekeningen met AERIUS Calculator (juridisch) uitsluitsel bieden.

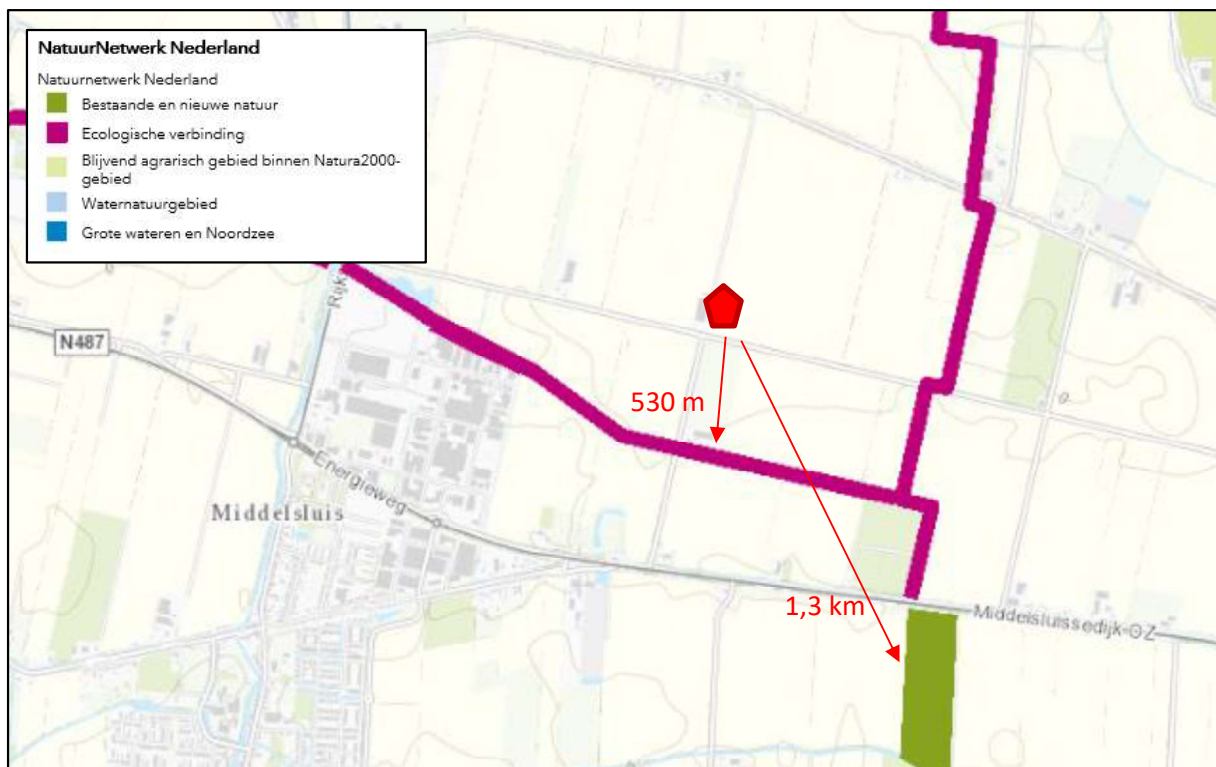
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en ecologische verbindingen ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied en ecologische verbinding ligt op respectievelijk 1,3 kilometer en 530 meter afstand.

Effectbeoordeling

Gezien de ruime afstanden tot NNN-gebieden en ecologische verbindingen (resp. 530m en 1,3 km), de lokale aard en beperkte omvang van de voorgenomen ontwikkeling, is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Daarnaast hanteert de provincie Zuid-Holland ook geen externe werking ten aanzien van het NNN (Provincie Zuid-Holland, 2020). Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



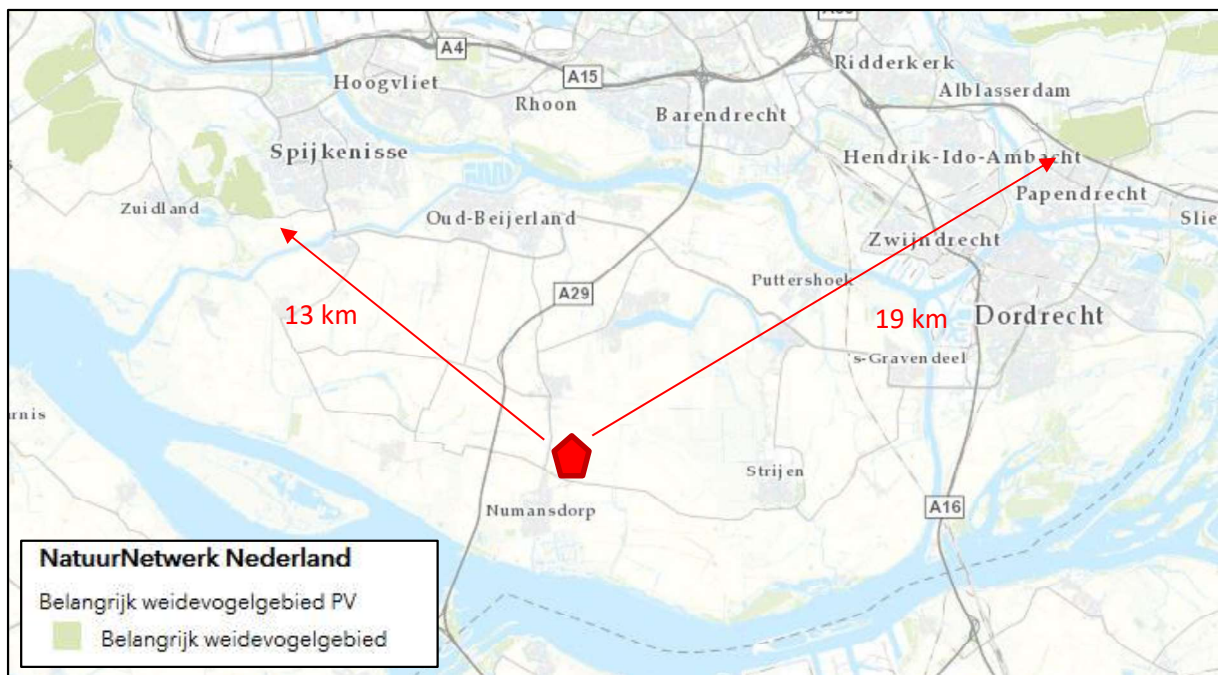
Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van het NNN (Bron: Provincie Zuid-Holland, 2020).

3.3 Natuur buiten het NNN

Weidevogelgebieden buiten het NNN

In maart 2018 hebben Provinciale Staten ingestemd met het niet verkopen van 200 à 250 ha aan weidevogelgronden buiten het NNN en deze op duurzame wijze in te zetten voor weidevogels en andere icoonsoorten uit het soortenbeleid. De provincie denkt daarbij aan aangepaste bemesting, hoger waterpeil en de ontwikkeling van kruidenrijk grasland.

In de ruime omgeving van het plangebied zijn geen belangrijke weidevogelgebieden aangewezen (Provincie Zuid-Holland, 2020). Het dichtstbijzijnde aangewezen weidevogelgebied ligt op 13 kilometer van het plangebied (zie figuur 3.3). Gezien de ruime afstanden tot weidevogelgebieden in combinatie met de lokale aard en beperkte omvang van de voorgenomen ontwikkeling, is geen sprake van aantasting van weidevogelgebieden.



Figuur 3.3. Ligging belangrijke weidevogelgebieden ten opzichte van het plangebied (rode asterisk) (Bron: Provincie Zuid-Holland, 2020).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Voorselectie soortgroepen

Vanwege de eigenschappen van het plangebied zijn niet op alle beschermde soortgroepen effecten te verwachten. Aangezien het plangebied uitsluitend uit grasland zonder bebouwing en opgaand groen bestaat, zijn verblijfsplaatsen van gebouw- en boombewonende soorten zoals vogels en vleermuizen op voorhand uitgesloten. Daarnaast ontbreekt binnen het plangebied oppervlaktewater waarvoor aanwezigheid van vissen en (voortplantingsbiotoop van) amfibieën en libellen is uitgesloten.

4.2 Flora

Binnen het plangebied zijn diverse soorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen, waaronder herderstasje, kleine veldkers, klein kruiskruid, paardenbloem en straatgras. Het plangebied ligt voor een klein gedeelte binnen een pas ingezaagd akkerland. Daarnaast lag er een grote hoeveelheid suikerbieten binnen het plangebied.

Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer en landbewerking) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

4.3 Broedvogels

Jaarrond beschermde nesten

In het plangebied ontbreken bebouwing en bomen. Het plangebied is daarmee ongeschikt als (potentiële) nestlocatie voor vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn zoals de in de omgeving bekende buizerd en steenuil (NDFF, 2021). Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn geen nesten van deze soorten waargenomen. Het plangebied kan wel onderdeel uitmaken van het foerageergebied van de bovengenoemde vogelsoorten. Echter is het een relatief klein oppervlakte wat er verdwijnt. Daarnaast blijven er in de directe omgeving voldoende weilanden en geschikt foerageergebied voorhanden. Vervolgstappen ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten

Andere soorten met jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte broedgelegenheid, onder andere in de vorm van bomen en bebouwing. Voor de in de nabijheid bekende categorie 5-soort torenvalk (NDFF, 2021) is in (de omgeving van) het plangebied eveneens geen geschikte nestgelegenheid aangetroffen. Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn geen nesten van deze soorten waargenomen en/of bekend. Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het foerageergebied van de bovengenoemde vogelsoorten. Echter is het een relatief klein oppervlakte wat er verdwijnt. Daarnaast blijven er in de directe omgeving voldoende weilanden en geschikt foerageergebied voorhanden. Vervolgstappen ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde.

Overige broedvogels

Het plangebied biedt geen geschikt broedgelegenheid voor broedvogels vanwege het ontbreken van bebouwing en opgaand groen (zie ook paragraaf 2.1). Grondbroedende vogels kunnen gezien de terreinkenmerken wel binnen of in de omgeving van het plangebied tot broeden komen. Het plangebied zal naar verwachting ook onderdeel uitmaken van het foerageergebied van diverse vogels. Omdat het plangebied een relatief klein oppervlakte betreft in verhouding met de directe omgeving blijft er voldoende nest- en foerageermogelijkheid voorhanden. Tijdens het veldbezoek zijn

in de omgeving kauwen en zwarte kraaien foeragerend waargenomen. Gezien het beperkte oppervlak en de terreinkenmerken betreft het geen essentieel foerageergebied. In de directe omgeving (erven, tuinen en weilanden) is echter voldoende beschikbaar alternatief foerageergebied beschikbaar.

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen groundbroedende (weide)vogels binnen het plangebied tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van broedgevallen is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft.

Geadviseerd wordt de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, zodat geen sprake is van mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedvogels. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van maart tot september. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

4.4 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vanwege de afwezigheid van bebouwing en bomen is aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten (zie ook paragraaf 4.1). Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vliegroute

De straten in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Bij de werkzaamheden worden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats, zodat ook geen sprake is van lichtverstoring. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFF, 2021). Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.5 Grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren (zonder provinciale vrijstelling) worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten.

Noordse woelmuis

Het plangebied ligt binnen het bekende verspreidingsgebied van de noordse woelmuis. De noordse woelmuis heeft een voorkeur voor natte terreinen zoals rietlanden, moeras(bossen), drassige hooilanden, zeer extensief gebruikte weilanden met een dichte zode van roodzwenkgras en vochtige oevervegetaties (Twiske et al. 2019). Voor de in de nabijheid bekende noordse woelmuis (NDFF, 2021) ontbreekt geschikt habitat binnen het plangebied. Het weiland wordt intensief gebruikt voor het verbouwen diversen akkerbouwproducten waaronder aardappelen, uien, suikerbieten en tarwe. Verblijfplaatsen van de noordse woelmuis zijn om deze reden uit te sluiten van het plangebied. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden zijn zodoende uitgesloten.

Overige zoogdieren

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals muizen, hazen en mollen aangetroffen en/of te verwachten. Op onderstaande figuur zijn vraatsporen van een haas te zien. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Zuid-Holland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.



Figuur 4.1 Vraatsporen van een haas.

4.6 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater (in de ruime omgeving) worden vissen en (voortplantingsbiotoop van) amfibieën en libellen uitgesloten (zie ook paragraaf 4.1). Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 1,9 kilometer afstand. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, beperken eventuele effecten zich tot externe werking. Vanwege de afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (>1,9 kilometer), de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties (Vegte et al. 2014, Krijgsveld et al. 2008, Broekmeyer 2006) en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (resp. 530 meter en 1,3 kilometer) de lokale aard en beperkte omvang van de voorgenomen ontwikkeling geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied biedt gezien de terreinkenmerken en afwezigheid van bebouwing en opgaand groen geen geschikte broedgelegenheid voor (beschermde) vogels. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen wel algemene vogelsoorten tot broeden komen. Daarnaast kan het plangebied onderdeel uitmaken van het foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel foerageergebied.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van bebouwing en bomen uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

Overige broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste

soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, wordt geadviseerd voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te laten voeren om vast stellen of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden broedvogels aanwezig zijn. Indien deze afwezig zijn, kunnen werkzaamheden doorgang vinden. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen, dient een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven ontwikkelingen. Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

AAB, (11 december 2020). Planomschrijving – Bestemmingsplanwijziging Lange Biesakkersweg 11 te Numansdorp. Honselersdijk.

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Paul Terwan onderzoek & advies. (februari 2019). Actieplan Boerenlandvogels Zuid-Holland 2019-2027.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Boogaard, B. van den, R.G. Verbeek & J.D. Buizer (2019). Icoonsoorten Zuid-Holland. Projecten en maatregelen voor iconsoorten in de Provincie Zuid-Holland. Rapportnr. 19-015. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Twisk, P., van Diepenbeek, A., Bekker, J.P. (2019). Veldgids Europese zoogdieren. Zoogdiervereniging & KNNV Uitgeverij. Zeist.

Internet

Giesen, C., (25 februari 2019) De iconsoorten van Zuid-Holland. Geraadpleegd op 5 januari 2021, van <https://medium.com/iconsoorten-zuid-holland/de-iconsoorten-van-zuid-holland-e910438aea9e>

Nationale Databank Flora en Fauna, (2021). Geraadpleegd op 24 december 2020, van www.NDFF.nl¹

Provincie Zuid-Holland, (2020). NatuurNetwerk Nederland. Geraadpleegd op 5 januari 2021, van <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>

RIVM (2020). AERIUS Calculator, versie 2020. Geraadpleegd op 5 januari 2021, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE ZUID-HOLLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Zuid-Holland	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Bunzing (<i>Mustela putorius</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

BIJLAGE 2 ICOONSOORTEN ZUID-HOLLAND

Icoonsoort	Habitat- of Vogelrichtlijn	Icoonsoort	Habitat- of Vogelrichtlijn
1 Egel	nee	21 Blauwborst	VHR
2 Rosse vleermuis	HR	22 Merel	VHR
3 Meervleermuis	HR	23 Huismus	VHR
4 Noordse woelmuis	HR	24 Gierzwaluw	VHR
5 Konijn	nee	25 Boomklever	VHR
6 Otter	HR	26 Rugstreeppad	HR
7 Bever	HR	27 Zandhagedis	HR
8 Gewone zeehond	nee	28 Bittervoorn	nee
9 Bruinvis	nee	29 Zalm	HR
10 Kleine zwaan	VHR	30 Steur	HR
11 Purperreiger	VHR	31 Argusvlinder	ja
12 Roerdomp	VHR	32 Heivlinder	ja
13 Zearend	VHR	33 Zandhommel	nee
14 Patrijs	VHR	34 Weidehommel	nee
15 Grutto	VHR	35 Glassnijder	ja
16 Kluut	VHR	36 Groene glazenmaker	HR
17 Grote stern	VHR	37 (Spin) dotterbloem	ja
18 Zwarte stern	VHR	38 Rietorchis(groep)	ja
19 Steenuil	VHR	39 Groenknolorchis	HR
20 Nachtegaal	VHR	40 Wilde Hyacint	ja