

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van het realiseren van een woning / buitenverblijf

Aan de Sluisendijk 29 te Heinenoord

Januari 2019

Document : Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Datum document : 11 januari 2019
Datum vaststelling : 2019
Projectnummer : 18312/1
Auteur : mr. A.G. van Keulen (Legalexion)

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	4
1.1	AANLEIDING.....	4
1.2	INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG	4
1.3	LEESWIJZER.....	4
2	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	5
2.1	IS DE ACTIVITEIT M.E.R.-(BEOORDELINGS) PLICHTIG?	5
2.2	PROCEDURE.....	5
3	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT.....	7
3.1	DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	7
3.1.1	Beschrijving van het project	7
3.1.2	Cumulatie met andere projecten.....	7
3.1.3	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	7
3.1.4	Productie van afvalstoffen.....	8
3.1.5	Verontreiniging en hinder	8
3.1.6	Risico van ongevallen en veiligheid.....	8
3.2	DE PLAATS VAN HET PROJECT	8
4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN.....	10
4.1	WATER	10
4.2	BEDRIJVEN EN ZONERING	11
4.3	GELUID	12
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	13
4.5	BODEMKWALITEIT	15
4.6	LUCHTKWALITEIT.....	16
4.7	FLORA EN FAUNA	17
5	CONCLUSIE	19

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voor een locatie aan de Sluisendijk 29 te Heinenoord bestaat het voornemen om daar een vrijstaand buitenverblijf te realiseren. De eigenaars van de bestaande woning op voornoemd perceel wensen het buitenverblijf te gebruiken om meer betrokken te kunnen zijn bij de tuin en op termijn gelijkvloers te kunnen gaan wonen. Daarom dient het betreffende buitenverblijf te worden beschouwd en te worden beoordeeld als woning.

Het huidige bestemmingsplan laat bovenstaande ontwikkelingen niet toe. Om die reden dient het bestemmingsplan aangepast te worden. De gemeente Binnenmaas heeft besloten om medewerking te verlenen aan het plan. Met onderhavig bestemmingsplan wordt deze ontwikkeling mogelijk gemaakt.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer bij het bevoegde gezag (de gemeente Binnenmaas) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2 M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r.: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: *'Nee, tenzij....'*

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);

3. *de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).*

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de bestemmingsplanprocedure. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld doorlopen. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij de Ruimtelijke Onderbouwing. Deze aanmeldnotitie is tevens als bijlage bij de Ruimtelijke Onderbouwing gevoegd.

3 DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

De aanleiding voor aanvraag om omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan is de wens om een woning / buitenverblijf te bouwen op het perceel Sluisendijk 29 te Heinenoord.

Op het perceel Sluisendijk 29 staat op dit moment een vrijstaande woning met een bijgebouw. De tuin rondom de woning is een met de tijd gegroeide, rijke collectie van verschillende soorten bomen en planten die middels een speelse ordening één geheel vormen. Dat vormt ook de achtergrond van het betreffende buitenverblijf: door in de tuin een gelegenheid te creëren om daar te verblijven, ontstaat meer verbinding met die tuin.

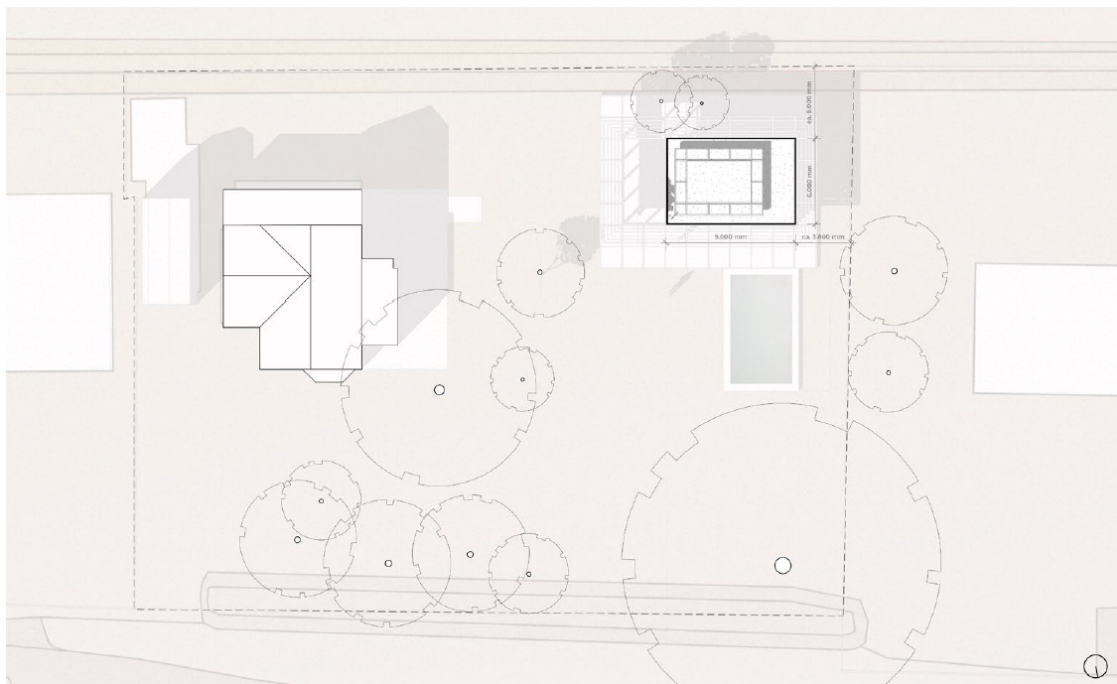


Fig. 3.1 Situatietekening nieuwbouwplan Sluisendijk 29 te Heinenoord

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de bouwwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal gas, elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woning, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De ontsluiting van het perceel vindt plaats via de Sluisendijk. De realisatie van de woning zal in eerste instantie geen toename met zich meebrengen van het aantal motorvoertuigbewegingen. De initiatiefnemer zal het gebouw zelf immers gaan gebruiken als buitenverblijf. In de toekomst kan het buitenverblijf wel gaan dienen als (toegevoegde) woning. Naar verwachting een toename van gemiddeld 3 motorvoertuigbewegingen per etmaal met zich meebrengen op en rond de locatie. Deze toename is echter zodanig laag dat de overlast voor de omgeving beperkt zal zijn. Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid, ecologie, archeologie en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde plan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Op de planlocatie neemt de bebouwde oppervlakte toe. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de bestrijding ingeval van calamiteiten. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op aspecten omtrent externe veiligheid.

3.2 De plaats van het project

De bouwlocatie wordt kadastraal aangeduid als gemeente Heinenoord, sectie G, nummer 814. De locatie aan de Sluisendijk 29 heeft een oppervlakte van circa 1.900 m² (gehele perceel).

Het plangebied waarop het buitenverblijf gerealiseerd wordt, is gelegen in het bebouwingslint van de Sluisendijk. Het betreft een gebied dat is gelegen ten westen van het dorp Heinenoord, tussen Heinenoord en Goidschalxoord. Het gebied ten zuiden van de projectlocatie betreft een open, agrarisch gebied. Ten noorden van de projectlocatie is een bedrijf gevestigd. Dit betreft een palletbedrijf.

Het nieuwe buitenverblijf wordt gerealiseerd ten westen van de bestaande woning.



Fig. 3.2 Ligging plangebied Sluisendijk 29 te Heinenoord

4 MILIEU- en OMGEVINGSASPECTEN

Dit hoofdstuk bevat een verantwoording van de milieu(hygiënische) aspecten die voor het bouwplan aan de Sluisendijk 29 te Heinenoord relevant kunnen zijn. Daarbij wordt ook ingegaan op de milieutechnische consequenties die verwezenlijking van het project zowel binnen het projectgebied als daarbuiten kan hebben.

4.1 Water

Kunstwerken

Er zijn geen belangrijke kunstwerken (van regionale betekenis) in het plangebied aanwezig.

Waterkering

Ten noorden van het plangebied bevindt de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Deze aangewezen gronden zijn volgens artikel 40 van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Binnenmaas', behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming, het onderhoud en de verbetering van de waterkering, met bijbehorende bouwwerken geen gebouwen zijnde zoals duikers, keerwanden en merktekens. Voornoemde planregel bevat uitsluitend bouwregels, voor zover uiteraard binnen de dubbelbestemming wordt gebouwd.

De dubbelbestemming bevindt zich op ongeveer 20 meter vanaf de projectlocatie. Binnen de dubbelbestemming worden geen bouwactiviteiten uitgevoerd. Het buitenverblijf wordt gerealiseerd op een perceel dat zich buiten de dubbelbestemming bevindt.

Hemelwater

Na realisatie van het plan zal hemelwater van verharde oppervlaktes worden afgekoppeld en naar het oppervlaktewater worden afgevoerd. Omdat geen sprake is van een toename van het verhard oppervlak, hoeft deze afvoer niet te worden gecompenseerd.

Grondwateronttrekking

Er is geen sprake van het (tijdelijk) onttrekken van grondwater.

Rioolstelsel en waterkwaliteit

In de huidige situatie is er sprake van een gemengd. Er zijn geen specifieke bestaande problemen of risico's op het gebied van waterkwaliteit.

Met betrekking tot de bij de verbouwing te gebruiken materialen wordt door initiatiefnemer aandacht besteed aan het beperken van uitlogende materialen die in aanraking komen met hemelwater, zoals koper, lood of zink als dakbedekking en in goten/pijpen.

Waterberging

Ingevolge het Waterbeheerprogramma 2016 – 2021 geldt voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een compensatieplicht van 10% open water voor nieuw aan te leggen verhard oppervlak. In dit geval wordt echter geen compensatie nodig geacht, vanwege de specifieke wijze van bouwen.

De woning zal immers worden gefundeerd op kleine schroefpalen waarbij de houten balklaag voor de begane grond ca. 200 mm boven het maaiveld zal worden aangebracht. Feitelijk wordt de gehele woning dus 200 mm opgetild ten opzichte het bestaande maaiveld. Op deze manier ontstaat er geen verharding zoals dat bij de traditionele wijze van bouwen (op het maaiveld) wel het geval is.

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect water.

4.2 Bedrijven en zonering

Algemeen

De scheiding van milieubelastende en milieugevoelige functies is noodzakelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Op die manier wordt voorkomen dat bij nieuwe ontwikkelingen sprake kan zijn van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies en wordt voldoende zekerheid geboden aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De milieuhinder van bedrijven dient te worden geanalyseerd op hun invloed op mogelijke ontwikkelingen. Indien milieubelastende functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te zijn. Om te beoordelen of de afstanden tussen de milieubelastende activiteit en de milieugevoelige functie acceptabel is, kan worden aangesloten bij de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-handreiking 'Bedrijven en Zonering'.

Toetsing

In dit geval is het van belang de situatie nader te beschouwen vanwege de aanwezigheid van een bedrijf aan Sluisendijk 8. Dit betreft een palletfabriek. De grens van deze inrichting ligt op ongeveer 60 meter. Ingevolge de VNG-handreiking geldt voor 'Timmerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout' een richtafstand van 100 meter, vanwege geluid (SBI-2008 162, milieucategorie 3.2). Dat betekent dat niet wordt voldaan aan deze richtafstand. Van deze afstand kan echter afgeweken worden, wanneer specifieke omstandigheden daartoe aanleiding geven.

In dit geval is er sprake van de aanwezigheid van een dijk tussen de palletfabriek en het beoogde buitenverblijf. Deze dijk heeft een geluidsafschermend effect. Om die reden wordt niet verwacht dat er ter plaatse van het buitenverblijf sprake zal zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat vanwege de aanwezigheid van het palletbedrijf. Voorts kan in dit kader wordt opgemerkt dat de gebruiker van het buitenverblijf reeds woonachtig is op het perceel Sluisendijk 29 en dat bijna het gehele zuidelijke lint van de Sluisendijk reeds een woonbestemming heeft. Kennelijk is de woonfunctie aan die zijde van de Sluisendijk goed verenigbaar met de aanwezigheid van het bedrijf aan de Sluisendijk 8.

Conclusie

Deze ontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.3 Geluid

Algemeen

De Wet geluidhinder, en het hierop gebaseerde Besluit geluidhinder, bevatten normen en regels ter voorkoming of beperking van geluidhinder ten gevolge van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï, industrielawaaï afkomstig van een gezoneerd industrieterrein. Aangegeven wordt welke objecten bescherming genieten tegen geluid. Naast woningen gaat het onder meer om scholen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, psychiatrische ziekenhuizen. Woonwagendplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen worden aangemerkt als geluidsgevoelige terrein.

Verplicht akoestisch onderzoek

Bij het opstellen van een bestemmingsplan/ruimtelijke onderbouwing dient een akoestisch onderzoek te worden verricht waarin wordt aangetoond dat aan de geluidnormen krachtens de Wet geluidhinder wordt voldaan. Onderscheid wordt gemaakt tussen bestaande en nieuwe situaties. Voor nieuwe situaties gelden er strengere normen dan voor bestaande. Omdat de geluidsbelasting afneemt bij een toenemende afstand heeft de wetgever geluidszones gedefinieerd, een soort aandachtsgebieden, waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden verricht.

Zonering

Wegen, spoorwegen en zoneringplichtige industrieterreinen kennen geluidszones. De geluidzone is het afgebakende gebied waarbinnen normen en grenswaarden van de Wet geluidhinder en de daarbij behorende uitvoeringsbesluiten van toepassing zijn. De omvang van de geluidszones voor wegverkeer zijn afhankelijk van het aantal rijstroken en zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder. Bij railverkeer zijn de zonebreedtes eveneens landelijk bepaald. Deze zijn vastgelegd in het Besluit geluidhinder.

Normstelling

De normstelling onderscheidt voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. De voorkeursgrenswaarde wordt voor alle (nieuwe) situaties nagestreefd. Realisatie hiervan is echter niet altijd mogelijk. De wet biedt de mogelijkheid om ontheffing te verkrijgen van de voorkeursgrenswaarde tot de maximale ontheffingswaarde.

Hogere waarde procedure

Als uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, moet worden onderzocht of er mogelijke maatregelen zijn te treffen om het geluidsniveau terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde. Hierbij moet eerst worden gekeken naar mogelijke maatregelen bij de bron (bijv. geluidsreducerend wegdek), dan in de overdracht (bijv. geluidsschermen) en dan pas bij het 'ontvangend' object (bijv. extra gevelisolatie). Voor het verkrijgen van een ontheffing voor een hogere waarde dient een hogere waarde procedure te worden gevoerd.

Toetsing

Voor de realisatie van het plan aan de Sluisendijk 29 te Heinenoord dient te worden voldaan aan de normen uit de Wet geluidhinder. In dit geval is wegverkeerslawaaï van belang. Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd door De Milieuadviseur (Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Sluisendijk 29, Heinenoord, d.d. 13 december 2018, zie bijlage I van de Ruimtelijke Onderbouwing). Op basis van dit onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd.

- De hoogste geluidsbelasting, afkomstig van de Sluisendijk (buiten de bebouwde kom), bedraagt 44 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh. Bij de nieuwe woning wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh niet overschreden.
- De hoogste geluidsbelasting, afkomstig van de Sluisendijk (binnen en buiten de bebouwde kom), bedraagt 45 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh. Bij de nieuwe woning wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh niet overschreden.
- Aangezien de Sluisendijk de enige relevante weg nabij de nieuwe woning, is de geluidsbelasting afkomstig van de gehele Sluisendijk gelijk aan de cumulatieve geluidsbelasting. Uit dit onderzoek blijkt dan ook dat de gehele nieuwe woning geluidsluw ligt.
- Aangezien bij de nieuwe woning wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van de 48 dB uit de Wgh is de realisatie van de woning vanuit akoestisch oogpunt zonder meer mogelijk.

Conclusie

Deze ontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect geluid.

4.4 Externe veiligheid

Algemeen

Het plan voorziet zelf niet in de oprichting van een Bevi-inrichting of een andere stationaire risicobron. Wel ligt het projectgebied binnen het invloedsgebied van een relevante transportweg of een basisnetroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, de weg en het water. Ook wordt de aanwezigheid van het bedrijf PKF BV hier nader beschouwd. Hierover het volgende.

Toetsing

Uit de risicokaart van de Provincie Zuid-Holland blijkt dat ten noorden van het plangebied zich op een afstand van circa 60 meter (gerekend tot de zuidelijke grens van de inrichting) een risicovolle overige inrichting bevindt. Dit betreft het bedrijf PKF BV dat zich richt op de vervaardiging van houten emballage (pallets). Het betreft hier echter geen BEVI-inrichting. Het betreft een bedrijf met een laag risico. Er is geen sprake van een plaatsgebonden risico-contour

en eveneens geen groepsrisico. Hierbij kan worden aangetekend dat er sprake is van een situatie waarbij nu bestaande woningen op kortere afstand van het betreffende bedrijf zijn gelegen dan het buitenverblijf komt te liggen.

In dit kader kan nog worden opgemerkt dat ook de risico's op brandoverslag gering zijn, gelet op de afstand tussen het betreffende bedrijf en de beoogde nieuwbouw. Bovendien zal de brandweer voldoende gelegenheid en ruimte hebben om te voorkomen dat een eventuele brand bij het bedrijf overslaat naar het te bouwen buitenverblijf.

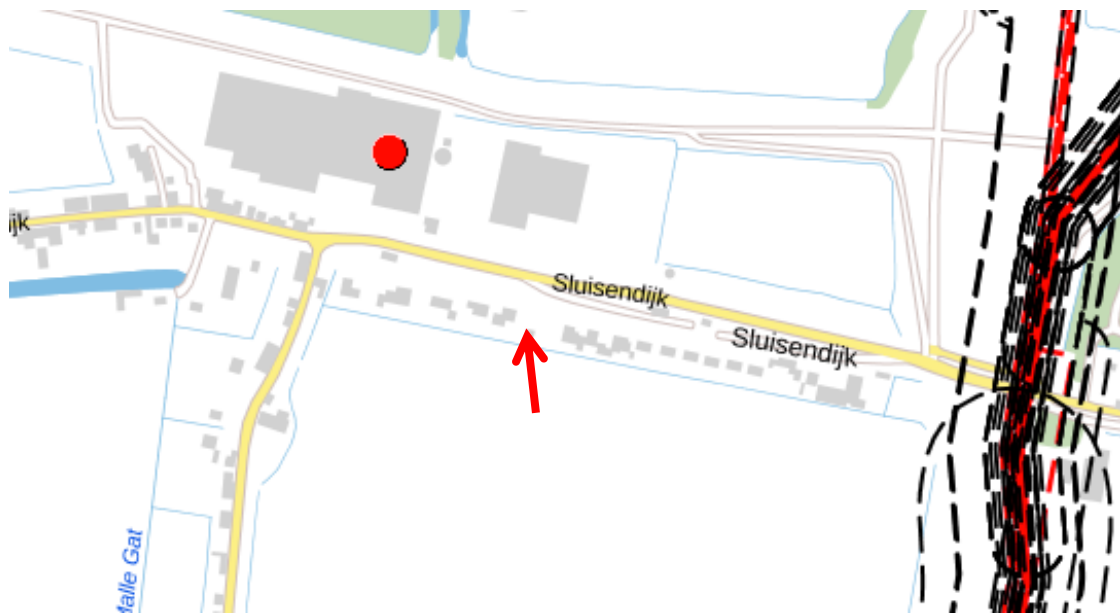


Fig. 4.1 Uitsnede risicokaart (projectlocatie: zie rode pijl)

Ten oosten van het plangebied ligt de buisleidingenstraat (op ongeveer 350 meter afstand van het buitenverblijf). In de buisleidingenstraat liggen diverse transportleidingen, ook voor gevaarlijke stoffen. Het plangebied ligt buiten de buisleidingenstraat zelf en tevens buiten de aanduiding 'veiligheidszone - leidingstrook' zoals die is opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied Binnenmaas'. Deze veiligheidszone van 55 meter aan weerszijden van de buisleidingenstrook is volgens het geldende bestemmingsplan ontleend aan het Structuurschema Buisleidingen (SBUI) uit 1985.

De woning wordt dus niet gerealiseerd binnen de PR-contour van de betreffende buisleidingenstraat. Voor wat betreft het groepsrisico geldt dat deze onder de oriënterende waarde zit. De toevoeging van één enkele woning zal naar verwachting geen relevant effect hebben op het groepsrisico, althans niet veroorzaken dat boven de oriënterende waarde wordt uitgekomen. Voor wat betreft de aspecten 'zelfredzaamheid', 'bereikbaarheid' en 'bestrijdbaarheid' wordt het volgende opgemerkt.

- Zelfredzaamheid

Voorliggend bestemmingsplan maakt geen functies mogelijk die specifiek gericht zijn op de huisvesting of aanwezigheid van minder zelfredzame mensen. Over het algemeen zijn de personen die binnen de plangebieden aanwezig zijn voldoende zelfredzaam.

Bij het toxisch scenario, zoals hier enkel aan de orde kan zijn, blijft bestrijdbaarheid beperkt tot de risicobron, daarbuiten zijn maatregelen te nemen om de gevolgen van het scenario te beperken. In het kader van zelfredzaamheid is het dus belangrijk om te 'schuilen' om zodoende niet bloot te worden gesteld aan het toxisch gas (in ieder gevalblootstelling zo lang mogelijk uit te stellen). Schuilen zal over het algemeen plaats vinden in gebouwen. Het is dus van belang dat de woning kan worden afgesloten om de indringing van toxisch gas tegen te gaan.

Het gaat hierbij niet alleen om ramen en deuren, maar ook om het uitschakelen van de eventueel aanwezige ventilatiesystemen. Bij nieuwe bouwwerken (of ingrijpende verbouwing) is het dus zaak dat het ventilatiesysteem met één druk op de knop kan worden uitgeschakeld, zodat wordt voorkomen dat toxische gassen naar binnen worden gezogen. Voor het plan aan de Sluisendijk 29 zal daarin worden voorzien.

Voorts vindt het waarschuwen van de bevolking plaats door het WAS (Waarschuwing- en Alarmering Systeem (luchtalarm)), en inmiddels steeds meer via NL-alert, als onderdeel van de algemene rampenbestrijding.

- Bereikbaarheid

Het plangebied is goed bereikbaar voor de hulpdiensten. De woning is te bereiken via de Sluisendijk, met een aanrijdroute die van de risicobron af is gelegen.

- Bestrijdbaarheid

In Heinenoord is een brandweerkazerne gelegen. Hiermee is de bestrijdbaarheid bij een eventuele calamiteit voldoende gewaarborgd.

De aanwezigheid van de buisleiding is derhalve niet van invloed op het te realiseren buitenverblijf.

Conclusie

Deze ontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect externe veiligheid. In het kader van het aspect externe veiligheid hoeven geen nadere eisen aan het plan te worden gesteld.

4.5 Bodemkwaliteit

Algemeen

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop of waarin deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (volledig) in werking getreden. Het doel van dit besluit is om de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het Besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid

om de bodem te beheren. In het Besluit bodemkwaliteit is ook het Bouwstoffenbesluit geïntegreerd. Dit besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof, maar deze vallen niet onder dit Besluit.

Toetsing

Om een beeld te krijgen van de bodemkwaliteit ter plaatse is door Lawijn Advies en management een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Verkennend bodemonderzoek, Sluisendijk 29 te Heinenoord, d.d. 12 december 2018, zie bijlage III van de Ruimtelijke Onderbouwing). Lawijn komt tot de volgende conclusies:

In de boven- en de ondergrond van de locatie zijn, zowel zintuiglijk als analytisch, geen verontreinigingen geconstateerd. In de bovengrond van de locatie is tevens geen verontreiniging met organochloor-bestrijdingsmiddelen aangetoond;

In het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is een licht verhoogde concentratie barium gemeten, welke vermoedelijk kan worden beschouwd als een verhoogde achtergrondwaarde;

Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten bestaat, conform de richtlijnen van de Wet Bodembescherming, geen aanleiding tot nader onderzoek. De verkregen resultaten geven geen milieutechnische bezwaren voor het afgeven van een omgevingvergunning;

Indien bij de herinrichting van de locatie grond zal vrijkomen, dient er rekening mee te worden gehouden dat hiervoor beperkte hergebruikmogelijkheden bestaan. De toepassingsmogelijkheden voor dit materiaal op een andere locatie dienen te worden bepaald aan de hand van de voorwaarden van het Besluit bodemkwaliteit en/of de Bodemkwaliteitskaart van de gemeente Binnenmaas (regio Zuid-Holland Zuid).

Bij toetsing van de verkregen onderzoeksresultaten aan de normen van het Besluit bodemkwaliteit, wordt de kwaliteit van de boven- en de ondergrond indicatief beoordeeld als klasse AW.

Conclusie

Uit de voor deze locatie uitgevoerde onderzoeken naar de bodemkwaliteit blijkt dat er geen milieuhygiënische belemmeringen aanwezig voor realisatie van het woningbouwplan.

4.6 Luchtkwaliteit

De Wet milieubeheer bevat de regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit. In artikel 5.16 is bepaald dat bestuursorganen bevoegdheden, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning, mogen uitoefenen wanneer sprake is van één van de volgende gevallen:

- a. *er is geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden;*
- b. *de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft tenminste gelijk;*
- c. *het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht;*
- d. *de ontwikkeling is opgenomen in een vastgesteld programma, zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).*

Een uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.

Voor ontwikkelingen die 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging is een toets aan de grenswaarden niet nodig. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is volgens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Voorliggend plan voegt slechts 1 woning toe. Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek hoeft daarom niet te worden uitgevoerd.

Conclusie

Deze ontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.7 Flora en fauna

Vanuit de huidige natuurwetgeving is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van de in het projectgebied mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden. Het plan dient aan de Wet Natuurbescherming getoetst te worden.

Gelet op het voorgaande is een natuurtoets uitgevoerd door Ecoresult (*Memo onderzoeksresultaten quickscan flora en fauna Plangebied: Sluisdijk 29, Heinenoord*, d.d. 11 januari 2019, zie bijlage II van de ruimtelijke onderbouwing), waarbij onderzocht is of er beschermde natuurwaarden en / of flora en fauna op het perceel aanwezig zijn. Hieronder volgt een overzicht van de conclusies en aanbevelingen uit dit rapport:

- *Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van habitatrichtlijnsoorten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet nodig.*
- *Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen, categorie 5 soorten vogels en algemene broedvogels. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet nodig. In de heg naast het plangebied kunnen vogels tot broeden komen en bij geplande werkzaamheden in het broedseizoen (15/3 – 15/8) is een broedvogelinspectie aanbevolen, omdat broedende vogels niet verstoord mogen worden.*
- *Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van soorten die in de provincie Zuid- Holland niet vrijgesteld zijn*

van ontheffing. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet nodig.

- *Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten die wel van een ontheffing zijn vrijgesteld (vnl. diverse (spits-) muizen). Een incidenteel aanwezig dier is niet uit te sluiten. Indien muizen, gewone padden, of egels worden aangetroffen, geeft men deze de tijd weg te vluchten, of plaatst men de dieren buiten het plangebied.*
- *Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning op de Wet natuurbescherming is niet nodig.*

Conclusie

Deze ontwikkeling heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect natuur.

5 CONCLUSIE

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse.

Voor de aan de orde zijnde milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.