

Quickscan

In het kader van de Wet
natuurbescherming en de
Omgevingsverordening Zuid-Holland

Plangebied: Nieuweweg 22, 's Gravendeel

Opsteller(s): G.S. Posthuma



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en de
Omgevingsverordening Zuid-Holland

Colofon	
Plangebied	Nieuweweg 22, 's Gravendeel
Opsteller(s)	G.S. Posthuma
Datum	11-01-2022
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20211222v01
Aantal pagina's	27
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	D. Meis
Kwaliteitscontrole	K.J. van Veen
Wijze van citeren	Posthuma, G.S., 2022. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland. Plangebied: Nieuweweg 22, 's-Gravendeel. Kenmerk: ER20211222v01. Ecoresult B.V., Alblaserdam
Ecoresult B.V. Edisonweg 10- unit 320 2952 AD Alblaserdam 078 75 184 12 info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Onderzoeksmethodiek	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Toelichting onderzoekskader	7
2.1	Wet natuurbescherming	7
2.1.1	Bescherming van gebieden	7
2.1.2	Bescherming van soorten	7
2.1.3	Bescherming van houtopstanden	8
2.1.4	Omgevingsverordening Zuid-Holland	9
3	Omschrijving plangebied	10
3.1	Algemeen	10
3.2	Beschrijving	10
3.3	Geplande ingrepen	10
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden	10
3.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	11
3.3.3	(Ontwerp)tekening	11
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden	12
4.1	Wet natuurbescherming	12
4.1.1	Natura 2000	12
4.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland	13
4.2.1	Natuurnetwerk Nederland	13
4.2.2	Belangrijk weidevogelgebied	13
4.2.3	Strategische reservering natuur	14
5	Beschermde houtopstanden	15
5.1	Wet natuurbescherming	15
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten	16
6.1	Soorten Vogelrichtlijn	16
6.1.1	Bronnenonderzoek	16
6.1.2	Verkenkend veldonderzoek	16
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing	18
6.2	Soorten Habitatrichtlijn	19
6.2.1	Bronnenonderzoek	19
6.2.2	Verkenkend veldonderzoek	19
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing	20
6.3	Nationaal beschermde soorten	20
6.3.1	Bronnenonderzoek	20
6.3.2	Verkenkend veldonderzoek	21
6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing	21
6.4	Invasieve exoten	21
7	Conclusies en aanbevelingen	22



7.1	Algemeen	22
7.2	Beschermde gebieden	22
7.3	Beschermde soorten	23
7.4	Aanbevelingen	23
8	Geraadpleegde bronnen	24
8.1	Literatuur	24
8.2	Internet	24





1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Nieuweweg 22, 's-Gravendeel. De aanleiding voor dit verzoek zijn de voorgenomen sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

1.3 Onderzoeksmethodiek

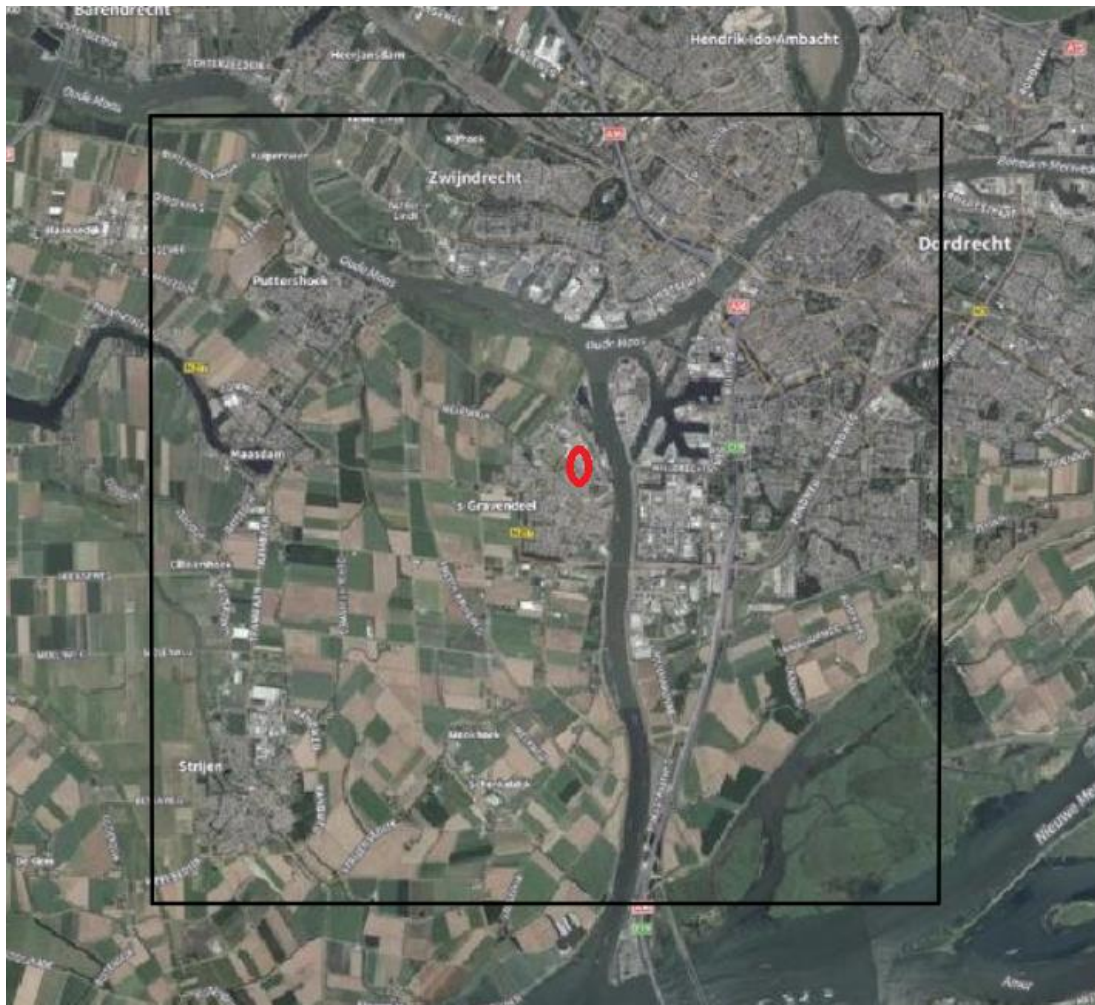
De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 2-12-2021 door G.S. Posthuma en F.V. van der Lans, ecologisch deskundigen¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp– onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF-database van de afgelopen 5 jaar in het weergeven grid (zie Figuur 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd een actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Figuur 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF.

1.4 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waaraan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag de oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.1.1 Toetsing stikstofemissies Natura 2000

Sinds 2 november 2022 is de partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door bij AMvB aangewezen activiteiten van de bouwsector komen te vervallen. Als gevolg hiervan is de werkwijze van vóór 1 juli 2021 omtrent stikstofdepositie in de aanlegfase weer actueel geworden. De effecten van stikstofuitstoot, en de daarbij behorende stikstofdepositie dienen daarom weer getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening. Ook stikstofemissies als gevolg van de gebruiksfase zoals bewoning, gebruik van een utiliteitsgebouw of verkeersaantrekkende werking dienen wel getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening.

Indien er sprake is van stikstofdeposities ($>0,00$ mol/ha/jaar) op stikstofgevoelige habitats in Natura2000-gebieden is er sprake van een vergunningsplicht.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom,

- Houtopstanden op erven of in tuinen,
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar,
- Kweekgoed,
- Uit populieren of wilgen bestaande:
 - Wegbeplantingen,
 - Beplantingen langs waterwegen, en
 - Eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
- Het dunnen van een houtopstand,
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - Ten minste eens per tien jaar worden geoogst,
 - Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.1.4 Omgevingsverordening Zuid-Holland

In de provinciale Omgevingsverordening is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Omgevingsverordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingzones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Omgevingsverordening Zuid-Holland zijn verwerkt.

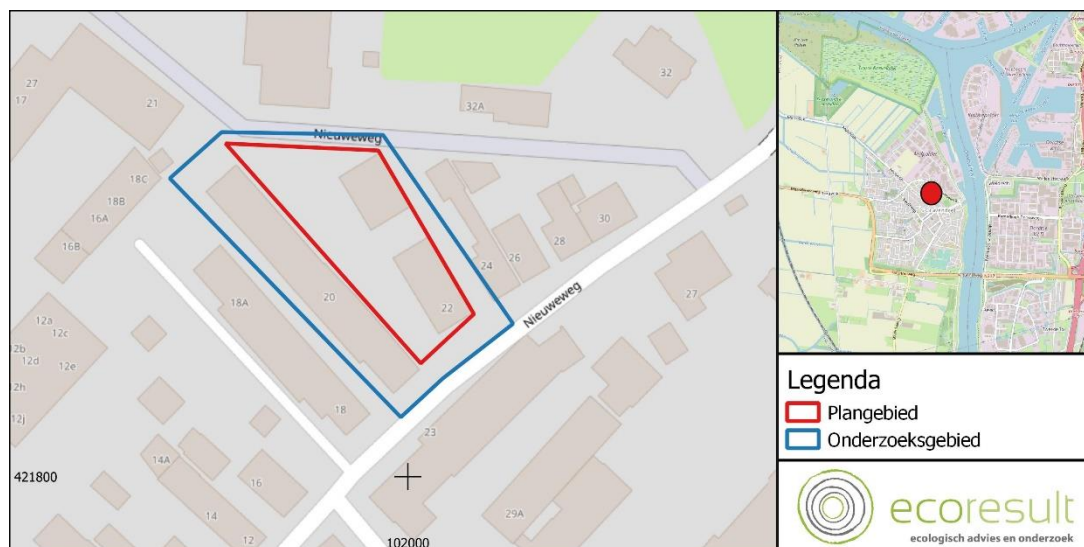
Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoudt dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Zuid-Holland niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Zuid-Holland betreft dit Belangrijk weidevogelgebieden en de Strategische Reservering Natuur. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat een opslagterrein gelegen achter een woning aan de Nieuweweg, 's- Gravendeel, gemeente Hoeksche Waard, provincie Zuid-Holland (zie Figuur 2).



Figuur 2: Ligging plangebied en het onderzochte gebied, voor regionale ligging zie kaartinset rechtsboven. (Bron: PDOK)

3.2 Beschrijving

- Het plangebied omvat een opslagplaats achter een woonhuis gelegen aan de Nieuweweg.
- Achter het woonhuis staat een schuur/garage waar de nieuwe woning aan zal grenzen.
- Deze garage is opgetrokken uit baksteen met gevelbetimmering over het grootste gedeelte van de gevel heen.
- Aan de bovenkant van de garagegevel zijn boeiborden aanwezig. Het dak van de garage is afgewerkt met dakpannen.
- Net buiten het plangebied staat een haag van coniferen van ongeveer vijf meter hoog.
- Op de opslagplaats staan onder andere drie aanhangers, houten pallets met dakpannen, een laag schuurtje met houtopslag, hekwerken, metalen staven, kruiwagens, afvalcontainers en rijplaten.
- Aan de zuidkant van het plangebied grenst een lage bebouwing opgetrokken uit baksteen met een pannendak.
- De grond van de opslagplaats is voorzien van betonnen platen, de oprit is belegd met klinkers.
- Lantaarnpalen zijn binnen het plangebied afwezig, wel is er plaatselijk gevelverlichting.

3.3 Geplande ingrepen

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

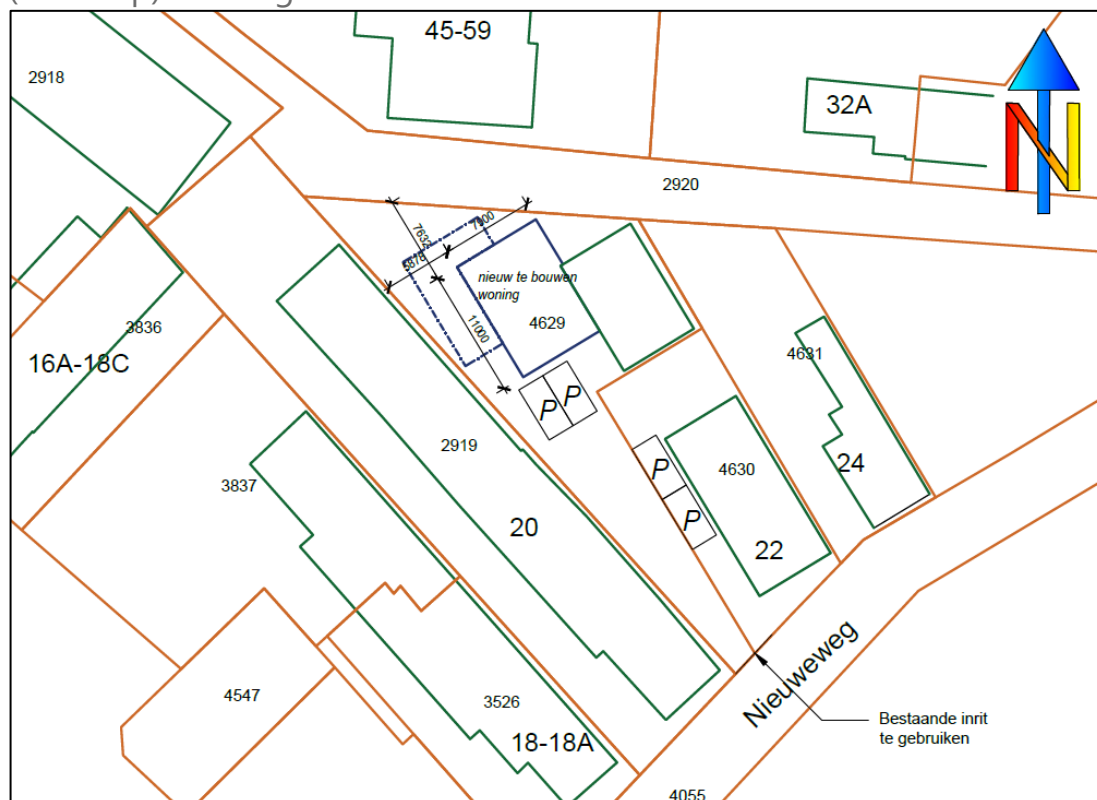
De werkzaamheden betreffen:

- De sloop en verwijdering van de opslagplaats.
- Nieuwbouw van een woning op de plek van de opslagplaats grenzend aan de al bestaande garage. De oprit blijft in huidige staat.

3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. De planning is afhankelijk van de resultaten uit voorliggend onderzoek.

3.3.3 (Ontwerp)tekening



Figuur 3. Plattegrond nieuwe situatie. Bron: Kubiek Ruimtelijke Plannen.

4.1.1 Natura 2000

De aanlegfase van deze ontwikkeling valt onder de partiële vrijstelling zoals benoemd staat in paragraaf 2.1.1.1. Een nadere toetsing is voor de aanlegfase op het component stikstofdepositie niet nodig.



Gezien de werkzaamheden, de beoogde functie van het plangebied en de afstand tot het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is het “Stroomschema beoordeling stikstof bij initiatieven bij woningbouwprojecten (versie 22 februari 2023)” toepasbaar. Uit tabel 1 blijkt dat de maximale afstand van twee vrijstaande woningen maximaal 3,5 kilometer. Dit is lager dan de werkelijke afstand van 4,6 kilometer. Een toename in stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden is vooraf uit te sluiten. Een Aerius-berekening is niet noodzakelijk.

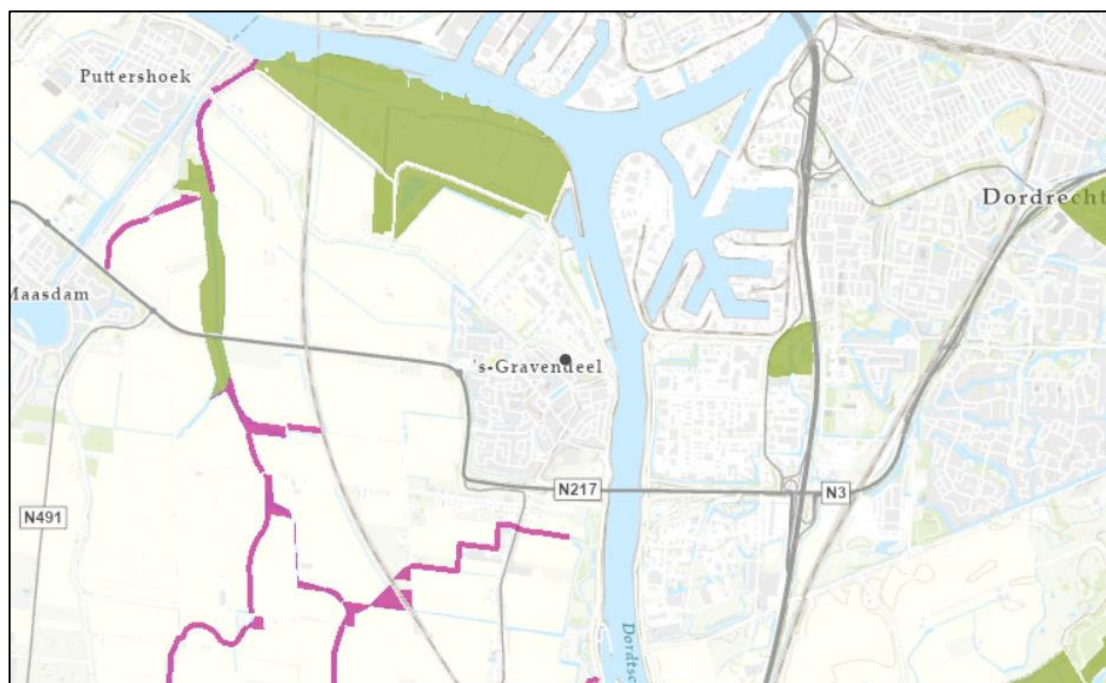
Negatieve effecten als gevolg van andere verstoringvormen dan stikstofdepositie (zoals geluid, trillingen, verlichting, mechanische effecten of menselijke aanwezigheid) zijn uitgesloten wegens de grote afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

4.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Figuur 5. **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden..** Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is Polder Groot Koninkrijk aan de noordkant van het plangebied³. Deze polder ligt op circa 1,4 kilometer afstand van het plangebied.

Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemde gebieden. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.

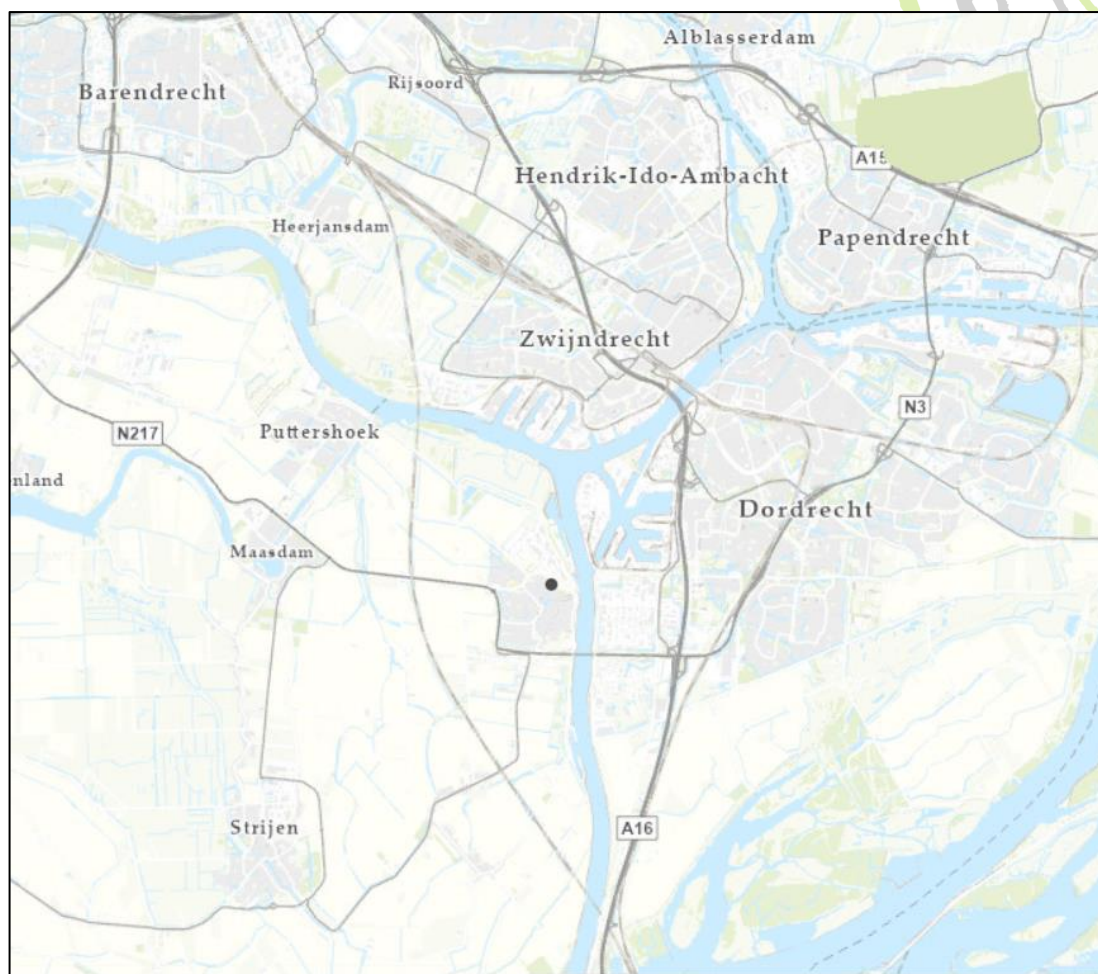


Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte stip) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen en paars). Bron: <https://pzh.maps.arcgis.com>

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

Het plangebied is niet gelegen in een Belangrijk weidevogelgebied (Figuur 6Figuur 6). Polder zuidzijde ten noordoosten van 's Gravendeel, op een afstand van ca. 8,9 km, is bestemd als Belangrijk weidevogelgebied. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

³ <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>



Figuur 6. Ligging plangebied (zwarte stip) ten opzichte van Belangrijke Weidevogelgebieden (licht groen). Bron: <https://pzh.maps.arcgis.com>

4.2.3 Strategische reservering natuur

Dichtstbijzijnde gebieden die aangewezen zijn voor Strategische reservering natuur betreft de Grote of Achterwaterschap, op een afstand van circa 11,7 kilometer ten noorden van het plangebied⁴. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.

⁴ Vanwege de grote afstand niet op figuur 6 en 7 weergegeven.

5 Beschermde houtopstanden

5.1 Wet natuurbescherming

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van 's Gravendeel (zie Figuur 7). Vanwege de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.



Figuur 7: Het plangebied gelegen binnen de bebouwde kom van 's Gravendeel.

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 2. Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 21-12-2021.

Soort	Beschermingscategorie
Boomvalk	Categorie 4
Buizerd	Categorie 4
Gierzwaluw	Categorie 2
Grote gele kwikstaart	Categorie 3
Havik	Categorie 4
Huismus	Categorie 2
Kerkuil	Categorie 3
Ooievaar	Categorie 3
Ransuil	Categorie 4
Slechtvalk	Categorie 3
Sperwer	Categorie 4
Steenuil	Categorie 1
Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats. Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing. Categorie 3: Nesten van vogels (niet-koloniebroeders), die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.	

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Er zijn geen geschikte openingen voor huismus en gierzwaluw in de garagebebouwing of de opslagplaats, zie Figuur 8. De bedrijfswoning is wel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor huismus onder de dakpannen, hier vinden echter geen werkzaamheden aan plaats. Functioneel leefgebied voor huismus kan aanwezig zijn binnen het

plangebied. Er is in de directe omgeving van het plangebied genoeg ander functioneel leefgebied van dezelfde kwaliteit.



Figuur 8. Daklatten en vogelwering onder de onderste rij dakpannen van de garage. Foto: K. de Vries | Ecoresult B.V.

Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen (geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig, sterk urbane omgeving). Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Ooievaarsnesten zijn afwezig. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt. De bebouwing is voor deze soort te laag en er bevinden zich in het plangebied geen nestkasten gericht op deze soort.

Grote gele kwikstaart wordt niet verwacht binnen het plangebied wegens het ontbreken van snelstromende watergangen. Nestplaatsen bevinden zich vaak onder bruggetjes of duikers nabij dit habitat. Een incidenteel foeragerende vogel op het dak kan niet worden uitgesloten.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen grote bomen, of bosschages aanwezig. Daarnaast bevindt het plangebied zich in druk stedelijk gebied. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de conifeerhaag direct grenzend aan het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer en roek worden uitgesloten.

6.1.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals boomkruiper, spreeuw, koolmees en pimpelmees (zogenaamde Categorie 5-soorten). Er zijn geen geschikte holten, scheuren of kieren aanwezig binnen het plangebied waar deze soorten gebruikt van kunnen maken. De directe omgeving van het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals ekster.

6.1.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is ongeschikt voor algemene gebouwbewonende broedvogels zoals de kauw. Er zijn geen grote holen waar deze soort gebruik van kan maken. De directe omgeving van het plangebied is geschikt voor andere algemene broedvogels, bijvoorbeeld houtduif, Turkse tortel en merel.



6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 Jaarrond beschermde nesten

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn in het plangebied afwezig. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk (zie Hoofdstuk **Fout!** Verwijzingsbron niet gevonden.).

6.1.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten zoals de spreeuw, boomkruiper, pimpelmees en koolmees. Er zijn geen holten, kieren of scheuren in het plangebied waar deze soorten gebruik van kunnen maken. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor Categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

6.1.3.3 Algemene vogels

Het plangebied is ongeschikt als voortplantingsplaats voor algemene broedvogels zoals de kauw. Direct grenzend aan het plangebied is wel potentie voor voortplantingsplaatsen voor bijvoorbeeld houtduif, merel en Turkse tortel. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus), of een inspectie te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige.



6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

*Tabel 3. Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied.
Bron: NDFF, geraadpleegd 21-12-2021.*

Soort	Soortgroep
Baardvleermuis	Zoogdieren
Bever	Zoogdieren
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren
Laatvlieger	Zoogdieren
Muurhagedis	Reptielen
Noordse woelmuis	Zoogdieren
Platte schijfhoren	Weekdieren
Rivierrombout	Libellen
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren
Teunisbloempijlstaart	Nachtvinders
Watervleermuis	Zoogdieren

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

De garage in het plangebied is ongeschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Er zijn geen ruimtes tussen de gevelbetimmering, tussen de boeidelen en de gevel, tussen de dakgoot en de gevel en geen overhangende kantpannen.

De bebouwing rondom het plangebied is wel potentieel geschikt voor de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen onder overhangende kantpannen.

De bomen direct grenzend aan plangebied zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis en watervleermuis. De bomen bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats.

Het plangebied en de directe omgeving kan functioneren als leefgebied bestaande uit vliegroutes⁵ en foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn alternatieve mogelijkheden van een vergelijkbare kwaliteit aanwezig. Binnen het plangebied is derhalve geen sprake van essentieel leefgebied.

⁵ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute te veel energie (te ver omvliegen of te onbeschut). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen.

6.2.2.2 Reptielen

Voor de muurhagedis is het plangebied ongeschikt, rotswallen of oude stadsmuren zijn in het plangebied afwezig. Daarnaast komt deze soort van nature alleen voor in de omgeving van Maastricht wat betekent dat de waargenomen muurhagedis waarschijnlijk een ontsnapt individu betreft.

6.2.2.3 Overige Habitatrichtlijn soorten

Open water, rivieren en poelen zijn in het plangebied afwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van watergebonden zoogdieren als bever, weekdieren als platte schijfhoren en libellen als rivierrombout worden uitgesloten. Voor de teunisbloempijlstaart is het plangebied ongeschikt. Deze soort is gebaad bij bossen en bosranden en is afhankelijk van waardplanten als wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaart. Deze planten zijn niet aanwezig in het plangebied. Het plangebied is ongeschikt voor noordse woelmuis door het ontbreken van hoge vegetatie zoals riet in het plangebied.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen is binnen het plangebied uit te sluiten. De garage binnen het plangebied heeft geen scheuren, kieren of gaten waar vleermuizen gebruik van kunnen maken.

De werkzaamheden (opslag verwijderen en de bouw van een nieuwe woning) hebben geen negatieve effecten op vleermuizen. Er is geen vervolgonderzoek nodig, de Wet Natuurbescherming wordt niet overtreden

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 4. Waargenomen Nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de provincie Zuid-Holland (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 21-12-2021.

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Damhert	Zoogdieren	Nee	Kartuizer anjer	Vaatplanten	Nee
Alpenwatersalamander	Amfibieën	Nee	Muurbloem	Vaatplanten	Nee
Grote vos	Dagvlinders	Nee	Ruw Parelzaad	Vaatplanten	Nee
Kleine ijsvogelvlinder	Dagvlinders	Nee	Wilde ridderspoor	Vaatplanten	Nee

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Ook zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor muurbloem of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Daarnaast zijn er ook geen akkers, kalkgraslanden, bermen, braakliggende grond, stroomruggen en oeverwallen aanwezig binnen het plangebied waardoor het ongeschikt is voor beschermde vaatplanten als kartuizer anjer, ruw parelzaad en wilde ridderspoor.

6.3.2.2 Zoogdieren

Het plangebied en de directe omgeving zijn alleen potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits-)muizen. Het plangebied is ongeschikt voor overige soorten wegens het ontbreken van bosgebieden, anderzijds dekkende vegetaties of grotere openingen in de bebouwing voor steenmarter.

6.3.2.3 Amfibieën

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Overige beschermde amfibieën zijn uitgesloten wegens het ontbreken van geschikt habitat (open water en poelen).

6.3.2.4 Overige soorten

Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos en kleine ijsvogelvlinder. Grote vos komt voor in vochtige bossen en boomgaarden en is afhankelijk van wilgenbossen als waardplant. Populaties zijn in West-Nederland niet aanwezig. De soort heeft een sterk zwervend karakter en waarnemingen rondom het plangebied hebben betrekking op zwervende exemplaren. Ook de kleine ijsvogelvlinder is afhankelijk van bossen als leefgebied en geschikte waardplanten (kamperfoelie) die groeien in de halfschaduw.

Op basis van het ontbreken van geschikt habitat komen deze vlindersoorten hier niet voor.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt.

6.4 Invasieve exoten

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen, reuzenberenklauw en/of andere invasieve exoten zijn niet aanwezig.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Algemeen

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Nieuweweg 22, 's Gravendeel. De aanleiding voor dit verzoek zijn de voorgenomen sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

In voorliggend hoofdstuk zijn de aangetroffen potenties en vervolgstappen uitgesplitst in Tabel 5 en Tabel 6. In deze tabellen staan de potenties uit de vorige hoofdstukken en eventueel bijbehorende vervolgstappen weergegeven. Voor een nadere uitwerking van de effectenbeoordeling wordt verwezen naar Hoofdstuk 4 (Beschermde gebieden), Hoofdstuk 5 (Beschermde houtopstanden) en Hoofdstuk 6 (Beschermde soorten).

7.2 Beschermde gebieden

Tabel 5. Effectentabel beschermde gebieden.

Type	Afstand tot plangebied	Negatief effect	Nader onderzoek	Mitigerende maatregelen	Ontheffing
Natura 2000	4,6 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Natuurnetwerk Nederland	1,4 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Weidevogelleefgebied	8,9 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Strategische Reservering Natuur	11,7 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Beschermde houtopstanden	N.V.T.	Nee	Nee	Nee	Nee

7.3 Beschermde soorten

Tabel 6. (mogelijk) aanwezige beschermde soorten. * Een negatief effect is bepaald op basis van de aanwezige potenties en de getoetste maatregelen uit paragraaf 3.3.

Beschermingsregime	Soortgroep	Soort	Geschikt / aanwezig	Functie	Negatief effect*	Nader onderzoek	Ontheffing nodig	(Mitigerende) maatregelen (aantal)
Vogelrichtlijn	Jaarrond beschermd nest	Alle	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
	Cat. 5 vogels	Diverse	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
	Algemene vogels	Diverse	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	Ja
Habitatrichtlijn	Diverse	Diverse	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Nationaal beschermd	Niet vrijgesteld		Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
	Vrijgesteld	Diverse	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats/ Essentieel leefgebied	Mogelijk	Nee	Nee	Ja
Invasieve exoten			Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

7.4 Aanbevelingen

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel "inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied. Tevens kan worden ingespeeld op te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 Literatuur

- Cardinaals J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel, 2019. Woningbouw en Natura 2000. Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. Bureau Waardenburg Rapportnr. 19-246. Bureau Waardenburg, Culemborg.

8.2 Internet

Beschermde gebieden & soorten

- <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl>
- Beoordelingskader-stikstofdepositie-woningbouw-2023-versie-22022023.pdf (ozhz.nl)

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/20?download=812>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



De garage met pakken dak binnen het plangebied



Opslag van stalen buizen in het plangebied



Laag afdak met houtopslag. Op de achtergrond de grote coniferenhaag.