



Rapport zienswijzen en aanpassingen op het Ontwerpbestemmingsplan Abel Tasmankwartier Oud-Beijerland

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Abel Tasmankwartier in Oud-Beijerland heeft vanaf 15 december 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen om een ieder in de gelegenheid te stellen een mondelinge of schriftelijke zienswijze in te dienen. Tegelijkertijd heeft het ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder ter inzage gelegen.

Het ontwerp was analoog raadpleegbaar op het gemeentehuis te Oud-Beijerland en digitaal via de gemeentelijke website www.oud-Beijerland.nl en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

In het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is overleg gepleegd met de diverse instanties, zoals Waterschap en diensten van provincie en rijk.

De zienswijzen zijn allen ontvangen binnen de termijn, zoals geregeld in de Awb. Daarmee zijn alle zienswijzen tijdig ingediend. In dit rapport worden de binnengekomen zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Sinds 25 mei 2018 geldt de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Vandaar dat de namen van natuurlijke personen in (digitale) stukken worden geanonimiseerd. Dit geldt niet voor objectgegevens. Anonimiseren is eveneens niet nodig voor namen van bedrijven en organisaties die een zienswijze indienen.

Samenvatting ontvangen zienswijzen en overlegreacties en gemeentelijk standpunt

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
1	Indiener 1	Adm. de Ruyterstraat 22-24	3262 XE	Oud-Beijerland
2	Indiener 2	Abel Tasmanstraat 4	3262 XA	Oud-Beijerland

1. Indiener 1

Samenvatting zienswijze

In de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan Abel Tasmankwartier is sprake van inconsistentie ten opzichte van het huidige bestemmingsplan Correctieve herziening wonen.

Het bedrijf van indiener valt buiten het plangebied en is in de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan in hoofdstuk 6 Milieu bij tabel 1 (blz. 36 en 37) ingedeeld in milieucategorie 'juridisch maximaal 2'. Hierbij is vermeld 'feitelijk categorie 3.1'. In de toelichting op de tabel is aangegeven dat het om de volgende bedrijfsactiviteiten gaat: een groothandel in machines en apparaten. Dit zijn niet de juiste bedrijfsactiviteiten en categorie 3.1. zou ook in strijdigheid zijn met het geldende bestemmingsplan Correctieve herziening wonen. Verzocht wordt dit aan te passen.

Gemeentelijk standpunt

In hoofdstuk 6 (Milieu) van de plantoelichting wordt tabel 1 (blz. 37) en punt 6 onder 6.8.2 (Bedrijven en milieuzonering/ onderzoek) aangepast naar de huidige bedrijfssituatie en wel als volgt:

- de volgende zinsnede vervalt in tabel 1 (Voor blz. 37): *... "feitelijk: 3.1. We houden de categorie uit het bestemmingsplan aan, dus 2' ... ;*
- de volgende zinsnede vervalt bij 6.8.2 (Onderzoek) onder punt 6 tweede zin (blz. 39): *... 'Dit is een groothandel in machines en apparaten'*

Conclusie

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

2. Indiener 2

Samenvatting zienswijze

De reden van het indienen van deze zienswijze is een strikt defensieve om bestaande rechten te beschermen. Voor de voortgang van het bedrijf van indiener is het noodzakelijk dat de bestaande geluidsvoorschriften uit zijn (milieu) vergunning worden verruimd. Dit in relatie met het ontwerpbestemmingsplan, dat op een nabij gelegen locatie nieuwe woningen mogelijk maakt. Eerder is een aanvraag ingediend voor verruiming van de grenswaarden geluid. Mocht de omgeving c.q. belanghebbenden geen bezwaar indienen tegen de verruiming, dan trekt indiener zijn zienswijze in.

Gemeentelijk standpunt

Het ligt niet in de bedoeling van de gemeente om het bedrijf van indiener te beperken in zijn bedrijfsvoering. In het plangebied is het bouwvlak voor de nieuwe woningen tegenover het bedrijf, op grotere afstand gelegen dan aanvankelijk gepland. De vergunning voor het bedrijf betreffende milieu en verruiming van de geluidsvoorschriften is in behandeling bij de omgevingsdienst en door deze positief beoordeeld. Deze ontwerp beschikking ligt ter inzage. Wij menen dat indiener vooralsnog niet in zijn belang wordt geschaad.

Conclusie

Deze zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.