

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

VUURBAKEN 4 | OUD-BEIJERLAND

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 16-09-2019 | VERSIE 1.0



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I OUD-BEIJERLAND

Adviseurs:

Ir. Sicco Jansen | rapportage
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

DLV Advies



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

16 september 2019



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11

LITERATUUR

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren voor de sloop van een woning gelegen aan het Vuurbaken 4 in Oud-Beijerland en voor de nieuwbouw van de woning op enkele honderden meters ten oosten van de huidige locatie (aan het Vuurbaken). Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen aan het Vuurbaken in Oud-Beijerland. Het Vuurbaken is een oude dijkweg die door een grootschalig akkerlandschap loopt. Langs de dijkweg is heeft zich een bebouwingslint gevormd. Terwijl de naastliggende polders vrijwel volledig vrij zijn van bebouwing. Ter hoogte van de te slopen woning (plangebied deel 1) is de bebouwingsdichtheid in het bebouwingslint tamelijk dicht; woningen met kleine boomgaarden staan hier dicht naast elkaar. Ter hoogte van de nieuwbouwlocatie (plangebied deel 2) is het bebouwingslint vrijwel uit elkaar gevallen; de dijk betreft hier een open, bebouwingsvrije grasdijk. Het plangebied zelf (locatie 1) bestaat uit een perceel met daarop een oude vervallen woning, met daarnaast een gazon met enkele notenbomen. Achter de woning staat een oud, overgroeid schuurtje dat momenteel nog wordt gebruikt als verblijf voor een paar schapen. Het perceel voor de nieuwbouw verderop aan het Vuurbaken (locatie 2) is nu nog grasland, dat aan het stroomdraad te zien, regelmatig wordt begraasd door schapen. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- **(locatie 1)** Woning: vervallen, stenen muur met scheuren, pannendak met enkele kapotte pannen, rolluiken (3/4 gesloten), ramen op kieren.
- **(locatie 1)** Schuurtje: Vervallen, houten schuurtje, overgroeid.
- **(locatie 1)** Omliggende terrein: bomen, gras, ruigte, weide, geen vijvers of sloten aanwezig.
- **(locatie 2)** Grasland: voedselrijk, soorten arm.



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 12 september 2019 is het plangebied door R. Kamperman bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- ladder;
- zaklamp.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In het plangebied (locatie 1 en 2) zijn geen sporen van beschermde flora aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing, gazon en voedselrijk grasland; geen geschikte standplaats voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

In het plangebied (locatie 1 en 2) zijn tijdens het veldonderzoek geen amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing een tuin zonder vijver en een stuk grasland, geen specifiek geschikt biotoop voor amfibieën, vissen en reptielen. De aanwezigheid van (beschermde) functies van amfibieën, vissen en reptielen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Wel is het mogelijk dat algemene amfibieën, zoals de gewone pad het plangebied af en toe doorkruisen.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht op de aanwezigheid van (sporen van) vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid van huismussen, gierzwaluwen en uilen. Sporen van uilen werden niet aangetroffen, evenals sporen van gierzwaluwen. Sporen van huismussen zijn ook niet aangetroffen, wel zijn er huismussen in de directe omgeving aangetroffen. Voornamelijk rondom de boerderijen vlak naast het plangebied (locatie 1). Omdat de te slopen woning een voor huismussen geschikt pannendak heeft, kan het daarom niet geheel worden uitgesloten dat huismussen verblijfplaatsen hebben in het pannendak. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gierzwaluwen kan wel worden uitgesloten, dit omdat de omgeving van het plangebied niet stedelijk genoeg is om echt geschikt/aantrekkelijk te zijn voor gierzwaluwen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van steenuilen en kerkuilen kan eveneens worden uitgesloten. Verblijfplaatsen van kerkuilen en steenuilen worden doorgaans zichtbaar gemarkeerd door krijtstrepen en uilenballen. Tijdens het veldonderzoek zouden deze sporen zeker zijn waargenomen. Daarnaast is de te slopen woning fysiek niet geschikt, door het ontbreken van openingen die groot genoeg zijn om binnen te treden. De omgeving wordt wel geschikt geacht als foerageergebied voor steenuilen. Met name door de fruitbomen die in de directe omgeving te vinden zijn.

Het is aannemelijk dat de bosschages direct rond de te slopen bebouwing door algemene zangvogels gebruikt worden om te broeden. Op de locatie van de nieuwe woning (perceel grasland op een dijk direct langs een weg) zijn geen nesten van vogels te verwachten.

4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van (beschermde) zoogdieren in het plangebied. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid en sporen (uitwerpselen) van vleermuizen. Sporen van vleermuizen werden niet aangetroffen. Wel heeft de te slopen woning een voor vleermuizen geschikt pannendak, met spleten en openingen



en muren met scheuren waar vleermuizen in weg kunnen kruipen. De kans dat deze ruimtes door vleermuizen gebruikt worden als verblijfplaats wordt als beperkt ingeschat, maar kan op voorhand niet geheel worden uitgesloten.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in de te slopen woning geen andere beschermde functies van zoogdieren te verwachten. Dit op basis van fysieke ongeschiktheid/onaantrekkelijkheid van het plangebied en het ontbreken van sporen tijdens het veldonderzoek. Wel zijn in de struiken rond de te slopen bebouwing verblijfplaatsen van algemene zoogdiersoorten, als egels en algemene muizensoorten te verwachten. Op de nieuwbouw locatie zijn niet of nauwelijks verblijfplaatsen van algemene zoogdieren te verwachten, dit op basis van het ontbreken van sporen tijdens het veldonderzoek. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen kunnen hier in ieder geval worden uitgesloten.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroule	Voerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied ontbreekt voor (beschermde) libellen en vlinders geschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



5 INGREEP

De voorgenomen plannen bestaan uit het slopen van de bestaande woning en bijgebouw en de bouw van een nieuwe woning op een perceel verderop aan het Vuurbaken. Zie de kaart in bijlage 1 voor de ligging van het plangebied en de foto's in bijlage 2 voor een foto impressie van het plangebied.

Globaal worden de volgende ingrepen uitgevoerd:

- Slopen van de bestaande bebouwing;
- Bouwrijp maken van het nieuwe perceel.
- Realiseren van nieuwe bebouwing;
- (Subtiel) veranderen van de terreininrichting.



6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is duidelijk geworden dat het niet geheel uitgesloten kan worden dat met de uitvoer van de voorgenomen werkzaamheden vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen en vleermuizen verloren gaan bij het slopen van de woning. Het is noodzakelijk om een naderonderzoek uit te voeren naar de functie van de woning voor de vleermuizen en huismussen. Omdat de mogelijke locaties van de verblijfplaatsen zich beperken tot het pannendak en enkele scheuren, mag dit naderonderzoek ook worden ingestoken als praktische dak inspectie met een hoogwerker (of lange ladder). Als tijdens deze inspectie blijkt dat het dak toch ongeschikt is, of dat sporen van vleermuizen of verblijfplaatsen van huismussen geheel ontbreken, dan kan alsnog de aanwezigheid van deze beschermde waarden/functies worden uitgesloten.

Negatieve invloeden van de voorgenomen ingreep op andere (jaarrond beschermde) vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere beschermde functies/waarden worden niet verwacht.

Wel moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van verblijfplaatsen van algemene broedvogels in de bosschages direct rond de te slopen bebouwing. Sloop- en kapwerkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen, globaal van 1 maart tot 15 augustus.

Ook moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van algemene zoogdiersoorten zoals de bosmuis en egel. Deze soorten hebben mogelijk verblijfplaatsen in de tuin rond de te slopen bebouwing. Bij het verwijderen hiervan kunnen dieren verwond of gedood worden. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aan deze zorgplicht kan invulling worden gegeven door de struiken/bladhopen op te ruimen buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied

Plangebied 1

Plangebied 2

QUICKSCAN

Themakaart: Projectgebied
blad 1/1

Datum: 16-09-2019

Schaal: n.v.t. 

Formaat: A3





BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied

Overzicht



De te slopen woning



Het pannendak met enkele openingen.



Een spleet in de buitenmuur van de te slopen woning.

Overzicht



Opening boven de dakgoot, richting het dak van de woning.



Globale locatie van de nieuwe woning.

'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl