



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening
Zuid-Holland

Plangebied: Schouteneinde 54, Puttershoek
Opsteller(s): M.M. Bouwmeester



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland

Ondertitel	Plangebied: Schouteneinde 54, Puttershoek
Opsteller(s)	M.M. Bouwmeester
Datum	26-08-2020
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20200630v01
Aantal pagina's	40
Opdrachtgever	Schouteneinde B.V.
Contactpersoon	E. Cardinaal
Collegiale toets	F.A. van Meurs
Wijze van citeren	Bouwmeester, M.M, 2020. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland. Plangebied: Schouteneinde 54, Puttershoek. Rapportkenmerk: ER20200630v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Doel.....	5
1.3	Onderzoeksmethodiek.....	5
1.4	Leeswijzer.....	6
2	Toelichting onderzoekskader.....	9
2.1	Wet natuurbescherming.....	9
2.1.1	Bescherming van gebieden.....	9
2.1.2	Bescherming van soorten.....	9
2.1.3	Bescherming van houtopstanden.....	10
2.2	Omgevingsverordening.....	11
3	Omschrijving plangebied.....	13
3.1	Algemeen.....	13
3.2	Beschrijving.....	13
3.3	Voorgenomen ontwikkelingen.....	15
3.4	Planning.....	15
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	17
4.1	Wet natuurbescherming.....	17
4.1.1	Natura 2000.....	17
4.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	18
4.2.1	Natuurnetwerk Nederland.....	18
4.2.2	Belangrijk weidevogelgebied.....	19
4.2.3	Strategische reservering natuur.....	19
5	Beschermde houtopstanden.....	21
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	23
6.1	Soorten Vogelrichtlijn.....	23
6.1.1	Bronnenonderzoek.....	23
6.1.2	Verkenkend veldonderzoek.....	23
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	25
6.2	Soorten Habitatrichtlijn.....	26
6.2.1	Bronnenonderzoek.....	26
6.2.2	Verkenkend veldonderzoek.....	26
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	29
6.3	Nationaal beschermde soorten.....	30
6.3.1	Bronnenonderzoek.....	30
6.3.2	Verkenkend veldonderzoek.....	31
6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	31
7	Conclusies en aanbevelingen.....	33
7.1	Algemeen.....	33
7.2	Beschermde gebieden.....	33
7.2.1	Wet natuurbescherming.....	33
7.2.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	33
7.3	Beschermde houtopstanden.....	33
7.4	Beschermde soorten.....	34
7.4.1	Soorten Vogelrichtlijn.....	34
7.4.2	Soorten Habitatrichtlijn.....	34
7.4.3	Nationaal beschermde soorten.....	35
7.5	Samenvatting benodigd onderzoek.....	35
7.6	Aanbevelingen.....	35
8	Geraadpleegde bronnen.....	37
8.1	Literatuur.....	37
8.2	Internet.....	37
	Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	39

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van de Schouteneinde B.V. heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Schouteneinde 54, Puttershoek. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen herontwikkeling binnen het plangebied, waarvoor de bestaande bebouwing wordt gesloopt en beplanting wordt verwijderd (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

1.3 *Onderzoeksmethodiek*

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 30-06-2020 door F.A. van Meurs, ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker – onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is op 30-06-2020 de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Afbeelding 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.



Afbeelding 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De zwarte stip geeft de locatie van het plangebied weer. Bron: NDFF.

- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie en gemeente ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd aan actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.

1.4 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeelt. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag het oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is aanvullend onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het bepaalde bij en krachtens deze paragraaf, met uitzondering van [artikel 4.6](#), heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.2 *Omgevingsverordening*

In de provinciale Omgevingsverordening is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Omgevingsverordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingszones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Omgevingsverordening zijn verwerkt.

Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoudt dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Zuid-Holland niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Zuid-Holland betreft dit Belangrijk weidevogelgebieden en de Strategische Reservering Natuur. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat een bedrijfspand en het achterliggende terrein gelegen aan het Schouteneinde 54 te Puttershoek, gemeente Hoeksche Waard, provincie Zuid-Holland. Het plangebied is gelegen in Puttershoek (Afbeelding 2).



Afbeelding 2: Ligging plangebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 Beschrijving

- Het plangebied bestaat uit twee aangrenzende bedrijfspanden, met bedrijfswoning en achterliggend terrein in het oostelijk deel van de bebouwde kom van Puttershoek.
- De panden in het plangebied stammen uit bouwjaar 1965³.

3 <https://bagviewer.kadaster.nl/>



Afbeelding 3: Schouteneinde 54, gezien vanuit het zuidwesten. Foto: F.A. van Meurs | Ecoresult B.V.

- De bebouwing in het plangebied is deels opgetrokken uit baksteen, deels uit natuursteen. De bovenste verdieping is bekleed met metalen golfplaten. Zowel aan de achter- als zijgevels zijn ventilatieroosters en dilatatievoegen aanwezig die toegang bieden tot de luchtsponw. Een groot deel van deze openingen is dichtgezet met purschuim, maar op enkele plaatsen op de achtergevel ontbreekt dit. Niet bekend is of isolatie aanwezig is in de luchtsponw.
- Aan de dakranden bevinden zich boeiborden. Deze boeiborden bestaan uit hout afgedekt met metaal. De ruimte achter de boeiborden is niet toegankelijk.
- Vanuit deze boeiborden wordt regenwater via kunststof pijpen naar beneden afgevoerd.
- In de noordoostgevel, op de grens van de twee bouwdelen bevindt zich een opening naar de luchtsponw achter het boeiboord, door ruimte achter een loodslab.
- De daken zijn plat en afgewerkt met bitumen dakbedekking.
- Het achterterrein is circa 38 meter diep en zuidoost georiënteerd. Het terrein is sterk verruigd en op het terrein bevindt zich beplanting in de vorm van enkele bomen (waaronder een forse wilg), struiken, grassen en kruiden.
- Net buiten het plangebied bevindt zich een houten gierzwaluwtijl (tevens geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen) op een metalen paal, welke geplaatst is ten behoeve van de ontwikkelingen op het naastgelegen terrein.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig. Net ten zuiden van het plangebied bevindt zich open water met een natuurvriendelijke oever aan de zijde van het plangebied.
- De ondergrond bestaat uit klei.
- Straatverlichting is aanwezig in en rondom het plangebied door middel van lantaarnpalen. Verder bestaat verlichting uit armaturen en plaatselijk gevelverlichting.

Aan de noord- en westzijde zijn woonhuizen, bedrijfspanden en openbare weg aanwezig,

met klinkerbestrating. Ten zuidwesten bevindt zich een braakliggend terrein, waarop nieuwbouwwoningen worden gerealiseerd. Ten zuiden is open water aanwezig, tussen De Boezem en het Lorregat.

Zie Afbeelding 3 en Bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

De voorgenomen ontwikkelingen betreffen⁴:

- Sloop van alle bebouwing. Hiertoe wordt alle bebouwing en beplanting verwijderd.
- Na afloop van de sloop wordt er op locatie nieuwbouw gerealiseerd in de vorm van 13 woningen verdeeld over vier gebouwen.
- Mogelijk wordt de dijk aan zuidoostzijde van het plangebied verlegd.

In deze quickscan wordt er van uit gegaan dat alle beplanting wordt verwijderd, inclusief de bomen en het struweel rondom de gebouwen.



Afbeelding 4: De beoogde nieuwe situatie van het plangebied, gezien vanuit het oosten. Bron: <https://roest-architectuur.nl/schouteneinde/>

3.4 *Planning*

De planning van de werkzaamheden is vooralsnog als volgt:

- januari – augustus 2020: opstellen van de ontwikkelplannen, gereed maken

4 Bron: opdrachtgever.

gegevens t.b.v. vergunning en planologische procedure ('Wabo-projectbesluit');

- september – eind 2020: behandeltermijn vergunning en planologische procedure;
- Vanaf juli 2020: start (voor)verkoop van de woning;
- Najaar 2020: start sloop- en grondwerkzaamheden;
- Vanaf eind 2020: start bouwwerkzaamheden (er is nog geen bouwtijd bekend);
- 2021 / 2022: Oplevering.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

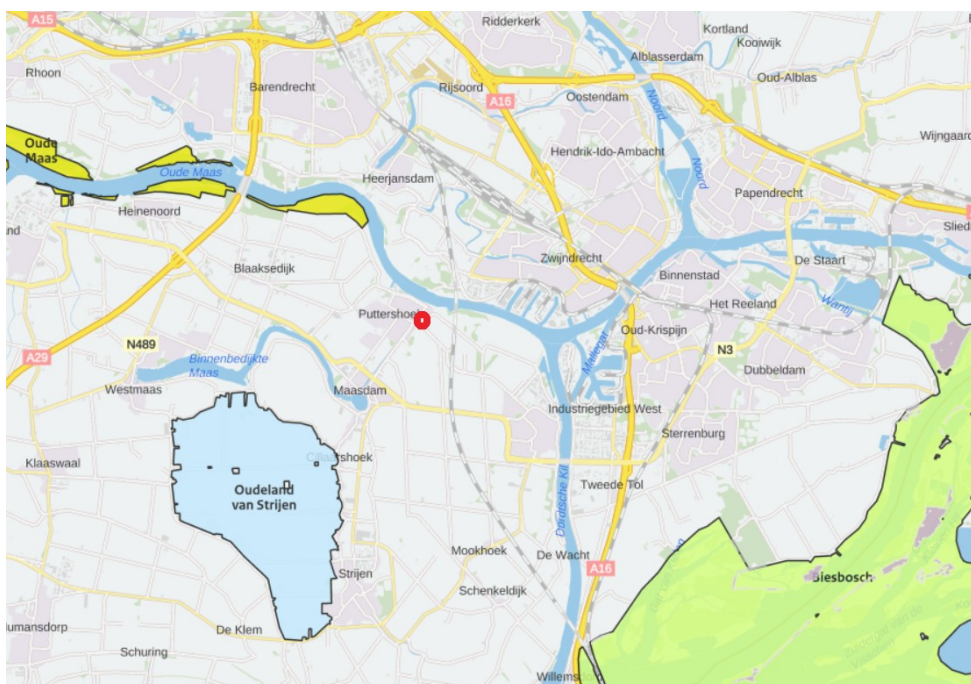
4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Oude Maas op 2,6 km ten noordwesten van het plangebied (zie Afbeelding 5). Op grotere afstand liggen Oudeland van Strijen (3,7 km) en de Biesbosch (8,5 km). De laatste bevat stikstofgevoelige habitattypen. De werkzaamheden binnen het plangebied behelzen de sloop van de kantoorpanden en nieuwbouw van 13 woningen verdeeld over vier gebouwen. Hiervan zijn er acht woningen gesitueerd op de begane grond en vijf op de eerste etage. Bij de bouw van acht grondgebonden woningen en vijf appartementen in buitengebied is de effectafstand van de bouwfase 3,8 km⁵ (als ontwikkeling plaatsvindt op een afstand groter dan 3,8 km tot een Natura 2000-gebied, is de stikstofdepositie kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar). Vanwege de grote afstand tot stikstofgevoelig habitat en de aard van de werkzaamheden kunnen negatieve effecten in het kader van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Doelsoorten binnen het beheerplan van de Oude Maas zijn de bever en de Noordse woelmuis⁶. Dit zijn soorten die geen negatieve effecten ondervinden van trilling, geluid of optische verstoring. Ook is de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000 gebied te groot om negatieve effecten te veroorzaken. De instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden worden derhalve op deze vlakken niet aangetast (zie Afbeelding 6).

5 Cardinaals et al, 2019.

6 Natura 2000 Deltawateren; Beheerplan 2016 – 2022, Ministerie van Infrastructuur en Milieu | Rijkswaterstaat, 2016



Afbeelding 5: Plangebied (rood omcirkeld) en de nabijgelegen Natura 2000 gebieden (geel, blauw en groen) en stikstofgevoelige habitats (paars). Bron: AERIUS 2020

Habitattypen

Habitatype ?	Habitatsubtype ?	Status doel ?	Oppervlakte ?	Kwaliteit ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgave ?
H3270 - Slikkige rivieroever		definitief	=	=		
H6430B - Ruigten en zomen	harig wilgenroosje	definitief	>	=	C	3.05,W
H91E0A - Vochtige alluviale bossen	zachthoutoibossen	definitief	=	=	B2	3.05,W

Habitatrichtlijnsoorten

Soort ?	Status doel ?	Populatie ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgaven ?
H1337 - Bever	definitief	=	=	=	C	
H1340 - Noordse woelmuis	definitief	>	>	>	C	3.05,W

Afbeelding 6: Habitattypen en habitatrichtlijnsoorten incl. de doelstellingen, waarvoor Natura 2000-gebied Oude Maas is aangewezen. Bron: <https://www.natura2000.nl/gebieden/zuid-holland/oude-maas/oude-maas-doelstelling>

4.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Afbeelding 7. Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een

ecologische verbindingzone op circa 10 meter ten zuidoosten van het plangebied⁷. Dit betreft het Lorregat, een open watergang.

Omdat de watergang buiten het plangebied valt en met de werkzaamheden ongemoeid blijft valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemde gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.



Afbeelding 7: Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland. Bron:

<https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

Het plangebied is niet gelegen in een Belangrijk weidevogelgebied⁸. Diverse polders in de Alblasserwaard, op een afstand van ca. 9 km ten noordoosten van het plangebied, zijn bestemd als Belangrijk weidevogelgebied. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.3 Strategische reservering natuur

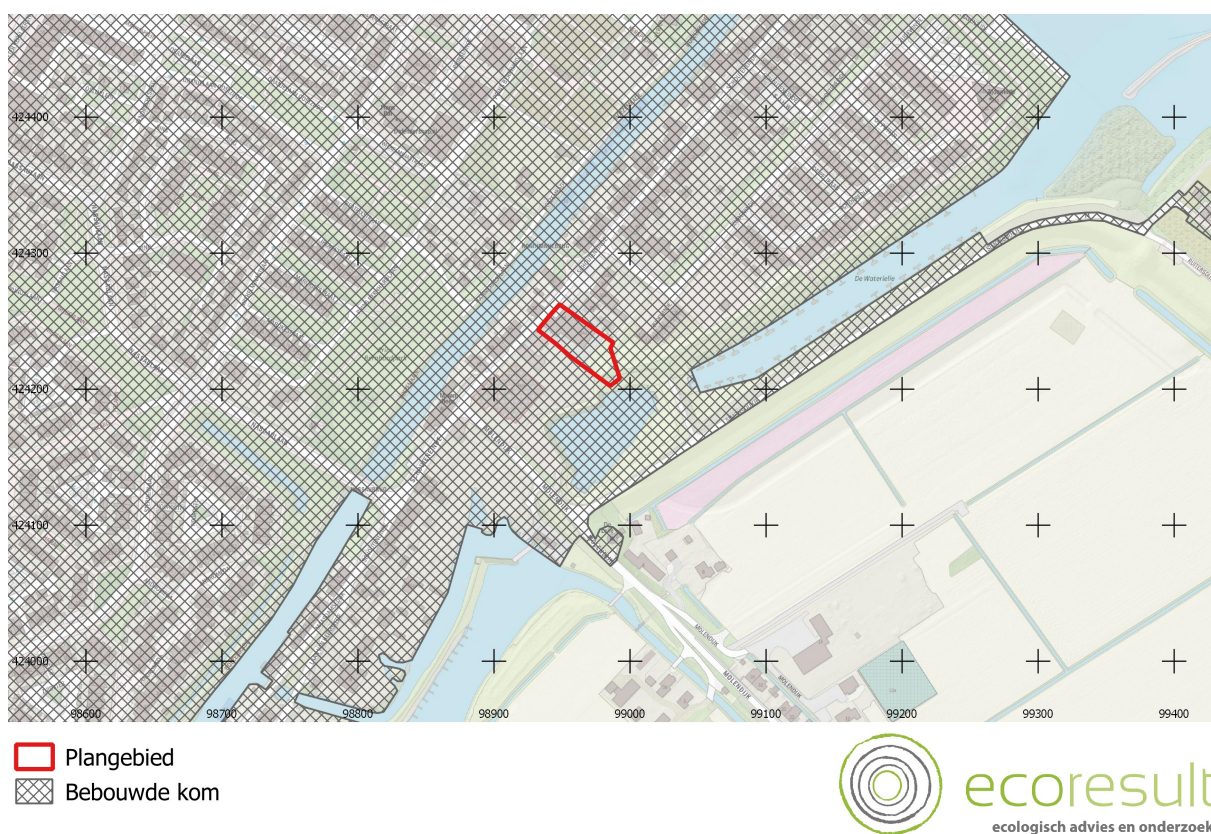
Dichtstbijzijnde gebieden die aangewezen zijn voor Strategische reservering natuur betreft de zuidelijke oever van de Groote- of Achterwaterschap, tussen de Nederwaard en de N481, op een afstand van circa 10 kilometer ten noordoosten van het plangebied.

⁷ <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>

⁸ Vanwege de grote afstand niet op Afbeelding 7 weergegeven.

5 Beschermd houtopstanden

Er zijn geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij (of een deel ervan) verwijderd worden. Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Puttershoek (zie Afbeelding 8) en bevat slechts twee bomen. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.



Afbeelding 8: Het plangebied gelegen binnen de bebouwde kom van Puttershoek.

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Beschermingsregime
Boomvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Buizerd	Vogel met jaarrond beschermd nest
Gierzwaluw	Vogel met jaarrond beschermd nest
Grote gele kwikstaart	Vogel met jaarrond beschermd nest
Havik	Vogel met jaarrond beschermd nest
Huismus	Vogel met jaarrond beschermd nest
Kerkuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ooievaar	Vogel met jaarrond beschermd nest
Pansuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Roek	Vogel met jaarrond beschermd nest
Stichtvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Sperwer	Vogel met jaarrond beschermd nest
Steenuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Wespendief	Vogel met jaarrond beschermd nest
Zwarte wouw	Vogel met jaarrond beschermd nest

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 30-06-2020.

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is niet geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Voor zowel huismus als gierzwaluw ontbreken mogelijkheden in de gebouwen om vaste rust en verblijfplaatsen te herbergen. Er zijn geen geschikte invlieg mogelijkheden of broedruimtes voor deze soorten aanwezig. De enige

aanwezige opening in de noordoostgevel is te klein voor zowel huismus als gierzwaluw. Het plangebied maakt geen essentieel deel uit van functioneel leefgebied voor huismus. Er is nauwelijks schuilgelegenheid aanwezig, daarnaast zijn grenzend aan het plangebied meerdere tuinen en erven aanwezig, welke als geschikt leefgebied kunnen functioneren. Tijdens het veldbezoek werd huismus ook niet waargenomen. Op basis hiervan kan redelijkerwijs uitgesloten dat het plangebied behoort tot essentieel functioneel leefgebied van huismus. Op het naastgelegen terrein bevindt zich een gierzwaluwtil, die geplaatst is ten behoeve van de ontwikkelingen van Schouteneinde 56 – 60.

Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen (geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig, ligging in bebouwde kom). Voor oehoe en ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Ooievaarsnesten zijn afwezig. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt. De bebouwing is voor deze soort te laag en er bevinden zich in het plangebied geen nestkasten gericht op deze soort.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen grote vogelnesten of horsten aangetroffen. Daarmee kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen uitgesloten worden. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de bomen direct rondom het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer en roek worden uitgesloten.

6.1.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, zoals de ekster, zwarte kraai en eventueel boomkruiper, koolmees en pimpelmees. Er zijn bv. geschikte invlieg- en nestmogelijkheden voor deze soorten (zogenaamde categorie 5-soorten) in de grote wilg op het terrein. De oever is ongeschikt voor verblijfplaatsen van ijsvogel.

6.1.2.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied en directe omgeving zijn geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, te weten houtduif, Turkse tortel en merel. Deze vogels kunnen tot broeden komen in bijvoorbeeld de hagen en bomen binnen en direct rondom het plangebied.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied afwezig. De gierzwaluwtil op het naastgelegen perceel bevindt zich buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Door de voorgenomen sloop, bouwrijp maken en herontwikkeling van het plangebied worden geen schadelijke effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten verwacht. Aanvullend veldonderzoek alsmede het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

6.1.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

- Schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.1.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden

verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus), of een inspectie te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige.

6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Soort	Soortgroep
Bever	Zoogdieren	Muurhagedis	Reptielen
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	Noordse woelmuis	Zoogdieren
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	Platte schijfhoren	Weekdieren
Grootoorvleermuis spec.	Zoogdieren	Rivierrombout	Libellen
Laatvlieger	Zoogdieren	Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren
Meervleermuis	Zoogdieren	Watervleermuis	Zoogdieren

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 30-06-2020

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied biedt potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. De bebouwing in het plangebied bevat meerdere gaten en kieren zoals ventilatiegaten in de achtergevels, en ruimtes bij een wijkende loodslab op de noordgevel welke toegang geven tot de luchtsponw of ruimte achter betimmering/dak waar vleermuizen gebruik van kunnen maken (zie Afbeelding 9). De aanwezige boeidelen sluiten wel nauw aan op de wanden.

De verwachte soorten zijn gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Het plangebied kan voor deze soorten derhalve een functie hebben als zomer- en paar- en winterverblijfplaatsen (zie Tabel 4). Het laatste verblijftype (winterverblijfplaats) geldt voor enkele solitaire dieren. Massawinterverblijfplaatsen zijn in het plangebied uitgesloten door beperkte omvang, geringe hoogte en laag temperatuurregulerend vermogen van de bebouwing. Bij het vleermuisonderzoek t.b.v. het naastgelegen terrein Schouteneinde 56 – 60 door SAB in 2018⁹ zijn laatvlieger en meervleermuis tijdens in totaal zes onderzoeksrondes niet waargenomen. Op basis van dit onderzoek kan worden

⁹ Meriën, D. 2018

geconcludeerd dat deze vleermuissoorten in de omgeving niet voorkomen. Tweekleurige vleermuis wordt op basis van verspreidingsgegevens en zijn zeldzame karakter redelijkerwijs niet verwacht in het plangebied. De soort wordt in Nederland voornamelijk in het late najaar (oktober-december), dat is het paar- en overwinteringsseizoen, aangetroffen. Deze soort lijkt een voorkeur te hebben voor hoogbouw als paarverblijfplaats. Dergelijke bebouwing is in het plangebied niet aanwezig.

De wilgenboom op het terrein is geschikt voor boombewonende vleermuizen, zijnde gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. De boom bevat holten en scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als zomer- en paarverblijfplaats. Het plangebied en de directe omgeving kan functioneren als leefgebied bestaande uit vliegroutes (met name de bomenrij ten westen van het plangebied) en foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn alternatieve mogelijkheden van een vergelijkbare kwaliteit aanwezig.

Soort	Zomerverblijfplaats	Kraanverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Massawinterverblijfplaats	Essentieel Foeragegebied	Essentiële Vliegroute
Gewone dwergvleermuis							
Ruige dwergvleermuis							
Gewone grootoorvleermuis							
Rosse vleermuis							

Tabel 4: Soorten welke verwacht worden en bijbehorende functies.



Afbeelding 9: Voor vleermuizen geschikte ventilatieopeningen in het plangebied. Foto: F.A. van Meurs | Ecoresult B.V.

6.2.2.2 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van rugstreeppad en muurhagedis. Rugstreeppad is minimaal de afgelopen 20 jaar niet waargenomen in de Hoeksche Waard, bovendien ontbreken geschikte voortplantingswateren als ondiepe poelen en slootjes in de omgeving, waardoor redelijkerwijs kan worden uitgesloten dat de soort in het plangebied voorkomt. Muurhagedis komt in Nederland van nature alleen voor op de oude stadsmuren en langs spoorwegen in en nabij Maastricht. De waarnemingen uit de NDFF betreffen een geïsoleerde geïntroduceerde populatie in het Dordtse zeehavengebied, circa 4 kilometer ten oosten van het plangebied. De brede watergangen Dordtse Kil en Oude Maas vormen een voor muurhagedis onoverbrugbare barrière tussen deze populatie en het plangebied, waarmee de aanwezigheid van de soort in het plangebied redelijkerwijs kan worden uitgesloten..

6.2.2.3 *Overige Habitatrichtlijnsoorten*

Open water, rivieren en poelen zijn in het plangebied afwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van watergebonden zoogdieren als bever, zeezoogdieren, libellen en vissen worden uitgesloten. Bever zou incidenteel gebruik kunnen maken van de watergang net buiten het plangebied. De noordse woelmuis leeft in hoge vegetaties met vooral grasachtige

planten op vochtige terreinen. Dit habitat is in het plangebied afwezig, het terrein is te droog, met steile oevers, waardoor de aanwezigheid van deze soort kan worden uitgesloten.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis) is in de bebouwing binnen het plangebied niet uit te sluiten. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen (gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis) zijn in de grote wilg in het plangebied niet uit te sluiten. Met de voorgenomen ontwikkeling zullen alle bomen gekapt worden. Met de werkzaamheden (sloop en nieuwbouw) gaan mogelijk aanwezige verblijfplaatsen verloren. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Verblijfplaatsen kunnen aanwezig zijn in de luchtpouw bij ventilatieopeningen en in holle bomen.

Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot 15 juli middels 2 bezoeken en tussen 15 augustus en 15 september middels 2 bezoeken om te bepalen of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, aanwezig zijn binnen en grenzend aan het plangebied. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen¹⁰ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en de verblijfplaatsen door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Per vleermuissoort en per functie functie kunnen andere gewenningsperioden gelden.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 7 maanden. Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

10 Vleermuisprotocol 2017

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
gewone dwergvleermuis						2 bezoeken		2 bezoeken				
gewone grootoorvleermuis						2 bezoeken		2 bezoeken				
ruige dwergvleermuis					2 bezoeken			2 bezoeken				
rosse vleermuis					2 bezoeken			2 bezoeken				
zomerverblijfplaatsen												
zomer-/kraamverblijfplaatsen												
paarverblijfplaatsen/zwermplaatsen												

Tabel 5: Onderzoekperiode en bezoekfrequentie vleermuizen.

Bever zou daarnaast incidenteel gebruik kunnen maken van de watergang net buiten het plangebied als functioneel leefgebied. Deze blijft echter met de werkzaamheden ongemoeid, waardoor er geen negatief effect op deze soort wordt verwacht. Een negatief effect op het gebruik van de watergang als functioneel leefgebied is tevens uitgesloten.

Voor overige Habitatrichtlijnsoorten is het plangebied redelijkerwijs ongeschikt.

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Vrijstelling	Soort	Soortgroep	Vrijstelling
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja
Bastaardkikker	Zoogdieren	Ja	Kartuizer anjer	Vaatplanten	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	Ja	Konijn	Zoogdieren	Ja
Bunzing	Zoogdieren	Ja	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Ree	Zoogdieren	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Ruw pazelzaad	Vaatplanten	Nee
Gewone pad	Amfibieën	Ja	Steenmarter	Zoogdieren	Nee
Grote vos	Dagvlinders	Nee	Veldmuis	Zoogdieren	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja	Vos	Zoogdieren	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	Ja	Wezel	Zoogdieren	Ja

Tabel 6: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 30-06-2020

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 *Vaatplanten*

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Ruw parelzaad groeit op open, zonnige, matig vochtige, matig voedselrijke, basische en kalkrijke mergel, leem, zand en zavel. Karthuizer anjer staat op zonnige, warme en droge, matig voedselarme en uitgesproken stikstofarme, basenrijke en vaak kalkhoudende grond. Deze habitats zijn in het plangebied afwezig, waardoor de aanwezigheid van beide soorten kan worden uitgesloten.

6.3.2.2 *Zoogdieren*

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits-) muizen. De gebouwen in het plangebied zijn door het ontbreken van grotere openingen in de gevels ongeschikt voor steenmarter. Tijdens het veldbezoek zijn van deze soort geen sporen aangetroffen. Hierdoor kan de aanwezigheid van steenmarter redelijkerwijs worden uitgesloten.

6.3.2.3 *Overige soorten*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos. Deze soort komt voor in de nabijheid van vochtige open bossen en boomgaarden op de voedselarme zandgronden. Grote weerschijnvlinder komt voor in en nabij oudere, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen samenhangende bosjes in beekdalen. Op basis van het ontbreken van geschikt habitat komen deze vlindersoorten hier niet voor.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Algemeen*

In opdracht van de Schouteneinde B.V. heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Schouteneinde 54, Puttershoek. De aanleiding betreft herontwikkeling (sloop en nieuwbouw) binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 Wet natuurbescherming

7.2.1.1 *Natura 2000*

Significante negatieve effecten van stikstofemissie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen op grond van de aard van de werkzaamheden (sloop en nieuwbouw) en de grote afstand tot Natura-2000 gebieden met stikstofgevoelige habitats op voorhand worden uitgesloten. Passend aanvullend onderzoek naar stikstofemissies (van de aanlegfase en gebruiksfase) – middels de Aeries Calculator – is niet noodzakelijk, evenals het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming met betrekking tot gebiedsbescherming.

7.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Belangrijke weidevogelgebied en Strategische reservering natuur. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.3 *Beschermde houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom en er zijn geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij of een deel ervan

verwijderd worden. In dit geval is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.

7.4 *Beschermde soorten*

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.4.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Vogelrichtlijnsoorten met jaarrond beschermde nesten worden binnen het plangebied niet verwacht. Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

7.4.1.2 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn

7.4.2.1 *Vleermuizen*

De voorgenomen ontwikkelingen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouw- en boombewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.

Overige Habitatrichtlijnsoorten worden niet verwacht.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde faunasoorten welke vrijgesteld zijn van een ontheffing in de provincie Zuid-Holland. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7.5 Samenvatting benodigd onderzoek

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Vleermuizen												

Tabel 7: Samenvatting benodigd aanvullend onderzoek.

7.6 Aanbevelingen

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel “inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied. Tevens kan worden ingespeeld op te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

- Cardinaals J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel, 2019. Woningbouw en Natura 2000. Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. Bureau Waardenburg Rapportnr. 19-246. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu | Rijkswaterstaat, 2016. Oude Maas, Natura 2000 Deltawateren, Beheerplan 2016 – 2022. Ministerie van Infrastructuur en Milieu | Rijkswaterstaat, Den Haag.
- Meriën, D., 2018. Nader onderzoek Wet natuurbescherming, De Posthoorn Puttershoek, SAB Adviseurs in Ruimtelijke Ontwikkeling, Arnhem.

8.2 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- <https://www.natura2000.nl/gebieden/zuid-holland/oude-maas/oude-maas-doelstelling>
- <https://pzh.maps.arcgis.com/>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

- <http://ecoresult.nl/algemeen/vleermuisprotocol-2017/>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



De boom binnen binnen het plangebied. Welke geschikt is voor boombewonende vleermuizen. Foto: F.A. van Meurs | Ecoresult B.V.



*De bebouwing binnen het plangebied gezien vanuit het zuidoosten.
Foto: F.A. van Meurs | Ecoresult B.V.*



*Op het naastgelegen terrein is een gierzwaluwtil aanwezig. Foto: F.A.
van Meurs | Ecoresult B.V.*



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening
Zuid-Holland

Plangebied: Schouteneinde 52 en Zijdewinde, Puttershoek

Opsteller(s): B. Verhoeven & F.A. van Meurs



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland

Ondertitel	Plangebied: Schouteneinde 52 en Zijdewinde, Puttershoek
Opsteller(s)	B. Verhoeven & F.A. van Meurs
Datum	01-10-2021
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20210928v01
Aantal pagina's	39
Opdrachtgever	Schouteneinde B.V.
Contactpersoon	E. Cardinaal
Kwaliteitscontrole	K.J. van Veen
Wijze van citeren	Verhoeven, B. & F.A. van Meurs, 2021. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland. Plangebied: Schouteneinde 52 en Zijdewinde, Puttershoek. Rapportkenmerk: ER20210928v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Doel.....	6
1.3	Onderzoeksmethodiek.....	6
1.4	Leeswijzer.....	8
2	Toelichting onderzoekskader.....	9
2.1	Wet natuurbescherming.....	9
2.1.1	Bescherming van gebieden.....	9
2.1.2	Bescherming van soorten.....	9
2.1.3	Bescherming van houtopstanden.....	11
2.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	11
3	Omschrijving plangebied.....	13
3.1	Algemeen.....	13
3.2	Beschrijving.....	13
3.3	Geplande ingrepen.....	16
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden.....	16
3.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode.....	16
3.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze.....	16
3.3.4	(ontwerp-)tekening.....	16
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	17
4.1	Wet natuurbescherming.....	17
4.1.1	Natura 2000.....	17
4.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	19
4.2.1	Natuurnetwerk Nederland.....	19
4.2.2	Belangrijk weidevogelgebied.....	20
4.2.3	Strategische reservering natuur.....	20
5	Beschermde houtopstanden.....	21
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	22
6.1	Soorten Vogelrichtlijn.....	22
6.1.1	Bronnenonderzoek.....	22
6.1.2	Verkenkend veldonderzoek.....	22
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	24
6.2	Soorten Habitatrichtlijn.....	25
6.2.1	Bronnenonderzoek.....	25
6.2.2	Verkenkend veldonderzoek.....	26
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	28
6.3	Nationaal beschermde soorten.....	29
6.3.1	Bronnenonderzoek.....	29
6.3.2	Verkenkend veldonderzoek.....	29
6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	30
6.4	Invasieve exoten.....	31
7	Conclusies en aanbevelingen.....	32
7.1	Algemeen.....	32
7.2	Beschermde gebieden.....	32
7.2.1	Wet natuurbescherming.....	32
7.2.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland.....	32

7.3 Beschermde houtopstanden.....	32
7.4 Beschermde soorten.....	33
7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn.....	33
7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn.....	33
7.4.3 Nationaal beschermde soorten.....	34
7.5 Invasieve exoten.....	34
7.6 Samenvatting benodigd onderzoek.....	34
7.7 Aanbevelingen.....	34
8 Geraadpleegde bronnen.....	35
8.1 Literatuur.....	35
8.2 Internet.....	35
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	37

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van de Schouteneinde B.V. heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Schouteneinde 52 en Zijdewinde, Puttershoek. De aanleiding van dit verzoek is de voorgenomen sloop en nieuwbouw in het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

1.3 *Onderzoeksmethodiek*

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 12-05-2021 door B. Verhoeven en op 28-09-2021 door F.A. van Meurs, ecologisch deskundigen¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp– onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Afbeelding 4). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.
- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd aan actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Afbeelding 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF.

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar:
<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

1.4 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag het oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom,
- houtopstanden op erven of in tuinen,
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar,
- kweekgoed,
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
- het dunnen van een houtopstand,
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst,
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

In de provinciale Omgevingsverordening is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Omgevingsverordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingzones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het

NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Omgevingsverordening Zuid-Holland zijn verwerkt.

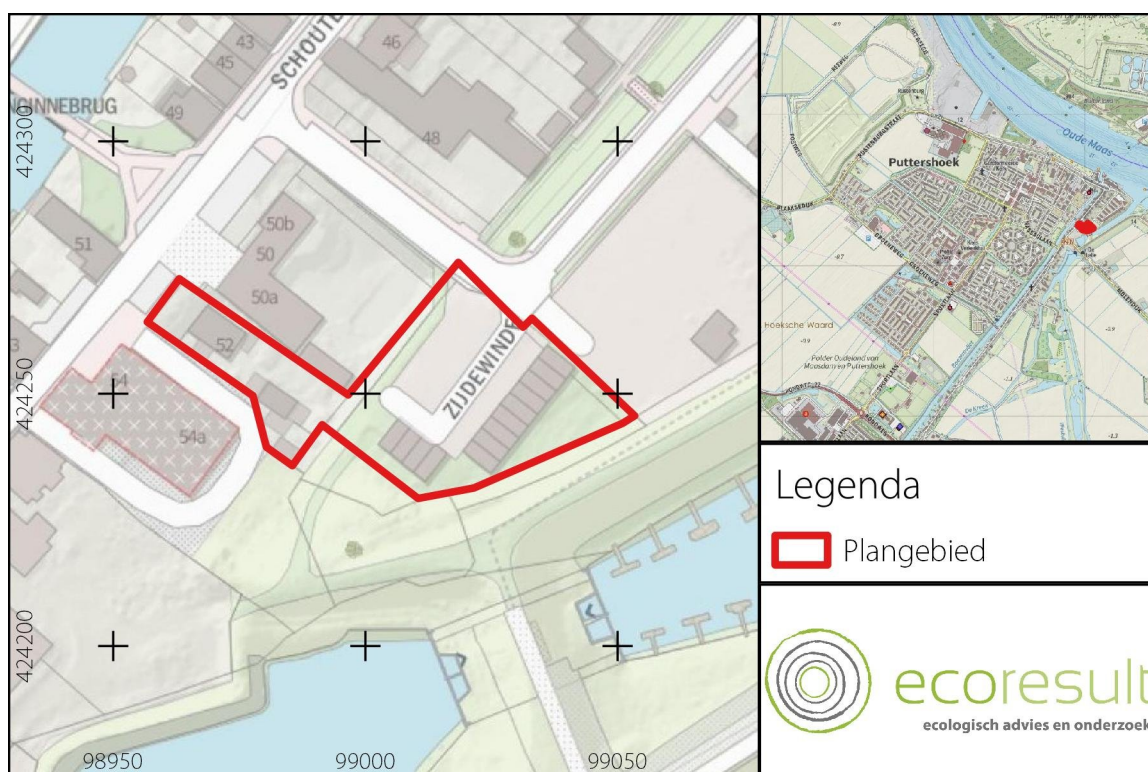
Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoud dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Zuid- Holland niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Zuid- Holland betreft dit Belangrijk weidevogelgebieden en de Strategische Reservering Natuur. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat een vrijstaande woning, enkele bijgebouwen/schuurtjes en garageboxen in Puttershoek, gemeente Hoeksche Waard, provincie Zuid-Holland (zie Afbeelding 4). Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom aan de oostzijde van Puttershoek.



Afbeelding 2: Ligging plangebied en het onderzochte gebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 Beschrijving

- Schouteneinde 52 betreft een vrijstaande woning (bouwjaar 1876³). De woning is opgetrokken uit baksteen en heeft een zadeldak met een dakbedekking van holle dakpannen. Overhangende kantpannen zijn afwezig. Aan beide zijden van het dakvlak zijn dakkapellen

3 <https://bagviewer.kadaster.nl/>

aanwezig. De noordoostelijke kopse gevel heeft een witte pleisterlaag. De woning is bewoond. Dakoverstekken zijn aanwezig langs diezelfde kopse gevel en beide zijgevels. Een luchtsponw ontbreekt. De zuidelijke zijgevel heeft een aanbouw, deze heeft een buitenschil van planken en een licht hellend dak met dakpannen.

- Naast de woning staan een schuurt en een garage, de buitenschil van deze bijgebouwen bestaat uit gepotdekselde planken. Het schuurtje heeft een een zadeldak met een dakbedekking van golfplaten, op dit dak zijn zonnepanelen geplaatst. De garage heeft een plat dak. Verder zijn op het terrein enkel overkappingen en pergola's aanwezig.
- Op enkele plaatsen bevinden zich openingen in het gebouwoppervlak: met name ruimten onder dakpannen en bij loodflappen bij de dakkapellen. Ook zijn er enkele kleine kieren tussen de dakoverstekken en de zijgevels aanwezig.
- Het terrein grenst aan de noordzijde aan een bedrijfspand, het overige deel is omheind met een schutting.
- In de tuin is veel (sier)beplanting aanwezig in de vorm van o.a. klimhortensia, liguster, blauwe regen en overige sierheesters en sierplanten. Er zijn enkele (lei)bomen aanwezig (o.a. es)
- Verhardingen zijn aanwezig in de vorm van verschillende terrassen en looppaden.
- Verlichting is aanwezig in de vorm van straatverlichting (in de directe omgeving) en buitenlampen aan de gevels.
- In het oostelijk deel van het plangebied staan twee blokken garageboxen. Deze bestaan uit (quasi) betonnen panelen van max. 3 meter hoogte. De dakranden zijn afgewerkt met daktrims. Plaatselijk wijken deze daktrims. Elke garagebox is afgesloten met een garagedeur.
- Het terrein voor de garages is verhard met klinkers. Rondom is gazon aanwezig.
- Voor vleermuizen geschikte ondergrondse ruimten zijn afwezig.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn afwezig binnen het plangebied.

Zie Afbeelding 3, Afbeelding 4 en bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.



Afbeelding 3: Overzicht plangebied. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Afbeelding 4: Het terrein met de garageboxen. Foto: Google Street View.

3.3 *Geplande ingrepen*

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

De werkzaamheden zullen op grote lijnen bestaan uit:

- Sloop van de huidige bebouwing.
- Het verwijderen van het aanwezige groen.
- Bouwrijp maken van het terrein.
- Nieuwbouw. Gedetailleerde plannen zijn niet bij het opstellen van voorliggende rapportage beschikbaar.

3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar en de doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage en overige onderzoeken.

3.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De exacte invulling is nog niet bekend.

3.3.4 (ontwerp-)tekening

Er zijn (ons) geen tekeningen van de nieuwe situatie bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

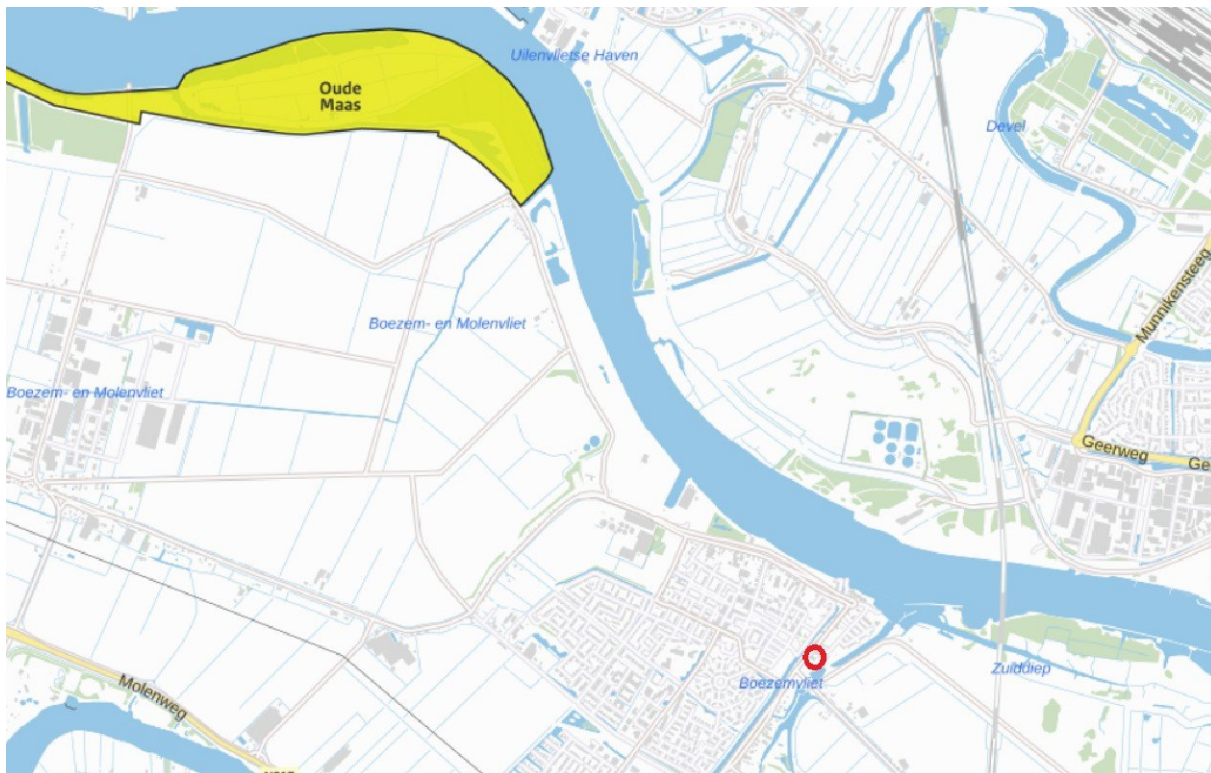
4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Oude Maas op 2,6 km ten noordwesten van het plangebied (zie Afbeelding 5), en heeft verschillende stikstofgevoelige habitats. De werkzaamheden binnen het plangebied behelzen de sloop en nieuwbouw van één woning. Bij de bouw van 1 grondgebonden woning in stedelijk gebied is de effectafstand voor stikstofdepositie 0,6 km⁴, de dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitats liggen ruim buiten deze afstand. Negatieve effecten van de realisatiefase in het kader van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden kunnen op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek in de vorm van een AERIUS berekening is niet noodzakelijk.

Doelsoorten binnen het beheerplan van de Oude Maas zijn de bever en de noordse woelmuis (zie Afbeelding 6). De afstand tussen het plangebied en het Natura 2000 gebied is te groot om negatieve effecten te veroorzaken. De instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden worden derhalve op deze vlakken niet aangetast.

4 Cardinaals et al, 2019.



Afbeelding 5: Plangebied (rood omlijnd) en de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Bron: AERIUS Calculator.

Habitattypen

Habitattype 	Habitatsubtype 	Status doel 	Oppervlakte 	Kwaliteit 	Relatieve bijdrage	Kernopgave
H3270 - Slikkige rivieroevers		definitief	=	=		
H6430B - Ruigten en zomen	harig wilgenroosje	definitief	>	=	C	3.05,W
H91E0A - Vochtige alluviale bossen	zachthoutoibossen	definitief	=	=	B2	3.05,W

Habitatrichtlijnsoorten

Soort 	Status doel 	Populatie 	Omvang leefgebied 	Kwaliteit leefgebied 	Relatieve bijdrage 	Kernopgaven 
H1337 - Bever	definitief	=	=	=	C	
H1340 - Noordse woelmuls	definitief	>	>	>	C	3.05,W

Afbeelding 6: Habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten incl. de doelstellingen, waarvoor Natura 2000-gebied Oude Maas is aangewezen. Bron: <https://www.natura2000.nl/gebieden/zuid-holland/oude-maas/oude-maas-doelstelling>

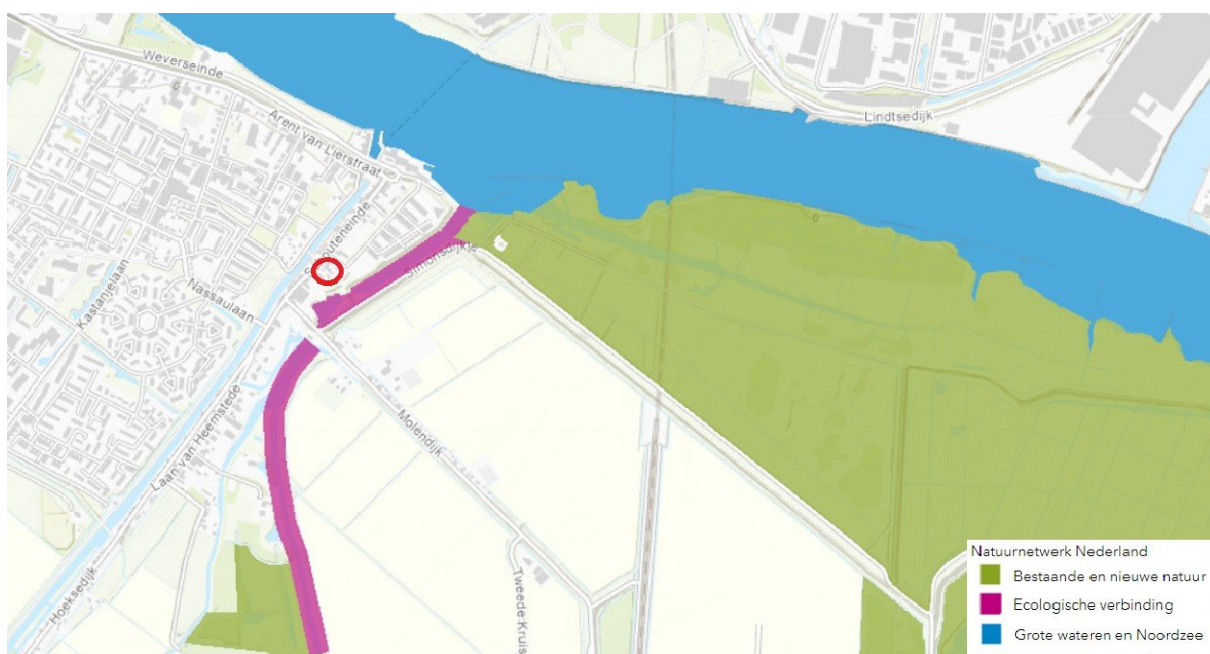
4.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Afbeelding 7.

Dichtstbijzijnde Ecologische verbindingszone bevindt zich op ruim 40 meter ten zuiden van het plangebied. Dit betreft de watergang Het Lorregat. Het dichtstbijzijnde aangewezen landonderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt in Polder Groot Koninkrijk, op ruim 320 meter ten noordoosten van het plangebied⁵.

Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemde gebieden. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.



Afbeelding 7: Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland en Belangrijk weidevogelgebied. Bron: <https://pzh.maps.arcgis.com>

⁵ <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.124%2C28992>

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

Het plangebied is niet gelegen in een Belangrijk weidevogelgebied⁶. Polder Zuidzijde ten zuiden van Oud-Alblas, op een afstand van ruim 9,1 km ten noordoosten van het plangebied, is bestemd als Belangrijk weidevogelgebied. Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

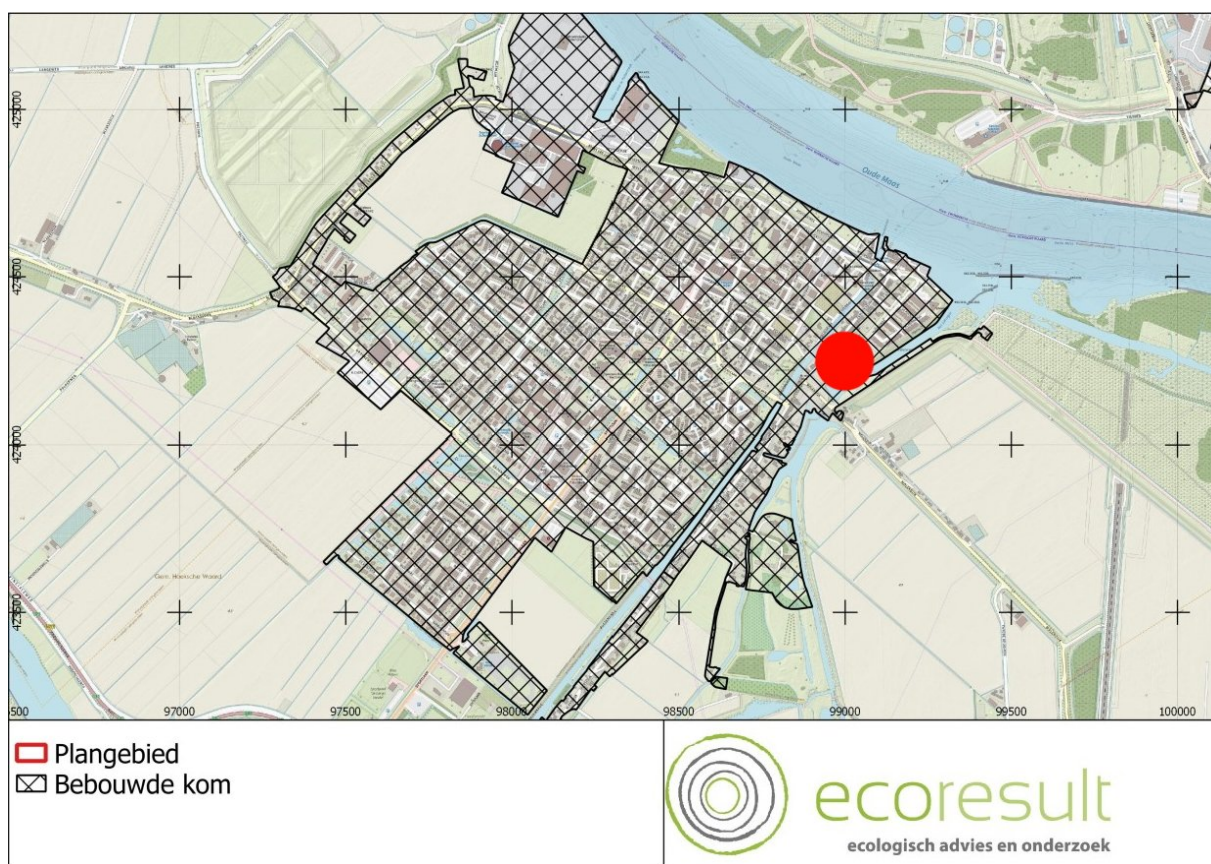
4.2.3 Strategische reservering natuur

Dichtstbijzijnde gebied die aangewezen is voor Strategische reservering natuur ligt in Polder Kortland nabij Alblasterdam, op een afstand van ruim 10,1 kilometer ten noordoosten van het plangebied. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.

6 <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.124%2C28992>

5 Beschermdde houtopstanden

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Puttershoek (zie Afbeelding 8). In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.



Afbeelding 8: Het plangebied gelegen binnen de bebouwde kom van Puttershoek.

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Beschermingsregime
Boomvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Buizerd	Vogel met jaarrond beschermd nest
Gierzwaluw	Vogel met jaarrond beschermd nest
Havik	Vogel met jaarrond beschermd nest
Huismus	Vogel met jaarrond beschermd nest
Grote gele kwikstaart	Vogel met jaarrond beschermd nest
Havik	Vogel met jaarrond beschermd nest
Kerkuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ooievaar	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ransuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Slechtvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Sperwer	Vogel met jaarrond beschermd nest
Steenuil	Vogel met jaarrond beschermd nest

Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 03-05-2021

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

De bebouwing aan de Schouteneinde 52 (woning en bijgebouwen) is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Alleen voor huismus (de soort werd ook waargenomen in de omgeving van het plangebied tijdens het veldbezoek) zijn ruimten onder het dakvlak van de woning potentieel geschikt als nestplaats. Het gaat uitsluitend om de eerste rijen dakpannen bij de dakgoot langs de lange gevel en enkel ruimten onder loodflabben en dakpannen bij de dakkapellen. Voor gierzwaluw ontbreken geschikte, vrije aanvliegroutes naar naar

deze openingen, overige mogelijkheden als ruimten achter kantpannen zijn eveneens afwezig. Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw kan daardoor worden uitgesloten.

De garageboxen aan de Zijdewinde zijn ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Geschikte spleten en kieren, alsook vogelnestkasten ontbreken in deze bebouwing.

Functioneel leefgebied voor huismus is aanwezig in het plangebied in de vorm van de enkele (sier)beplanting. Van een essentiële functie is geen sprake, in de omgeving zijn ruim voldoende vergelijkbare en geschiktere alternatieven voorhanden.

Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen (geen geschikte nissen of steenuil- en/of kerkuilnestkasten aanwezig). Daarnaast werden geen sporen (mestsporen, braakballen) aangetroffen. Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Ooievaarsnesten (nestpalen) zijn afwezig. Voor slechtvalk (broedt vrijwel uitsluitend op hoogbouw) is het plangebied eveneens ongeschikt.

In de bomen binnen en grenzend aan het plangebied ontbreken grote boomnesten of holten. Daarnaast bevindt het plangebied zich binnen de bebouwde kom. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik en sperwer worden uitgesloten.

Essentieel functioneel leefgebied voor roofvogels en uilen is, mede door de ligging binnen de bebouwde kom, afwezig. Daarnaast zijn er voldoende alternatieven voorhanden in de omgeving.

6.1.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied (Schouteneinde 52) is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (zogenaamde Categorie 5-soorten), zoals spreeuw. Deze zou in het dakvlak tot broeden kunnen komen. De bebouwing is daarmee geschikt voor vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. In enkele nestkasten in het plangebied zouden soorten als pimpelmees of koolmees kunnen broeden.

6.1.2.3 *Algemene broedvogels*

Het groen binnen en grenzend aan het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels als houtduif, Turkse tortel, merel en heggenmus.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied aanwezig. Huismus zou in het perceel van Schouteneinde 52 tot broeden kunnen komen.

Door de voorgenomen sloop van de bebouwing in het plangebied kunnen permanente schadelijke effecten optreden op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huismus. Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2 (zie Tabel 1) van de Wnb kunnen worden overtreden. Nader veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen of:

- Of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huismus in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 april – 15 mei (2 veldonderzoeken) of 4 bezoeken tussen 20 maart en 20 juni. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen⁷ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk.

Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

Het plangebied is voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten ongeschikt.

7 <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.0.pdf>

6.1.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor Categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

- Schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.1.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus), of een inspectie te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige.

6.2 *Soorten Habitatrichtlijn*

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 *Nationale Databank Flora en Fauna*

Soort	Soortgroep
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren
Laatvlieger	Zoogdieren
Meervleermuis	Zoogdieren
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren
Watervleermuis	Zoogdieren
Bever	Zoogdieren
Noordse woelmuis	Zoogdieren
Muurhagedis	Reptielen
Rivierrombout	Insecten – libellen
Teunis bloempijls taart	Insecten – nachtvinders
Platte schijfhoren	Weekdieren

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 03-05-2021.

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 *Vleermuizen*

De bebouwing het plangebied biedt potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. De woning in het plangebied bevat enkele ruimtes tussen gevels en dakoverstekken en beperkte ruimtes tussen daktrims en de gevels welke toegang geven tot de bebouwing. Mogelijk zijn ruimten tussen/achter de gepotdekselde planken ook geschikt als vaste rust- en verblijfplaats. De bebouwing rondom het plangebied is eveneens potentieel geschikt voor de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

De verwachte soorten zijn gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Het plangebied kan voor deze soorten derhalve een functie hebben als zomer-, kraam- en paar- en winterverblijfplaats (zie Tabel 4). Het laatste verblijftype (winterverblijfplaats) geldt voor enkele solitaire dieren.

Massawinterverblijfplaatsen zijn in het plangebied uitgesloten door beperkte omvang, geringe hoogte en laag temperatuurregulerend vermogen van de bebouwing. Voor laatvlieger en meervleermuis zijn de kieren te smal. Dit geldt ook voor tweekleurige vleermuis, daarnaast wordt deze soort op basis van verspreidingsgegevens en zeldzame karakter ook niet verwacht in het plangebied.

Soort	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Massawinter-verblijfplaats	Essentieel Foerageergebied	Essentiële Vliegroute
Gewone dwergvleermuis							
Ruige dwergvleermuis							

Tabel 4: Soorten welke verwacht worden en bijbehorende functies.

De bomen in het plangebied zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. De bomen bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als zomer- en paarverblijfplaats.

Het plangebied en de directe omgeving kan functioneren als leefgebied bestaande uit vliegroutes en foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn alternatieve mogelijkheden van een vergelijkbare of betere kwaliteit aanwezig.

6.2.2.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Overige Habitatrichtlijnsoorten, te weten zoogdieren (bever, noordse woelmuis), reptielen (muurhagedis), libellen (rivierrombout), nachtvinders (teunisbloempijlstaart) en weekdieren (platte schijfhoren) worden niet verwacht op basis van het ontbreken van geschikt habitat. Voor noordse woelmuis ontbreken zeer extensief beheerde en structuurrijke vegetaties zoals natte moerasgebieden. Voor bever ontbreken grote wateren met een rijke, opgaande oeverbegroeiing. Voor muurhagedis ontbreken geschikte ouden muren en/of stenenhoppen en is in de omgeving enkel bekend uit het havengebied van Dordrecht⁸. Dit betreft een niet natuurlijke (uitgezette) populatie. Rivierrombout plant zich enkel voor in grote beken en rivieren. Teunisbloempijlstaart kan worden uitgesloten op basis van het ontbreken van kruidenrijke, ruderaal terreinen met de juiste waardplanten (o.a. harig wilgenroosje, basterdwederik en (middelste) teunisbloem) voor de soort. Overige soort(groep)en worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht in het plangebied.

⁸ NDFF

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) is in de bebouwing binnen het plangebied niet uit te sluiten. De werkzaamheden (sloop en nieuwbouw) kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Verblijfplaatsen kunnen aanwezig zijn in de spouwmuur overige openingen/kieren.

Nader onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot 15 juli middels 2 bezoeken en tussen 15 augustus en 30 september middels 2 bezoeken om te bepalen of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en/of ruige dwergvleermuis aanwezig zijn in plangebied. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen⁹ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en de verblijfplaatsen door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Per vleermuissoort en per functie functie kunnen andere gewenningsperioden gelden.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
gewone dwergvleermuis												
ruige dwergvleermuis												
zomerverblijfplaatsen												
zomer-/kraamverblijfplaatsen												
paarverblijfplaatsen/ zwermplaatsen												

Tabel 5: Onderzoekperiode vleermuizen.

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Veldmuis	Zoogdieren	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Vos	Zoogdieren	Ja
Bunzing	Zoogdieren	Ja	Wezel	Zoogdieren	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Alpenwatersalamander	Amfibieën	Nee
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Bosspitsmuis spec.	Zoogdieren	Ja	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	Ja	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Grote vos	Insecten – dagvlinders	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja	Grote weerschijnvlinder	Insecten – dagvlinders	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja	Dreps	Vaatplanten	Nee
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja	Karhuizer anjer	Vaatplanten	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	Nee	Ruw parelzaad	Vaatplanten	Nee

Tabel 6: Waargenomen niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 03-05-2021

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor beschermde muurvegetatie – aanwezig in het plangebied.

Door de ligging van het plangebied in bebouwd gebied, met sterk gecultiveerde vegetatie zijn geschikte groeiplaatsen voor soorten als dreps, karthuiser anjer en ruw parelzaad niet in het plangebied aanwezig.

6.3.2.2 *Zoogdieren*

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits-) muizen een incidenteel passerend dier is niet uit te sluiten. Steenmarter kan worden uitgesloten op basis van het ontbreken van geschikte betredingsopeningen en de permanente bewoning van het de bebouwing. Tevens zijn van deze soort tijdens het veldbezoek geen sporen aangetroffen.

6.3.2.3 *Amfibieën*

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker (een incidenteel passerend dier is niet uit te sluiten). Niet vrijgestelde beschermde amfibieën als Alpenwatersalamander worden niet verwacht. Open water is in het plangebied niet aanwezig.

6.3.2.4 *Overige soorten*

Beschermde reptielen en vissen worden niet verwacht. Open water is in het plangebied niet aanwezig. Daarnaast ligt het plangebied in een urbane omgeving. Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos en grote weerschijnvlinder. Beide soorten komen voor in en nabij vochtige bossen. Overige soort(groep)en worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht in het plangebied.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals egel, algemene (spits)muizen, gewone pad en bruine kikker. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt.

6.4 *Invasieve exoten*

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen en reuzenberenklauw zijn, voor zover zichtbaar niet aanwezig. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Algemeen*

In opdracht van Schouteneinde B.V. heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Schouteneinde 52 en Zijdewinde, Puttershoek. De aanleiding betreft het herontwikkeling (sloop en nieuwbouw) binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 Wet natuurbescherming

7.2.1.1 *Natura 2000*

Vanwege de aard van de werkzaamheden (sloop en nieuwbouw van één grondgebonden woning) en de afstand van ten minste 2,6 km tot dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Oude Maas) kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden derhalve op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek (in de vorm van bijv. een AERIUS berekening) is niet noodzakelijk. Vanwege de aard van de werkzaamheden en de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied kunnen negatieve effecten van trilling, geluid of optische verstoring op voorhand worden uitgesloten.

7.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Belangrijke weidevogelgebied en Strategische reservering natuur. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.3 *Beschermde houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom. In dit geval is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.

7.4 *Beschermden soorten*

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.4.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot schadelijke effecten op potentieel aanwezige verblijfplaatsen van huismus. Hierdoor kunnen verbodsbepaling Art 3.1 lid 2, 4 en 5 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Nader veldonderzoek is nodig. Indien huismus aanwezig is en een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning te worden aangevraagd. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk.

Overige Vogelrichtlijnsoorten met jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht.

7.4.1.2 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn

7.4.2.1 *Vleermuizen*

De voorgenomen ontwikkelingen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Nader onderzoek is nodig. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden

getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.

Overige Habitatrichtlijnsoorten worden niet verwacht.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde faunasoorten welke vrijgesteld zijn van een ontheffing in de provincie Zuid-Holland. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en nader onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7.5 Invasieve exoten

Er is ook gekeken naar groeiplaatsen van exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw. Er werden geen groeiplaatsen van deze soorten aangetroffen. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen.

7.6 Samenvatting benodigd onderzoek

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Vleermuizen												
Huismus												

Tabel 7: Samenvatting benodigd onderzoek.

7.7 Aanbevelingen

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel "inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied. Tevens kan worden ingespeeld op te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

- Cardinaals J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel, 2019. Woningbouw en Natura 2000. Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. Bureau Waardenburg Rapportnr. 19-246. Bureau Waardenburg, Culemborg.

8.2 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- <https://www.natura2000.nl/gebieden/zuid-holland/oude-maas/oude-maas-doelstelling>
- <https://pzh.maps.arcgis.com/>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/20?download=812>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Overzicht woning (noordzijde). Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Overzicht woning (zuidzijde). Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Overzicht tuin met linksachter het schuurtje. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.



Overzicht tuin. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.



Overzicht plangebied. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.



Achterzijde plangebied. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.