

Nota beantwoording zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan 'Schouteneinde 27 Puttershoek'



1. Inleiding

Het initiatief betreft het opsplitsen van de kavel aan de Schouteneinde 27 in Puttershoek in twee percelen zodat twee losstaande woningen gerealiseerd kunnen worden.

Het ontwerpbestemmingsplan lag vanaf 9 februari tot en met 22 maart 2023 ter inzage. Een ieder is gedurende deze termijn in de gelegenheid gesteld om een mondelinge of schriftelijke zienswijze in te dienen.

Het ontwerp was analoog raadpleegbaar in het gemeentehuis en digitaal via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl

In het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening pleegden wij overleg met diverse instanties, zoals Provincie Zuid-Holland en het Waterschap Hollandse Delta.

Tijdens de ter inzage periode ontvingen wij 1 overlegreactie. In deze Nota beantwoording zienswijzen vatten wij de inspraakreactie samen en geven wij een inhoudelijke reactie op de inspraakreactie. De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast voeren wij 1 ambtshalve wijziging door.

Op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de namen van de indieners van de zienswijzen geanonimiseerd. Anonimiseren is niet nodig voor namen van bedrijven en organisaties die een zienswijze indienen.

Indieners van de zienswijzen

Nr.	Naam	Datum ontvangst	Registratienummer
1.	Waterschap Hollandse Delta	7 maart 2023	Z/21/116083/DOC-23695780



2. Beantwoording van de inspraakreactie

2.1 Samenvatting en reactie op inspraakreactie van het Waterschap Hollandse Delta

2.1.1 Verzoek opnemen beleidskader van het waterschap

De belangen van het waterschap zijn in het ontwerp bestemmingsplan onvoldoende verwoord. In hoofdstuk 3 (beleidskader) van de plantoelichting ontbreekt het beleidskader van het waterschap. Dit komt in paragraaf 4.10 (Water) aan bod. Daarin wordt enkel geschreven dat er een bestemming waterkering ligt. Dat is correct.

Verder krijgt het gehele plangebied de bestemming 'Wonen' en 'Tuin'. Daarin zijn geen beperkingen voor verhardingen opgenomen. Het waterschap wilt niet dat het hele gebied kan worden verhard, want door de versnelde afvoer via een nieuw verhard oppervlak wordt het watersysteem extra belast. Volgens artikel 3.3 lid 1 van de Keur is een melding of vergunning nodig.

Het advies van het waterschap is om in het bestemmingsplan op te nemen dat door versnelde afvoer via nieuw verhard oppervlak het watersysteem extra wordt belast en dat er een melding of vergunning nodig is.

Reactie college

Het is gebruikelijk dat bij het hoofdstuk van de milieuaspecten in een plantoelichting pas wordt ingegaan op het beleidskader van het waterschap, gezien hierin het aspect 'Water' wordt behandeld. In paragraaf 4.10 van de plantoelichting wordt het beleidskader van het waterschap beter gemotiveerd. Er wordt ingegaan op artikel 3.3 lid 1 van de Keur. Aangegeven wordt dat een melding of vergunning nodig is voor het versneld afvoeren van hemelwater van nieuw verhard oppervlak naar een oppervlaktewaterlichaam. De Keur van het waterschap betreft een wettelijke basis, waaraan initiatiefnemer zich moet houden. Om die reden is het niet nodig om de planregels voor 'Wonen' en 'Tuin' aan te passen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. In paragraaf 4.10 van de plantoelichting wordt ingegaan op de Keur van het waterschap.

3. Ambtshalve wijzigingen

Voorwaardelijke verplichting

Uit het verkennende archeologisch onderzoek is gebleken dat archeologische resten uit de 19^{de} eeuw en mogelijk ouder in het plangebied zijn aangetroffen. Voor de sloop van aanwezige fundamenteen dient een vervolgonderzoek (archeologische begeleiding (AB)) uitgevoerd te worden. Hierna dient dan een opgraving (DO) te worden uitgevoerd bij bodemversturende activiteiten, indien geen maatregelen worden getroffen. Voor een dergelijk onderzoek is het wettelijk verplicht een Programma van Eisen (PvE) op te stellen. Deze dient goedgekeurd te worden door de gemeente. De gemeente zal dan een definitieve selectiebesluit nemen.

Gedurende de tervisielegging van het ontwerp is de plan van aanpak voor de opgraving (concept DO) toegestuurd. Hierin staat beschreven dat de sloop van de huidige bebouwing archeologische begeleid wordt. Daarnaast zullen de werkputten voor de twee toekomstige woningen uitgegraven worden onder archeologische begeleiding. Naast de AB is een PvE toegestuurd. Deze worden momenteel beoordeeld. Aan de hand daarvan zal de gemeente een selectiebesluit nemen. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan zijn de archeologische waarden voldoende onderzocht. In paragrafen 4.3.3 en 4.3.4 van de plantoelichting zal nader gemotiveerd worden hoe de bouwactiviteiten archeologisch begeleid worden. Aangegeven wordt dat voor de vaststelling van het bestemmingsplan archeologie geen belemmering vormt.



4. Conclusie

De inspraakreactie en ambtshalve wijziging geeft aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. In paragrafen 4.3.3. en 4.3.4 wordt ingegaan op de archeologische begeleiding van de bouwactiviteiten. In paragraaf 4.10 van de plantoelichting wordt ingegaan op de Keur van het waterschap.