



WET GELUIDHINDER

ontwerpbesluit hogere waarden

1. Gegevens verzoeker

naam	:	BM van Houwelingen BV
adres	:	Hakgriend 26
postcode	:	3371 KA
plaats	:	Hardinxveld Giessendam
telefoon	:	: 0184 677 200
fax	:	
contactpersoon	:	Dhr. xx
kenmerk besluit	:	
datum besluit	:	

2. Rechtsgrond(en)

artikel(en) WGH	:	art. 83, 2 ^e lid, WGH: nieuwe woningen;
-----------------	---	--

3. Bouw- en bestemmingsplannen

geldend bestemmingsplan	:	Correctieve herziening Wonen
bouwplan	:	50 woningen Margrietstraat 2/Graaf van Egmondstraat 46-48 Oud-Beijerland

4. Korte omschrijving besluit

aantal en soort objecten	:	Een school en een kerkgebouw worden afgebroken, daarvoor in de plaats komen 50 woningen
ligging (bijv. straat of plangebied)	:	Margrietstraat 2/Graaf van Egmondstraat 46-48 Oud-Beijerland
industrieterrein(en)	:	-
weg(en) binnenstedelijk gebied	:	Graaf van Egmondstraat en Margrietstraat
weg(en) buitenstedelijk gebied	:	
spoorweg(en)	:	-

5. Ontwerpbesluit

terinzagelegging van/tot :
datum openbare zitting :
opmerkingen/bedenkingen :
(aantal)

6. Korte omschrijving van

de redenen die aan het besluit : Door het verkeer op de gezoneerde wegen
ten grondslag liggen Margrietstraat en Graaf van Egmondstraat in Oud-
Beijerland wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB
(incl. aftrek) overschreden. De maximale
ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

de maatregelen die worden : n.v.t.
getroffen om de verzochte
waarde te waarborgen

de mogelijkheden om de : Door het verkeer de Margrietstraat en Graaf van
geluidsbelasting te Egmondstraat wordt de voorkeursgrenswaarde van 48
verminderen tot een lagere dB overschreden. Het toepassen van bron- en /of
waarde dan verzocht en de overdrachtsmaatregelen is onvoldoende doeltreffend
kosten daarvan en/of stuit op bezwaren van stedenbouwkundige,
verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke en/of
financiële aard. Een bronmaatregel is het toepassen van
een geluidarme asfaltsoort of klinkerverharding op
wegen. Aangezien de huidige wegdekverharding uit
klinkers bestaat, is onderzocht of het toepassen van
'stille' klinkers mogelijk is. In onderhavige situatie levert
het toepassen van een dergelijke klinkerverharding op
beide wegen een geluidreductie op van 3 dB ten opzichte
van het huidig wegdek, waarmee aan de oostzijde van de
nieuwbouw nog steeds niet op alle gevels voldaan wordt
aan de voorkeursgrenswaarde. Ook ontstaat hiermee, na
cumulatie van geluid, nog steeds geen geluidluwe
noordzijde bij het gebouw. Deze maatregel is dus niet
doelmatig genoeg. Andere bronmaatregelen zijn het
verlagen van het snelheidsregime of de
verkeersintensiteit. Beide wegen zijn voornamelijk
erftoegangswegen, waarbij het verlagen van het
snelheidsregime naar 30 km/u mogelijk kan zijn. Deze
maatregel leidt tot een reductie van 4 dB ten opzicht van
het huidig 50 km/u regime en is daarmee voor beide
wegen doelmatig. Deze maatregel is echter niet
doelmatig genoeg om na cumulatie van geluid aan de
noordgevel (op de verdiepingshoogten) een
geluidluwe gevel te verkrijgen. Het verlagen van de
verkeersintensiteit moet meer dan 50% bedragen van de
huidige aanname om effectief genoeg te zijn, dit wordt
niet realistisch geacht. Daarmee is het toepassen van
bronmaatregelen in deze situatie niet doeltreffend of
stuiten ze op overwegende bezwaren van financiële of
verkeers- en vervoerkundige aard.

Overdrachtsmaatregelen zijn het plaatsen van een scherm of het zodanig positioneren van de nieuwbouw dat aan de voorkeursgrenswaarden wordt voldaan. Aangezien de overschrijding met name op de verdiepingshoogten plaatsvindt, dient bij plaatsing van een geluidscherm een hoogte van meer dan 5 meter aangehouden te worden om aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen. In een binnenstedelijke situatie stuit een dergelijk scherm op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard. Onderzoek naar het vergroten van de afstand van de nieuwbouw ten opzichte van de weg wijst uit dat de ruimte op het perceel aan de oost- en westzijde niet groot genoeg is om daarmee de geluidbelasting op de gevels van alle nieuwbouw te laten voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Bovendien zal met deze toepassing de geluidluwe buitenruimte aan de binnenzijde van het gebouw niet meer mogelijk zijn, hetgeen vanuit stedenbouwkundig oogpunt weer op bezwaren stuit. Deze maatregel is daarmee niet doeltreffend en stuit daarbij op praktische en stedenbouwkundige bezwaren.

de aard en kosten van de :
gevelmaatregelen

de cumulatie : De cumulatieve geluidbelasting ex aftrek bedraagt (zonder toepassing van maatregelen) in voorliggende situatie 51 – 57 dB op de gevels aan de straatzijden van de nieuwbouw. De geluidbelasting aan de binnenzijde van het gebouw zal de 50 dB niet overschrijden. Het akoestisch woon- en leefklimaat wordt hiermee als 'goed tot redelijk' bij de appartementen aan de zuid- en zuidwestkant van het gebouw beoordeeld en als 'goed tot matig' bij de overige appartementen binnen het gebouw. Voor de vier appartementen die grenzen aan de noordgevelzijde, is het woon- en leefklimaat desondanks niet aanvaardbaar vanwege het ontbreken van een geluidluwe gevel. Naast de beoordeling van de cumulatieve geluidbelasting is ook de grootte van de ontwikkeling van belang. In onderhavige situatie betreft het de nieuwbouw van 50 appartementen in één gebouw. Het plan wordt daardoor gezien als een grootschalige ontwikkelingssituatie, waarbij maatregelenonderzoek noodzakelijk is, evenals een motivatie van de inrichting van het plangebied gegeven dient te worden. Dit maatregelenonderzoek is reeds in het vorig hoofdstuk beschreven. Uit het maatregelenonderzoek komt naar voren dat de toepassing van bron- en overdrachtsmaatregelen bij de nieuwbouw niet doelmatig genoeg zijn of stuiten op overwegende bezwaren. Daarom kunnen hierbij alleen gevelmaatregelen getroffen worden, bijv. door loggia's of meer inspringende geveldelen toe te passen om zo een geluidluwe gevel en/of buitenruimte te maken.

Met het toepassen van bovengenoemde maatregelen aan de vier appartementen aan de noordzijde, wordt de geluidbelasting aan de noordzijde of de west- en oostzijde van de appartementen teruggebracht en kan het akoestisch woon- en leefklimaat bij de hele ontwikkeling daarmee wel als acceptabel worden beoordeeld, als sprake is van minimaal één geluidluwe gevel en één geluidluwe buitenruimte bij de appartementen. De aanwezigheid hiervan is een gemeentelijke voorwaarde voor het verlenen van een hogere waarde.

Daarmee kan worden geconcludeerd dat het college van burgemeester en wethouders onder de in het geluidbeleid uitgewerkte voorwaarden een hogere waarde kan vaststellen.

gemeentelijk hogere
waardebeleid

: Zoals hiervoor is geconstateerd, kunnen hogere waarden worden vastgesteld omdat er ten minste een geluidluwe gevel aanwezig is.

7. Bijlagen

de hogere
grenswaarden

: **Tabel Ontheffingswaarden**

Geluidsbron	Aantal woningen	Hogere waarde
Margrietstraat	25	52
Graaf van Egmondstraat	25	50

het akoestisch
onderzoek

: Kraaij akoestisch adviesbureau, projectnummer: VL.2266.R01, d.d. 08-02-2023.

de kaart(en) ex
artikel 5.4 lid 2 Bgh
2006

: Zie figuren 1 en 2, Besluit hogere waarde

de tekening(en) van
geluidsmaatregelen

: n.v.t.

het inspraakrapport

: n.v.t.

verklaring
beschikbaarheid
financiële middelen
voor maatregelen
overige, te weten

: n.v.t.

: n.v.t.

8. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van gemeente Hoeksche Waard hebben besloten de in de bij dit besluit opgenomen hogere grenswaarde(n) als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vast te stellen.

Kenmerk besluit

:

Datum

:

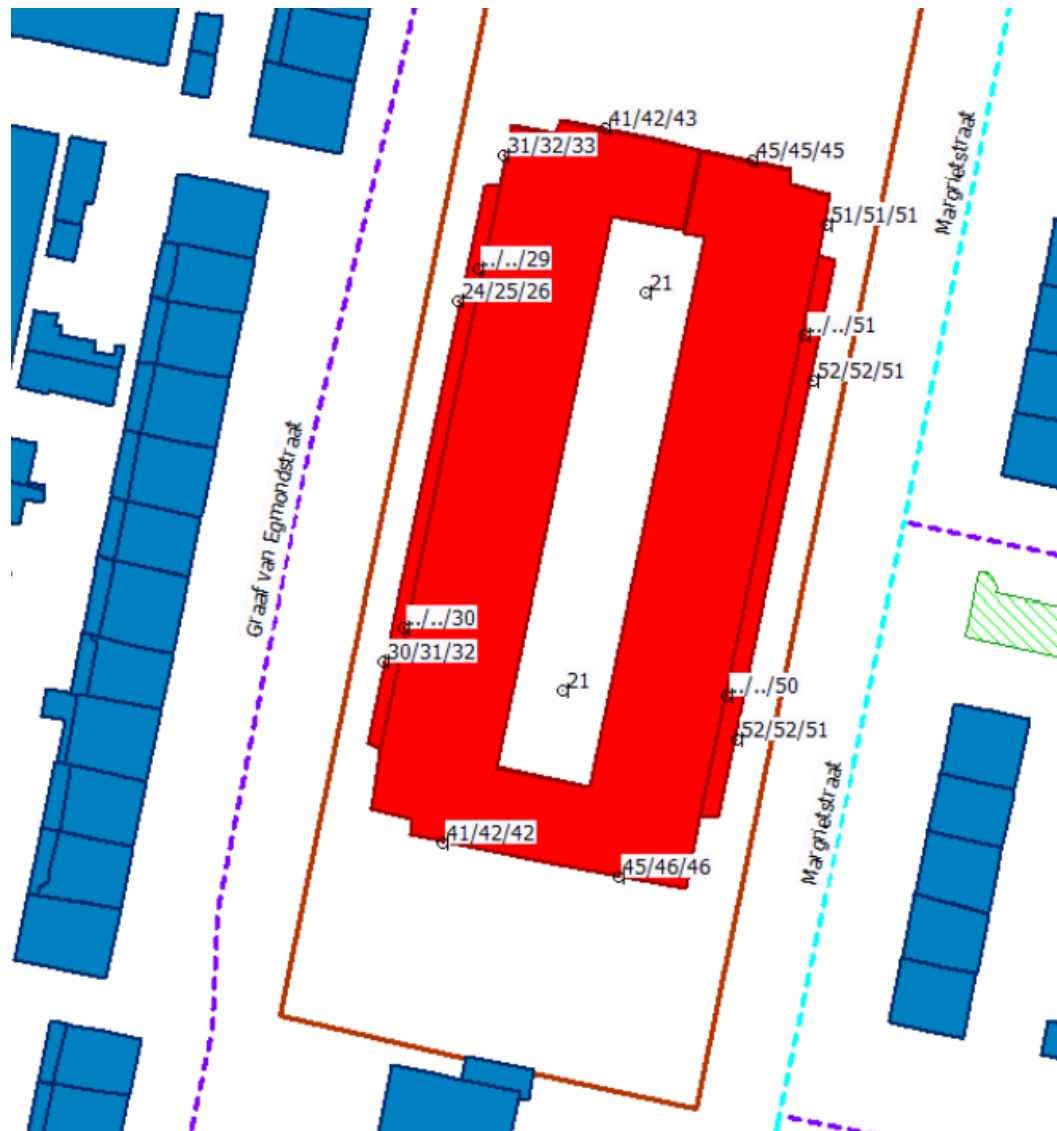
Handtekening burgmeester en :
wethouders

9. Afschrift besluit verzonden aan

de personen die	:	-
opmerkingen/bedenkingen		-
hebben ingediend, te weten		-

Bijlagen

Figuur 1: rekenresultaten Margrietstraat



Figuur 2: rekenresultaten Graaf van Egmondstraat

