

Nota beantwoording zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan

'Glas voor glas Gorzenweg 6e in Heinenoord,
Mookhoek 93 in Strijen en Smitsweg 9 in Klaaswaal'



1. Inleiding

De eigenaar van de locatie Gorzenweg 6^e in Heinenoord diende een verzoek in om het bestemmingsplan voor zijn perceel te herzien. Zijn daar gevestigde glastuinbouwbedrijf heeft behoefte aan uitbreiding. Als beleid geldt dat glas alleen uitgebreid mag worden, als hiervoor op een andere locatie glas en eventueel in combinatie met andere agrarische bebouwing gesaneerd wordt. Bij voorliggend bestemmingsplan wordt dit glas gesaneerd op de locaties Smitsweg 9 in Klaaswaal (Slobbe) en Mookhoek 93 in Strijen (Den Boer). Op deze laatst genoemde locatie wordt ook steen gesaneerd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode ontvingen wij 1 zienswijze. In deze Nota beantwoording zienswijzen geeft het college van burgemeester en wethouders antwoord op de ontvangen zienswijzen. De zienswijzen vatten wij samen en in deze nota geven wij hier een reactie op.

Indiener van de zienswijze

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
1	Stichting Noordrand Open	Gorzenweg 5	3274 LL	Blaaksedijk



2. Beantwoording van de zienswijze

2.1 Samenvatting en reactie op zienswijze van Stichting Noordrand Open

De Stichting Noordrand Open is sinds 2003 actief om de Noordrand van de Hoeksche Waard open en leefbaar te houden. In deze tijd heeft de Noordrand vaak gediend als een plek waar allerlei initiatieven die elders niet gewenst zijn gerealiseerd konden worden. Of - zoals veel mensen het vertolken - 'de Noordrand wordt als afvalputje van de Hoeksche Waard gezien'. De stichting noemt hier:

- een groot bovenregionaal bedrijventerrein;
- windmolens van bijna 200 meter hoogte;
- een golfbaan die door economische recessie niet is doorgegaan;
- een groot bedrijventerrein gecombineerd met een zonnepark (suikerfabriekterrein);

Stichting Noordrand Open geeft aan dat de belasting in en op het gebied in de Noordrand al groot te noemen is. Om nu ook glastuinbouw hier 'te dumpen' die elders niet gewenst is vindt de Stichting opnieuw een bedreiging van dit gebied en daarom ongewenst. De Stichting Noordrand Open verzoekt om de uitbreiding van het glastuinbouwbedrijf niet mogelijk te maken en geeft hiervoor de onderstaande argumenten.

Uitbreiding van het glastuinbouwbedrijf pas niet binnen het bestemmingsplan

Stichting Noordrand Open geeft aan dat dit voornemen niet past in het bestemmingsplan en ook niet in het beleid waar verspreid glas naar concentratiegebieden verplaatst kan worden. Verplaatsing van Klaaswaal en Mijnsheerenland naar deze locatie aan de Gorzenweg betekent volgens de Stichting verspreid glas naar elders verspreid glas. De Stichting geeft aan dat de bedoeling van dit beleid is dat verspreid glas naar de concentratiegebieden Zuidplaspolder en Westland wordt verplaatst. Deze gebieden hebben de infrastructuur en andere voorzieningen die deze bedrijven nodig hebben. De gekozen locatie Gorzenweg 6E past niet in het bestemmingsplan, noch in het beleid, noch zijn daar de juiste infrastructuur en voorzieningen aanwezig.

Reactie:

Het klopt inderdaad dat de uitbreiding van het glastuinbouwbedrijf niet past binnen het geldende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Binnenmaas'. Dit bestemmingsplan kent wel een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid om 'glas voor glas' toe te passen (artikel 3.8.3 van de planregels). Hieruit valt al op te maken dat het toepassen van deze regeling als een mogelijkheid werd gezien. Uit zowel deze planregel als de toelichting blijkt dat er geen voorwaarde is dat het glas naar een aangewezen concentratiegebied moet worden verplaatst.

Het provinciaal planologisch beleid - waar besluiten van de gemeente aan moeten voldoen - is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening. Het beleid voor agrarische bedrijven en de bouwmogelijkheden voor glastuinbouw zijn hierin terug te vinden (artikel 6.18). Er is inderdaad een concentratiebeleid voor glastuinbouw in de provincie. Daarnaast is er echter ook een zogenaamde 'glas voor glas' regeling. Uit de toelichting van deze regeling (artikel 6.18) is ten aanzien van het aspect 'glas voor glas' het volgende verwoord:

'De regeling 'glas voor glas' biedt een afwijkmogelijkheid op het concentratiebeleid voor glastuinbouw van de provincie. De regeling maakt uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf tot meer dan 2 hectare kassen mogelijk, mits elders fysiek glas wordt gesaneerd en de ruimtelijke kwaliteit per saldo wordt verbeterd.'

Het glas dat wordt gesaneerd ligt buiten de gebieden voor glastuinbouw. Het kan zowel gaan om kassen van een volwaardig glastuinbouwbedrijf als om ondersteunend glas bij andere agrarische bedrijven. De uitbreiding van het glasoppervlak komt bovenop de bestaande oppervlakte aan fysiek glas, mits dat laatste past in het geldende bestemmingsplan. Dus als nu al meer dan 2 hectare glas aanwezig is, kan dat al uitgangspunt worden gehanteerd.'



Op gemeentelijk niveau moet een goede afweging over concrete toepassingen van 'glas voor glas' worden gemaakt, waarbij alle belangen worden afgewogen. Bij deze afweging moet ook de saneringslocatie worden betrokken, om te waarborgen dat per saldo de ruimtelijke kwaliteit duurzaam wordt verbeterd. De saneringslocatie kan ook in een andere gemeente liggen.

Het woord "duurzaam" geeft aan dat voorkomen moet worden dat op de gesaneerde locatie opnieuw een kas wordt opgericht. Het glas moet dus in ieder geval worden wegbestemd en de gronden moeten een passende nieuwe bestemming krijgen (bij voorkeur agrarisch, recreatie of natuur). Een peildatum is opgenomen om misbruik van de regeling te voorkomen.'

In de provincie en ook in onze gemeente wordt deze regeling meermaals toegepast.

In het voorliggend bestemmingsplan wordt het bestaande glas aan de Mookhoek 93 in Strijen en Smidsweg 9 in Klaaswaal duurzaam gesaneerd. Het glas is c.q. wordt afgebroken en daarnaast wordt in het bestemmingsplan de herbouw van glas onmogelijk gemaakt. De afbraak van het glas geeft op beide locaties een aanzienlijke ruimtelijke kwaliteitswinst.

Op de locatie aan de Gorzenweg 6e in Heinenoord is al glas aanwezig. Dit wordt in noordelijke richting uitgebreid. Daarnaast wordt bijbehorende ondersteunende bebouwing mogelijk gemaakt (kantoor, magazijn enzovoort). Door de sanering wordt verdere 'verrommeling' van het landschap voorkomen en zelfs ongedaan gemaakt.

Wij hebben de voorwaarde gesteld dat er sprake moet zijn van een goede landschappelijke inpassing. Er is daarom een studie uitgevoerd naar de ruimtelijke kwaliteitseffecten. Deze studie is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd (Studie en Schetsontwerp Gorzenweg 6^e in Heinenoord, Ars Virens, september 2017). Daarnaast heeft het Kwaliteitsteam Hoeksche Waard een positief advies gegeven. Het genoemde studie- en schetsontwerp wordt via een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen (artikel 3.2.3 onder b van de planregels). Hiermee is de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing voldoende geborgd.

Het plan is dan ook niet in strijd met het planologisch beleid ten aanzien van glastuinbouw en verspreid glas.

Toename verkeersonveiligheid

Het bedrijf zorgt volgens Stichting Noordrand Open nu al voor zwaar verkeer en gevaarlijke verkeershandelingen op een weg die daarvoor geheel ongeschikt is. Grote en zware vrachtwagens rijden dagelijks over een landbouwweg die nauwelijks geschikt is voor personenauto's en compleet ongeschikt voor dit zware verkeer. Bovendien wordt deze weg druk gebruikt als schoolfietsroute door vele kinderen die dagelijks richting Heinenoordtunnel moeten fietsen. De ruimtelijke kwaliteit zal achteruitgaan en vooral de hinder van verkeersbewegingen met als gevolg trillingen in huizen en gevaarlijke verkeerssituaties zal toenemen.

Reactie:

In de huidige bedrijfssituatie zijn er circa 30 vrachtautobewegingen per week. Dit varieert wel afhankelijk van het seizoen. Er staat nu 40.000m² glas en hier komt 10.183m² bij. Dit is een toename van 25%. Door het efficiënter beladen van vrachtauto's na uitbreiding van het teeltareaal zal de toename in de transportbewegingen minder stijgen dan 25%; naar circa 36 auto's per week. Ook gaat het hier om een al bestaande situatie, en wordt de route niet alleen door het bedrijf aan de Gorzenweg 6e gebruikt.

Ten aanzien van de rijsnelheden het volgende. Het beeld is nu niet dat er structureel hard gereden wordt door vrachtwagens. We hebben het hier dan over verkeersgedrag, wat niet met een bestemmingsplan te regelen is. Wel hebben wij dit signaal teruggekoppeld aan het bedrijf. Zij zegden toe zich in te blijven zetten om leveranciers te wijzen op de noodzaak om de rijsnelheid te beperken. De meeste transporten van en naar het desbetreffende bedrijf vinden plaats door het bedrijf zelf. De eigen chauffeurs zullen zich ook rekenschap geven aan het belang van een beperkte rijsnelheid. Dit blijft een doorlopend aandachtspunt.



Bovendien wordt er gebruik gemaakt met de nieuwste types vrachtwagens die voldoen aan de strengste normen voor het beperken van geluid en geluidshinder. De te transporteren karren met planten zijn licht van gewicht. Gekoppeld aan de inzet om de rijsnelheid te beperken, wordt op deze wijze er alles aan gedaan om (trillings)hinder te voorkomen.

Beïnvloeding van het open karakter

Het is onjuist om te spreken van een gunstige ligging van dit bedrijf gezien de aan en afvoerroute, maar ook de bouw van extra kassen betekent opnieuw verdichting van de gebouwde omgeving die juist een open karakter moet behouden, aldus het vigerende beleid.

Reactie:

Er is hier sprake van een bestaand, gezond glastuinbouwbedrijf. Hier speelt ook het belang van een vitaal economisch klimaat wat wij willen bereiken c.q. in stand willen houden. In het belang van de ruimtelijke kwaliteit hebben wij nadere eisen gesteld aan de landschappelijke inpasbaarheid van de aangevraagde uitbreiding van het bedrijf. Hiervoor is de eerder genoemde studie door Ars Virens uitgevoerd, waarover het Kwaliteitsteam Hoeksche Waard positief heeft geadviseerd.

Toename lichtvervuiling

De Stichting Noordrand Open geeft aan dat extra kassen een toename van de lichtvervuiling met zich meebrengt. Deze zou met name schadelijk zijn voor het nabij gelegen oeverbos. Het daar aanwezige fietspad is niet verlicht om verstoring van dieren te voorkomen.

Reactie:

In de bestaande kas wordt nog met een kier in het scherm gewerkt om warmte af te voeren tijdens het belichten. Bij nieuwbouw zijn zwaardere eisen uit het Activiteitenbesluit van toepassing waardoor de lichtuitstoot juist extra beperkt zal zijn. De vrees voor een toename van luchtvervuiling is dan ook niet nodig, omdat het Activiteitenbesluit hierin voorziet.

Conclusie:

De ingekomen zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen dan wel niet vast te stellen.