



WET GELUIDHINDER

ontwerpbesluit hogere waarden

1. Gegevens verzoeker

naam	:	Urbar BV
adres	:	Postbus 5109
postcode	:	3295 ZG
plaats	:	's-Gravendeel
telefoon	:	: 078 6731100
fax	:	
contactpersoon	:	Dhr. xx
kenmerk besluit	:	
datum besluit	:	

2. Rechtsgrond(en)

artikel(en) WGH	:	art. 83, 2 ^e lid, WGH: nieuwe woningen;
-----------------	---	--

3. Bouw- en bestemmingsplannen

geldend bestemmingsplan	:	's-Gravendeel
bouwplan	:	11 woningen Strijensedijk 22 's-Gravendeel

4. Korte omschrijving besluit

aantal en soort objecten	:	Een schuur met woning wordt afgebroken, daarvoor in de plaats komen 11 woningen
ligging (bijv. straat of plangebied)	:	Strijensedijk 22 's-Gravendeel
industrieterrein(en)	:	-
weg(en) binnenstedelijk gebied	:	Beneden Strijensedijk
weg(en) buitenstedelijk gebied	:	
spoorweg(en)	:	-

5. Ontwerpbesluit

terinzagelegging van/tot :
datum openbare zitting :
opmerkingen/bedenkingen :
(aantal)

6. Korte omschrijving van

de redenen die aan het besluit : Door het verkeer op de gezoneerde weg Beneden
ten grondslag liggen Strijensedijk in 's-Gravendeel wordt de
voorkeursgrenswaarde van 48 dB (incl. aftrek)
overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63
dB wordt niet overschreden.

de maatregelen die worden : n.v.t.
getroffen om de verzochte
waarde te waarborgen

de mogelijkheden om de : Door het verkeer op de Beneden Strijensedijk wordt de
geluidsbelasting te voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Het
verminderen tot een lagere toepassen van bron- en /of overdrachtsmaatregelen is
waarde dan verzocht en de onvoldoende doeltreffend en/of stuit op bezwaren van
kosten daarvan stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige,
landschappelijke en/of financiële aard. Een
bronmaatregel is het toepassen van een geluidarme
asfaltsoort of stille klinkers op wegen. Dit is echter voor
slechts enkele woningen relatief te duur en stuit daarom
op overwegende bezwaren van financiële aard.
Los van bovengenoemde financiële bezwaren, zal de
reductie in de geluidbelasting ten opzichte van het huidige
wegdek beperkt blijven tot circa 3 dB, waarmee de
overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op de
gevels aan de voorzijde niet overal wordt opgeheven. Het
toepassen van asfalt of stille klinkers wordt daarom niet
voldoende doelmatig geacht.
Andere bronmaatregelen zijn het verlagen van het
snelheidsregime of de verkeersintensiteit. Uit onderzoek
naar het verlagen van de rijsnelheid of het verlagen van
de verkeersintensiteit op de Beneden Strijensedijk
en de Rijkestraat (de meest kritische wegen) blijkt dat
een halvering van de verkeersintensiteit leidt tot een
reductie van 3 dB, waarmee nog steeds niet op alle
gevels aan de voorzijde wordt voldaan aan de
voorkeursgrenswaarde. Een lagere verkeersintensiteit
wordt niet realistisch geacht gezien de functie van beide
wegen. Een verlaging van de rijsnelheid naar een 30 km/u
regime leidt tot een reductie van 3 – 4 dB ten opzichte
van de huidige situatie en nog een geluidbelasting van
ten hoogste 50 dB, waarmee nog steeds niet op alle
gevels wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.
Deze maatregelen worden daarom niet doelmatig
genoeg geacht. Bovendien leidt het omleiden van het
verkeer op de Beneden Strijensedijk onherroepelijk tot

	een toename van het verkeer op andere stedelijke wegen, hetgeen minder wenselijk is. Overdrachtsmaatregelen zijn het plaatsen van een scherm of het zodanig positioneren van de nieuwbouw dat aan de voorkeursgrenswaarden wordt voldaan. De overschrijding van de voorkeursgrenswaarde vindt ook op de verdiepingshoogten plaats. Om die reden zal een hoog scherm (> 5 meter) nabij de bron of de nieuwbouw noodzakelijk zijn om de geluidbelasting ook op de gevels van de verdiepingen te reduceren. Het plaatsen van een dergelijk hoog scherm langs deze weg of nabij de nieuwbouw, stuit in onderhavige stedelijke situatie op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard. Bovendien ligt de Beneden Strijensedijk al verdiept ten opzichte van de nieuwbouw en de Strijensedijk. Onderzoek naar het wijzigen van de positie van de nieuwbouw binnen het plangebied wijst uit dat er in onderhavige situatie niet genoeg ruimte op het perceel beschikbaar is om de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde helemaal op te heffen. Deze overdrachtsmaatregel is daarmee niet doelmatig genoeg
de aard en kosten van de gevelmaatregelen	: Omdat bron- en overdrachtsmaatregelen niet mogelijk zijn bij de nieuwbouw voor het bereiken van de voorkeursgrenswaarde, zijn maatregelen bij de woningen zelf (de ontvanger) vereist in combinatie van een aanvraag voor een hogere waarde vanwege de Beneden Strijensedijk. Hierbij dient in ieder geval aan de wettelijke binnenwaarde te worden voldaan. Aangezien de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde alleen aan de voorzijde van de nieuwbouw, gericht naar de Beneden Strijensedijk, plaatsvindt, zullen de te treffen maatregelen ook alleen aan deze gevelzijde getroffen moeten worden. Om te kunnen bepalen welke maatregelen genomen moeten worden, is het noodzakelijk de geluidwering van de gevels te berekenen en deze te toetsen aan het Bouwbesluit. De minimumeis voor de karakteristieke geluidwering van nieuwe woningen is op grond van het Bouwbesluit 20 dB. Daarnaast is in het Bouwbesluit bepaald dat de karakteristieke geluidwering van de gevel niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de vastgestelde hogere waarde en 33 dB in een verblijfsgebied en 35 dB in een verblijfsruimte. De geluidbelasting op de gevels waarmee gerekend moet worden is exclusief aftrek ingevolge art. 110g van de Wet geluidhinder. Dit betekent dat in onderhavige situatie, waarbij vooralsnog voor de nieuwbouw een hogere waarde dient te worden vastgesteld van ten hoogste 54 dB vanwege de Beneden Strijensedijk, de karakteristieke geluidwering van de voorgevels tenminste dient te voldoen aan $GA,k = 26 \text{ dB} (54 \text{ dB} + 5 \text{ dB aftrek} - 33 \text{ dB})$ voor een verblijfsgebied. Voor een verblijfsruimte geldt een eis van $GA,k = 24 \text{ dB}$. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai bedraagt op basis van de berekening ten hoogste 60 dB. Dit betekent dat de karakteristieke geluidwering met 1 dB zou moeten worden opgehoogd

	om zondermeer in alle woningen een goed akoestisch woon- en leefklimaat te waarborgen. Dit betekent een $GA,k = 27$ dB (60 dB zonder aftrek – 33 dB) voor een verblijfsgebied. Voor een verblijfsruimte geldt een eis van $GA,k = 25$ dB. De benodigde geluidwering wordt bij nieuwbouw tegenwoordig vrijwel altijd behaald, zeker als gebruik gemaakt wordt van een gebalanceerd ventilatiesysteem met mechanische toe- en afvoer van lucht. Een nader bouwakoestisch onderzoek wordt in onderhavige situatie dus niet op voorhand noodzakelijk geacht, maar is uiteindelijk aan de vergunningverlenende instantie
de cumulatie	: Uit de rekenresultaten blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen aan de Strijensedijk 38 – 60 dB bedraagt (zonder aftrek). De voorgevelzijde is daarbij het meest kritisch gelegen (57 – 60 dB). Uit bovenstaande rekenresultaten kan worden geconcludeerd dat het akoestisch woon- en leefklimaat bij de nieuwbouw volgens de MilieuKwaliteitsMaat als '(zeer) goed' tot 'matig' kan worden beoordeeld en is gezien de stedelijke ligging en de maximaal aanvaardbare waarde (63 dB) nog wel toelaatbaar. Naast de beoordeling van de cumulatieve geluidbelasting is ook de grootte van het nieuwbouwplan van belang. In onderhavige situatie betreft het de nieuwbouw van 11 woningen. Het plan wordt daardoor gezien als een grootschalige ontwikkelingssituatie, waarbij maatregelenonderzoek noodzakelijk is, evenals een motivatie van de inrichting van het plangebied gegeven dient te worden. Hiervoor is reeds beschreven dat bron- en overdrachtsmaatregelen in onderhavige situatie niet doeltreffend zullen zijn of zullen stuiten op overwegende bezwaren om aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB te voldoen. In onderhavige situatie is toch sprake van een goede ruimtelijke ordening, omdat er zonder aanvullende maatregelen toch een acceptabel woon- en leefklimaat wordt bereikt bij dit nieuwbouwplan door de aanwezigheid van een geluidluwe gevelzijde bij elke woning en een geluidluwe buitenruimte aan de achterzijde. De geluidbelasting aan de achtergevelzijde bedraagt namelijk niet meer dan 45 dB zonder aftrek en de geluidbelasting bij de buitenruimte grenzend aan deze gevelzijde zal, gelet op de diepte van het kavel, niet wezenlijk hoger zijn. Daarmee kan worden geconcludeerd dat het college van burgemeester en wethouders onder de in het geluidbeleid uitgewerkte voorwaarden een hogere waarde kan vaststellen.
gemeentelijk hogere waardebeleid	: Zoals hiervoor is geconstateerd, kunnen hogere waarden worden vastgesteld omdat er ten minste een geluidluwe gevel aanwezig is.
7. Bijlagen de hogere : Tabel Ontheffingswaarden	

grenswaarden	Geluidsbron	Aantal woningen	Hogere waarde
	Beneden Strijensedijk	11	54

het akoestisch onderzoek : Kraaij akoestisch adviesbureau, projectnummer: VL.2186.R01, d.d. 05-04-2022.

de kaart(en) ex artikel 5.4 lid 2 Bgh 2006 : Zie figuur 1, Besluit hogere waarde

de tekening(en) van geluidsmaatregelen : n.v.t.

het inspraakrapport : n.v.t.

verklaring beschikbaar
financiële middelen
voor maatregelen
overige, te weten : n.v.t.

8. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van gemeente Hoeksche Waard hebben besloten de in de bij dit besluit opgenomen hogere grenswaarde(n) als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vast te stellen.

Kenmerk besluit :

Datum :

Handtekening burgemeester en wethouders :

9. Afschrift besluit verzonden aan

de personen die opmerkingen/bedenkingen hebben ingediend, te weten : -
-
-

Bijlagen

Figuur 1: rekenresultaten Beneden Strijnsedijk

