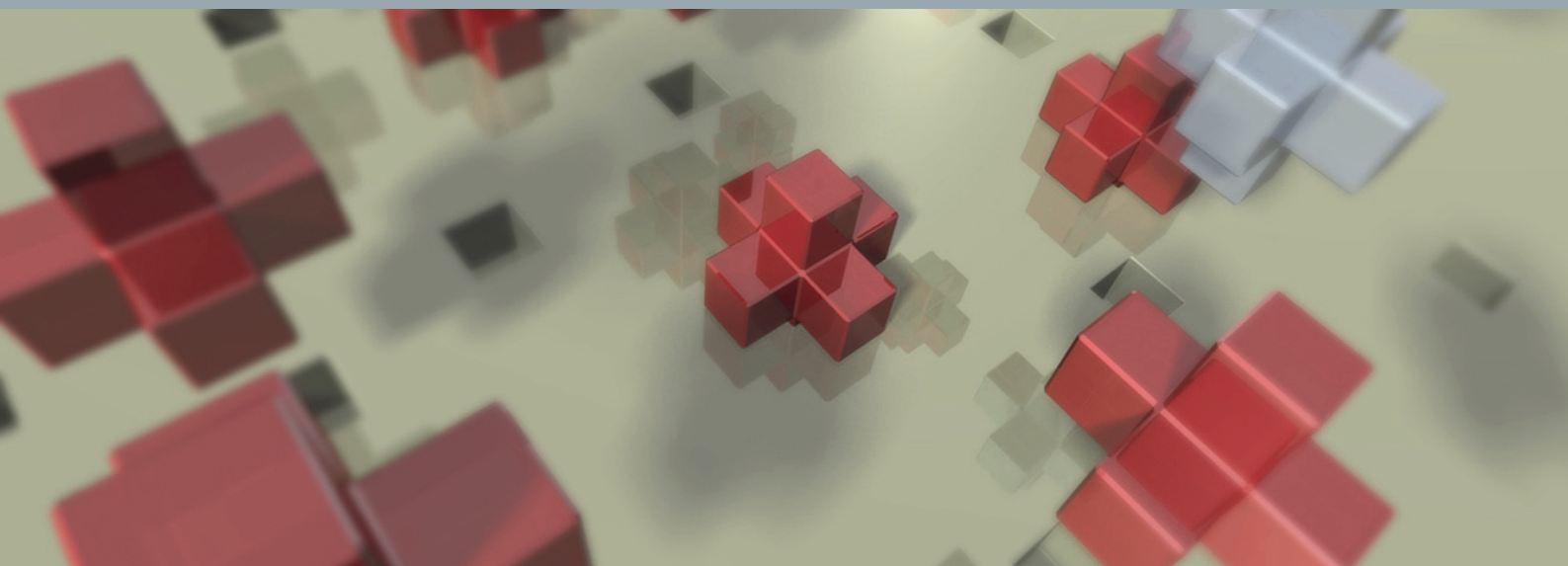


Aanmeldingsnotitie en vormvrije
m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan Walsland,
Vianen

Gemeente Vijfheerenlanden



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan Walsland, Vianen

Gemeente Vijfheerenlanden

Rapportnummer:	P02607
Datum:	Maart 2020
Projectteam BRO:	RF, DvM
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	--

BRO
Vestiging Amsterdam
Sarphati Plaza
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	4
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Kenmerken van het project	6
2.3 Plaats van het project	9
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	10
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	11

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om op de gronden ter plaatse van Walsland 44 te Vianen een nieuw wooncomplex te realiseren. Op de percelen staat momenteel een vrijstaand woonhuis en enkele bijgebouwen. De bestaande bebouwing zal worden gesloopt. In de gewenste situatie wordt een wooncomplex gerealiseerd waarin maximaal 12 appartementen gerealiseerd moeten worden, 6 op de begane grond en 6 op de eerste en tweede verdieping. Daarnaast worden er voldoende parkeerplaatsen aan de westkant van het terrein gerealiseerd om aan de parkeerbehoefte te voldoen.

Het plangebied is volgens het vigerende bestemmingsplan 'Binnenstad' (vastgesteld op 6 juni 2013) bestemd voor wonen, bedrijfsdoeleinden en tuin. De beoogde appartementen kunnen niet gerealiseerd worden binnen deze bestemmingen. Om deze reden is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Onderhavig bestemmingsplan maakt het mogelijk om de gewenste appartementen te realiseren en geeft de nieuwe kaders voor het plangebied aan.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Het Besluit m.e.r. geeft in Bijlage C aan in welke categorieën van gevallen en in het kader van welke besluiten een m.e.r.-plicht geldt. In bijlage D zijn de categorieën van gevallen en de besluiten opgesomd in het kader waarvan *in ieder geval* een m.e.r.-beoordeling dient te worden opgesteld.

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Analyse

Het bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk, die zijn opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Daarom is er geen sprake van een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat.

De activiteiten zijn wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, maar valt onder de drempelwaarden die hier genoemd worden (zie tabel op de volgende pagina).

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening -> het bestemmingsplan

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

In het plangebied wordt de realisatie van 12 woningen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van de woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (*D 11.2*): *de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied van circa 1.475 m² met 12 woningen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde. Dit betekent dat voordat het bestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied ligt aan de oostelijke rand van de binnenstad van Vianen, ingeklemd tussen het Walsland en de stadsgracht welke de binnenstad van Vianen omringt. Het betreft het perceel ter hoogte van huisnummers 44 en 44a welke kadastraal bekend staat als gemeente Vianen, sectie A en perceelnummer 2883. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied in de omgeving weergegeven. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 1.475 m ² . Bijbehorende voorzieningen, zoals een ontsluitingsweg en parkeer- en groenvoorzieningen maken eveneens onderdeel uit van het plan. Er is sprake van een project van relatief kleinschalige omvang.
Cumulatie met andere projecten	Het betreft hier de sloop van een loods en een vrijstaande woning en de bouw van 12 woningen. In de directe omgeving zijn voor zover bekend geen andere ontwikkelingen gepland. De beperkte omvang, het feit dat de bestaande bebouwing gesloopt wordt en er geen andere ontwikkelingen in de nabijheid zijn gepland, leiden niet tot extra effecten op basis van cumulatie. De bijbehorende voorzieningen (ontsluiting, parkeren, groen) maken onderdeel uit van het plan.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Gelet op de omvang van het project, alsmede de op de locatie beschikbare ruimte, is onevenredige en langdurige hinder ten gevolge van deze werkzaamheden niet aan de orde. <u>Bedrijven en milieuzonering/hinder:</u> Met onderhavige ontwikkeling (woningbouw) worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot milieuhinder voor omliggende functies. Direct ten zuiden van het plangebied ligt aan de Spekdam 2 'Bibliotheek Vianen'. Voor dergelijke instanties geldt een richtafstand van 10 meter in rustig woongebied. Geluid is hierbij het maatgevende aspect. Zoals blijkt uit de verbeelding, ligt het toekomstige appartementencomplex zo goed als direct tegen deze bibliotheek aan en wordt er niet aan deze richtafstand voldaan. Gezien de kleinschaligheid van de bibliotheek en de aard van de hier gevestigde functies wordt niet verwacht dat er onevenredige hinder zal optreden ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen. De ingang van de bibliotheek is daarbij aan de zuidkant gelegen, aan het overdekte wandelpad. Daarbij wordt de bibliotheek reeds omringd door woningen die maatgevend zijn voor de bedrijfsactiviteiten. Hierbij wordt mede in aanmerking genomen dat bij de bibliotheek geen eigen autoparkeerplaatsen aanwezig zijn en hier dus redelijkerwijs geen activiteiten zullen plaatsvinden met een grote verkeers-/publieksaantrekkende werking. Tevens is een bibliotheek een gebiedseigen voorziening voor rustige woongebieden.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Verder is er in de nabijheid van het plangebied geen bedrijvigheid aanwezig. Geconcludeerd wordt dat de toekomstige woningen niet worden gehinderd door milieubelastende functies in de omgeving. Om deze reden kan gesteld worden dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat in de nieuwe woningen. <u>Bodem</u>: Uit het uitgevoerde verkennend onderzoek is gebleken dat er formeel sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Verder onderzoek lijkt op basis van deze conclusie vooralsnog niet zinvol. Bij een bestemmingswijziging of grondroerende activiteiten wordt de bevoegde overheid in kennis te worden gesteld van de verontreinigingssituatie en de voorgenomen saneringsmaatregelen (ontgraven, isoleren of aanbrengen leeflaag) door middel van een zogeheten BUS-melding (BUS = Besluit Uniforme Saneringen). Na het saneren van de verontreinigde grond zal de bodem geschikt zijn voor de functie wonen. Verwacht wordt bovendien dat de toekomstige functie (wonen betreft geen verdachte activiteit in het kader van bodemverontreiniging) niet leidt tot bodembedreigende activiteiten. <u>Externe veiligheid</u>: In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig en vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, het spoor of het water plaats. Transportroutes liggen op minimaal ca. 700 meter afstand en Bevi-inrichtingen op 700 meter. Het plangebied ligt ver buiten de 10⁻⁶ plaatsgebonden risicocontour van risicobronnen. Gezien de afstand tot risicobronnen, is er sprake van verwaarloosbare risico's. Daarnaast worden er geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied mogelijk gemaakt. Hinder over en weer is niet aan de orde. <u>Geluid</u>: Omdat het plan gelegen is binnen de geluidzone van de Kanaalweg, Brugdijk en Jan Blankenweg is er akoestisch onderzoek uitgevoerd. De geluidbelasting ten gevolge van de Kanaalweg is maximaal 52 dB (incl. aftrek art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde wel overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Bij de gemeente Vijfheerenlanden zal een verzoek worden ingediend voor het verlenen van een hogere waarde. Daarnaast is er geen sprake van de oprichting van geluidproducerende inrichtingen en de akoestische invloed van 12 woningen is verwaarloosbaar. Het aspect geluidhinder levert geen onevenredige belemmeringen op voor het onderhavige bestemmingsplan. <u>Luchtkwaliteit</u>: Het beoogde initiatief om maximaal 12 woningen te realiseren ligt ruim onder de NIBM-grens voor woningbouwontwikkelingen. Het project draagt daarom in niet betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Ecologie (soortenbescherming)</u>: Op basis van de resultaten van de uitgevoerde quickscan dient nader onderzoek plaats te vinden naar vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus en vleermuizen in het plangebied. Het nader onderzoek dient volgens vastgesteld protocol plaats te vinden. Dit houdt in dat in de periode april t/m september 2020 dit onderzoek zal plaatsvinden.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Op grond van de huidige onderzoeken is het bestemmingsplan uitvoerbaar en kan het vastgesteld worden. Vanwege mogelijke aanwezigheid van individuele verblijfplaatsen van vleermuizen en huismussen wordt, mede in het kader van de algemene zorgplicht, een nader onderzoek conform het vleermuisprotocol en de soortenstandaard Huismussen uitgevoerd voordat de aanwezige bebouwing gesloopt zal worden. <u>Water:</u> Bij de voorgenomen planontwikkeling neemt het verhard oppervlak met circa 730 m² toe. Bij de nieuwbouw zal een gescheiden stelsel aangelegd te worden. Door de uitbreiding van het verhard oppervlak is compensatie noodzakelijk. Deze bedraagt ca. 32,5 m³ voor een bui van T=10+10%. Bij voorkeur wordt de benodigde waterretentie op eigen terrein aangelegd. In de bestemmingsplantoelichting zijn de mogelijke verwerkingsmogelijkheden opgesomd. De uiteindelijke inpassing zal voorafgaand aan de bouwvergunning overlegd worden met het bevoegd gezag en dient op de bouwtekeningen meegenomen te worden. Door rekening te houden met de in de bestemmingsplantoelichting genoemde aandachtspunten is er geen (grond)wateroverlast te verwachten bij de voorgenomen planontwikkeling. <u>Stikstofdepositie (gebiedsbescherming):</u> Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Uiterwaarden Lek", bevindt zich op circa 6,2 kilometer afstand ten zuidwesten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten. Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van 12 woningen betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Gezien de geruime afstand tot een Natura 2000-gebied en de beperkte uitstoot van woningbouw is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied niet te verwachten. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied is daarmee uitgesloten. Het plangebied is niet gelegen binnen het NNN. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 200 meter ten noorden van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast.
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van een nieuwe risicobron en externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied zoals hiervoor reeds is geconcludeerd.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is sprake van een perceel met deels een woonfunctie, tuinfunctie en bedrijfsfunctie. Op het perceel staat een vrijstaand huis met tuin en een oude loods.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied heeft geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Uiterwaarden Lek", bevindt zich op circa 6,2 kilometer afstand ten zuidwesten van het projectgebied. Negatieve effecten op deze gebieden zijn uitgesloten (zie voorgaand, par. 2.2). Het plangebied is niet gelegen binnen het NNN. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 200 meter ten noorden van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenoemen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Niet aan de orde. Het plangebied grenst aan een bestaande woonwijk met grondgebonden woningen. <u>Archeologie:</u> In februari 2020 is door Aeres Milieu een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor de planlocatie. Op basis van de middelhoge verwachting en met name vanwege de hoge verwachting voor de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd, wordt geadviseerd om het verwachtingsmodel te toetsen middels een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Dit proefsleuvenonderzoek kan alleen plaatsvinden op basis van een nog op te stellen en goed te keuren Programma van Eisen (PvE). Dit advies moet gecontroleerd en beoordeeld te worden door de bevoegde overheid, in dit geval de gemeente Vijfheerenlanden. Deze zal vervolgens een besluit nemen over de vervolprocedure. Tot die tijd kan er nog niet begonnen worden met bodemverstorende activiteiten of activiteiten die voorbereiden op bodemverstoring. <u>Cultuurhistorie:</u> In het vigerende bestemmingsplan geldt dan ook de dubbelbestemming 'Waarde- Beschermd stadsgezicht' met de nadere gebiedsaanduiding 'zone C'. Het historische beeld van zone C van het beschermde stadsgezicht Vianen wordt bepaald door de hoofdstructuur van straten en wegen, benevens de hoogte van de bebouwing. Binnen het

Plaats van het project	
Criteria	Toets
	plangebied zijn geen bouwhistorische en architectonische waarden aanwezig die zijn opgenomen in de bouwhistorische verwachtingskaart Vianen. Met de voorgestane plannen wordt geen inbreuk gedaan op de hoofdstructuur van bestaande wegen als de Walsland. Onderhavig plan zal daarom ook geen negatieve invloed hebben op cultuurhistorie.. Overige is niet van toepassing

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvedere-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De (potentiële) effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Effecten op het woon- en leefklimaat in de omgeving, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is een tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en -geluid. Deze effecten zijn tijdelijk en relatief beperkt en lokaal van aard. Er is sprake van de bouw van 12 woningen. De effecten van de uiteindelijke bebouwing en bewoning zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien de ligging van het plangebied binnen bestaand stedelijk gebied op een bestaand bouwperceel, de vorenstaande overwegingen en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een relatief klein schaalniveau met bijbehorende minimale effecten.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan "Walsland, Vianen" geen milieueffectrapportage wordt vereist.

