

Nota Inspraak en Overleg

1. Inleiding

Het college van de gemeente Zederik heeft op 30 mei 2018 bekend gemaakt dat het voorontwerpbestemmingsplan Broekseweg 68 in Meerkerk vanaf vrijdag 1 juni 2018 gedurende zes weken ter inzage ligt.

Tijdens de inspraakprocedure kon een ieder schriftelijk en mondeling zijn reactie omtrent het voorontwerp kenbaar maken. In het kader van het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.1 is het voorontwerpbestemmingsplan tevens toegestuurd aan de overlegpartners Provincie Zuid-Holland en Waterschap Rivierenland.

Tijdens de terinzagelegging zijn geen overlegreacties ingediend. Er zijn 9 inspraakreacties ingediend. De inspraakreacties zijn binnen de daarvoor geldende termijn ingediend, en zijn ontvankelijk verklaard.

In de voorliggende 'Nota Inspraak en Overleg' worden de ingediende reacties inhoudelijk behandeld en van een antwoord voorzien.

2. Inspraakreacties

Inspraakreactie 1			
	Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan?
1.1	Inspreker juicht het initiatief in beginsel van harte toe. We zijn niet tegen maar ook nog niet voor het initiatief.	Ter kennisgeving aangenomen	Nee
1.2	Ontevreden met hoe het traject verloopt. Onhandig communiceren en manoeuvreren door initiatiefnemer, de wijze waarop de gemeente communiceert of niet reageert en de rol van de gemeente in het verleden (meerdere 'foute burens' en overlast gehad) maakt inspreker kritisch.	Het voortraject is niet gelopen zoals had moeten. Gemeente en initiatiefnemer 'BijBram' hopen dat de daarna georganiseerde bijeenkomsten, plus het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure vanaf het voorontwerp voldoende houvast geeft voor omwonenden.	Nee
1.3	Hoeveel cliënten komen er?	BijBram zet in op 11 cliënten. Het aantal mogelijke cliënten is gemaximeerd op 12, aansluitend bij een "kleinschalige opvang".	Nee
1.4	Hoeveel extra bewegingen door familie, leiding, etc.?	Deze verkeersbewegingen zijn meegenomen in de CROW-standaarden. Er geldt een verkeersgeneratie van 3 motorvoertuigen per etmaal, e.e.a. zoals beschreven in paragraaf 4.1 van het bestemmingsplan.	Nee
1.5	Wat is het niveau c.q. de handicap/beperking van cliënten en welke risico's zijn hiermee gemoeid voor de directe omgeving?	Beschermde wonen BijBram is voor mensen van 18 jaar of ouder met psychische of psychosociale problemen. Groepswonen met begeleiding op afstand. Het kan gaan om een kleine woongroep van maximaal 6 personen of een grotere woongroep van maximaal 12 personen. Dit hangt af van de persoonlijke wensen en mogelijkheden van de cliënt. De begeleiding is 24 uur per dag oproepbaar. Dit houdt concreet in dat de cliënt in staat is om zelfstandig ondersteuning in te roepen. De indicatiesteller van CentrumGemeente Dordrecht maakt hier een inschatting van op basis van gesprek(ken) met de cliënt en op basis van de gegevens die bij een behandelende instantie zijn opgevraagd. Bij de vaststelling van de ondersteuningsbehoefte door de indicatiesteller	Ja

		wordt ook een risicotaxatie gemaakt wanneer het gaat om veiligheid. Deze risicotaxatie is bepalend wanneer het gaat om de vaststelling of ondersteuning/ toezicht 24 uur beschikbaar moet zijn. Als dat het geval is, zal cliënt niet toegelaten worden op Broekseweg 68. Ter verduidelijking zal dit opgenomen worden in de toelichting van het bestemmingsplan.	
1.6	Hoe gaat het effectief toezicht geregeld worden? Op afstand lijkt niet adequaat, en voor de buurt onacceptabel.	Toezicht op de Wmo wordt uitgevoerd door GGD Dordrecht. Zodra zij signalen ontvangen, gaan zij naar deze locaties toe. De GGD Zuid Holland Zuid is belast met het kwalitatief toezicht op zorgaanbieders. Periodiek wordt iedere zorgaanbieder bezocht en wordt een rapport opgemaakt. Op verschillende vlakken wordt de kwaliteit vastgesteld en waar nodig worden verbeterpunten vastgesteld. De zorgaanbieder is verplicht de verbeterpunten ter hand te nemen en aantoonbaar op te lossen. Daarnaast is er sprake van toezicht vanuit BijBram. Dit toezicht vindt plaats op de volgende wijzen: (1) bieden van 1 op 1 begeleiding, (2) bieden van groepsbegeleiding, (3) bieden van ondersteuning op afstand (4) bieden van ondersteuning op afroep. 1 & 2 worden geboden in een dienstrooster; begeleiders zijn 7 dagen per week aanwezig op de woonlocatie. 3 & 4 wordt geboden via een telefonische bereikbaarheid en is beschikbaar voor cliënten, naasten van cliënten en burens. 4 zal worden toegepast bij calamiteiten of dringende noodzaak. De bereikbaarheid zal vooraf kenbaar gemaakt worden aan alle belanghebbenden.	Ja

		Ter verduidelijking zal dit opgenomen worden in de toelichting van het bestemmingsplan.	
1.7	Wat doet de gemeente indien zaken niet naar behoren verlopen? De handhaving is in het verleden onvoldoende adequaat geweest.	Handhaving vanuit het fysieke domein: De aanvraag omgevingsvergunning wordt aan alle eisen getoetst en tijdens het bouwproces wordt hier door de toezichthouders op gecontroleerd. Handhaving vanuit het sociaal domein: Er is een calamiteitenplan voor de gemeente. Daarnaast is afgesproken dat bij dit project een beheersovereenkomst wordt opgesteld, met heldere afspraken voor de betrokken partijen. In het begeleidingsplan van cliënten wordt vastgelegd hoe zij begeleiding kunnen inroepen wanneer zij dat nodig hebben. Cliënten zijn gehouden aan huisregels, wanneer het gaat om overlast gevend gedrag. Het is de wens en het voornemen van BijBram om voor zowel cliënten als omwonenden beschikbaar te zijn wanneer er sprake is van het vermoeden van overlast gevend gedrag. Deze afspraken legt BijBram vast in het begeleidingsplan, in huisregels en in een beheersplan wat samen met de buurt wordt opgesteld.	
1.8	Door de onnodige en niet professioneel gelegde te dikke grindlaag op het toegangspad en de parkeerplaats wordt herrie en geluid veroorzaakt. Graag terugbrengen naar normale proporties.	Recent is grind aangebracht op het toegangspad. BijBram zal zorgdragen voor het afvlakken van de grindlaag waar deze te dik is aangebracht.	Nee
1.9	Graag nadenken over het effectueren van visuele en/of geluidsafscherming naar de directe naaste burens met bijvoorbeeld een muur of heg.	BijBram verneemt graag van betreffende burens op welke plaats(en) en op welke wijze zij een visuele en/of geluidsafscherming wensen. Redelijkerwijs zal BijBram voorzien in een passende oplossing.	Nee

1.10	Inspreker wil permanente vertegenwoordiging van direct betrokken buurtgenoten én gemeente in een beheerscommissie. En daarbij vooraf helderheid over verantwoordelijkheden en bevoegdheden.	Dit punt kan besproken worden als onderdeel van de op te stellen beheersovereenkomst.	Nee
1.11	Inspreker en andere buurtbewoners hebben nooit een tweede woning/wooneenheid mogen realiseren, en nu mogen er 12. Dat voelt als meten met meerdere maten.	De wooneenheden die in de zorgboerderij gerealiseerd worden zijn geen zelfstandige woningen. De wooneenheden zijn kamers met gedeelde voorzieningen als keuken en badkamer. Het is dus anders dan het realiseren van een tweede woning. Om dit te verduidelijken wordt het woord 'zelfstandig' uit de begripsomschrijving gehaald.	Ja
1.12	Inspreker is jaren terug gehandhaafd op een nieuw gebouwd bijgebouw wat buiten de rooilijn stond. Na veel juridische inzet bleek dat de gemeente onjuist had gehandeld en is het goed gekomen. Dit maakt meewerken lastig, nu inspreker ziet dat nu relatief eenvoudig illegaal gebouwde bijgebouwen versneld wel gelegaliseerd kunnen worden.	De bijgebouwen op het perceel staan er niet illegaal. De handhaving die indertijd plaats moest vinden ging over het gebruik (gebruik als zorgcomplex niet in overeenstemming met woonbestemming) en het verbouwen van de woning en gebouwen ten behoeve van dat gebruik. Initiatiefnemer heeft voorafgaand aan de plannen een bouwkundige toets laten uitvoeren. Voor de huidige woonbestemming is alles legaal, en voldoet het aan het bouwbesluit.	Nee
1.13	Waarom moet er in deze tijd nog een reactie per brief gestuurd worden?	De gemeente Zederik heeft de weg om elektronisch zaken in behandeling te nemen op dit moment nog niet open gezet. De gemeente is aan het inventariseren welk kanaal zij gaan aanwijzen voor het elektronisch verzenden van berichten aan het bestuursorgaan.	Nee

Inspraakreactie 2			
	Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan?
2.1	Het proces en de informatieverstrekking rondom de voorstellen en bestuurlijke besluiten is rommelig, onvoldoende transparant en onduidelijk verlopen.	Het voortraject is niet gelopen zoals had moeten. Gemeente en initiatiefnemer 'BijBram' hopen dat de daarna georganiseerde bijeenkomsten, plus het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure vanaf het voorontwerp voldoende houvast geeft voor omwonenden.	Nee
2.2	Het verkeerd uit de startblokken komen is niet gerepareerd. Ondanks een aantal informatiebijeenkomsten blijft de verstrekte informatie onduidelijk, variabel en niet voldoende transparant.	Zie 2.1	Nee
2.3	Uit het WOB-verzoek blijkt dat de gemeente zelf tot en met april 2018 en misschien zelfs tot nu nog geen goed beeld heeft van het type zorg die gaat plaatsvinden. Tijdens de afgelopen maanden is ons beeld versterkt dat BijBram en de gemeente Zederik samen wel regelen dat het zorgcomplex er gaat komen. Voelt als slachtoffer van een onbehoorlijk bestuurder, die bij de belangenafweging geen enkel oog heeft voor de woonomgeving en bewoners.	De gemeente heeft bij het maken van de afweging alle belangen in ogenschouw genomen. Gezien de grootte van het maatschappelijk vraagstuk voor opvang, heeft het maatschappelijk en algemeen belang echter zwaarder gewogen. Waardoor de gemeente heeft aangegeven het bestemmingsplan te willen wijzigen.	Nee
2.4	Zorgpunt is het toestaan van een maatschappelijke functie aan een woonhuis, aan een landelijke weg waar rustig gewoond wordt en op bescheiden schaal aan huis gebonden bedrijfjes zijn.	De overweging van de gemeente is dat een opvang tot 12 personen, wat wordt gekarakteriseerd als een kleinschalige opvang, passend is in een dergelijke rustige woonomgeving. Dit sluit ook aan bij het landelijke beleid om opvang in de woonomgeving te laten plaatsvinden.	Nee
2.5	Er is geen duidelijk beeld van wat de zorg gaat inhouden en aan welk type mensen. Ex-verslaafden, depressieve, psychotische mensen, en ook door elkaar.	Beschermd wonen is een vorm van wonen onder begeleiding voor mensen met psychische of psychosociale problemen. Het is een beschermde woonvorm van maatwerk begeleiding. Beschermd wonen kan worden ingezet voor zeer kwetsbare burgers, met een verhoogde begeleidingsvraag.	Ja

		De doelstelling van deze beschermde woonvorm is om de redzaamheid en de zelfstandigheid in de maatschappij te vergroten. Er wordt een beroep gedaan op een beschermde woonvorm als er zeer beperkt zicht is op vooruitgang of stabilisering van de zelfredzaamheid. Bij het beschermd wonen draagt de bijBram zorg voor professionele begeleiding van cliënten. Het is geen behandelende instantie. De begeleiding is gericht op verschillende primaire leefgebieden zoals huisvesting, financiën, geestelijke – en lichamelijke gezondheid en verzorging, dagbesteding, sociaal netwerk, huiselijke relaties en maatschappelijke participatie. Dit wordt periodiek vastgelegd en geëvalueerd in een persoonlijk ondersteuningsplan. De doelgroep betreft mensen met psychische, psychosociale en ex-verslavingsproblematiek. De psychische problematiek kan variëren van angst-, persoonlijkheids- en psychotische stoornissen. Ter verduidelijking zal dit opgenomen worden in de toelichting van het bestemmingsplan.	
2.6	De term 'maatschappelijke bestemming' is zo ruim omschreven dat er de meest uiteenlopende vormen van 'beschermd wonen' kunnen gaan plaatsvinden. Wat houdt 'beschermd wonen' in? Maak dat helder.	In de Wmo 2015 wordt beschermd wonen omschreven als: Wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorende toezicht en begeleiding, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.	Ja

		Deze omschrijving zal worden opgenomen in het bestemmingsplan.	
2.7	Er is niet gedefinieerd welke veiligheidsmaatregelen er door BijBram en de gemeente getroffen gaan worden. Het enige wat duidelijk is, is dat er 12 'verwarde mensen' in relatief kleine wooneenheden zonder 24/7 toezicht in de woning gehuisvest gaan worden.	Het betreft geen verwarde bewoners, maar bewoners met een verhoogde begeleidingsbehoefte (zie 2.6). Veiligheidsmaatregelen die getroffen worden zijn: - Brandmeldinstallatie. - RI&E - BHV-huishouding - Bereikbaarheidsdienst tbv begeleiding op afstand en afroep. Daarnaast heeft bijBram de sterke voorkeur een samenwerkingsovereenkomst met belanghebbende burens tav communicatie mbt leefbaarheid aan te gaan.	Nee
2.8	Noch uit het voorontwerpbestemmingsplan noch uit de verstrekte informatie o.b.v. het WOB-verzoek blijkt welke procedure de gemeente heeft toegepast om de huidige strijdigheid met het bestemmingsplan Buitengebied op te lossen: De toegestane kubieke meters woonhuis c.q. vierkante meters bijgebouw zijn door de huidige eigenaar overschreden. Daar is niet tegen opgetreden. Het is het vertrekpunt voor het wijzigen van het bestemmingsplan. Dat is juridisch onjuist en bovendien bestuurlijk zeer onzorgvuldig.	Zowel het woonhuis als de bijgebouwen staan legaal op het perceel. Dat dit afwijkende maten zijn t.o.v. de huidige regels komt op veel percelen voor. De handhaving die indertijd plaats moest vinden ging over het gebruik (gebruik als zorgcomplex niet in overeenstemming met woonbestemming) en het verbouwen van de woning en gebouwen ten behoeve van dat gebruik. Nadat dit gebruik gestopt was, was er ook geen strijdigheid meer. Initiatiefnemer heeft voorafgaand aan de plannen een bouwkundige toets laten uitvoeren. Voor de huidige woonbestemming is alles legaal, en voldoet het aan het bouwbesluit.	Nee

2.9	De motivatie voor wijziging van het bestemmingsplan is uiterst mager en grenst op de rand van willekeurige besluitvorming. De gemeente neemt de motivering van de aanvraag over maar heeft geen eigen onderzoek gedaan of eigen interne afweging gemaakt als het gaat om behoefte aan zorglocaties en het bepalen van locatiemogelijkheden in de gehele gemeente op basis van onderzoeksdata.	BijBram ondervindt in de praktijk veel vraag naar wonen met zorg binnen zijn doelgroep. Dit is ook de reden waarom deze locatie wordt opgestart. Daarnaast zorgt de landelijke ontwikkeling van het 'langer thuis wonen' in de regio voor een stijgende vraag naar wonen met zorg. Zowel in Utrecht als in Dordrecht zijn wachtlijsten voor beschermd wonen-plekken. Deze aanvulling zal worden toegevoegd in het bestemmingsplan.	Ja
2.10	De gemeente wil 1 of meerdere plaatsen reserveren voor crisisopvang. Onduidelijk is welke type zorgproduct voor crisisopvang wordt ingezet en welke veiligheidseisen hiervoor gelden? Als de woning 24 uur per dag toezicht en zorg wordt verleend t.b.v. crisisopvang krijgt het pand een bedrijfsmatige bestemming en voldoet het gebruik niet meer aan de bestemming maatschappelijk.	BijBram is voornemens een beschermde woonvorm op te richten voor 11 personen aan Broekseweg 68, deze 11 plaatsen voldoen aan de kwaliteits- en veiligheidseisen beschermd wonen Centrum Gemeente Dordrecht. Het aantal mogelijke cliënten is in het bestemmingsplan gemaximeerd op 12, aansluitend bij een "kleinschalige opvang". Gemeente Zederik, verantwoordelijk voor de uitvoering lokale WMO, heeft behoefte aan een voorziening die kan voorzien in de kortdurende opvang van burgers wanneer er sprake is van psychosociale problematiek. In voorkomende gevallen zou een burger een korte periode opgevangen kunnen worden in de beschermde woonvorm aan Broekseweg 68. Deze opvang is niet gegrond op psychiatrische crisis en past binnen de kwaliteits- en veiligheidseisen zoals eerdergenoemd. Opvang geschied binnen het maximaal aantal plekken van 12.	Nee

2.11	Gemeente en BijBram geven wisselende indrukken wat 'beschermd wonen' inhoudt, en wat de hiervoor geldende veiligheidsmaatregelen zijn.	BijBram wil een beschermde woonvorm oprichten voor 11 personen met een beschikking 'licht' of 'midden'. Deze vorm van beschermd wonen en de daarbij behoren (kwaliteit) eisen zijn opgenomen in de basis- en deelovereenkomst WMO en Beschermd Wonen. Deze overeenkomsten zijn gesloten tussen BijBram en Centrumgemeente Dordrecht. Centrumgemeente Dordrecht is namens de gemeenten in de AV-regio en Drechtsteden verantwoordelijk voor de uitvoering beschermd wonen.	Nee
2.12	12 wooneenheden in het pand betekent 12 kwetsbare mensen dicht op elkaar, die zelfredzaam moeten zijn. Een belasting voor de bewoners zelf, maar ook voor de omwonenden, die alert moeten zijn als er geen toezicht in het gebouw aanwezig is. Dit roept grote gevoelens van onveiligheid op.	BijBram is voornemens een beschermde woonvorm op te richten voor maximaal 11 personen. In het bestemmingsplan is het aantal cliënten gemaximeerd op 12, aansluitend bij een "kleinschalige opvang". Er is sprake van groepswonen met een groep ter grootte van 6 personen en 5 individuele plekken, waarbij individueel sanitair is aangelegd. Er is geen sprake van een groepsgewijze aanpak op 11 personen, maar maatwerkbegeleiding op 5 individuen en 6 individuen in een groep. De gevoelens van onveiligheid wil initiatiefnemer recht doen in de eerdergenoemde samenwerkingsovereenkomst; in open contact zijn met omwonenden, zodat gevoelens en signalen van onveiligheid besproken kunnen worden en omgebogen middels concrete afspraken ten aanzien van bereikbaarheid, handhaving huisregels en omgang met elkaar en de omgeving.	Nee

2.13	Inspreker vraagt zich af wat de motivatie is voor de keuze voor 12 wooneenheden. Waarom wordt dit als veilig beschouwd, welke (extra) veiligheidseisen stelt de gemeente.	Er zal sprake zijn van een groepswoning voor maximaal 6 personen en maximaal 5 aparte wooneenheden. De keuze hiervoor past bij de visie die Centrum Gemeente Dordrecht heeft op kleinschalig wonen in een beschermde omgeving. T/m 12 personen wordt beschouwd als kleinschalig en passend voor mensen met een ondersteuningsvraag op afspraak, afroep en/of afstand.	Nee
2.14	m.b.t. gemeentelijk beleid: In visiedocumenten zijn geen uitspraken gedaan over de oprichting van zorglocaties als de onderhavige. Evenmin over de spreiding daarvan in de gemeente. Op de Broekseweg zijn meerdere locaties waar vormen van zorg en dagbesteding plaatsvinden. Dit is niet in de afweging van het college meegenomen.	De visie op beschermd wonen van de gemeente Zederik staat in de regionale Transformatieagenda beschermd wonen en opvang 2017-2020 Regio Drechtsteden en Alblasserwaard-Vijfheerenlanden. Het zorgen voor voldoende lokale voorzieningen is daarbij een belangrijk uitgangspunt. Vianen heeft als onderdeel van de U 16 de Regionale koers maatschappelijke opvang en beschermd wonen vastgesteld. Beide transformatieagenda's schetsten de beweging die de regio's de komende jaren willen realiseren en geven daarvoor de uitgangspunten voor het beleid. Het doel is een inclusieve woonomgeving te creëren waarbij er meer kwetsbare mensen in de wijk kunnen gaan wonen, gebaseerd op het rapport van Dannenberg. Beide transformatieagenda's zijn van het op dit moment geldende beleid in de gemeente. Wanneer de komende jaren lokaal beleid wordt ontwikkeld zal dat hier bij aansluiten. Beleid omtrent de specifieke voorwaarden waaronder spreiding van locaties is er dus nog niet. Maar aangezien maatwerk in deze situaties zeer van belang is, zal dit naar verwachting bij iedere aanvraag apart bekeken moeten worden.	Ja

		Ter verduidelijking zal bovenstaande tekst worden opgenomen in het bestemmingsplan.	
2.15	Het verkeer en parkeren zou voor de buurt geen overlast geven. Dit is een onjuiste aanname. Op dit moment verblijven er twee bewoners en de verkeersbewegingen voor hun zorgverlening, familiebezoek en andere zaken is nu al enorm. Auto's worden op de Broekseweg geparkeerd, wat ander verkeer hindert. Het grindpad knarst onder de autobanden.	Op Broekseweg 68 is ruimte voor 9 parkeerplaatsen. Wat voldoende is voor het personeel en bezoek aan bewoners. Het ligt niet in de verwachting dat de toekomstige bewoners in het bezit zijn van een auto. Tot op heden is er geen sprake geweest van parkeren van auto's langs de Broekseweg. BijBram zal (toekomstig) bezoek ook verbieden om dat te doen i.h.k.v de verkeersveiligheid. We willen graag toelichten dat veruit de meeste verkeersbewegingen overdag zijn. Daarnaast licht BijBram toe dat de meeste verkeersbewegingen overdag zijn. De verwachting is dat de verkeersbewegingen minder worden omdat verdere activiteiten verplaatst zijn/worden naar de boerderij in Ameide.	Nee
2.16	m.b.t. milieuhinder: Het stemgeluid van de bewoners en hun bezoek is nu al afwijkend en luider t.o.v. andere bewoners van de Broekseweg. Geluid draagt hier ver. Inspreker maakt zich zorgen over de geluidsoverlast als er straks 12 mensen in de tuin zitten, actief zijn en bezoek ontvangen.	Voor het perceel is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie van het onderzoek zijn dat de grenswaarden niet worden overschreden, ook niet in het geval van pratende mensen. Het plan is daarmee aanvaardbaar voor wat betreft geluid. Het akoestisch onderzoek wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.	Ja
2.17	Het bestemmingsplan stapt over de rioolproblematiek heen die er nu al is. Wij hebben hier zelf nog geen last van, maar de rioolafvoer aan de zijde van de Broekseweg 68 geeft problemen en lijkt overbelast.	Broekseweg 68 zit samen met Broekseweg 64 en 66 aangesloten op een minigemaal. Dit gemaal kan tot 25 personen aan. Er is daarmee voldoende ruimte beschikbaar.	Nee
2.18	Ook andere omwonenden hebben zienswijzen ingediend, inspreker ondersteunt die visies.	Ter kennisgeving aangenomen.	Nee

Inspraakreactie 3			
	Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan?
3.1	Om veiligheidsredenen is eerder niet handhavend opgetreden. Na vertrek van de vorige huurder is echter alsnog niet handhavend opgetreden. Dit verbaast inspreker. Het getuigt van onzorgvuldigheid vanuit de gemeente.	De handhaving die indertijd plaats moest vinden ging over het gebruik (gebruik als zorgcomplex niet in overeenstemming met woonbestemming) en het verbouwen van de woning en gebouwen ten behoeve van dat gebruik. Nadat dit gebruik gestopt was, was er ook geen strijdigheid meer. Initiatiefnemer heeft voorafgaand aan de plannen een bouwkundige toets laten uitvoeren. Voor de huidige woonbestemming is alles legaal, en voldoet het aan het bouwbesluit.	Nee
3.2	De bewoners zijn niet vooraf geïnformeerd, terwijl is aangegeven dat dat wel is gebeurd. De gemeente heeft dit niet gecontroleerd. Inspreker bekruipt het gevoel dat omwonenden niet alle informatie krijgen die nodig is. Daarvoor was een WOB-verzoek nodig. Dit is niet transparant en geeft het gevoel dat de gemeente de omwonenden niet serieus neemt, hun belangen onvoldoende beoordeeld en er al een deal is tussen de gemeente en BijBram over het vestigen van een woonzorgcomplex.	Het voortraject is niet gelopen zoals had gemoeten. Gemeente en initiatiefnemer 'BijBram' hopen dat de daarna georganiseerde bijeenkomsten, plus het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure vanaf het voorontwerp voldoende houvast geeft voor omwonenden.	Nee
3.3	Er is geen gemeentelijke visie en geen duidelijk onderbouwd beleid omtrent het realiseren van woonzorgboerderijen. Ook kan de gemeente geen vragen beantwoorden betreffende de voorwaarden waaraan zo'n locatie moet voldoen zoals afstand tot centrum, voorzieningen in nabijheid, aantal bewoners per locatie en type bewoners.	De visie op beschermd wonen van de gemeente Zederik staat in de regionale Transformatieagenda beschermd wonen en opvang 2017-2020 Regio Drechtsteden en Alblasserwaard-Vijfheerenlanden. Het zorgen voor voldoende lokale voorzieningen is daarbij een belangrijk uitgangspunt. Vianen heeft als onderdeel van de U 16 de Regionale koers maatschappelijke opvang en beschermd wonen vastgesteld. Beide transformatieagenda's schetsten de beweging die de regio's de komende jaren willen realiseren en geven daarvoor de uitgangspunten voor het beleid. Het doel is een inclusieve	Ja

		woonomgeving te creëren waarbij er meer kwetsbare mensen in de wijk kunnen gaan wonen, gebaseerd op het rapport van Dannenberg. Beide transformatieagenda's zijn van het op dit moment geldende beleid in de gemeente. Wanneer de komende jaren lokaal beleid wordt ontwikkeld zal dat hier bij aansluiten. Beleid omtrent de specifieke voorwaarden waaronder afstand tot het centrum en aantal bewoners per locatie is er nog niet. Maar aangezien maatwerk in deze situaties zeer van belang is, zal dit naar verwachting bij iedere aanvraag apart bekeken moeten worden. Ter verduidelijking zal bovenstaande tekst worden opgenomen in het bestemmingsplan.	
3.4	Het is niet duidelijk welke behoefte er is aan opvang. Gemeente geeft aan dat er behoefte en urgentie is. Maar heeft ook besloten om "geen woonzorgcomplex voor begeleid wonen in De Weide II te vestigen, omdat de geplande locatie te ver uit de kern is en omdat er in de regio al te veel bedden in zorg zijn". De noodzaak is dus onvoldoende onderbouwd en wordt door de gemeente zelf aangegeven als onnodig.	Het woonzorgcomplex waar in De Weide over gesproken is betreft een ander doel en doelgroep. Begeleid wonen is anders dan Beschermd wonen, en vraagt zodoende ook om een andere omgeving.	Nee
3.5	Het is onduidelijk wat de doelgroep is. Geestesziekte, verstandelijke beperking, wat is 'licht en middel'? Ook in de vragen van de gemeente aan BijBram wordt expliciet gevraagd welke zorg wordt aangeboden. Ook het aantal varieert. Tijdens een overleg met wethouders op 18 juni worden er ook 2 plaatsen geclaimd voor crisisopvang. Een voorbeeld van zwalkend beleid die het vertrouwen in de gemeente en BijBram doet afnemen. Inspreker vraagt duidelijkheid omtrent de indicaties van de bewoners, de verschillen in licht en middel en hoe dit vast te leggen in een overeenkomst.	BijBram is voornemens een beschermde woonvorm op te richten voor maximaal 11 personen aan Broekseweg 68, deze 11 plaatsen voldoen aan de kwaliteits- en veiligheidseisen beschermd wonen Centrum Gemeente Dordrecht. In het bestemmingsplan is het aantal personen gemaximeerd op 12, aansluitend bij een "kleinschalige opvang". Gemeente Zederik, verantwoordelijk voor de uitvoering lokale WMO, heeft behoefte aan een voorziening die kan voorzien in de kortdurende opvang van burgers wanneer er sprake is van psychosociale problematiek. In voorkomende	Ja

		gevallen zou een burger een korte periode opgevangen kunnen worden in de beschermde woonvorm aan Broekseweg 68. Deze opvang is niet gegrond op psychiatrische crisis en past binnen de kwaliteits- en veiligheidseisen zoals eerdergenoemd. Opvang geschiedt binnen het maximaal aantal plekken van 12. Beschermd wonen is een vorm van wonen onder begeleiding voor mensen met psychische of psychosociale problemen. Het is een beschermde woonvorm van maatwerk begeleiding. Beschermd wonen kan worden ingezet voor zeer kwetsbare burgers, met een verhoogde begeleidingsvraag. De doelstelling van deze beschermde woonvorm is om de redzaamheid en de zelfstandigheid in de maatschappij te vergroten. Er wordt een beroep gedaan op een beschermde woonvorm als er zeer beperkt zicht is op vooruitgang of stabilisering van de zelfredzaamheid. Bij het beschermd wonen draagt de bijBram zorg voor professionele begeleiding van cliënten. Het is geen behandelende instantie. De begeleiding is gericht op verschillende primaire leefgebieden zoals huisvesting, financiën, geestelijke – en lichamelijke gezondheid en verzorging, dagbesteding, sociaal netwerk, huiselijke relaties en maatschappelijke participatie. Dit wordt periodiek vastgelegd en geëvalueerd in een persoonlijk ondersteuningsplan. De doelgroep betreft mensen met psychische, psychosociale en ex-verslavingsproblematiek. De psychische problematiek kan variëren van angst-, persoonlijkheids- en psychotische stoornissen. Ter verduidelijking zal dit worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan	
--	--	--	--

3.6	Inspreker maakt zich zorgen over dat er 12 kwetsbare mensen dicht op elkaar komen te wonen zonder 24/7 toezicht. De ongerustheid wordt verder versterkt door de onduidelijkheid van de indicatiestelling: exverslaafden, samen met mensen met psychische stoornissen. Inspreker ziet geen ervaring met een vergelijkbare situatie van BijBram. De situatie zonder permanente gekwalificeerde inzet vindt inspreker onbestaanbaar. Dit geeft het gevoel van onveiligheid, inspreker is ongerust.	De combinatie begeleiding bieden aan mensen met psychische klachten, mensen met een verslavingsverleden of een combinatie daarvan is geen ongebruikelijke binnen de geestelijke gezondheidszorg. Vanuit diagnostiek (behandeling, al dan niet in combinatie met psychofarmaca) is te allen tijde aandacht voor beide (mogelijk aanwezige) klachten (psychische en verslavingsgerelateerde). Vanuit het perspectief van herstelondersteunende zorg (begeleiding) is het gebruikelijk en gewoon om integraal te kijken naar de verschillende levensgebieden. Geestelijke gezondheid, lichamelijke gezondheid, sociaal netwerk, middelengebruik zijn daar enkele voorbeelden van. De begeleiding aan toekomstige bewoners van Broekseweg 68 zal geboden worden door gekwalificeerd personeel. Vanuit het contract met Centrum Gemeente Dordrecht is dat ook een verplichting waaraan bijBram kan en wil voldoen. Naast de genoemde kwalificatie is er sprake van jarenlange ervaring bij meerdere personeelsleden in het werken op en opzetten van beschermde woonvormen in onder andere Gorinchem, Dordrecht en omgeving Utrecht.	Nee
3.7	Een toename tot 12 personen geeft een extreme toename van geluid en beweging. Er zit slechts een sloot tussen de tuin van inspreker en Broekseweg 68. De vergelijking die gemaakt wordt met een verpleeghuis is scheef, omdat die merendeels binnen zitten. Er is geen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu.	Een akoestisch onderzoek is uitgevoerd. De conclusie van het onderzoek is dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu. Het onderzoek wordt toegevoegd aan de toelichting. De vergelijking met het verpleeghuis betreft de parkeersituatie. In de CROW-normen staat voor parkeren geen categorie woonzorgboerderij genoemd. Er is daarom gezocht naar een bestaande categorie die zoveel mogelijk aansluit. Daarbij is de hoogste categorie gekozen. Dat was het verpleeg- en verzorgingstehuis.	Ja

3.8	Per zorgwoning geldt een verkeersgeneratie van 3 mvt/etmaal. Voor alle woningen samen leidt dit tot 36 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag, een verkeerstoename van 26 mvt/etmaal. Onze ervaring bij de 2 cliënten die er nu zitten is dat er 8 tot 10 keer verkeersbewegingen zijn over een grindpad. De berekening van de geluidhinder is op grond van de ervaringen bij 2 bewoners dus al onjuist, laat staan bij 12 bewoners.	De verkeersgeneratie is gebaseerd op de landelijke CROW-normen. Deze normen zijn samengesteld op basis van jarenlange ervaring. Het aantal verkeersbewegingen zal niet met hetzelfde aantal per bijkomende bewoner toenemen, omdat de verkeersbewegingen t.b.v. de zorg hetzelfde blijven.	Nee
-----	---	--	-----

Inspraakreactie 4			
	Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan?
4.1	Een dergelijk initiatief kan in de basis rekenen op de sympathie van inspreker, mits aan een aantal condities en garanties wordt voldaan om de leefbaarheid te handhaven.	Ter kennisgeving aangenomen.	Nee
4.2	Er is sprake van een zeer forse toename van bewoners; tot maximaal 12. Dit zorgt voor toename van beweging en geluid, versterkt doordat het een groep (jonge) mensen betreft, die niet zelfstandig kunnen wonen, met een bepaalde behoefte aan begeleiding.	12 personen wordt gezien als een kleinschalige zorglocatie. Het aantal wordt daarom passend gevonden. Een akoestisch onderzoek is uitgevoerd. De conclusie van het onderzoek is dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu. Het onderzoek wordt toegevoegd aan de toelichting.	Ja
4.3	Het feitelijk gebruik van de woonzorgboerderij is niet nader benoemd of bepaald, zodat er een breed scala aan bewoners kan worden gehuisvest met een zo mogelijk nog breder palet aan zorgbehoeften.	In de Wmo 2015 wordt beschermd wonen omschreven als: Wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorende toezicht en begeleiding, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, bestemd voor personen met psychische of	Ja

		psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving. Deze omschrijving zal worden opgenomen in het bestemmingsplan.	
4.4	Er is geen permanent toezicht aanwezig. Insprekers gevoel van veiligheid van de woonomgeving verminderd, en voorziet grote kans op overlast in welke vorm dan ook. De maatschappelijke uitvoerbaarheid lijkt niet haalbaar zonder dat dit een bovenmatig bezwarende negatieve invloed op het huidige woon- en leefklimaat heeft.	Permanent toezicht is niet noodzakelijk bij deze vorm van beschermd wonen. De gemeente wil niet meer eisen opleggen dan wettelijk bepaald. De contractmanager van de Regio A-V en de kwaliteitsmanager van de gemeenten hebben contact met gecontracteerde zorgaanbieders. De Dienst Gezondheid & Jeugd Dordrecht voert het Toezicht Wmo uit voor de A-V gemeenten, waaronder Zederik. Zij voeren zowel reactief als pro-actieve onderzoeken uit bij zorgaanbieders. Samen bewaken zij de kwaliteit van de zorg die door de gemeente wordt geleverd.	Nee
4.5	Wooneenheden in het bijgebouw. Is een intensivering van de voor bewoning beschikbare gebouwen. Het betreft dus niet alleen een interne functiewijziging. De gemeente stelt dat de ontwikkeling past op de locatie aangezien het een ruim perceel betreft met een grote woonboerderij met voldoende ruimte om (intern) te verbouwen tot meerdere wooneenheden. Deze opmerking duidt dat alleen de boerderij bewoond mag worden.	Met de locatie doelt de gemeente op het gehele perceel. Niet alleen de woonboerderij maar inderdaad ook de bijgebouwen en het gehele perceel worden gebruikt voor de woonzorgboerderij.	
4.6	Provinciaal beleid: De ruimtelijke ontwikkeling past niet binnen de aard en schaal van het gebied, zie 4.2 en 4.3 voor motivering.	De provincie heeft geen reactie ingediend op het plan, en daarmee indirect aangegeven dat het plan in overeenstemming is met het provinciaal beleid.	Nee
4.7	Uit een artikel over een woonzorglocatie in De Weide II blijkt dat er een overaanbod is en dat locaties nabij de kern gerealiseerd moet worden. De gemeente is niet consequent in haar beleid. Er lijkt sprake van willekeur.	Het woonzorgcomplex waar in De Weide over gesproken is betreft een ander doel en doelgroep. Begeleid wonen is anders dan Beschermd wonen, en vraagt zodoende ook om een andere omgeving.	Nee

4.8	De verkeerstoename van 26 mvt/etmaal is met name vanwege het grindpad een forse frequentie en een buitensporige toename van de geluidsbelasting. Er is geen enkel erf waar 36 maal per dag auto's af en aan rijden.	Bij aanvang huur was het grindpad aan onderhoud toe (alle grind van ingereden, waardoor het grind nauwelijks nog loslag). Tijdens dit onderhoud is een forse grindlaag aangebracht. Initiatiefnemer is zeer bereid om wijzigingen aan te brengen in de dikte van de grindlaag. Op die wijze zal geluidsreductie plaatsvinden.	Nee
4.9	Parkeren langs de Broekseweg is geen optie gezien de breedte van de weg en het landbouwverkeer. Dit zal expliciet niet mogen worden toegestaan om verkeersoponhoud, het kapot rijden van bermen en parkeren op het erf bij de burens te voorkomen.	BijBram staat parkeren langs de Broekseweg niet toe en zal dit duidelijk maken aan personeel, bewoners en bezoek.	Nee
4.10	Vraag is of het elektrische hek aan de weg hinder gaat opleveren indien dit in gebruik wordt genomen als afsluiting van de toegang tot 68.	Initiatiefnemer zal bij oprichting beschermde woonvorm zorgdragen voor deugdelijk elektrisch hek. Uitgangspunt hierbij is dat personeel, bewoners en hulpdiensten te allen tijde het Broekseweg 68 kunnen bereiken, dan wel verlaten.	Nee
4.11	Wegverkeerslawaaï: Er worden ook wooneenheden in bijgebouwen gerealiseerd. In deze situatie is er geen sprake van een bestaande situatie, maar van uitbreiding en moet het getoetst worden aan de Wet geluidhinder.	Een akoestisch onderzoek is uitgevoerd. De conclusie van het onderzoek is dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu. Het onderzoek wordt toegevoegd aan de toelichting.	Ja
4.12	De woning van inspreker ligt ten zuiden van de voortuin van het plangebied, waar zich geen bomen bevinden en die dus niet geluiddempend kunnen werken. Inspreker geeft aan dat bewoners zich niet zullen beperken qua aanwezigheid tot de binnenplaatsen van het perceel, maar ook aan de randen van het perceel zullen zijn. Ook inspreker leeft deels buiten. De gevelafstand is daarom niet maatgevend voor geluidsbelasting.	Een akoestisch onderzoek is uitgevoerd. De conclusie van het onderzoek is dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu. Het onderzoek wordt toegevoegd aan de toelichting.	Ja
4.13	Tussen initiatiefnemer en gemeente is een overeenkomst afgesloten waarin de afspraken met betrekking tot afwenteling planschade zijn vastgelegd. Echter is niet duidelijk in hoeverre de draagkracht van de initiatiefnemer reikt om hier invulling aan te geven.	De gemeente is verantwoordelijk voor het behandelen en uitbetalen van planschadeverzoeken. De afspraken tussen gemeente en initiatiefnemer hierover hebben geen invloed op de verzoeken / het eventueel uitbetalen aan indieners.	Nee

Inspiraakreactie 5			
	Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan?
5.1	Gemeente motiveert onvoldoende waarom aanpassing van het bestemmingsplan nodig is. Het vigerend bestemmingsplan dient gerespecteerd te worden, ook door de overheid.	De gemeente heeft een afweging gemaakt waarbij zij alle belangen in ogenschouw hebben genomen. Gezien de grootte van het maatschappelijk vraagstuk voor opvang, heeft het maatschappelijk en algemeen belang zwaarder gewogen dan het respecteren van het huidige bestemmingsplan. Waardoor de gemeente heeft aangegeven het bestemmingsplan te willen wijzigen.	Nee
5.2	Er staan een aantal illegale gebouwen. De gemeente dient de eigenaar deze gebouwen alsnog te laten verwijderen. Wanneer de gemeente dat niet doet wordt de situatie bij het nieuwe bestemmingsplan gelegaliseerd. Een ongewenste route, omdat later de bestemming weer naar Wonen kan veranderen.	De gebouwen op het perceel staan er niet illegaal. De handhaving die indertijd plaats moest vinden ging over het gebruik (gebruik als zorgcomplex niet in overeenstemming met woonbestemming) en het verbouwen van de woning en gebouwen ten behoeve van dat gebruik. Initiatiefnemer heeft voorafgaand aan de plannen een bouwkundige toets laten uitvoeren. Voor de huidige woonbestemming is alles legaal, en voldoet het aan het bouwbesluit.	Nee
5.3	Gemeente is op verzoek van BijBram een samenwerking aangegaan gericht op het realiseren van een woonzorgboerderij. Gemeente heeft hier ook een eigen belang in het kader van de Wmo. Wij zien dat de gemeente in haar handelen haar rol van Bevoegd Gezag ondergeschikt maakt aan het belang haar Wmo-taak invulling te geven. Ter illustratie: Voorontwerpbestemmingsplan zou worden overgeslagen, omdat BijBram de gemeente onjuist had geïnformeerd over de afstemming met omwonenden en de gemeente verzuimd heeft dit te verifiëren.	De gemeente heeft een afweging gemaakt waarbij zij alle belangen in ogenschouw hebben genomen. Gezien de grootte van het maatschappelijk vraagstuk voor opvang, heeft het maatschappelijk en algemeen belang zwaarder gewogen dan de andere belangen. Het voortraject is niet gelopen zoals had gemoeten. Gemeente en initiatiefnemer 'BijBram' hopen dat de daarna georganiseerde bijeenkomsten, plus het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure vanaf het voorontwerp voldoende houvast geeft voor omwonenden.	Nee

5.4	Bij de gemeente ontbreekt een visie en beleid terzake hoe de uit de Wmo voortkomende taken en verplichtingen vorm en inhoud te geven. De gemeente heeft alleen een paar regels uit het coalitieakkoord om aan te geven dat het initiatief in lijn is met de plannen van de gemeente. Inspreker vindt dat onvoldoende omdat op deze wijze ieder gelijksoortig initiatief niet anders dan gehonoreerd kan worden. Je mag van een gemeente verwachten dat zij een goed inzicht en overzicht heeft in de benodigde omvang van begeleid wonen en een goede onderbouwing heeft voor de locatiekeuze, waarbij niet uitsluitend de belangen van initiatiefnemer en gemeente maar ook die van omwonenden worden gewogen.	De visie op beschermd wonen van de gemeente Zederik staat in de regionale Transformatieagenda beschermd wonen en opvang 2017-2020 Regio Drechtsteden en Alblasserwaard-Vijfheerenlanden. Het zorgen voor voldoende lokale voorzieningen is daarbij een belangrijk uitgangspunt. Vianen heeft als onderdeel van de U 16 de Regionale koers maatschappelijke opvang en beschermd wonen vastgesteld. Beide transformatieagenda's schetsten de beweging die de regio's de komende jaren willen realiseren en geven daarvoor de uitgangspunten voor het beleid. Het doel is een inclusieve woonomgeving te creëren waarbij er meer kwetsbare mensen in de wijk kunnen gaan wonen, gebaseerd op het rapport van Dannenberg. Beide transformatieagenda's zijn van het op dit moment geldende beleid in de gemeente. Wanneer de komende jaren lokaal beleid wordt ontwikkeld zal dat hier bij aansluiten. Het beleid voor beschermd wonen wordt nu nog uitgevoerd door de centrumgemeente. Wel zijn de gemeenten binnen VHL aan de slag met het voorbereiden van de transitie beschermd wonen. Het verkrijgen van inzicht in de doelgroep en de ondersteuningsvragen is hiervan een belangrijk onderdeel waar momenteel aan gewerkt wordt zowel binnen Drechtsteden en Alblasserwaard-Vijfheerenlanden als ook in Lekstroom verband. Tijdens dit proces van voorbereiding zullen wij op basis van een aanvraag van zorgorganisaties voor nieuwe opvangmogelijkheden per keer bekijken of er een dergelijke behoefte is. Maar aangezien maatwerk in deze situaties zeer van belang is, zal dit naar verwachting bij iedere aanvraag apart bekeken moeten worden.	Nee
-----	--	---	-----

		Ter verduidelijking zal bovenstaande worden opgenomen in het bestemmingsplan.	
5.5	Inspreker wenst duidelijkheid over welke beperkingen / aandoeningen er gehuisvest worden. Psychose, depressie, (ex)verslaafden of toch verstandelijke beperking.	De grondslag voor de WMO-beschikking die toekomstige bewoners zullen hebben zal GGZ zijn. De tekst 'verstandelijke beperking' is per abuis in de tekst van het bestemmingsplan terecht gekomen en zal aangepast worden.	Ja
5.6	De gemeente geeft aan dat het bedrijf geen impact zal hebben op de omgeving en dat het effect op de waarde van de woningen in de nabijheid nihil zal zijn. Onder verwijzing naar situaties bij andere gemeenten met betrekking tot opvang van bijvoorbeeld verslaafden delen wij de opvatting van de gemeente niet.	Een verandering in de omgeving heeft altijd impact. De gemeente verwacht alleen dat de impact niet zodanig groot is dat er sprake is van een aanzienlijke aantasting van het woonklimaat. Het staat inspreker vrij om een verzoek om planschade in te dienen.	Nee
5.7	Een gewijzigd bestemmingsplan naar Maatschappelijk biedt geen aangrijpingspunten om in te grijpen als er incidenten voor doen.	Door de mogelijkheden vast te leggen in het bestemmingsplan wordt bepaald wat wel en niet kan, en ontstaan gronden om het gebruik op te handhaven. Voor zaken die de openbare orde betreffen wordt een beheersovereenkomst opgesteld tussen initiatiefnemer en bewoners.	Nee
5.8	Gemeente zou in de overeenkomst die kennelijk reeds tussen BijBram en gemeente bestaat preventieve en curatieve bepalingen ter voorkoming van incidenten op moeten nemen alsmede een bepaling dat de gemeente zonder tussenkomst van de rechter tot sluiting van de instelling kan beslissen.	Er is geen overeenkomst tussen de gemeente Zederik en BijBram over deze zaken. De door inspreker genoemde bepalingen m.b.t. incidenten zullen aan de orde komen in de beheersovereenkomst tussen initiatiefnemer en bewoners.	Nee
5.9	BijBram geeft aan geen permanente gekwalificeerde inzet op de woonzorgboerderij te voorzien. Wij vinden dat onbestaanbaar gelet op de te huisvesten doelgroep. Inspreker is zeer ongerust en verwacht dat de veiligheid afneemt en kans op incidenten en misdrijven toeneemt.	Initiatiefnemer is vanuit de basisovereenkomst beschermd wonen (licht en midden) met Centrum Gemeente verplicht om gekwalificeerde ondersteuning op afspraak, op afroep of afstand te bieden aan bewoners van de beschermde woonvorm. De (externe) gekwalificeerde indicatiestellers van de Centrum Gemeente stellen	Nee

		op basis van een intake en indicatiestellingsgesprek de zelfredzaamheid (wanneer het gaat om hulp vragen of jezelf in veiligheid brengen) van de bewoners vast. Hierbij wordt vastgesteld of ondersteuning op afroep/ afstand voldoende is.	
5.10	Het feit dat er sprake zou zijn van een opvang van verslaafden aan de Broekseweg zal een aantal aspirant kopers van woningen in de nabijheid afschrikken met een lagere verkoopbaarheid en lagere verkoopprijs tot gevolg. Indien zich incidenten voordoen die in de openbaarheid komen zal dit effect worden versterkt.	Er is geen sprake van een opvang van verslaafden. Onder de zorgindicaties binnen beschermd wonen kunnen wel ex-verslaafden op deze locatie gehuisvest worden. Het staat inspreker vrij om een verzoek om planschade in te dienen.	Nee
5.11	Het voorontwerp gaat uit van een karakteristieke woonboerderij, terwijl het nooit een boerderij is geweest. In de definitie in hoofdstuk 6 wordt opgenomen dat het moet gaan om een voormalige boerderij. Daarvan is ons inziens geen sprake. Op deze manier is het juridisch kader niet van toepassing op het voorgenomen initiatief.	Met woonboerderij wordt de typologie van de woning aangeduid. Het gaat hier niet om het gebruik. De woning heeft op dit moment immers de bestemming Wonen.	Nee
5.12	Er is in strijd met het bestemmingsplan gebouwd. Dit dient te worden gehandhaafd.	De gebouwen op het perceel staan er niet illegaal. De handhaving die indertijd plaats moest vinden ging over het gebruik (gebruik als zorgcomplex niet in overeenstemming met woonbestemming) en het verbouwen van de woning en gebouwen ten behoeve van dat gebruik. Initiatiefnemer heeft voorafgaand aan de plannen een bouwkundige toets laten uitvoeren. Voor de huidige woonbestemming is alles legaal, en voldoet het aan het bouwbesluit.	Nee
5.13	In de beschrijving van het plan staat verstandelijke beperking in plaats van psychische aandoening.	Dit is een omissie. De tekst wordt aangepast.	Ja

5.14	De motivatie in de aanvraag maakt melding van dagbesteding, kinderen en jeugd en begeleiding bij wonen. Wat is nu de bedoeling aan Broekseweg 68?	Initiatiefnemer biedt begeleiding en dagbesteding aan volwassenen en jeugdigen. Op Broekseweg 68 zal geen dagbesteding en begeleiding aan jeugdigen geboden worden. Initiatiefnemer wil beschermd wonen oprichten op Broekseweg 68. Op de locatie wordt aan deze bewoners begeleiding geboden. Ter verduidelijking zal dit opgenomen worden in de toelichting van het bestemmingsplan.	Ja
5.15	Aan andere dan ruimtelijke aspecten is geen aandacht besteed. Inspreker vindt dat wel hoogst noodzakelijk.	In een bestemmingsplan kunnen alleen de ruimtelijk relevante aspecten van een ontwikkeling geregeld worden. Voor andere zaken gelden andere regels, zoals het calamiteitenplan van de gemeente en het toezicht Wmo vanuit centrumgemeente Dordrecht. Ook zal er een beheersovereenkomst worden opgesteld tussen initiatiefnemer en omwonenden.	Nee
5.16	Ten aanzien van de geluidbelasting wordt niet voldaan aan de richtafstand van 30 meter. Deze bedraagt slechts 25 meter. Hoewel de woonzorgboerderij wellicht kleiner is dan een verpleeghuis kan niet worden gesteld dat er dan ook sprake is van 'minder geluidbelastend'. De eis zou moeten worden gerespecteerd en de conclusie is niet terecht.	Een akoestisch onderzoek is uitgevoerd. De conclusie van het onderzoek is dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu. Het onderzoek wordt toegevoegd aan de toelichting.	Ja
5.17	Voor het aspect archeologie wordt uitgegaan van de huidige bebouwing. Voorafgaand aan de bouw van de niet vergunde opstallen had het bijbehorend onderzoek verricht moeten worden.	De opstallen staan niet illegaal op het perceel, de strijdigheid zat in het gebruik van het perceel.	Nee

Inspraakreactie 6			
	Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan?
6.1	Warm voorstander van beschermd wonen en van beleid van gemeenten om dit soort woningen te realiseren. Maar niet op de manier waarop het op Broekseweg 68 gerealiseerd wordt.	Ter kennisgeving aangenomen	Nee
6.2	12 mensen met een scala aan problematiek vraagt om zorgvuldig management en een solide organisatie. Maar visie, plan van aanpak of beheersplan ontbreken. Bovendien heeft BijBram geen ervaring met het opzetten en begeleiden van beschermd wonen en is er ook te weinig professionele expertise op dit vlak in die organisatie. In het voorontwerp is geen aandacht voor de eisen waaraan een zorgorganisatie moet voldoen, zodat onzeker is of de organisatie voor voldoende veilig en effectief beschermd wonen kan zorgen. De gemeente zou voorwaarden moeten stellen aan de professionaliteit en het aanbod van de zorginstelling.	Beschermd wonen is een vorm van wonen onder begeleiding voor mensen met psychische of psychosociale problemen. Het is een beschermde woonvorm van maatwerk begeleiding. Beschermd wonen kan worden ingezet voor zeer kwetsbare burgers, met een verhoogde begeleidingsvraag. De doelstelling van deze beschermde woonvorm is om de redzaamheid en de zelfstandigheid in de maatschappij te vergroten. Er wordt een beroep gedaan op een beschermde woonvorm als er zeer beperkt zicht is op vooruitgang of stabilisering van de zelfredzaamheid. Bij het beschermd wonen draagt de bijBram zorg voor professionele begeleiding van cliënten. Het is geen behandelende instantie. De begeleiding is gericht op verschillende primaire leefgebieden zoals huisvesting, financiën, geestelijke – en lichamelijke gezondheid en verzorging, dagbesteding, sociaal netwerk, huiselijke relaties en maatschappelijke participatie. Dit wordt periodiek vastgelegd en geëvalueerd in een persoonlijk ondersteuningsplan. BijBram voldoet aan de eisen die Centrum Gemeente Dordrecht stelt aan een zorgaanbieder die beschermd wonen aanbied. De indicatiestellers van de Centrum Gemeente zijn bevoegd om te bepalen of bijBram passend beschermd wonen kan bieden aan cliënt(en) in kwestie. De voorwaarden mbt professionaliteit worden gesteld en getoetst door de Centrum	Ja

		Gemeente. Initiatiefnemer en een medewerker hebben aantoonbare ervaring in het opzetten van en aan het leiding geven van een beschermde woonvorm. Verder werken bijBram HBO en MBO geschoolde medewerkers met werkervaring en is er een vaste psychiater aan het woontraject gebonden. Tevens zorgt bijBram voor periodieke bijscholing. Ter verduidelijking zal dit opgenomen worden in de toelichting van het bestemmingsplan.	
6.3	Zorgen van omwonenden over dreigende overlast of onveiligheid worden afgedaan met vage beloften. In het ontwerpplan ontbreken opmerkingen over de mogelijke maatschappelijke gevolgen van de plannen. Geen opmerking over de reacties van omwonenden, er ontbreken concrete maatregelen hoe de bewoners en omwonenden beschermd zullen worden tegen overlast en onveiligheid. Als je 12 bewoners met een breed scala aan problematiek bij elkaar zet, mag je dat niet aan 'de markt' overlaten. Inspreker stelt voor dat gemeente bijvoorbeeld eist dat er 24/7 begeleiding aanwezig is, dat doen andere gemeenten ook.	Toelating tot beschermd wonen Broekseweg 68 vindt plaats op grond van: - Indicatiebesluit van cliënt van de Centrumgemeente. - Voorwaarden contract beschermd wonen tussen bijBram en Centrum Gemeente. - Plaats op regionale wachtlijst van de client. - Passende vraag van client en begeleidingsaanbod van bijBram. – - Ondertekende zorgovereenkomst en ondersteuningsplan tussen client en bijBram Van 'aan de markt over laten' is geen sprake.	Nee
6.4	Goed bedoelde zorginitiatieven leiden gemakkelijk tot excessen (ook eerdere situatie in dit pand). Dat zorgde voor onveiligheid voor bewoners en overlast voor omwonenden. Waarom trekt de gemeente geen lessen uit deze gebeurtenissen en klinkt dat niet door in het ontwerpbestemmingsplan.	Door de mogelijkheden vast te leggen in het bestemmingsplan wordt bepaald wat wel en niet kan, en ontstaan gronden om het gebruik op te handhaven.	Nee
6.5	BijBram kon geen helder antwoord geven op de vraag wat voor soort bewoners worden verwacht en hoe het toelatingsbeleid wordt geregeld. Men deed voorkomen of BijBram daar geen zeggenschap over heeft, maar zij hebben de mogelijkheid om criteria te stellen en te toetsen of mensen al dan niet passen in de groep. Een 'laat-maar-komen-beleid' vraagt om problemen en is niet gebruikelijk bij andere zorgaanbieders.	Zie 6.3	Nee

	Inspreker wil dat de gemeente een toelatingsbeleid eist. Het gaat niet alleen om het aantal mensen, maar ook om wat ze mankeren en welke zorg ze behoeven.		
6.6	BijBram biedt geen gevarieerd zorgaanbod noch passende therapie. Alleen de bestaande dagactiviteiten bij de zorgboerderij in Ameide, en wat hap-snap-therapie met zorgverleners uit de regio die nu nog niet bekend zijn. Dit is niet goed voor de bewoners, noch voor de omwonenden.	BijBram biedt gekwalificeerde dagbesteding en begeleiding, vastgelegd in contracten met gemeenten. Daarnaast is bijBram toegelaten tot het contract beschermd wonen Centrum Gemeente Dordrecht. In dit contract is vastgelegd waaraan bijBram moet voldoen. Dit is getoetst voorafgaand aan het sluiten van het contract. Deze contracten en de toetsing van het contract en de daadwerkelijk geboden begeleiding zijn geborgd in een kwaliteitskader en kwaliteitskeurmerk. Van hap-snap-therapie is geen sprake. De huidige cliënten van bijBram ontvangen behandeling van professionele instanties. Dit varieert van grote instellingen tot een enkele kleine praktijk. Het staat iedere cliënt vrij een behandelende instantie te kiezen. bijBram verlangt van de cliënt toestemming om inhoudelijk samen te werken met externe behandelende instantie.	Nee
6.7	De gemeente wil beschermd wonen aanbieden. Er is geen visie op het benodigde aantal. Waarom zijn er 12 wooneenheden in het buitengebied nodig? Is de veronderstelde behoefte voldoende rechtvaardiging voor een bestemmingswijziging? Deugdelijk onderzoek ontbreekt. Wat zijn de echte beweegredenen en bedoelingen van de gemeente?	De visie op beschermd wonen van de gemeente Zederik staat in de regionale Transformatieagenda beschermd wonen en opvang 2017-2020 Regio Drechtsteden en Alblasserwaard-Vijfheerenlanden. Het zorgen voor voldoende lokale voorzieningen is daarbij een belangrijk uitgangspunt. Vianen heeft als onderdeel van de U 16 de Regionale koers maatschappelijke opvang en beschermd wonen vastgesteld. Beide transformatieagenda's schetsten de beweging die de regio's de komende jaren willen realiseren en geven daarvoor de uitgangspunten voor het beleid. Het doel is een inclusieve woonomgeving te creëren waarbij er meer kwetsbare mensen in de wijk kunnen gaan wonen, gebaseerd op het rapport van Dannenberg.	Ja

		Beide transformatieagenda's zijn van het op dit moment geldende beleid in de gemeente. Wanneer de komende jaren lokaal beleid wordt ontwikkeld zal dat hier bij aansluiten. Het beleid voor beschermd wonen wordt nu nog uitgevoerd door de centrumgemeente. Wel zijn de gemeenten binnen VHL aan de slag met het voorbereiden van de transitie beschermd wonen. Het verkrijgen van inzicht in de doelgroep en de ondersteuningsvragen is hiervan een belangrijk onderdeel waar momenteel aan gewerkt wordt zowel binnen Drechtsteden en Alblasserwaard-Vijfheerenlanden als ook in Lekstroom verband. Tijdens dit proces van voorbereiding zullen wij op basis van een aanvraag van zorgorganisaties voor nieuwe opvangmogelijkheden per keer bekijken of er een dergelijke behoefte is. Maar aangezien maatwerk in deze situaties zeer van belang is, zal dit naar verwachting bij iedere aanvraag apart bekeken moeten worden. Ter verduidelijking zal bovenstaande worden opgenomen in het bestemmingsplan.	
6.8	Uit een krantenartikel blijkt dat een woonzorgcomplex voor begeleid wonen in De Weide II niet door gaat omdat het te ver van de kern is en er in de regio al te veel bedden zijn. Dit valt niet te rijmen met het initiatief Broekseweg 68.	Het woonzorgcomplex waar in De Weide over gesproken is betreft een ander doel en doelgroep. Begeleid wonen is anders dan Beschermd wonen, en vraagt zodoende ook om een andere omgeving.	Nee
6.9	De beoogde bestemmingswijziging lijkt zowel voor de gemeente als voor BijBram vooral gebaseerd op snelheid en opbrengst, in plaats van op visie, behoefte en degelijkheid.	Zie 6.8	Nee

6.10	Zonder goede voorwaarden vooraf waardoor de beschermde bewoning voldoende beheersbaar wordt, zal Broekseweg 68 voor bewoners en omwonenden tot onveilige situaties en overlast leiden. Hier moet op geanticipeerd worden in het bestemmingsplan.	In een bestemmingsplan kunnen alleen de ruimtelijk relevante aspecten van een ontwikkeling geregeld worden. Voor andere zaken gelden andere regels, zoals het calamiteitenplan van de gemeente en het toezicht Wmo vanuit centrumgemeente Dordrecht. Ook zal er een beheersovereenkomst worden opgesteld tussen initiatiefnemer en omwonenden.	Nee
6.11	Het grote aantal bewoners maakt het project complex, en maakt een bestemmingswijziging noodzakelijk. Een kleiner aantal mensen dat meer lijkt op een gezinssituatie zoals dat gewoon is in de woonomgeving heeft de voorkeur van inspreker. De bestemming Wonen past beter in de buurt, nu en in de toekomst.	Tot 12 personen wordt gezien als een kleinschalige zorglocatie. De bestemming Wonen is in de bestemmingsplannen van de gemeente Zederik bedoeld voor een huishouden. Dat houdt over het algemeen in dat er 2 volwassenen en kinderen kunnen wonen. Dit is te weinig voor de zorglocatie.	Nee

Inspraakreactie 7			
	Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan?
7.1	Inspreker voelt zich als bewoner ondergeschikt gesteld aan de belangen van de gemeente, zorgverlener en eigenaar (verhuurder) van Broekseweg 68 voor de realisatie van een woonzorgboerderij.	De gemeente heeft een afweging gemaakt waarbij zij alle belangen in ogenschouw hebben genomen. Gezien de grootte van het maatschappelijk vraagstuk voor opvang, heeft het maatschappelijk en algemeen belang zwaarder gewogen dan de andere belangen.	Nee
7.2	De intentie van de gemeente om de fase voorontwerp over te slaan op niet gecontroleerde informatie, heeft inspreker geen vertrouwen in behoorlijk bestuur gegeven.	Het voortraject is niet gelopen zoals had gemoeten. Gemeente en initiatiefnemer 'BijBram' hopen dat de daarna georganiseerde bijeenkomsten, plus het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure vanaf het voorontwerp voldoende houvast geeft voor omwonenden.	Nee

7.3	De georganiseerde informatiebijeenkomsten hebben inspreker niet het idee gegeven dat de belangen van omwonenden worden meegewogen, c.q. een gestructureerd beleid wordt gevoerd.	De visie op beschermd wonen van de gemeente Zederik staat in de regionale Transformatieagenda beschermd wonen en opvang 2017-2020 Regio Drechtsteden en Alblasserwaard-Vijfheerenlanden. Het zorgen voor voldoende lokale voorzieningen is daarbij een belangrijk uitgangspunt. Vianen heeft als onderdeel van de U 16 de Regionale koers maatschappelijke opvang en beschermd wonen vastgesteld. Beide transformatieagenda's schetsten de beweging die de regio's de komende jaren willen realiseren en geven daarvoor de uitgangspunten voor het beleid. Het doel is een inclusieve woonomgeving te creëren waarbij er meer kwetsbare mensen in de wijk kunnen gaan wonen, gebaseerd op het rapport van Dannenberg. Beide transformatieagenda's zijn van het op dit moment geldende beleid in de gemeente. Wanneer de komende jaren lokaal beleid wordt ontwikkeld zal dat hier bij aansluiten. Het beleid voor beschermd wonen wordt nu nog uitgevoerd door de centrumgemeente. Wel zijn de gemeenten binnen VHL aan de slag met het voorbereiden van de transitie beschermd wonen. Het verkrijgen van inzicht in de doelgroep en de ondersteuningsvragen is hiervan een belangrijk onderdeel waar momenteel aan gewerkt wordt zowel binnen Drechtsteden en Alblasserwaard-Vijfheerenlanden als ook in Lekstroom verband. Tijdens dit proces van voorbereiding zullen wij op basis van een aanvraag van zorgorganisaties voor nieuwe opvangmogelijkheden per keer bekijken of er een dergelijke behoefte is. Maar aangezien maatwerk in deze situaties zeer van belang is, zal dit naar verwachting bij iedere aanvraag apart bekeken moeten worden.	Ja
-----	---	---	----

		Ter verduidelijking zal bovenstaande worden opgenomen in het bestemmingsplan.	
7.4	De wijziging naar maatschappelijke bestemming wordt nu ingevuld met afspraken tussen de gemeente en BijBram, maar kan in de toekomst ook anders worden ingevuld, met mogelijk nog meer belasting op de omgeving en de omwonenden.	Ook andere zorgverleners zullen afspraken met de gemeente moeten maken over het verlenen van de zorg en toezicht krijgen vanuit de Wmo.	Nee
7.5	Inspreker vindt 12 wooneenheden op deze locatie te omvangrijk.	Tot 12 personen wordt als een kleinschalige zorglocatie gezien. De gemeente ziet dit daarom als een passend aantal.	Nee
7.6	Door wooneenheden in de bijgebouwen wordt bewoning vrij ver van de rooilijn toegestaan. De bepalingen in een woonbestemming zijn meer passend.	De bestemming maatschappelijk geldt voor het gehele perceel. De regels zijn hier ook op aangepast.	Nee
7.7	Het is onduidelijk wat voor zorg er wordt verleend. Er wordt gesproken over verstandelijke beperking, mensen met psychische klachten, en ex-verslaafden. Ook is door de wethouders aangegeven dat er 2 wooneenheden voor crisisopvang beschikbaar moeten zijn.	BijBram is voornemens een beschermd woonvorm op te richten voor 11 personen aan Broekseweg 68, deze 11 plaatsen voldoen aan de kwaliteits- en veiligheidseisen beschermd wonen Centrum Gemeente Dordrecht. In het bestemmingsplan is het aantal cliënten gemaximeerd op 12, aansluitend bij een "kleinschalige opvang". Gemeente Zederik, verantwoordelijk voor de uitvoering lokale WMO, heeft behoefte aan een voorziening die kan voorzien in de kortdurende opvang van burgers wanneer er sprake is van psychosociale problematiek. In voorkomende gevallen zou een burger een korte periode opgevangen kunnen worden in de beschermd woonvorm aan Broekseweg 68. Deze opvang is niet gegrond op psychiatrische crisis en past binnen de kwaliteits- en veiligheidseisen zoals eerdergenoemd. Opvang geschiedt binnen het maximaal aantal plekken van 12. Beschermd wonen is een vorm van wonen onder begeleiding voor mensen met psychische of psychosociale problemen. Het is een beschermd woonvorm van maatwerk begeleiding.	Ja

		Beschermd wonen kan worden ingezet voor zeer kwetsbare burgers, met een verhoogde begeleidingsvraag. De doelstelling van deze beschermde woonvorm is om de redzaamheid en de zelfstandigheid in de maatschappij te vergroten. Er wordt een beroep gedaan op een beschermde woonvorm als er zeer beperkt zicht is op vooruitgang of stabilisering van de zelfredzaamheid. Bij het beschermd wonen draagt de BijBram zorg voor professionele begeleiding van cliënten. Het is geen behandelende instantie. De begeleiding is gericht op verschillende primaire leefgebieden zoals huisvesting, financiën, geestelijke – en lichamelijke gezondheid en verzorging, dagbesteding, sociaal netwerk, huiselijke relaties en maatschappelijke participatie. Dit wordt periodiek vastgelegd en geëvalueerd in een persoonlijk ondersteuningsplan. De doelgroep betreft mensen met psychische, psychosociale en ex-verslavingsproblematiek. De psychische problematiek kan variëren van angst-, persoonlijkheids- en psychotische stoornissen. Ter verduidelijking zal dit worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.	
7.8	In de bespreking op 18 juni 2018 is door de gemeente aangegeven dat er geen onderscheid in zwaarte van de indicatie in het bestemmingsplan kan worden opgenomen, maar inspreker vindt dat afspraken tussen gemeente Zederik en BijBram onvoldoende waarborg geven.	Initiatiefnemer heeft bij centrumgemeente Dordrecht beschermd wonen licht en midden gecontracteerd. Initiatiefnemer is niet gerechtigd cliënten met beschikking 'zwaar' beschermd wonen te bieden.	Nee

7.9	Er zal geen permanente zorg/personeel aanwezig zijn op de locatie. Onduidelijk hoe calamiteiten worden aangepakt. Wordt er iemand gebeld, wie gaat bellen, wat zijn de aanrijtijden van zorgverlenend personeel. Met deze opzet kan het haast niet anders dan dat omwonenden bij incidenten belast worden. Een voorgestelde beheersovereenkomst zal dit niet voorkomen. Van de omwonenden kan niet verwacht worden dat zij hierop adequaat kunnen handelen.	Initiatiefnemer is zeer bereid om communicatieafspraken te maken wanneer het gaat om bereikbaarheid en calamiteiten. Permanent toezicht is niet noodzakelijk bij deze vorm van beschermd wonen. De gemeente wil niet meer eisen opleggen dan wettelijk bepaald. De contractmanager van de Regio A-V en de kwaliteitsmanager van de gemeenten hebben contact met gecontracteerde zorgaanbieders. De Dienst Gezondheid & Jeugd Dordrecht voert het Toezicht Wmo uit voor de A-V gemeenten, waaronder Zederik. Zij voeren zowel reactief als pro-actieve onderzoeken uit bij zorgaanbieders. Samen bewaken zij de kwaliteit van de zorg die door de gemeente wordt geleverd.	Nee
7.10	In vragen aan de gemeente over planschade geven zij aan dat er geen planschade wordt verwacht. Op 18 juni geven zij aan dat daarbij als uitgangspunt is genomen de realisatie van een B&B. Wij kunnen dit vergelijk niet plaatsen en zijn het niet met deze stelling eens, wij verwachten wel degelijk planschade.	Een verandering in de omgeving heeft altijd impact. De gemeente verwacht alleen dat de impact niet zodanig groot is dat er sprake is van een aanzienlijke aantasting van het woonklimaat. Het staat inspreker vrij om een verzoek om planschade in te dienen.	Nee

Inspraakreactie 8			
	Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan?
8.1	Inspreker stond vooraf vrij positief tegen het plan. Dit is weggezaakt door onduidelijke informatie vanuit Bij Bram, gebrek aan duidelijkheid/informatie en procedure vanuit gemeente, en het niet betrekken van de huidige bewoners bij de plannen.	Het voortraject is niet gelopen zoals had gemoeten. Gemeente en initiatiefnemer 'BijBram' hopen dat de daarna georganiseerde bijeenkomsten, plus het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure vanaf het voorontwerp voldoende houvast geeft voor omwonenden.	Nee

8.2	Nog steeds onduidelijk welke zorg er precies komt. Wat voor cliënten worden er precies opgevangen? Hoe 'zwaar' zijn deze gevallen? Woonfunctie of dagbesteding? Wat is de verblijfsduur van deze mensen? Hoe ziet het behandelplan er uit? Zijn hier meer instanties bij betrokken? Bij wie kunnen zij terecht bij vragen?	BijBram is voornemens een beschermde woonvorm op te richten voor maximaal 11 personen aan Broekseweg 68, deze 11 plaatsen voldoen aan de kwaliteits- en veiligheidseisen beschermd wonen Centrum Gemeente Dordrecht. In het bestemmingsplan is het aantal cliënten gemaximeerd op 12, aansluitend bij een "kleinschalige opvang". Gemeente Zederik, verantwoordelijk voor de uitvoering lokale WMO, heeft behoefte aan een voorziening die kan voorzien in de kortdurende opvang van burgers wanneer er sprake is van psychosociale problematiek. In voorkomende gevallen zou een burger een korte periode opgevangen kunnen worden in de beschermde woonvorm aan Broekseweg 68. Deze opvang is niet gegrond op psychiatrische crisis en past binnen de kwaliteits- en veiligheidseisen zoals eerdergenoemd. Opvang geschied binnen het maximaal aantal plekken van 12. Beschermd wonen is een vorm van wonen onder begeleiding voor mensen met psychische of psychosociale problemen. Het is een beschermde woonvorm van maatwerk begeleiding. Beschermd wonen kan worden ingezet voor zeer kwetsbare burgers, met een verhoogde begeleidingsvraag. De doelstelling van deze beschermde woonvorm is om de redzaamheid en de zelfstandigheid in de maatschappij te vergroten. Er wordt een beroep gedaan op een beschermde woonvorm als er zeer beperkt zicht is op vooruitgang of stabilisering van de zelfredzaamheid. Bij het beschermd wonen draagt de bijBram zorg voor professionele begeleiding van cliënten. Het is geen behandelende instantie. De begeleiding is gericht op verschillende primaire	Ja
-----	---	---	----

		leefgebieden zoals huisvesting, financiën, geestelijke – en lichamelijke gezondheid en verzorging, dagbesteding, sociaal netwerk, huiselijke relaties en maatschappelijke participatie. Dit wordt periodiek vastgelegd en geëvalueerd in een persoonlijk ondersteuningsplan. De doelgroep betreft mensen met psychische, psychosociale en ex-verslavingsproblematiek. De psychische problematiek kan variëren van angst-, persoonlijkheids- en psychotische stoornissen. Ter verduidelijking zal dit worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.	
8.3	Het aantal wooneenheden is gesteld op 12. Blijft het dit aantal of wordt het meer?	Ja, het aantal is in het bestemmingsplan gemaximeerd op 12, aansluitend bij een "kleinschalige opvang". Dit zal niet meer worden.	Nee
8.4	Wordt er iets verwacht vanuit de gemeenschap/buurt? Wie kan de buurt contacteren bij problemen, overlast of nood?	Er wordt niets verwacht, maar BijBram wil graag in open contact zijn met omwonenden, zodat gevoelens en signalen van onveiligheid besproken kunnen worden en omgebogen middels concrete afspraken ten aanzien van bereikbaarheid, handhaving huisregels en omgang met elkaar en de omgeving.	Nee
8.5	Er bekruipt het gevoel van een 'meer dan goede band' tussen de gemeente en BijBram. Er lijkt al veel gedeeld en dat moet via een WOB-verzoek opgevraagd worden. Inspreker voelt onvoldoende transparantie.	Zie 8.1	Nee
8.6	Een locatie in De Weide gaat niet door doordat dit te ver uit de kern zou liggen, maar dit is dichterbij dan de Broekseweg. Redenen dat dit niet doorgaat zijn onduidelijk en lijken meer van commerciële aard.	Het woonzorgcomplex waar in De Weide over gesproken is betreft een ander doel en doelgroep. Begeleid wonen is anders dan Beschermd wonen, en vraagt zodoende ook om een andere omgeving.	Nee

8.7	Er zal voldaan moeten worden aan een minimum aantal condities om de leefbaarheid te waarborgen: - geen gevaarlijke (zware) cliënten - duidelijkheid welk type cliënten vooraf - het liefste cliënten uit de omgeving - 24/7 begeleiding op locatie door BijBram - duidelijkheid rondom bezoek van cliënten - noodnummer en contactpersoon BijBram en gemeente - periode controle door de gemeente, met sancties - proefperiode, bij veel overlast initiatief herzien - maximaal 6 personen - betrekken bewoners via structurele informatievoorziening - huidige bewoners inspraak geven op (nieuwe) plannen en initiatieven - vooraf alle partijen voldoende informeren door gemeente bij wijzigingen/voorontwerp beleid, procedures/bestemmingsplan	Afspraken omtrent deze onderwerpen kunnen vastgelegd worden in de beheersovereenkomst.	Nee
-----	--	--	-----

Inspraakreactie 9			
	Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Aanpassing plan?
9.1	Inspreker is teleurgesteld over de procesgang. Het gebrek aan vroegtijdige informatievoorziening, het niet delen van informatie, het gebrek aan volledige en duidelijke informatie, het niet nakomen van afspraken (m.b.t. gespreksverslagen, beheersovereenkomst).	Het voortraject is niet gelopen zoals had moeten. Gemeente en initiatiefnemer 'BijBram' hopen dat de daarna georganiseerde bijeenkomsten, plus het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure vanaf het voorontwerp voldoende houvast geeft voor omwonenden.	Nee
9.2	In de publicatie wordt de titel van de bijlage en in de toelichting alleen 'Bestemmingsplan' genoemd, op bladzijde 2 wordt gesproken over 'ontwerp'. Inspreker is van mening dat de procedure met het voorontwerp zoals door de gemeente toegezegd herstart dient te worden, voordat verder gegaan kan worden met het (ontwerp)bestemmingsplan.	'bestemmingsplan' is de algemene term die in alle fasen wordt gebruikt. De tekst 'ontwerp' zien wij niet terug op pagina 2. Het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen als voorontwerp, dit blijkt ook uit de verplichte plancode, die eindigt op VO01, wat voorontwerp betekent.	Nee

9.3	De 2 opstallen op het perceel waren eerst niet voorzien als wooneenheden. Buiten het huidig bestemmingsplan zijn deze voor woondoeleinden geschikt gemaakt, de gemeente heeft verzuimd hier op te handhaven. Ook buiten de gebruiksperiode van Jedidjah. Met een wijziging naar Maatschappelijk wordt de situatie eenzijdig gelegaliseerd. Inspreker maakt daar bezwaar tegen. Ook een bestuurlijk lichaam dient zich aan de vigerende regelgeving te houden.	De illegaliteit betrof inderdaad het gebruik van de bijgebouwen als woning. De handhaving die indertijd plaats moest vinden ging dan ook over het gebruik (gebruik als zorgcomplex niet in overeenstemming met woonbestemming) en het verbouwen van de woning en bijgebouwen ten behoeve van dat gebruik. Zodra dit gebruik was opgeheven, was er ook geen sprake meer van een illegale situatie. Het hebben van een keuken in een bijgebouw is namelijk niet illegaal. Initiatiefnemer heeft voorafgaand aan de plannen een bouwkundige toets laten uitvoeren. Voor de huidige woonbestemming is alles legaal, en voldoet het aan het bouwbesluit.	Nee
9.4	Binnen het vigerende bestemmingsplan is sprake van een bouwvlak, waarbinnen één woning is toegestaan. De bijgebouwen liggen buiten het bouwvlak en zijn hiermee niet legaal als woongebouwen. Inspreker is van mening dat de gemeente het vigerende bestemmingsplan dient te handhaven.	De gemeente heeft een afweging gemaakt waarbij zij alle belangen in ogenschouw hebben genomen. Gezien de grootte van het maatschappelijk vraagstuk voor opvang, heeft het maatschappelijk en algemeen belang zwaarder gewogen dan het respecteren van het huidige bestemmingsplan. Waardoor de gemeente heeft aangegeven het bestemmingsplan te willen wijzigen.	Nee
9.5	In het bestemmingsplan wordt de woning woonboerderij genoemd. De woning is nimmer ingericht of gebruikt als boerderij en er is geen agrarische bestemming van toepassing.	Met woonboerderij wordt de typologie van de woning aangeduid. Het gaat hier niet om het gebruik. Zoals inspreker terecht aangeeft heeft het perceel op dit moment immers de bestemming Wonen.	Nee
9.6	In hoofdstuk 2.1 wordt vermeld dat het 'bebouwingslint zich kenmerkt door een afwisseling van woningen en kleinschalige bedrijvigheid'. Geen van de woningen aan de Broekseweg is echter sprake van 12 wooneenheden of van bedrijvigheid met 12 eenheden en/of bewoners. Dit leidt tot een onwenselijke situatie.	Bij de vaststelling van de ondersteuningsbehoefte door de indicatiesteller wordt ook een risicotaxatie gemaakt wanneer het gaat om veiligheid. Deze risicotaxatie is bepalend wanneer het gaat om de vaststelling of ondersteuning/ toezicht 24 uur beschikbaar moet zijn. Als dat het geval is, zal cliënt niet toegelaten worden op Broekseweg 68.	Nee

9.7	Het bevreemdt inspreker dat in het bestemmingsplan een categorie zorg is vermeld, terwijl eerder is aangegeven dat het niet is toegestaan dit vast te leggen. In enkele overleggen is expliciet door bewoners gevraagd welke mensen er gehuisvest worden. Wij zijn van mening dat deze omschrijving in het bestemmingsplan dient te worden opgenomen.	In de regels vastleggen van de zwaarte van zorg kan niet, omdat dit niet ruimtelijk relevant is. Het in de toelichting benoemen van de problematiek voor een verduidelijking van het plan kan wel. Dit zal worden opgenomen in de toelichting van het plan.	Ja
9.8	In het overleg van 18 juni is afgesproken dat er door gemeente en BijBram een concept beheersovereenkomst wordt opgesteld en die uiterlijk 9 juli aan de omwonenden ter beoordeling wordt verstrekt. Dit is niet gebeurd. Inspreker ontvangt graag de conceptbeheersovereenkomst ter beoordeling.	BijBram zal contact opnemen met de omwonenden m.b.t. de beheersovereenkomst	Nee
9.9	De gemeente maakt haar rol als bevoegd gezag ondergeschikt aan haar WMO-taken. Dit is een onjuiste benadering i.h.k.v. een bestemmingsplan, zeker gezien het legaliseren van een niet-legale situatie.	De gemeente heeft een afweging gemaakt waarbij zij alle belangen in ogenschouw hebben genomen. Gezien de grootte van het maatschappelijk vraagstuk voor opvang, heeft het maatschappelijk en algemeen belang zwaarder gewogen dan het respecteren van het huidige bestemmingsplan. Waardoor de gemeente heeft aangegeven het bestemmingsplan te willen wijzigen.	Nee
9.10	De redenen om medewerking te verlenen zijn niet valide. Een woonzorgcomplex in De Weide kan niet gerealiseerd worden, omdat er teveel bedden in de zorg zijn en het te ver van de kern ligt. Deze argumenten zijn ook zeker van toepassing op het perceel Broekseweg 68.	Het woonzorgcomplex waar in De Weide over gesproken is betreft een ander doel en doelgroep. Begeleid wonen is anders dan Beschermd wonen, en vraagt zodoende ook om een andere omgeving.	Nee
9.11	In hoofdstuk 3.4 is het gemeentelijk beleid alleen in generieke zin beschreven. In voorbereiding op het overleg van 25 april zijn door de omwonenden meerdere vragen gesteld over het specifieke beleidskader voor WMO-zorg, zorgcomplexen en de zorgboerderij BijBram. In de beantwoording en in het bestemmingsplan blijkt dat er geen specifiek beleidskader is voor woonzorgcomplexen.	De visie op beschermd wonen van de gemeente Zederik staat in de regionale Transformatieagenda beschermd wonen en opvang 2017-2020 Regio Drechtsteden en Alblasserwaard-Vijfheerenlanden. Het zorgen voor voldoende lokale voorzieningen is daarbij een belangrijk uitgangspunt. Vianen heeft als onderdeel van de U 16 de Regionale koers maatschappelijke opvang en beschermd wonen vastgesteld. Beide transformatieagenda's schetsten de beweging die de regio's de komende jaren willen	Ja

		realiseren en geven daarvoor de uitgangspunten voor het beleid. Het doel is een inclusieve woonomgeving te creëren waarbij er meer kwetsbare mensen in de wijk kunnen gaan wonen, gebaseerd op het rapport van Dannenberg. Beide transformatieagenda's zijn van het op dit moment geldende beleid in de gemeente. Wanneer de komende jaren lokaal beleid wordt ontwikkeld zal dat hier bij aansluiten. Beleid omtrent de specifieke voorwaarden waaronder spreiding van locaties is er dus nog niet. Maar aangezien maatwerk in deze situaties zeer van belang is, zal dit naar verwachting bij iedere aanvraag apart bekeken moeten worden. Ter verduidelijking zal bovenstaande tekst worden opgenomen in het bestemmingsplan.	
9.12	In eerste aanleg heeft inspreker geen twijfel over de algemene expertise van BijBram, echter kunnen 12 mensen in deze categorie en zwaarte niet zonder permanente begeleiding veilig en zonder overlast worden gehuisvest. De andere woonzorglocaties in de gemeente kennen permanente begeleiding.	Bij de vaststelling van de ondersteuningsbehoefte door de indicatiesteller wordt ook een risicotaxatie gemaakt wanneer het gaat om veiligheid. Deze risicotaxatie is bepalend wanneer het gaat om de vaststelling of ondersteuning/ toezicht 24 uur beschikbaar moet zijn. Als dat het geval is, zal cliënt niet toegelaten worden op Broekseweg 68.	Nee
9.13	Uit emailcorrespondentie blijkt dat de gemeente tot in ieder geval eind april 2018 ook geen duidelijkheid heeft over het type zorg dat gegeven gaat worden. Dat is wel heel bijzonder als gemeente en BijBram melden dat zij een samenwerkingsafspraken hebben.	Er is in februari 2018 een principe-uitspraak gedaan dat de gemeente medewerking wil verlenen aan dit verzoek. Dat is de start van het proces, vanaf dat moment moet alles nog verder onderzocht worden en uitgezocht worden voordat duidelijk wordt of het plan daadwerkelijk door kan gaan.	Nee

9.14	Inspreker heeft vragen bij de gekozen categorie en aantal aan te leggen parkeerplaatsen. Inspreker verwacht een uitgebreidere toelichting op de gekozen categorie en motivatie van het aantal parkeerplaatsen. Ook moet expliciet vermeld worden dat het verboden is te parkeren op de Broekseweg voor bewoners en/of zorgverleners van Broekseweg 68.	Er is gekozen voor het hoogste aantal parkeerplaatsen (8,4), wat naar boven afgerond wordt tot 9. Ter verduidelijking zal de berekening en keuze verder uitgelegd worden in de toelichting van het bestemmingsplan	Ja
9.15	Op dit moment wordt de woning bewoond door 2 bewoners. Inspreker kan zich voorstellen dat 2 auto's daarbij valide is. Regelmatig staan er echter een veelvoud van dit aantal. Inspreker is bezorgd hoe dit gaat bij 12 wooneenheden. En stelt voor één of beide bijgebouwen weer in te richten als bijgebouw.	Bij de berekening van het aantal parkeerplaatsen wordt uitgegaan van de landelijke CROW-normen. Deze normen zijn samengesteld op basis van jarenlange ervaring. Op Broekseweg 68 is ruimte voor 9 parkeerplaatsen. Wat voldoende is voor het personeel en bezoek aan bewoners. Het ligt niet in de verwachting dat de toekomstige bewoners in het bezit zijn van een auto. Tot op heden is er geen sprake geweest van parkeren van auto's langs de Broekseweg. BijBram zal (toekomstig) bezoek ook verbieden om dat te doen i.h.k.v de verkeersveiligheid. Daarnaast licht BijBram toe dat de meeste verkeersbewegingen overdag zijn. De verwachting is dat de verkeerbewegingen minder worden omdat verdere activiteiten verplaatst zijn/worden naar de boerderij in Ameide.	Nee
9.16	In hoofdstuk 4.3 wordt geconcludeerd dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Inspreker stelt voor hiervoor de beheerovereenkomst op te stellen.	BijBram zal contact zoeken met de bewoners m.b.t. het opstellen van de beheersovereenkomst.	Nee
9.17	Bij 'externe veiligheid' wordt geen onderbouwing gegeven van mogelijke overlast en onveiligheid van de op te richten inrichting voor omwonenden. Inspreker is van mening dat dit hier opgenomen dient te worden.	Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Om de mogelijke overlast beter in beeld te brengen wordt een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. Deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan.	Ja

9.18	In het overleg van 18 juni zijn vragen gesteld over de riolering. Inspreker verwacht een motivatie waarom 'het aanleggen van voorzieningen in het exploitatiegebied' niet aan de orde is.	Broekseweg 68 zit samen met Broekseweg 64 en 66 aangesloten op een minigemaal. Dit gemaal kan tot 25 personen aan. Er is daarmee voldoende ruimte beschikbaar. Met betrekking tot het exploitatieplan wordt bedoeld op bovenwijkse voorzieningen als een winkelcentrum. Daar is hier geen sprake van.	Nee
9.19	Inspreker stelt het op prijs te vernemen met welke overleginstanties overleg is en welke zienswijzen zij hebben ingediend.	Er is overleg gevoerd met Provincie Zuid-Holland en Waterschap Rivierenland. Beiden hebben geen inspraakreactie ingediend op het plan. Dit kunt u in de volgende fase van het bestemmingsplan (ontwerp) ook terug zien in het bestemmingsplan.	Nee
9.20	In hoofdstuk 6.3 staat dat de gebruiks- en bouwregels zijn – voor zover van toepassing – overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Daarin zijn niet 3 opstallen voor woondoeleinden toegelaten op dit perceel.	Inspreker ziet correct dat wonen in bijgebouwen binnen de bestemming Wonen niet is toegestaan. Doel van het bestemmingsplan is echter een wijziging naar de bestemming Maatschappelijk, waarbij het hele perceel onder de inrichting valt. Wooneenheden ten behoeve van deze zorgwoningen worden daarmee mogelijk, ook in de (verbouwde) bijgebouwen.	Nee
9.21	Zorg is dat, indien BijBram de bedrijfsvoering beëindigd, er een ander woonzorgcomplex met zwaardere categorie kan komen. Daarom zal de categorie vastgelegd moeten worden in het bestemmingsplan en in de beheersovereenkomst.	In een bestemmingsplan kunnen alleen de ruimtelijk relevante aspecten van een ontwikkeling geregeld worden. Voor andere zaken gelden andere regels, zoals het calamiteitenplan van de gemeente en het toezicht Wmo vanuit centrumgemeente Dordrecht. Ook zal er een beheersovereenkomst worden opgesteld tussen initiatiefnemer en omwonenden.	Nee