

Raadsbesluit

De raad van de gemeente West Betuwe;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 1 december 2020 nummer 100340,

besluit:

1. In te stemmen met de Nota van Antwoord zienswijzen dijkversterking Gorinchem-Waardenburg voor zover betrekking hebbende op het grondgebied van de gemeente West Betuwe, zoals benoemd in deze Nota in:
 - a. paragraaf 4.1;
 - b. de van toepassing zijnde onderdelen in bijlage 1;
2. Gewijzigd vast te stellen het ontwerpbestemmingsplan 'Dijkversterking Gorinchem-Waardenburg', IMRO gecodeerd: NL.IMRO.1960.WBGoWa-ONT1, met in achtneming van het in bijlage 1 opgenomen 'Overzicht van wijzigingen Bestemmingsplan Dijkversterking Gorinchem-Waardenburg', om uitvoering van de dijkversterking op dit traject mogelijk te maken.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van 26 januari 2021, nummer 2020/005,

de griffier,
Hans van der Graaff

de voorzitter,
Servaas Stoop

Bijlage bij het raadsbesluit

1. Overzicht van wijzigingen Bestemmingsplan Dijkversterking Gorinchem-Waardenburg (doc.nr. 100343)

Bijlage 1. Overzicht van wijzigingen Bestemmingsplan Dijkversterking Gorinchem-Waardenburg

Doc.nr 100343) Staat van wijzigingen, ** 2021, bijlage bij raadsbesluit doc.nr. **:

Voorgestelde wijzigingen dienen te worden beschouwd als wijzigingen op:

Bestemmingsplan Dijkversterking Gorinchem-Waardenburg NL.IMRO.1960.WBGoWa-ONT1

1. Wijzigingen als gevolg van zienswijzen

In de Nota van Antwoord zienswijzen dijkversterking Gorinchem-Waardenburg worden de zienswijzen, zoals ontvangen op alle ontwerpbesluiten die onderdeel uitmaken van het i-report, samengevat en beantwoord. Dit is opgenomen in bijlage 1 van de Nota (Beantwoording zienswijzen 12 oktober 2020 - GO-WA-RAP-25127); elke zienswijze heeft een nummer en elk onderdeel een subnummer. Voorliggende bijlage gaat in op de zienswijzen die specifiek betrekking hebben op het ontwerpbestemmingsplan van de gemeente West Betuwe.

In de onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de betreffende zienswijzen en wordt verwezen naar de (sub)nummers uit bijlage 1 van de Nota van Antwoord. Ook is opgenomen of de zienswijze aanleiding geeft voor aanpassing van het bestemmingsplan. Na deze tabel wordt toegelicht op welke manier de wijziging is doorvertaald in de toelichting, in de regels en/of op de verbeelding.

	Nr. in Nota van Antwoord	Voorstel tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan
a.	Nr. 7 sub 1	Toelichting, regels en verbeelding: opnemen van dubbelbestemming 'Leiding - Water'
b.	Nr. 22 sub 2	Toelichting is aangevuld
c.	Nr. 43 sub 4	Geen aanpassing voorgesteld
d.	Nr. 44 sub 4	Geen aanpassing voorgesteld
e.	Nr. 68 sub 7	Regels: opnemen 'Van toepassingsverklaring'
f.	Nr. 78b sub 6-7-8-9-10-11-12-17	Regels en verbeelding: opnemen 'Van toepassingsverklaring' en 'Leiding - Gas'
g.	Nr. 100 sub 2	Geen aanpassing voorgesteld
h.	Nr. 104 sub 9-10-11-12-13	Geen aanpassing voorgesteld

a. Zienswijze Leidingen - Water (Nr. 7 sub 1)

Zienswijze op hoofdlijnen: In het plan is geen rekening gehouden met de twee watertransportleidingen nabij Vuren.

Voorstel tot wijziging: Voor wat betreft de leidingen zal een **dubbelbestemming 'Leiding - Water'** worden opgenomen. Bij de invulling van de regeling is gebruik gemaakt van de **planregeling** voor de dubbelbestemming 'Leiding - Water' uit het geldende bestemmingsplan Bedrijventerreinen Lingewaal. In de zienswijze komt duidelijk naar voren dat op de belemmeringsstroken geen bebouwing of andere belemmeringen aanwezig mogen zijn of mogen komen. Op grond hiervan is lid 3 uit de regeling (zoals opgenomen in het Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Lingewaal) geschrapt. Voorgesteld wordt de volgende planregeling op te nemen:
(De tekst in *groen* (en *cursief*) in de gewijzigde tekst.)

Artikel 12 Leiding - Water

12.1 Bestemmingsomschrijving



De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor watertransportleiding en daarbij behorende voorzieningen, met de hartlijn van de leiding uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding - water'.

12.2 Bouwregels

Op en in de gronden als bedoeld in lid 14.1, mogen, in afwijking van het bepaalde ten aanzien van de andere bestemmingen, uitsluitend worden gebouwd, bouwwerken ten behoeve van de betreffende leiding, waaronder begrepen gebouwen met elk een oppervlakte van ten hoogste 100 m² en een bouwhoogte van ten hoogste 3 m.

12.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.3.1 Vergunningplicht

Behoudens het bepaalde in sublid 12.3.2, is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de hierna aangegeven werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren op en in de gronden als bedoeld in lid 12.1:

- a. het aanleggen en verharderen van wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- c. het verlagen van de bodem en afgraven, ophogen en egaliseren van de gronden;
- d. het aanleggen van geluid- en andere wallen;
- e. het permanent opslaan van goederen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen.

12.3.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in sublid 12.3.1 vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van de volgende werken en werkzaamheden:

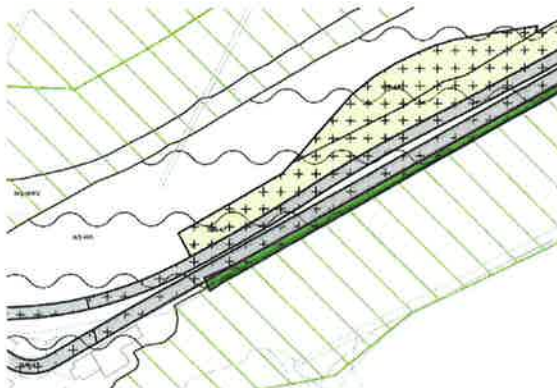
- a. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud;
- b. waarmee op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan:
 1. is begonnen, voor zover daarvoor tot dat tijdstip geen omgevingsvergunning was vereist;
 2. is of mag worden begonnen krachtens een verleende omgevingsvergunning.

12.3.3 Toelaatbaarheid van werken en werkzaamheden

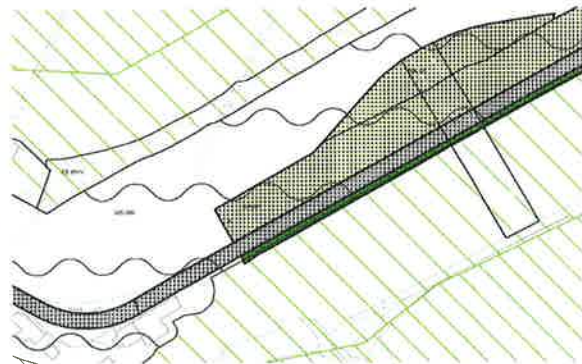
Werken en werkzaamheden als bedoeld in sublid 12.3.1, zijn slechts toelaatbaar, indien door de uitvoering daarvan, dan wel de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen:

- a. geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding en
- b. ter zake daarvan vooraf advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

De twee leidingen waarover in de zienswijze wordt gesproken, is op deze wijze op de **verbeelding** vertaald. Echter, deze leidingen liggen zo dicht bij elkaar, dat volstaan is met het **opnemen van één dubbelbestemming 'Leiding – Water'**. Van overlap is geen sprake. Zie de volgende afbeeldingen voor een illustratieve weergave.



Uitsnede ontwerpbestemmingsplan



Uitsnede voorstel tot wijziging van de verbeelding, inclusief Leiding - Water

Aan de **toelichting** is bij de verantwoording op de regels (Hoofdstuk 6, paragraaf 2.2. onder 'Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels, Dubbelbestemmingen Algemeen') de volgende tekst **toegevoegd**:

Leiding - Water

Binnen het plangebied is een waterleiding gelegen. Deze leiding is gelegen op het bedrijventerrein Lingewaal, nabij Vuren en heeft de dubbelbestemming "Leiding – Water" gekregen. Deze dubbelbestemming beschermt de leiding in die zin dat voor onder andere graafwerkzaamheden een omgevingsvergunning vereist is en dat er verder niet zonder ontheffing van burgemeester en wethouders gebouwd mag worden binnen deze dubbelbestemming.

Conclusie: Zienswijze nr. 7 sub 1 is gegrond en leidt tot een voorstel voor aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

b. Zienswijze Beleidskader Nationale Landschappen (Nr. 22 sub 2)

Zienswijze op hoofdlijnen: Heeft toetsing plaatsgevonden op de kernkwaliteiten van het landschap (Nationaal Landschap Rivierengebied)?

*Voorstel tot wijziging: Gezien de grote cultuurhistorische waarde van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (aanmelding bij UNESCO) is specifiek voor dit deel een Heritage Impact Assessment (HIA) opgesteld. In deze HIA heeft een toetsing plaatsgevonden op het effect van de geplande ingrepen op de aanwezige cultuurhistorische waarden. Deze **aanvulling is opgenomen in de toelichting** van het bestemmingsplan (Paragraaf 5.9 Archeologie en cultuurhistorie).*

Conclusie: Zienswijze nr. 22 sub 2 is gegrond en leidt tot een voorstel voor aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

c. Zienswijze Bestemming 'Agrarisch' in strijd met beoogde functie (Nr. 43 sub 4)

Zienswijze op hoofdlijnen: In het huidige bestemmingsplan hebben de gronden ter plaatse van de geplande geul de bestemming 'Agrarisch met waarden' en een dubbelbestemming 'Archeologie'. Deze geul past hier niet binnen.

Voorstel tot wijziging: In het ontwerpbestemmingsplan was de bestemming ter plaatse van de geplande geul reeds opgenomen als 'Natuur'. Deze **bestemming** past bij het beoogde gebruik en hoeft dus **niet te worden gewijzigd** als gevolg van deze zienswijze.

Conclusie: Zienswijze nr. 43 sub 4 is ongegrond en er is geen voorstel voor aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan nodig.

d. Zienswijze Onvoldoende rekening gehouden met belangen (Nr.44 sub 13)

Zienswijze op hoofdlijnen: De bezwaren die aangevoerd zijn tegen het Projectplan Waterwet, zijn ook aangevoerd tegen het bestemmingsplan. Aangezien deze onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, wordt gesteld dat het bestemmingsplan onvoldoende rekening houdt met de belangen van de indiener.

Voorstel tot wijziging: Met de belangen van indiener is in de voorbereiding van het ontwerp-Projectplan Waterwet rekening gehouden. Dit is toegelicht in de beantwoording van de zienswijze op het ontwerp-Projectplan Waterwet. De maatregelen die zijn beschreven in dit Projectplan Waterwet zijn zorgvuldig opgesteld en verwerkt. Vervolgens zijn deze - waar nodig én met eenzelfde zorgvuldigheid- in een passende planologische regeling vertaald. Het bestemmingsplan Dijkversterking Gorinchem-Waardenburg is immers bedoeld om de dijkversterking planologisch gezien mogelijk te maken. Het bestemmingsplan hoeft dus **niet te worden aangepast** als gevolg van deze zienswijze.

Conclusie: Zienswijze nr. 44 sub 13 is ongegrond en er is geen voorstel voor aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan nodig.

e. Zienswijze Van toepassing blijven van dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' (Nr. 68 sub 7)

Zienswijze op hoofdlijnen: Er ontbreekt een bepaling dat de thans geldende bestemmingsplannen van toepassing blijven.

Voorstel tot wijziging: Hiervoor wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 70 sub 6.

Conclusie: Zienswijze nr. 68 sub 7 is gegrond en leidt tot een voorstel voor aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

f. Zienswijze Leidingen - Gas (Nr. 78b sub 6-7-8-9-10-11-12-17)

Zienswijze op hoofdlijnen (Nr. 78b sub 6): Verzocht is om een zogenaamde schakelbepaling op te nemen in de planregels, waarmee wordt bepaald dat de verbeelding en planregels van vigerende bestemmingsplannen blijven gelden ter plaatse van de opgenomen gebiedsaanduidingen en dubbelbestemmingen.

Voorstel tot wijziging: Voorgesteld wordt om in **artikel 34 'Overige regels'** van het plan een iets aangepaste tekst van **toepassingverklaring op te nemen**, specifiek voor wat betreft de dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen. Het gaat hierbij om artikel 34.

Het artikel komt er als volgt uit te zien:

(De tekst in blauw is de bestaande tekst en de tekst in groen (en cursief) in de gewijzigde tekst.)

Artikel 34 Overige regels

34.1 Van toepassingverklaring

Daar waar in dit bestemmingsplan enkel dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen gelden en hiertoe regels in het plan zijn opgenomen, dienen deze ter vervanging van de regels voor diezelfde dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen uit alle onderliggende bestemmingsplannen en gelden verder als aanvulling op de overige regels uit die onderliggende bestemmingsplannen en laten deze ongewijzigd;

In geval van onderlinge strijdigheid van de regels, gaan de regels van dit bestemmingsplan voor op de regels ingevolge andere artikelen uit onderliggende bestemmingsplannen, die op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

34.2 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luiden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan

Zienswijze op hoofdlijnen (Nr. 78b sub 7): In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (of Bevb) is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leidingen en de daarbij behorende belemmeringenstrook weergeeft. Een adequaat artikel 'Leiding - Gas' maakt hier onderdeel van uit en verzocht is dit op te nemen in de planregels.

Voorstel tot wijziging: Ingestemd wordt om de samenloopregeling te verankeren in het plan.

Voorgesteld wordt om artikel 34 'Overige regels' aan te passen, zoals hieronder is aangegeven (gaat in bijzonder om 34.2):

Artikel 34 Overige regels

34.1 Van toepassingverklaring

Daar waar in dit bestemmingsplan enkel dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen gelden en hiertoe regels in het plan zijn opgenomen, dienen deze ter vervanging van de regels voor diezelfde dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen uit alle onderliggende bestemmingsplannen en gelden verder als aanvulling op de overige regels uit die onderliggende bestemmingsplannen en laten deze ongewijzigd;

In geval van onderlinge strijdigheid van de regels, gaan de regels van dit bestemmingsplan voor op de regels ingevolge andere artikelen uit onderliggende bestemmingsplannen, die op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

34.2 Samenloopregeling dubbelbestemmingen

Wanneer in het plan gronden zijn aangewezen voor twee of meer dubbelbestemmingen, mogen, daar waar de dubbelbestemmingen samenvallen, op grond van de ene dubbelbestemming geen bouwwerken, werken of werkzaamheden worden toegelaten indien deze op grond van één van de andere dubbelbestemmingen niet toelaatbaar zijn.

34.3 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luiden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan.

Zienswijze op hoofdlijnen (Nr. 78b sub 8-9-10-11): Verzocht wordt om artikel 11 'Leiding - Gas' uit te breiden.

Voorstel tot wijziging: De in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen regeling is gebaseerd op de regeling uit het geldende bestemmingsplan Buitengebied. Voorgesteld wordt deze regeling op onderdelen te actualiseren. Gelet op de belangen van de gasleiding zijn de gevraagde **aanpassingen** doorgevoerd. **Artikel 11 'Leiding - Gas'** ziet er als volgt uit:

Artikel 11 Leiding - Gas

11.1 Bestemmingsomschrijving

- a De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van ondergrondse gastransportleidingen;
- b In geval van strijdigheid van regels, gaan de regels van dit artikel voor de regels van de overige artikelen.

11.2 Bouwregels

In afwijking van hetgeen elders in deze planregels is bepaald ten aanzien van het bouwen krachtens de overige bestemmingen van deze gronden, mogen op of in deze bestemming begrepen grond uitsluitend worden gebouwd:

- a bouwwerken voor de aanleg en instandhouding van de ondergrondse gastransportleidingen tot een maximale bouwhoogte van 3 m.

11.3 Afwijking van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 11.2 voor het bouwen ten behoeve van de overige bestemmingen van deze gronden, met dien verstande dat:

1. het behoud van een veilige ligging en de continuïteit van de energie- en afvalwatervoorziening dient te zijn gewaarborgd;
2. *de veiligheid van de gasleiding niet worden geschaad;*
3. *vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder;*
4. *- dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten.*

11.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- a. *het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.*
- b. *het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.*

11.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

11.5.1 Omgevingsvergunning

Het is verboden op de gronden met de bestemming Leiding - Gas zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a het aanleggen van wegen of paden en/of andere oppervlakteverhardingen;

- b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden;
- a. het uitvoeren van heikwerken of het anderszins indrijven van voorwerpen in de bodem;
- b. het aanbrengen van diepwortelende beplanting en/of bomen;
- c. het ophogen, verlagen, afgraven of egaliseren van de bodem, of anderszins wijzigen in maaiveld- of weghoogte;
- d. het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
- e. *het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.*

11.5.2 Uitzonderingen

Het in lid 11.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn en/of voortvloeien uit het normale gebruik overeenkomstig de bestemming;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

11.5.3 Toelaatbaarheid

De in lid 11.5.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

- a. *Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet schaden.*
- b. *Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in 11.5.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenoemde werken of werkzaamheden de belangen van de leiding niet worden geschaad en welke voorwaarden gesteld dienen te worden om eventuele schade te voorkomen.*

Zienswijze op hoofdlijnen (Nr. 78b sub 12): In de algemene wijzigingsregels is opgenomen dat de bestemmingen gewijzigd kunnen worden naar de bestemming 'Bos', 'Natuur' en/of 'Water'. Deze bestemmingen kunnen een negatief effect hebben op de veilige ligging van onze gastransportleidingen. Verzocht is om de wijzigingsbevoegdheid (Artikel 23.2) uit te breiden.

Voorstel tot wijziging: Door gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid waarbij de bestaande bestemmingen worden gewijzigd in 'Bos', 'Natuur' en/of 'Water' kan zich de situatie voordoen dat deze samenvallen met de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. De extra regel wordt **toegevoegd aan artikel 23.2:**

23.2 Wijziging naar de bestemming Bos, Natuur en/of Water

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de gronden binnen dit bestemmingsplan te wijzigen in de bestemming 'Bos', 'Natuur' en / of 'Water' ten behoeve van behoud en / of ontwikkeling van bos, natuur en / of water, waarbij moet worden voldaan aan de volgende regels:

- a) De wijziging mag uitsluitend plaatsvinden voor de realisatie van waterberging, de ecologische hoofdstructuur, ecologische verbindingzones en / of landschappelijk raamwerk ten behoeve van bos- natuur- of landschapscompensatie aansluitend aan deze zones.

- b) De wijziging pas plaatsvindt nadat aankoop / overdracht in voldoende mate is verzekerd of al heeft plaatsgevonden.
- c) De wijziging is uitsluitend toegestaan als de aanwezige gebiedswaarden niet onevenredig worden aangetast.
- d) *Indien en voor zover door wijziging de nieuwe bestemming 'Bos, Natuur en/of Water' samenvalt met de dubbelbestemming 'Leiding-Gas', wordt vooraf schriftelijk advies ingewonnen bij de leidingbeheerder.*

Zienswijze op hoofdlijnen (Nr. 78b sub 17): Indiener verzoekt alle beoogde wijzigingen voor te leggen.

Voorstel tot wijziging: Dit verzoek is **gehonoreerd**.

Conclusie: Zienswijze nr. 78 sub 6-7-8-9-10-11-12-17 is gegrond en leidt tot een voorstel voor aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

g. Zienswijze Realisatie wateropgave (Nr. 100 sub 2)

Zienswijze op hoofdlijnen: Verzocht wordt om een beter uiteenzetting van de realisatie van de wateropgave.

Voorstel tot wijziging: Paragraaf 4.3.4 van het ontwerp-Projectplan Waterwet en het Achtergrondrapport (grond)water zijn aangevuld. Hiermee is voldaan aan de invulling van de gehele wateropgave. Het **ontwerpbestemmingsplan** **behoeft geen aanpassing** als gevolg van deze zienswijze. Dit is met indiener afgestemd.

Conclusie: Zienswijze nr. 100 sub 2 is gegrond, maar er is geen voorstel voor aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan nodig.

h. Zienswijze Uitvoerbaarheid bestemming (Nr. 104 sub 9-10-11-12-13)

Zienswijze op hoofdlijnen (Nr. 104 sub 9-10-11): De bedachte bestemming 'Natuur' is niet uitvoerbaar in de planperiode. Indiener geeft aan de beoogde bestemming niet te realiseren en wijst op de mogelijkheid tot natuurcompensatie elders.

Voorstel tot wijziging: De verandering van het agrarische gebruik naar natuur betreft een klein deel van het agrarische perceel van indiener, dat nodig is voor de verbinding van de oude strang met de met de grote plas. Omdat de verbinding met de grote plas zal veranderen in water wordt hier de huidige agrarische bestemming aangepast in een bestemming 'Natuur' (waar tevens water mogelijk is).

Ten slotte legt het waterschap in het kader van het Projectplan Waterwet ter plaatse (minnelijk) een kwalitatieve verplichting ten behoeve van natuurontwikkeling. Indien hierover geen overeenstemming kan worden bereikt, kan worden overgegaan tot het opleggen van een gedoogplicht voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het **ontwerpbestemmingsplan** **behoeft geen aanpassing** als gevolg van deze onderdelen van de zienswijze.

Zienswijze op hoofdlijnen (Nr. 104 sub 12): Het bevreemdt indiener dat het Waterschap niet meer geïnteresseerd is in de klei, terwijl ook wordt aangegeven dat het waterschap bij de dijkversterking zoveel mogelijk werk met werk maakt.



Voorstel tot wijziging: Grond die vrijkomt bij ingrepen wordt zoveel mogelijk gebruikt in de dijkversterking (werk met werk maken). De Nota van Antwoord geeft aan dat de grond die vrijkomt bij het herstellen van de strang in de Herwijnnense Bovenwaard dan ook zoveel mogelijk wordt ingezet als bouw materiaal voor de nieuwe dijk (indien milieuhygiënisch verantwoord). Dit betreft echter geen hoogwaardig materiaal dat als bekleding kan worden gebruikt, maar materiaal dat als kernmateriaal wordt gebruikt. Hoogwaardig materiaal dat geschikt is voor bekleding van de nieuwe dijk is in de uiterwaarden langs de dijkversterking niet beschikbaar en wordt van elders aangevoerd. Het **ontwerpbestemmingsplan** **behoeft geen aanpassing** als gevolg van dit onderdeel van de zienswijze.

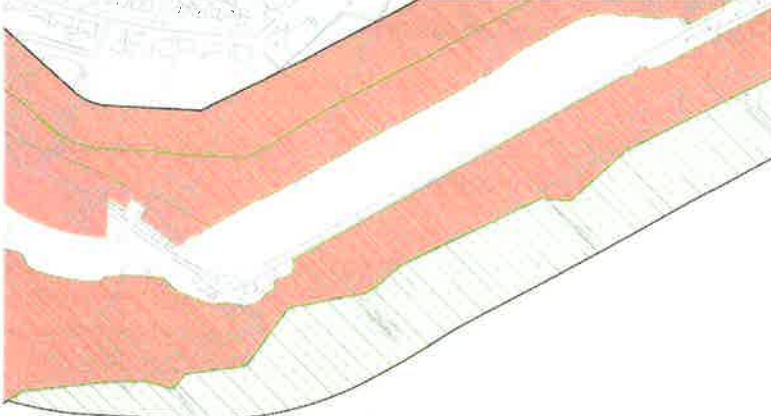
Zienswijze op hoofdlijnen (Nr. 104 sub 13): Indiener wil dat op een perceel in eigendom in de toekomst mogelijkheden voor woningbouw mogelijk blijven.

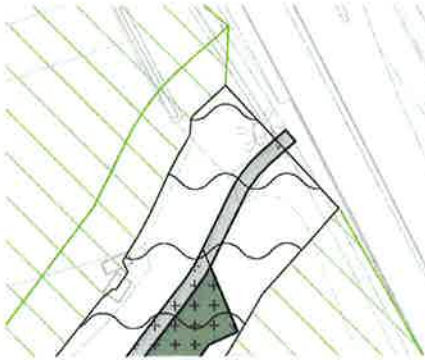
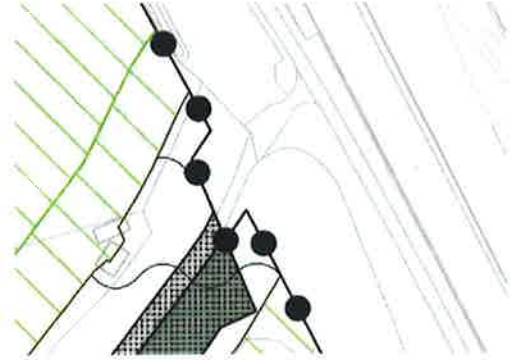
Voorstel tot wijziging: Het ontwerpbestemmingsplan dijkversterking Gorinchem-Waardenburg wijzigt niets aan de geldende enkelbestemming van het betreffende perceel. Wel worden hiermee de nieuwe vrijwaringszones voor de nieuwe dijk vastgelegd. Een deel van het betreffende perceel valt ook in het geldende bestemmingsplan onder een **vergelijkbare dubbelbestemming** 'Waterkering', met bepalingen die vergelijkbaar zijn met die van het ontwerpbestemmingsplan. Het **ontwerpbestemmingsplan** **behoeft dan ook geen aanpassing** als gevolg van dit onderdeel van de zienswijze.

Conclusie: Zienswijze nr. 104 sub 9-10-11-12-13 is ongegrond en er is geen voorstel voor aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan nodig.

2. Ambtshalve wijzigingen

	Voorstel te wijzigen onderdeel van het bestemmingsplan
A.	Regels (voorgestelde wijzigingen zijn juridisch bindend)
A.1	Natuurcompensatie
A.1a	Het onderdeel natuurcompensatie heeft tot gevolg gehad dat deze meer verankerd moest worden binnen de regelgeving. Aan artikel 30 is lid 3 ' Voorwaardelijke verplichting natuurcompensatie ' toegevoegd: Het gebruik van de, na vaststelling van dit bestemmingsplan, aangelegde uitbreidingen van het waterstaatswerk is uitsluitend toegestaan als natuur wordt ingericht conform het als Bijlage 2 bij deze regels opgenomen NNN-compensatieplan en deze natuur duurzaam in stand wordt gehouden. Tevens is bijlage 2 toegevoegd aan de regels.
A.1b	Aan artikel 1, Begrippen, is het begrip 'NNN compensatieplan' toegevoegd: plan dat maatregelen bevat ter compensatie van het verlies aan natuurwaarden binnen het Gelders natuurnetwerk
A.1c	Ten behoeve van het gebied voor natuurcompensatie (Herwijnnense Bovenwaard) is een aanduiding toegevoegd . Deze is beschreven in artikel 20.4: Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – natuurcompensatie' zijn de gronden tevens bestemd voor de aanleg en instandhouding van natuur conform het als bijlage 2 bij deze regels opgenomen NNN-compensatieplan.
A.2	Waterstaatswerk

A.2a	Aan artikel 1, Begrippen, is het begrip 'gebruik van het waterstaatswerk' toegevoegd: benutten van de waterkerende functie van de dijk zodra deze voldoet aan de wettelijk vastgelegde norm voor hoogwaterveiligheid
B.	Verbeelding (voorgestelde wijzigingen zijn juridisch bindend)
B.1	Vrijwaringszone
B.1a	De vrijwaringszone buitendijks blijft gehandhaafd, maar wordt opgesplitst in -vrijwaringszone 1 en -vrijwaringszone 2.  <i>Illustratieve uitsnede voorstel tot wijziging van de verbeelding.</i>
B.1b	De vrijwaringszones zijn aangepast aan de meest actuele ontwerptekeningen zoals opgenomen in het Projectplan Waterwet.
B.2	Natuurcompensatie
B.2a	Ten behoeve van het gebied voor natuurcompensatie (Herwijnense Bovenwaard) is de aanduiding 'overige zone – natuurcompensatie' toegevoegd. Artikel 20.4 beschrijft de bijbehorende planregeling.
B.3	Diversen
B.3a	In het ontwerpbestemmingsplan is de ligging van het dijklichaam in dijkvak 10a onjuist opgenomen. Voorgesteld wordt de bestemming 'Verkeer' op de juiste plek op te nemen, net zoals de bestemming van het Waterstaatswerk. Tevens is de bestemming 'Groen' toegevoegd aan de binnenzijde van de dijk.  <i>Illustratieve uitsnede voorstel tot wijziging van de verbeelding.</i>
B.3b	Het nieuwe ontwerp van de dijkversterking heeft aanleiding gegeven tot aanpassing:

	De begrenzing van het plangebied is verkleind, zodat deze buiten de werkingssfeer blijft van de A2. In de ontwerpversie lag de begrenzing van het plangebied deels over de A2, dit is hiermee aangepast.   <i>Uitsnede uit ontwerpbestemmingsplan</i> <i>Illustratieve uitsnede voorstel tot wijziging van de verbeelding.</i>
B.3c	Het nieuwe ontwerp van de dijkversterking heeft aanleiding gegeven tot aanpassing. Het gaat om een verbreding van 60 cm aan weerszijden van de eerdere wegbreedte. Hiervoor is de bestemming 'Verkeer' verbreed, als zijnde de weg over de dijk. Deze verbreding heeft te maken met het ontwerp van de weg (weerszijden van de weg grasbetonstenen en/of vergelijkbaar materiaal). Door deze verbreding zijn er in het plan een aantal aansluitende bestemmingen komen te vervallen of zijn verder verkleind.
B.3d	Paragraaf 1.3 van de Nota van Antwoord geeft aan dat een aantal zienswijzen leidt tot aanpassingen in het ontwerp van de dijk en daarmee tot aanpassingen aan het Projectplan Waterwet. Vanwege deze aanpassingen <i>kunnen</i> sommige andere (ontwerp)besluiten (van bijvoorbeeld bestemmingsplannen of beschikkingen op vergunningsaanvragen) ook aanpassing behoeven. Dit is onder andere van toepassing op zienswijze nr. 6 sub 1 op het ontwerp-Projectplan Waterwet. Naar aanleiding van deze zienswijze is de ligging van het dijklichaam geoptimaliseerd. De doorvertaling in een passende planregeling ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is dat de verkeersbestemming hier dienovereenkomstig is opgeschoven.
C.	Toelichting (voorgestelde wijzigingen zijn niet juridisch bindend)
C.1	Natuurcompensatie
	In paragraaf 5.8 van de toelichting was abusievelijk vermeld dat er een compensatie van de tijdelijke effecten op Natura 2000 van minimaal 1.000 m² plaatsvindt ten behoeve van vijf habitattypen. Dit is niet correct, het gaat om twee habitattypen en een compensatieoppervlak van tweemaal 100 m². De tekst wordt aangepast. Daarnaast is abusievelijk vermeld dat de compensatie van Ecologisch Relevant Areaal (ERA) plaatsvindt in de Herwijnense Bovenwaard. Dit moet de Crobse Waard zijn. De tekst wordt aangepast. De beschrijving in paragraaf 5.8 is aangevuld met de volgende tekst: Als gevolg van de realisatie van de dijkversterking tussen Gorinchem en Waardenburg vinden ingrepen plaats in gebieden die zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Aantasting van NNN-gebied moet worden voorkomen en, als er toch aantasting plaatsvindt, worden gecompenseerd. De provincies Zuid-Holland en Gelderland hebben beide (iets verschillend) beleid over het omgaan met NNN-gebied. Het beleid in beide provincies, de toetsing aan de beleidsregels en de berekening van de compensatieopgave is uitgewerkt in het NNN-compensatieplan dijkversterking GoWa. Uitgangspunten voor de invulling van de compensatieopgave zijn: - Invulling van de opgave per provincie - Zoveel mogelijk combineren van de NNN-compensatie aan de riviercompensatie en de meekoppelkansen

	Op basis hiervan is de NNN-compensatie-opgave ingevuld via een herinrichting in de Woelse Waard, het Heuffterrein en de Herwijnnense Bovenwaard. Op de nieuwe dijktafsluitingen binnen NNN kan kruidenrijk grasland worden ontwikkeld. De Woelse Waard is momenteel al aangewezen als NNN-gebied, de compensatie gebeurt hier, in lijn met het provinciaal beleid, via een verbetering van de natuurwaarden. De beide Gelderse gebieden zijn nog niet aangewezen als NNN-gebied. Het Heuffterrein heeft reeds de bestemming natuur. Middels dit bestemmingsplan dijkversterking Gorinchem Waardenburg wordt een gebied in de Herwijnnense Bovenwaard omgezet van een agrarische naar een natuurbestemming. De dijktafsluitingen in NNN houden hun huidige bestemming. De wijze waarop de compensatie plaatsvindt is beschreven in het NNN-compensatieplan.
C.2	Diversen
C.2a	De toelichting op de Gastvrije Waaldijk is geactualiseerd (paragraaf 5.2). Hiervoor is de tekst onder 'Situatie plangebied-Verkeersveiligheid en bereikbaarheid' en figuur 12a aangepast.
C.2b	In paragraaf 5.7 van de toelichting waren twee kopjes niet voorzien van een tekst; Hier stond PM. Voor beide kopjes, kasteelterrein Frissestein en Fort Vuren, is de relevante tekst ingevoegd.