

Notitie archeologie

Aanleiding en doel

Het doel van deze notitie is primair de bescherming van mogelijk archeologisch waardevolle zaken ter plaatse. Inmiddels zijn het plan – plangebied duidelijk afgebakend, op basis hiervan is mijn advies nader afgestemd. Bovendien heeft de Omgevingsdienst Rivierenland op basis van het door HDD advies opgesteld bestemmingsplan verzocht om nadere aanvullende informatie. Middels het opstellen van deze notitie kunnen wij nadere duidelijkheid verschaffen voor onderhavig plan.

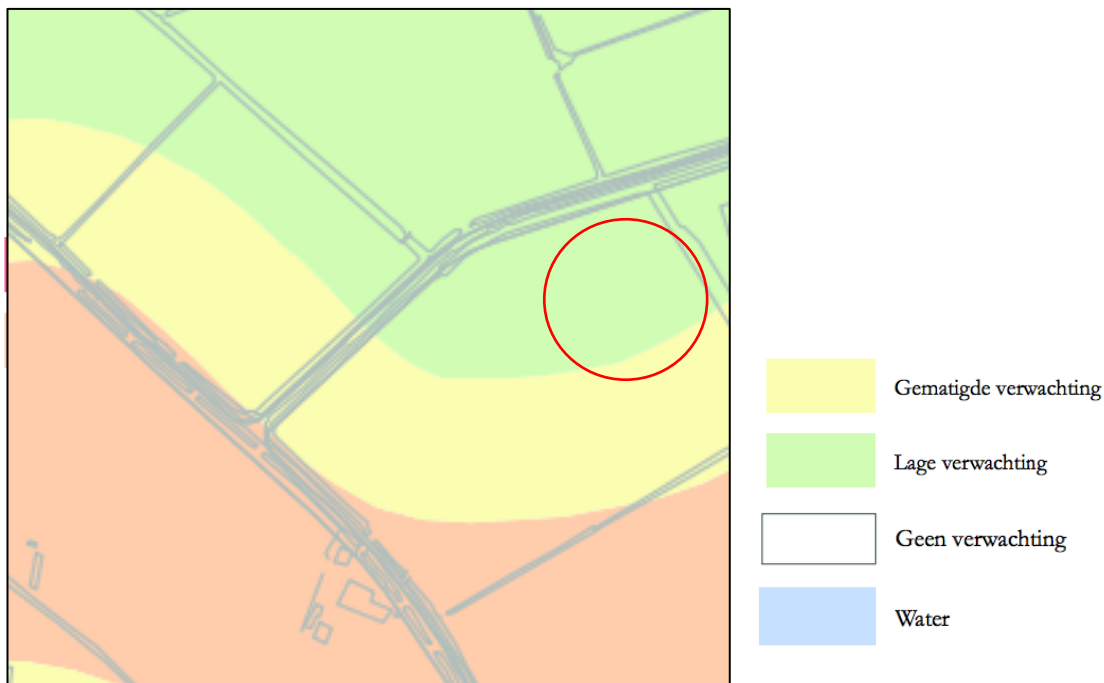
Toetsing archeologische waarden

Archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische en cultuurhistorische waarden.

Uitgangspunt voor de omgang met het archeologische bodemarchief is het door het Rijk ondertekende Verdrag van Malta (1992). Dit verdrag beoogt o.a. archeologische sporen en vondsten die zich in de bodem bevinden beter te beschermen. Dit verdrag heeft zijn neerslag gevonden in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 2007). Als gevolg van deze wet, en hierop volgende aanpassingen van respectievelijk de Monumentenwet 1988, de Erfgoedwet 2016 en de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO), dient elke gemeente bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met in de grond aanwezige dan wel mogelijk te verwachten archeologische monumenten.

Het archeologische beschermingsregime heeft de voormalige gemeente Neerijnen vorm gegeven door het laten opstellen van een archeologische waarden – en verwachtingenkaart (Vestigia 2008). Op basis van deze kaart is een archeologische beleidskaart tot stand welke de gemeenteraad op 25 september 2008 heeft vastgesteld. Op onderstaande afbeelding is de locatie van de beoogde bedrijfsopzet weergegeven.



Uitsnede 'Archeologische waarden- en beleidskaart' voormalig gemeente Neerijnen.

De archeologische beleidskaart is vervolgens door de voormalige gemeente Neerijnen 'vertaald' in bestemmingsplannen die daarmee een archeologische beschermingsregime bevatten. De gronden van de beoogde bedrijfsopzet kennen daardoor een dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 4' (lage archeologische verwachting) en 'Waarde – archeologie 3' (gematigde archeologische verwachting).

Op onderstaande afbeelding is weergegeven welk deel van de beoogde bedrijfsopzet de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 4' kent en welk deel de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 3' heeft. Nagenoeg de gehele te realiseren bedrijfsruimte plus de daarbij rondom aan te leggen verharding ligt op gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 4', de rest van de te realiseren bedrijfsopzet - te weten de overige verharding en te realiseren laaddocks - ligt op gronden met de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 3'. Duidelijk afgebakend is de oranje lijn dwars door het plangebied welke dit nader weergeeft.



Ten noorden van de oranje lijn geldt de dubbelbestemming Waarde – archeologie 4, ten zuiden geldt de dubbelbestemming Waarde – archeologie 3.

Conclusie en eindoordeel

De dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 4' geeft aan dat bodemingrepen beneden de 10.000 m² niet vergunningplichtig zijn. De dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 3' geeft aan dat bodemingrepen beneden de 5.000 m² en die niet dieper reiken dan 50 cm. -mv niet vergunningplichtig zijn. Noch de voorgenomen bodemingrepen van de beoogde bedrijfsopzet op de gronden met 'Waarde - archeologie 4', noch de voorgenomen bodemingrepen van de beoogde bedrijfsopzet op de gronden met 'Waarde - archeologie 3' komen boven de aangegeven van toepassing zijnde vrijstellingsgrenzen uit. De bodemingrepen voortkomend uit de werkzaamheden ten behoeve van de beoogde bedrijfsopzet zijn daarom niet vergunningplichtig. Derhalve vormt archeologie geen belemmering voor het plan.

Jan Breimer

20-11-2020 Voorburg