



BLOM ECOLOGIE B.V.

ECOLOGISCH ADVIES & ONDERZOEK

BURO SRO B.V.
T.a.v. mevr. E. Baeten
Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG Arnhem

Datum 20 maart 2019 (versie 2)
Kenmerk BE/2018/525
Uw kenmerk Email d.d. 18 september 2018
Auteur(s) M.J. Visschers
Projectleider C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Molenstraat 45 te Ophemert

Aan de Molenstraat 45 te Ophemert is een perceel gelegen met de bestemming 'agrarisch'. Ten westen van het betreffende perceel is een perceel met de bestemming 'wonen' gelegen. De initiatiefnemer is voornemens het de woonbestemming van het oostelijk gelegen perceel te verwisselen met de agrarische bestemming van het westelijk gelegen perceel. Vervolgens wil men op het nieuw met wonen bestemde perceel een woning met bijgebouw realiseren. Het vigerende bestemmingsbeleid voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro SRO begeleidt de ruimtelijke procedure heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

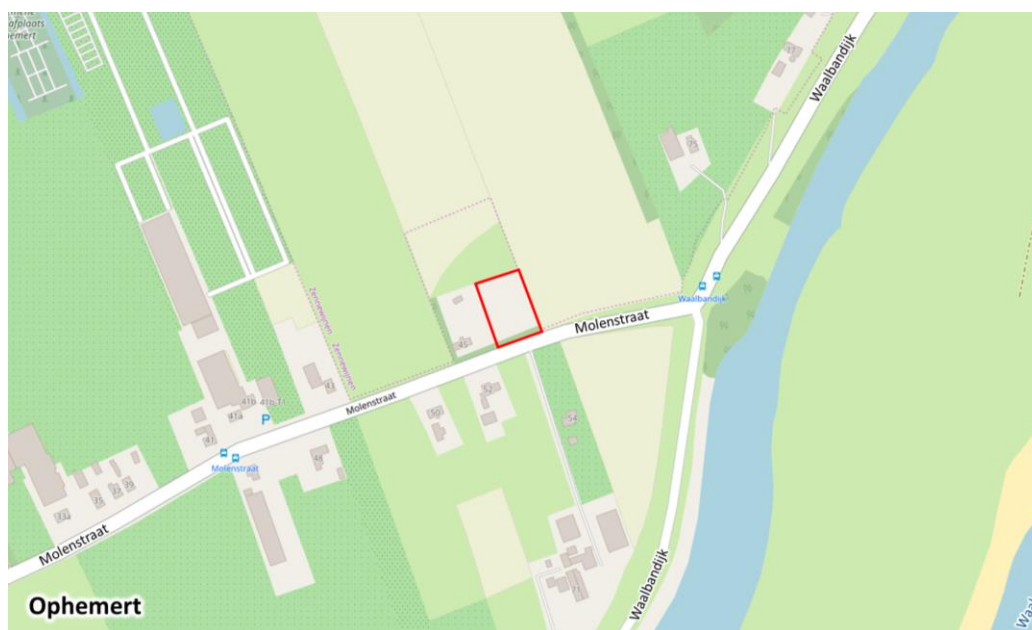
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Molenstraat 45 te Ophemert. Op het perceel hebben korte tijd geleden hebben grondwerkzaamheden plaatsgevonden. Het perceel is derhalve grotendeel braakliggend waarbij aardhopen en groenafval aanwezig zijn. Te midden van het perceel is een betonnen put en in de noordoosthoek is een betonnen bassin gesitueerd. Aan de zuidzijde van het perceel is een groenstrook/boschage aanwezig. Aan de oostzijde is een kavelsloot gelegen. Het westelijk gelegen perceel is dat hedendaags de bestemming wonen draagt bestaat uit verruigde bomen en struiken en een vervallen schuurtje. Het omliggende land wordt gebruikt ben behoeve van agrarische doeleinden. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is gelegen in het buitengebied ten oosten van het drop Ophemert. Op korte afstand is ten oosten van de planlocatie de waaldijk met daarachter de rivier de waal gelegen. De ruimtelijke inrichting rondom de planlocatie wordt samengevat gekenmerkt door landbouwgronden, (agrarische)bedrijven, woningen, watergangen en infrastructuur.



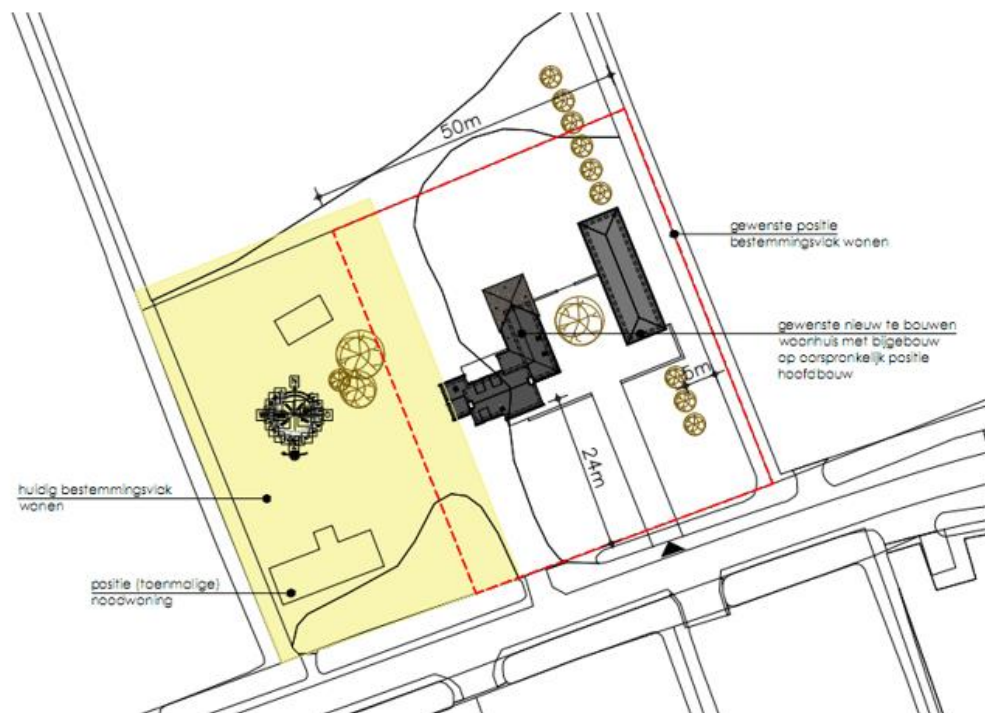
Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan de Molenstraat 35 te Ophemert (bron: arcgis.nl).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft een functiewisseling en de realisatie van een woning met bijgebouw (figuur 2). Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- gedeeltelijk verwijderen terreininrichting waaronder (mogelijk) gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- vergraven terrein en egaliseren; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie woning: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).



Figuur 2 Planschets van de toekomstige situatie (bron: Buro SRO).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 19 september 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 3/8 bewolkt, 24° Celsius en windkracht 3-4 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

*Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland *.*

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

* Per 1 maart 2019 zijn de bunzing, hermelijn en wezel in de provincie Gelderland niet meer vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Gedurende het veldbezoek zijn geen sporen van (beschermde) planten en/of sporen en delen hiervan aangetroffen. Op de muren van de aanwezige betonnen put is eveneens geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. De planlocatie bestaat uit braakliggend terrein waar korte tijd geleden grondverzet heeft plaatsgevonden en/of met zware machinerie gereden is.

Aan de zuidzijde van de planlocatie is een groenstructuur aanwezig met diverse bomen en struiken. Aanwezige soorten betreffen; es, hazelaar, (haag)beuk, kers sneeuwbal en kornoelje. De vegetatie op het overige terreindeel bestaat uit algemene kruidachtige vegetatie zoals; perzikkruid, koolzaad, braam peen en brandnetel. Op het perceel zijn grote hoeveelheid duizendknoop aanwezig welke men heeft geprobeerd te verwijderen.

De habitatpreferentie van beschermde soorten bestaat met name uit specifieke kenmerken zoals extensief beheerde (laag)veengronden, vochtige duinvalleien en schrale (blauw)graslanden. Dergelijke structuren zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan tevens niet verwacht. De vegetatie op de planlocatie bestaat uit aangeplante en gedomesticeerde soorten en/of soorten zonder beschermde status. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen derhalve worden uitgesloten.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. Gedurende het veldbezoek is een tam konijn waargenomen. In het atlashokken (5x5km) waarbinnen de planlocaties zijn gelegen, is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: bever, beverrat, bruine rat, bunzing, das, egel, gewone zeehond, haas, konijn, mol, muskusrat, ree, vos, wezel, woelrat en diverse muisachtigen verspreidingsatlas NDFF, 2018). Enkele zoogdiersoorten zijn door de provincie vrijgesteld van bescherming, in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie Wet natuurbescherming; Wet-Nb, art 3.10) een aantal, in de omgeving voorkomende soorten zoals de bever, de das en de gewone zeehond geldt een dergelijke vrijstelling niet. Per 1 maart 2019 is de vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling voor de, in de omgeving voorkomende, bunzing en wezel vervallen. Deze minder algemene en/of opportunistische soorten zijn erg kritisch ten aanzien van hun omgeving. Veel grondgebonden zoogdieren prefereren een structuurrijke omgeving (vegetatie, macroreliëf, etc.) waarin voldoende rust en voedsel zijn gewaarborgd. Op de planlocatie ontbreken meerdere specifieke, essentiële habitatkenmerken voor zeldzame, kwetsbare of beschermde soorten (waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen) zoals ruigte en/of relevante vegetatie structuren van voldoende grootte en kwaliteit en voldoende voedselaanbod. Aannemelijk betreft de waarneming van de gewone zeehond een sporadisch waargenomen exemplaar in de Waal. In de omgeving is het voorkomen van de bever bekend. Het gebied waar de burcht is waargenomen (uiterwaarden tussen Varik en Ophemert) is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland en een Natura2000-gebied. De ontwikkelingen op de planlocatie hebben geen invloed op vaste rust- en/of verblijfplaatsen of het functioneel habitat van de bever. De planlocatie is geenszins geschikt als habitat van deze soort. Ook voor de bunzing en wezel is de planlocatie door zijn inrichting ongeschikt als essentieel onderdeel van de functionele leefomgeving. De planlocatie betreft een bouwrijp perceel en heeft derhalve een open karakter waardoor schuilmogelijkheden marginaal zijn. Tevens is er, op en rondom de planlocatie regelmatige verstoring door de aanwezigheid van mensen. Een functie voor de das binnen het plangebied is uit te sluiten door het ontbreken van meerdere essentiële onderdelen van het functioneel leefgebied. Op en rondom de planlocatie zijn eveneens geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming van de provincie vallen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). Op en rondom de planlocatie en in de directe omgeving zijn geen sporen als vraatsporen (leeggegeten eieren, huiden van kleine(re) zoogdieren, afgebeten veren, lege dennenkegels etc.), nesten, uitwerpselen, latrines, pootafdrukken of loopsporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van marterachtigen en beschermde zoogdiersoorten die buiten de vrijstellingsregeling vallen. De planlocatie heeft hooguit een (beperkte) functie voor algemene/ opportunistische soorten waarvoor een vrijstelling geldt. Dit betreft met name mol, konijn en rat-, muisachtigen. Voor dergelijke soorten is in de directe omgeving voldoende geschikt leefgebied waar individuen zich naar toe kunnen begeven gedurende de roering die kan ontstaan tijdens werkzaamheden. Essentieel leefgebied en/of vaste ruste en/of verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren worden niet aangetast. Mits enkele maatregelen worden getroffen in het kader van de Algemene zorgplicht leidt de beoogde ontwikkeling leidt niet tot (significant) negatieve effecten voor beschermde zoogdieren.

Vleermuizen

Functionele onderdelen van het vleermuishabitat betreffen met name laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

Op de zuidoostzijde van de planlocatie is een oude es met diverse holten aanwezig welke kan dienen als vaste rust- en verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuissoorten (figuur 3). Het is niet bekend dat deze bomen, of andere bomen in de groenstructuur gekapt worden t.b.v. de ontwikkeling. Mocht men voornemens zijn deze boom te kappen is het noodzakelijk een aanvullend vleermuisonderzoek uit te voeren of de functie van de boom voor vleermuizen vast te stellen. Als de boom behouden blijft zijn effecten ten aanzien van vaste rust- en/of verblijfplaatsen uitgesloten.



Figuur 3 De es met holten

Op de planlocatie zijn geen structuren aanwezig welke kunnen dienen als vaste rust- en/of verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen. Op het westelijk gelegen perceel is een klein schuurtje aanwezig. Het is echter niet bekend dat deze gesaneerd wordt. Desalniettemin, gelet op de bouwtechnische eigenschappen van de schuur alsmede de overwoekering door groen zijn vaste rust- en of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in de schuur per definitie uitgesloten. De schuur is opgetrokken uit enkelsteens metselwerk en draagt een pannendak zonder dakbeschot. Derhalve zijn er geen ruimten met een stabiel microklimaat aanwezig waarin vleermuizen kunnen weggkruipen.

In het atlasthok waarin de planlocatie gelegen is, is het voorkomen bekend van de gewone dwergvleermuis (verspreidingsatlas NDFF, 2018). Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Ter indicatie, het jachtgebied van de gewone dwergvleermuis varieert van 3-8 hectare afhankelijk van de kwaliteit. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. De planlocatie vormt gezien de overvloed aan vergelijkbaar en/of meer kwalitatief leefgebied geen essentieel foerageergebied. Binnen het plangebied is geen sprake van de aanwezigheid van lijnvormige structuren die mogelijk een essentiële functie hebben binnen het vleermuishabitat. Aanwezige lijnvormige structuren nabij het plangebied worden niet aangetast door de beoogde ontwikkeling. De beoogde ruimtelijke ontwikkeling leidt derhalve niet tot aantasting van essentieel foerageergebied of essentiële vliegroutes. Om (potentiele) negatieve effecten te voorkomen wordt geadviseerd enkele mitigerende maatregelen te treffen ten aanzien van lichtverstorend. Aanvullend vleermuisonderzoek is noodzakelijk wanneer de oude es gekapt wordt.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. Reptielen worden niet verwacht in de buurt van de planlocatie aangezien deze over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen. Tevens is het voorkomen niet bekend in deze regio.

Amfibieën maken gedurende een jaarcyclus gebruik van twee typen habitat, het overwinteringshabitat en het voortplantings/overzomeringshabitat. Het winterhabitat kan bestaan uit een scala aan vorstvrije plaatsen nabij bebouwing, in bossen, onder takenhopen, holen, sliblaag et cetera. Deze verblijfplaatsen worden ook wel het terrestrische habitat (=land habitat) genoemd. Het voortplantingshabitat bestaat uit de aanwezigheid van al dan niet tijdelijke wateren met specifieke karakteristieken voor kritische soorten. Algemene soorten zoals gewone pad en kleine watersalamander zijn relatief opportunistisch en planten zich in veel typen wateren voort. Het terrestrische habitat is bij voorkeur structuurrijk en ligt vaak in de directe omgeving van voortplantingswateren.

Op de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. In de directe omgeving van de planlocatie, aan de oostzijde van het perceel is een kavelsloot gelegen. Hieraan zijn geen werkzaamheden voorzien tevens is deze slechts beperkt watervoerend. Beschermd amfibieën zijn erg kritisch ten aanzien van het habitat waarin zijn voorkomen. In het atlashok waarin de planlocatie gelegen is, is het voorkomen bekend van beschermde amfibieën waaronder de poelkikker en kamsalamander (verspreidingsatlas NDFF, 2018). De watergang biedt doordat deze niet jaarrond watervoerend is marginale potentie voor vorengenoemde soorten. Gelet op de habitatpreferentie van beschermde soorten en de specifiek voorkeuren ten aanzien van het voortplantingswater is het derhalve uit te sluiten dat de watergang een essentiële functie heeft als voortplantingslocatie.

Op de planlocatie is tevens geen specifiek terrestrisch habitat aanwezig voor deze soorten. De overwinteringslocatie van deze soorten bevinden zich onder andere in houtwallen, strooisellagen, onder losliggend materiaal, onder gebouwen etc. tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen gevonden dat de locatie eventueel geschikt zou kunnen zijn t.b.v. overwintering van beschermde soorten. Gedurende de migratie tussen voortplantingslocatie en overwinteringsgebied alsmede tijdens het foerageren en dispersie van juveniele dieren bestaat de mogelijkheid dat er zich incidenteel individuen op en rond de planlocatie begeven. Er is geen sprake van aantasting functioneel leefgebied, in het kader van de algemene zorgplicht dienen enkele algemene mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Vissen

Op de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. Naast het perceel is een kavelsloot gesitueerd. Aan- en nabij deze watergang zijn geen ingrepen voorzien aan watergangen. Tevens is deze watergang niet geschikt als leefgebied van vissen door deze niet altijd watervoerend is. Effecten op (beschermd) vissen zijn uitgesloten.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Tevens zijn geen mierenhopen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van zeldzame, kwetsbare en/of beschermde mieren. Op de locatie zijn diverse bomen, heesters en kruiden aanwezig. De vegetatie is voor veel algemene insecten geschikt ten behoeve van voedsel, voortplanting, opgroei (larvale stadium), popstadium en verblijfplaats. Er zijn geen specifieke plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Effecten ten aanzien van beschermde insecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden zijn echter uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: koolmees, gaai, ekster, houtduif, merel, kraai, groene specht en fazant.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

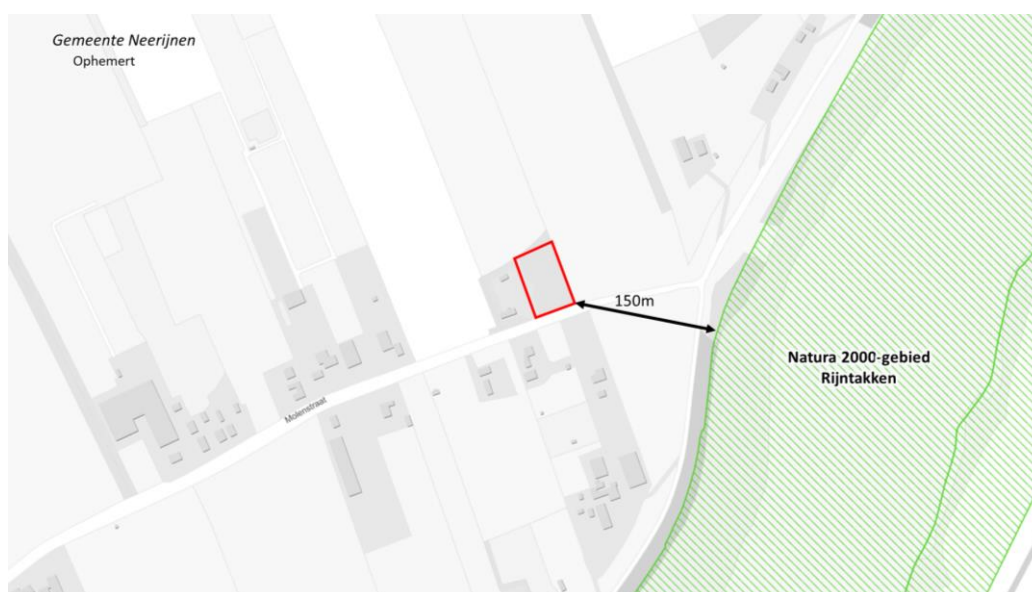
Op de planlocatie zijn geen (grote, oude) bomen met horsten, holtes en/of oude nesten aanwezig van of die geschikt zouden kunnen zijn voor roofvogels en uilen. Tevens zijn geen overige sporen van uilen of andere roofvogels aangetroffen op de planlocatie die duiden aanwezigheid dan wel functioneel gebruik (o.a. veren, uitwerpselen, braakballen, prooiresten en krijtsporen). De huidige inrichting van de planlocatie is eveneens ongeschikt als essentieel onderdeel van de functioneel leefomgeving van uilen en roofvogels. De schuur op het westelijk gelegen perceel biedt door de bouwstructuur en het ontbreken van geschikte invliegopeningen geen potentiële nestlocaties voor gebouwbewonende soorten zoals huismus en gierzwaluw. Effecten ten aanzien van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestlocatie zijn derhalve uitgesloten.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)

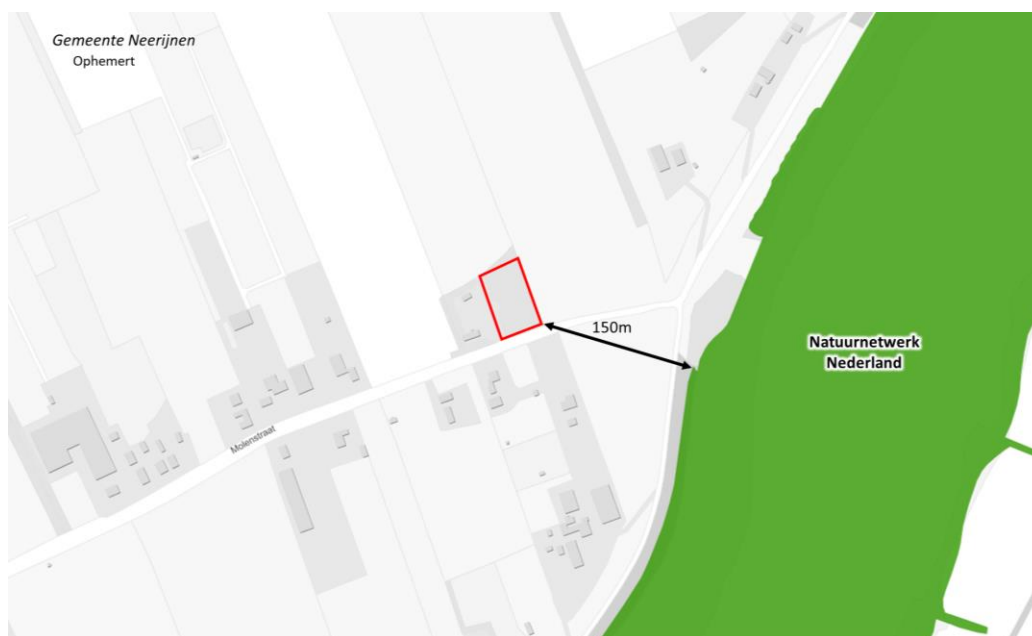
Het groen op de planlocatie is geschikt als voortplantings-, foerageer- en verblijfgebied voor algemene (zang)vogels. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van deze soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. De werkzaamheden welke zich aan- en binnen de invloedssfeer van de groenstructuur bevinden kunnen dienen te worden opgestart buiten het broedseizoen. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000-gebieden, Belangrijk Weidevogelgebied of het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van circa 150m is het Natura2000-gebied Rijntakken gelegen (figuur 4). De planlocatie is op circa 150m tot het Natuurnetwerk Nederland gelegen (figuur 5) dat behoort tot het bovengenoemde Natura2000-netwerk.



Figuur 4 Het plangebied (rood kader) maakt geen deel uit van een beschermd landschapstype. De planlocatie ligt op 150m afstand van het Natura2000-gebied Rijntakken (bron: kaarten.gelderland.nl).



Figuur 5 De planlocatie (rood kader) ligt op een afstand van 150m tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: kaarten.gelderland.nl).

De beoogde ontwikkeling betreft een functiewisseling en de bouw van een woning. De werkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie veelal onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft. Sinds 1 januari 2017 is de beleidsvoering en beoordeling gedecentraliseerd van de overheid naar de provincie. Door deze decentralisatie zijn er verschillen in interpretatie, toetsing en beoordeling van ruimtelijke ingrepen in relatie tot de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Ondanks dat er geen significante effecten verwacht worden, kan door de provincie ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, een Aerius-berekening worden gevraagd.

Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura2000-gebieden voldoende is en dat de mate van deze verstoringfactoren niet zullen leiden tot een toename. Tevens zorgen de tussen gelegen percelen, woningen en infrastructuur voor voldoende bufferwerking om deze (eventuele) tijdelijke effecten te ondervangen. De ontwikkeling resulteert niet in een significant verhoogde verkeersintensiteit en/of stikstofdepositie. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland en Belangrijke Weidevogelgebieden is externe werking geen toetsingskader.

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Op de planlocatie zijn houtopstanden (beschreven onder b) aanwezig. Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve niet melding- en/of vergunningsplichtig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Gemeenten hebben veelal beleid omtrent het kappen/vellen van bomen en struiken opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De beoogde ontwikkeling leidt evt. tot de kap van een aantal bomen en struiken. Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De planlocatie heeft, behoudens mogelijk boombewonende vleermuizen, aannemelijk geen essentiële functie voor beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Het is niet op voorhand uit te sluiten dat de oude es fungeert als vast rust- en/of verblijfplaats van vleermuis. Indien werkzaamheden zijn voorzien aan deze boom dient aanvullend vleermuisonderzoek te worden uitgevoerd. Gedurende de ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van foeragerende vleermuizen. De planlocatie heeft (mogelijk) een functie voor algemeen voorkomende planten, zoogdieren, amfibieën, insecten en vogels. De groenstructuur op de planlocatie is geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
- = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)								
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+	-
Geschikt habitat Habitairichtlijnsoort	-	-	+	-	-	-		
Geschikt habitat overige soort	-	+/-		+/-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	m*	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aeries			
Natura2000	700m		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	700m		geen		n.v.t.			
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding / vergunning			
Struiken	ja		ja		nee			
Bomen	ja		nee		n.v.t.			

* aanvullend onderzoek is enkel noodzakelijk wanneer de oude es verloren gaat t.b.v. de werkzaamheden. De holten in de es zijn potentieel geschikt als vleermuisverblijfplaats.

Uitvoerbaarheid

De beoogde functiewisseling en de nieuwbouw van een woning met bijgebouw leidt niet tot aantasting van beschermde gebieden en beschermde natuurwaarden. Voor Habitatrichtlijn-, Vogelrichtlijn-, en overige soorten geldt dat, op basis van het voorliggende onderzoek, er geen effecten worden verwacht ten aanzien van vaste rust- en verblijfplaatsen alsmede functioneel leefgebied, indien de oude es behouden blijft. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en de aanwezigheid van algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling (nieuwbouw van een woning met bijgebouw, na bestemmingswisseling) aan de Molenstraat 45 te Ophemert is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Wanneer werkzaamheden plaatsvinden binnen de invloedssfeer van de groenstructuur of er (ten aanzien van de werkzaamheden) bomen en/of struiken worden gekapt: De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.
- De werkzaamheden dienen uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen in de directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder andere worden verstaan: beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassen van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.
- Wanneer men voornemens is de oude es op de zuidoostzijde van de planlocatie te kappen is het noodzakelijk een aanvullend vleermuisonderzoek uit te voeren of de functie van de boom voor vleermuizen vast te stellen. Het aanvullend onderzoek ten aanzien van vleermuizen bestaat uit 4 veldbezoeken in de periode (1 april) 15 mei t/m 1 oktober (15 oktober), zoals beschreven in het vleermuisprotocol (NGB, 2017).

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

kaarten.gelderland.nl
www.arcgis.nl
www.libellennet.nl
www.planviewer.nl
www.ravon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
ing. M.J. Visschers

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Molenstraat 45 te Ophemert.



Figuur 2 Het perceel is grotendeels braakliggend. Op de zuidzijde is een groenstructuur aanwezig. Te midden van het perceel is een betonnen put en aan de noordoostzijde een betonnen bassin gesitueerd.



Figuur 3 De initiatiefnemer is voornemens het de woonbestemming van het oostelijk gelegen perceel te verwisselen met de agrarische bestemming van het westelijk gelegen perceel. Vervolgens wil men op het nieuw met wonen bestemde perceel een woning met bijgebouw realiseren.



Figuur 4 De kavelsloot aan de oostzijde van de planlocatie is beperkt watervoerend.