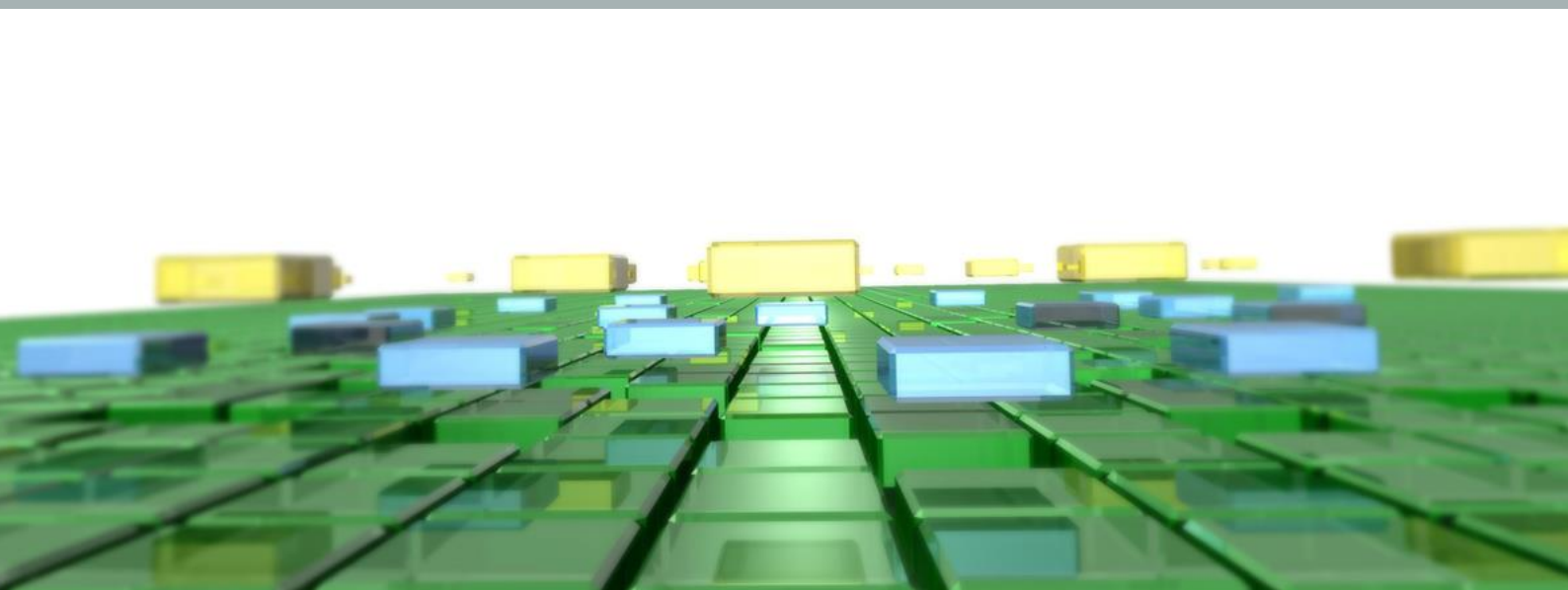


Bestemmingsplan
Herwijnen, Bommelweg ongenummerd
Gemeente West Betuwe
Ontwerp



**Bestemmingsplan
Herwijnen, Bommelweg ongenummerd
Gemeente West Betuwe
Ontwerp**

Rapportnummer:	211x09767_4
IMRO-identificatienummer:	NL.IMRO.1960.HerBommelwegU769-ONT1
Datum:	29 januari 2020
Opdrachtgever:	particulier
Projectteam BRO:	TS
Concept:	23 april 2018
Voorontwerp:	1 oktober 2018
Ontwerp:	29 januari 2020
Vaststelling:	
Bron foto kaft:	BRO, abstract
Beknorte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de ontwikkeling van 1 woning aan de Bommelweg, tegenover nummer 6, te Herwijnen.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Plangebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
1.4 Leeswijzer	5
2. PLANBESCHRIJVING	5
2.1 Historie	6
2.2 Huidige situatie	6
2.3 Voorgenomen ontwikkeling	7
3. BELEIDSKADER	8
3.1 Rijksbeleid	8
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	8
3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking	9
3.2 Provinciaal beleid	10
3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland	10
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland	10
3.3 Gemeentelijk beleid	11
3.3.1 StructuurvisiePlus 2030 'Het Manifest van Lingewaal	11
3.3.2 Woonvisie gemeente Lingewaal 2016-2025	11
3.3.3 Visie 'Bouwen in de linten en buurtschappen	12
4. OMGEVINGSASPECTEN	14
4.1 Geluid	14
4.1.1 Toetsingskader	14
4.1.2 Onderzoek	14
4.1.3 Conclusie	15
4.2 Luchtkwaliteit	15
4.2.1 Toetsingskader	15
4.2.2 Conclusie	15
4.3 Bedrijven en milieuzonering	15
4.3.1 Toetsingskader	15
4.3.2 Onderzoek	16
4.3.3 Conclusie	17

4.4 Externe veiligheid	18
4.4.1 Toetsingskader	18
4.4.2 Onderzoek	18
4.4.3 Conclusie	20
4.5 Ecologie	20
4.5.1 Toetsingskader	20
4.5.2 Quicksan flora en fauna	20
4.5.3 Conclusie	22
4.6 Bodem	22
4.6.1 Toetsingskader	22
4.6.2 Onderzoek	23
4.6.3 Conclusie	23
4.7 Water	23
4.7.1 Onderzoek	23
4.7.2 Conclusie	24
4.8 Archeologie	25
4.8.1 Toetsingskader	25
4.8.2 Onderzoek	25
4.9 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	26
4.9.1 Toetsingskader	26
4.9.2 Aanmeldingsnotitie	27
 5. JURIDISCHE PLANOPZET	 28
5.1 Inleiding	28
5.2 Plansystematiek	28
5.3 Bestemmingen	30
 6. UITVOERBAARHEID	 31
6.1 Economische uitvoerbaarheid	31
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
6.2.1 Vooroverleg	31
6.2.2 Inspraak	32
6.2.3 Vaststellingsprocedure	32

SEPARATE BIJLAGEN

- Bijlage 1: Akoestisch onderzoek, K+ Adviesgroep, 3 april 2018
- Bijlage 2: Beoordeling spuitzones, De Roever, 1 maart 2018
- Bijlage 3: Quickscan flora en fauna, BRO, 13 februari 2018
- Bijlage 4: Vooronderzoek bodem, Aeres Milieu, 19 maart 2018
- Bijlage 5: Waterparagraaf, Aeres Milieu, 7 maart 2019
- Bijlage 6: Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, BRO, 26 juli 2018
- Bijlage 7: Stikstofberekeningen, BRO, 25 november 2019

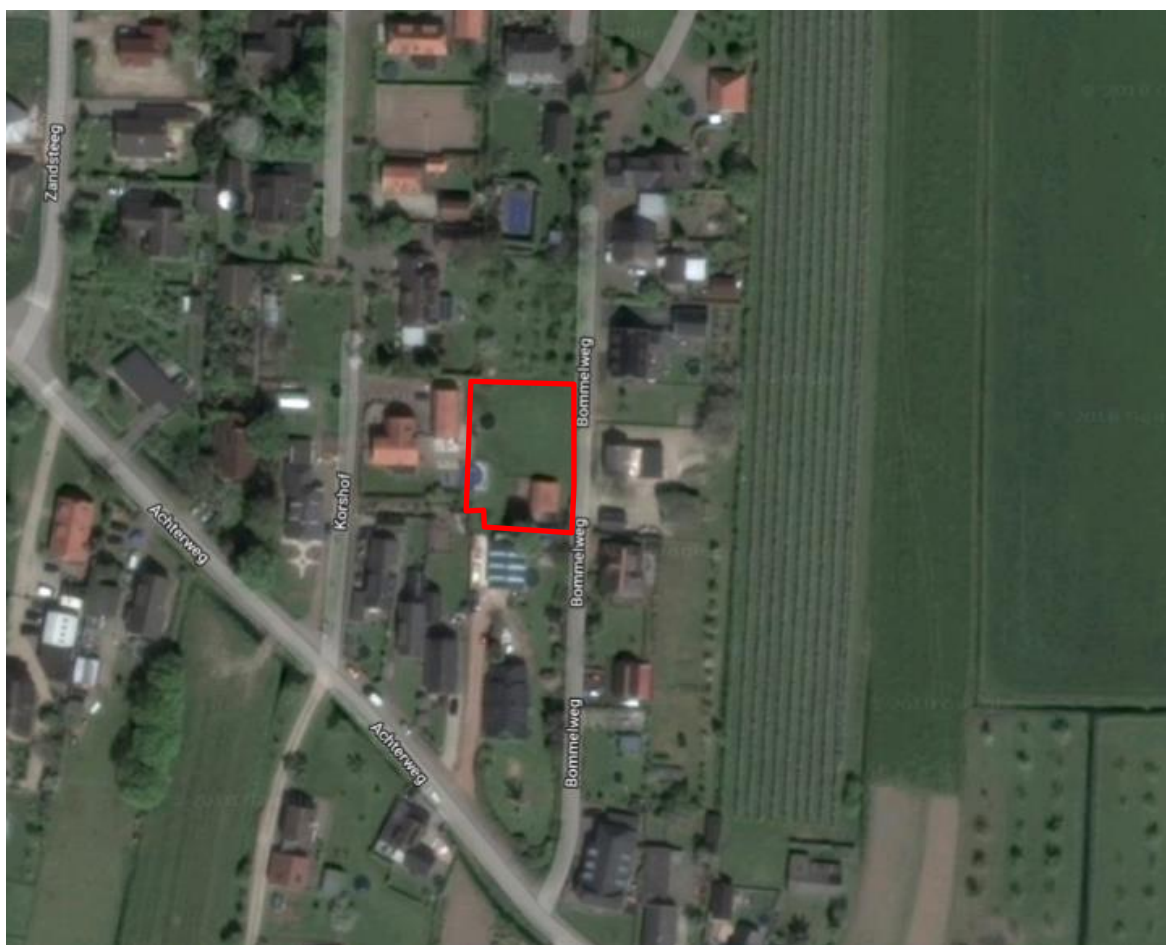
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De eigenaar van het perceel 'Bommelweg ongenummerd, tegenover nummer 6' te Herwijnen wenst een bouwvlak op diens perceel te leggen zodat hier op een later tijdstip een woning gerealiseerd kan worden. Deze ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het vigerend bestemmingsplan 'Kern Herwijnen' (2011). De gemeente West Betuwe heeft aangegeven in principe medewerking te verlenen. Voorliggend bestemmingsplan biedt het benodigde juridisch-planologisch kader om de ontwikkeling mogelijk te maken.

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt in Herwijnen, een dorp gelegen op de noordelijke oever van de rivier de Waal. Het betreft het perceel aan de Bommelweg ongenummerd, tegenover nummer 6. Het betreffende perceel is kadastraal bekend als gemeente Herwijnen, sectie U, nummer 769 en is momenteel in gebruik als tuin. Op het perceel staat een schuur. Het perceel heeft een oppervlakte van 915 m². Figuur 1.1 geeft de ligging en begrenzing van het plangebied weer.



Figuur 1.1: ligging en begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Kern Herwijnen', vastgesteld op 30 juni 2011. Het perceel heeft in dit bestemmingsplan de bestemming 'Wonen – 1' met de aanduiding 'erf', maar zonder bouwvlak. Tevens heft het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Binnen vigerend bestemmingsplan is het niet mogelijk een woning te realiseren op het perceel.



Figuur 1.2: uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Kern Herwijnen' met aanduiding van het plangebied (ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse omgevingsaspecten die van belang zijn voor het voorliggende bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 is de juridische toelichting op de planopzet gegeven. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Historie

Herwijnen maakt deel uit van de gemeente West Betuwe. Deze gemeente behoort tot de provincie Gelderland en ligt tussen de rivieren de Linge en de Waal. De goed bewaard gebleven afwisseling van halfopen komgebieden, met historische kernen op de oeverwallen en natuurgebieden langs de rivieren, vormt een uniek en aantrekkelijk samenspel binnen de gemeentegrenzen. De sporen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie met zijn forten en oude dijkpatronen geven daar een extra dimensie aan.

Herwijnen bestaat uit het dorp Herwijnen en drie buurtschappen Benedeneind, Kerkeneind en Boven-eind langs de Waal. Er zijn zowel uit ruimtelijk als uit functioneel oogpunt aanzienlijke verschillen tussen het dorp en de buurtschappen. De buurtschappen worden gekenmerkt door hun lintvormige structuur, die samenhangt met de dijk langs de Waal. Functioneel gezien zijn de buurtschappen gemengd: woningen, bedrijven en agrarische functies komen naast elkaar voor.

De lintbebouwing, die zich concentreerde langs de Waaldijk, is in de loop der jaren verdicht. In een aantal gevallen leidde dit tot het ontstaan van een buurtschap of dijkdorp. De buurtschappen Benedeneind, Kerkeneind en Boven-eind zijn hier voorbeelden van. De bebouwing concentreerde zich in eerste instantie op en direct aan de dijk. Binnendijs was veelal sprake van tweedelijs bebouwing onderaan de voet van de dijk, die van de dijkbebouwing werd gescheiden door een extra ontsluitingsweg. De bebouwing in de buurtschappen is afwisselend en bestaat van oudsher uit grotere, monumentale boerderijen afgewisseld met kleinere panden.

In de loop van de 20^e eeuw werd de beheersing van de grondwaterstand in het binnendijs gebied geleidelijk beter. Daarmee namen ook de bebouwingsmogelijkheden toe. De noodzaak om de rivierdijken te versterken heeft ertoe geleid dat Herwijnen zich op enige afstand van de Waal heeft ontwikkeld. Rond 1900 is in het gebied waar de kern Herwijnen zich bevindt nog nauwelijks bebouwing aanwezig. In de eerste helft van de 20^e eeuw is het dorp Herwijnen tot ontwikkeling gekomen. De ruimtelijke structuur van Herwijnen, die zich tot dan toe had ontwikkeld als een typische dijkgemeente, transformeerde hierdoor tot de huidige situatie: één grotere dorpskern in het komgebied achter de dijk, en lintbebouwing langs de dijk die is verdicht tot drie buurtschappen.

2.2 Huidige situatie

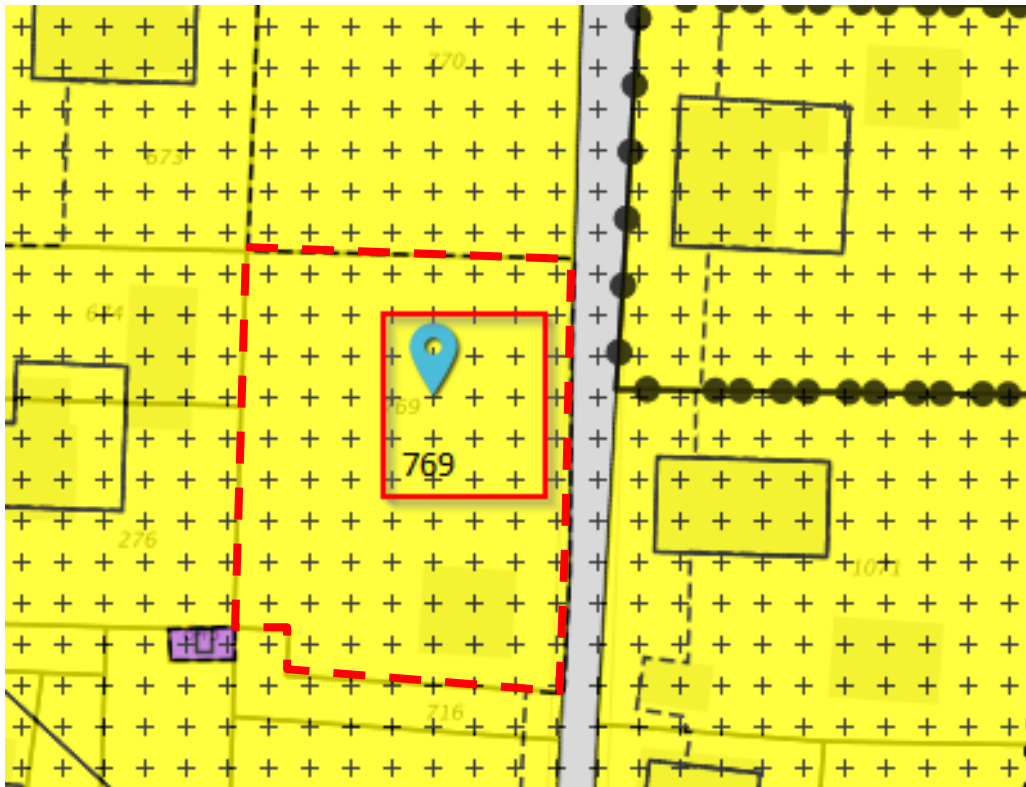
Het plangebied is gelegen in het binnendijs gebied van de buurtschap Boven-eind. Het binnendijs gebied in de buurtschappen wordt gekenmerkt door de afwisseling tussen beplanting, boerderijen en woningen. Direct langs de dijk is sprake van een kleinschalig grondgebruik met een sterke menging van functies. Binnen Boven-eind is sprake van tweedelijs bebouwing in het binnendijs gebied langs de Onderweg en de Achterweg. In Boven-eind is ten noorden van de Achterweg een planmatige uitbreiding gerealiseerd, die contrasteert met de organisch gegroeide lintbebouwing langs de Achterweg en de Waaldijk. In deze woonbuurt komen met name vrijstaande woningen voor. Het plangebied is gelegen in deze uitbreiding.

Het plangebied zelf betreft het perceel aan de Bommelweg ongenummerd, tegenover nummer 6. Het betreffende perceel is kadastraal bekend als gemeente Herwijnen, sectie U, nummer 769 en is momenteel in gebruik als tuin. Op het perceel staat een schuur. Het perceel heeft een oppervlakte van 915 m².

2.3 Voorgenomen ontwikkeling

De eigenaar van het perceel 'Bommelweg ongenummerd, tegenover nummer 6' te Herwijnen wenst een bouwvlak op diens perceel te leggen zodat hier op een later tijdstip een vrijstaande woning gerealiseerd kan worden.

De bebouwing is voorzien in twee bouwlagen met kap, met een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 9 meter. De gevel van de toekomstige woning mag niet achter de bestaande schuur komen te liggen. Deze schuur blijft behouden.



Figuur 2.1: Toekomstige locatie bouwvlak binnen plangebied

De ontsluiting van het plangebied zal via de Bommelweg geschieden. De Bommelweg is een doodlopende straat met een 30 km/u-regime, met de ingang aan de Achterweg. Volgens de parkeernormen van de gemeente West Betuwe geldt een parkeernorm van 2,1 voor vrijstaande woningen. De parkeernormen van de gemeente West Betuwe zijn opgenomen als bijlage bij de regels. Deze parkeerplaatsen dienen op eigen terrein gerealiseerd te worden, tenzij wordt aangetoond dat dit niet mogelijk is. Op het perceel is voldoende ruimte voor parkeermogelijkheid en zodoende kan voldaan worden aan de parkeernormen van de gemeente West Betuwe.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het voorliggende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

Besluit van 22 augustus 2011, houdende algemene regels ter bescherming van nationale ruimtelijke belangen (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening). In de Nota van toelichting wordt ingegaan op de vraag waarom een algemene maatregel van bestuur nodig is, die regels stelt ten aanzien van de inhoud van bestemmingsplannen. De ruimtelijke ordening krijgt gestalte door de inzet van uiteenlopende bevoegdheden en middelen: juridisch, financieel, bestuurlijk en communicatief.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)¹ geeft het kabinet een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. In de structuurvisie worden belangrijke andere accenten geplaatst op het brede gebied van ruimtelijke ordening en bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het betekent voor de ruimtelijke ordening in brede zin een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden en actualisatie van het Nationaal Ruimtelijk Beleid.

De SVIR is de “kapstok” voor uitwerkingen van beleid met ruimtelijke consequenties. De structuurvisies (voorheen pkb’s) Project Mainport Rotterdam, Structuurschema Elektriciteitsvoorziening III en 3e Nota Waddenzee alsook het Nationaal Waterplan blijven bestaan. Deze structuurvisies zijn gedetailleerder dan de SVIR, of bestrijken een breder beleidsterrein dan alleen het ruimtelijke domein, en blijven als uitwerking van de SVIR bestaan. De SVIR heeft als horizon 2040, maar geeft vooral het kader voor de acties en beslissingen die op de korte termijn worden genomen.

De SVIR benoemt de (nieuwe) ruimtelijke opgaven voor Nederland richting 2040:

- het versterken van de concurrentiekracht van Nederland;
- het vinden van ruimte voor (wind)energie;
- inspelen op klimaatverandering en
- het omgaan met krimp, stagnatie en groei van inwonertal en huishoudens.

Op basis van deze opgaven benoemt het Rijk dertien nationale belangen, die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving.

¹ Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), vastgesteld 13 maart 2012

Het Rijk pakt de uitwerking van deze nationale belangen voortvarend op, onder andere bij de groot-schalige windlocaties op land en zee en de aanpak van de ordening van de ondergrond. In gebieden waar een groot aantal nationale belangen elkaar raken, zal het Rijk de regie nemen, zoals bij de Schaalsprong Almere, de Zuidas, de toekomst van Schiphol en vele andere MIRT-projecten.

Conclusie

Het initiatief speelt zich af op lokaal niveau en heeft geen duidelijk herkenbare relatie met het ruimtelijke ordeningsbeleid op nationaal niveau. De woningbouwontwikkeling kan gezien worden als het intensiever gebruiken van een locatie in bestaand stedelijk gebied. Geconstateerd kan worden dat het initiatief niet conflicteert met het nationaal ruimtelijk ordeningsbeleid en zelfs bijdraagt aan de doelstelling van intensief ruimtegebruik.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.²

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”* (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Conclusie

Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State woningbouwontwikkelingen vanaf 12 woningen beschouwt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het voorliggende initiatief maakt de realisatie van 1 woning mogelijk en wordt daarmee niet beschouwd als stedelijke ontwikkeling waarvoor de Ladder voor duurzame verstedelijking moet worden doorlopen.

² O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

De omgevingsvisie Gelderland is door Provinciale Staten op 9 juli 2014 vastgesteld, op 17 oktober 2014 in werking getreden en is op 1 januari 2018 op enkele onderdelen gewijzigd. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het provinciale beleid over onderwerpen als ruimte, water, mobiliteit, economie, natuur en landbouw.

Voor de uitvoering van de Omgevingsvisie werkt de provincie verder aan de lopende activiteiten op het terrein van onder andere ruimte. Mobiliteit, natuur en water. In de Omgevingsvisie heeft de provincie twee doelen geformuleerd die de rol en der kentaken van de provincie benadrukken:

- een duurzame economische structuurversterking;
- het borgen van de kwaliteit en de veiligheid van de leefomgeving.

De provincie streeft ernaar om vraag en aanbod op de woningmarkt met elkaar in balans te brengen en te houden. In de regionale woonagenda agenderen alle (relevante) partijen in een regio de regionale opgaven op het gebied van wonen. De provincie is één van de partijen. De agenda gaat onder meer over hoe partijen met elkaar invulling geven aan flexibiliteit, levensloopbestendigheid, betaalbaarheid, het aandeel “huur” en andere kwaliteiten waaraan behoefte is.

De provincie maakt op regionale schaal afspraken met gemeenten en woningbouwcorporaties over de woningvoorraad op basis van een recente huishoudenprognose. De kwantitatieve regionale afspraken worden vastgelegd in het Regionaal Programma Wonen. Nieuwe woningen moeten inspelen op de toekomstige vraag.

Conclusie

Het plan past binnen het Regionaal Programma Wonen, is gelegen binnen het stedelijk gebied en past voldoende in de regionale behoeften. Het plan past daarmee binnen de Omgevingsvisie Gelderland.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Provinciale Staten hebben op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld, welke op 17 oktober 2014 in werking is getreden en op 1 januari 2018 op enkele onderdelen is gewijzigd. In de Omgevingsverordening staan de regels die horen bij de Omgevingsvisie. De volgende onderwerpen zijn van toepassing op het plan:

- verstedelijking;
- wonen.

De Omgevingsverordening bepaalt dat stedelijke ontwikkelingen in beginsel plaats vinden binnen bestaande gebouwen, in bestaand stedelijk gebied of door herstructurering. Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied.

Ten aanzien van de ontwikkeling van woningen bepaalt de Omgevingsverordening dat dit plaats mag vinden indien het past binnen een door Gedeputeerde Staten goedgekeurd Kwalitatief Woningbouwprogramma (KWP).

Conclusie

Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied, het plan voldoet aan de Woonvisie Lingewaal 2016-2025 (zie paragraaf 3.3.2), betreft slecht het mogelijk maken van één woning en beantwoordt aan de actuele woningbouwbehoefte.

Het plan grenst verder niet aan een locatie die deel uitmaakt van het Gelders natuurnetwerk (GNN) of ligt in de nabijheid daarvan. Ook heeft het geen invloed op de nationale landschappen of de Nieuwe Hollandse waterlinie. Voorliggend initiatief is derhalve in overeenstemming met de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 StructuurvisiePlus 2030 'Het Manifest van Lingewaal'

De gemeenteraad van de gemeente Lingewaal heeft op 28 januari 2010 de StructuurvisiePlus 2030 vastgesteld. De StructuurvisiePlus 2030 vervangt het structuurplan Lingewaal uit 2004. Er was behoefte ontstaan aan een visie die verder reikt dan 2015 en die niet alleen ruimtelijke ontwikkelingen betreft, maar die alle aspecten ten aanzien van de leefbaarheid in zich opneemt. Om deze reden is de StructuurvisiePlus 2030 'Het Manifest van Lingewaal' opgesteld. Dit is meer dan een visie op ruimtelijke en economische ontwikkelingen. Het is een visie op de leefbaarheid van de kernen en de gemeente als geheel.

De Structuurvisie Plus Lingewaal zegt het volgende over bouwen in de gemeente:

- in West Betuwe wordt gebouwd naar de behoefte van de kern;
- inbreiding gaat voor uitbreiding;
- herstructurering is nodig om de leefbaarheid in de kernen te behouden;
- bijzondere locaties vragen om bijzondere invullingen en een bijzonder programma;
- er wordt ruimte geboden aan particulier opdrachtgeverschap;
- als er wordt gebouwd, ligt de nadruk op woningen met een woonkeur;
- het streekeigen karakter wordt benadrukt in architectuur en stedenbouw;
- in elke kern is ruimte voor alle bevolkingsgroepen en doelgroepen.

Wat betreft de ruimtelijke kwaliteit in de kern Herwijnen wordt in de Structuurvisie Plus het volgende gezegd: 'behoud van de kernkwaliteiten zoals het historisch karakter van de lintbebouwing, beter benutten van ruimte en gebouwen (inbreiden), het slim planologisch bestemmen en buurtinitiatieven ter verbetering van eigen en openbare ruimte.

Conclusie

Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan is in de structuurvisiekaart gelegen binnen het gebied 'beperkte uitbreiding lintbebouwing'. Welke beleidsuitgangspunten voor dit gebied van toepassing zijn wordt niet aangegeven in de StructuurvisiePlus 2030. Het betreft een inbreidingslocatie wat volgens de StructuurvisiePlus ook de voorkeur heeft boven een uitbreidingslocatie. Verder ligt het perceel in het buurtschap van Herwijnen.

3.3.2 Woonvisie gemeente Lingewaal 2016-2025

In de Woonvisie gemeente Lingewaal 2016-2025 (vastgesteld op 14 april 2016) wordt de toekomst van het wonen in West Betuwe uiteengezet. De woonvisie biedt kaders voor de aantallen en typewo-

ningen, afgestemd op doelgroepen en woonwensen. Het aantal geplande woningen is afgestemd op de bevolkingsprognose waarbij een bandbreedte wordt gehanteerd. In Herwijnen is een behoefte van 75 woningen volgens de Woonvisie.

In de woonvisie is geen gedetailleerd woningbouwprogramma vastgesteld. Per locatie zal bekeken worden welk programma er mogelijk is in relatie tot de ruimtelijke en financiële kaders en in hoeverre het programma uit de woonvisie aansluit bij de woonwensen en de kaders, kwantitatief en kwalitatief. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet binnen dit kader in de woningbouwbehoefte voor Herwijnen en de wens van de eigenaar van het perceel om een bouwmogelijkheid te creëren.

3.3.3 Visie 'Bouwen in de linten en buurtschappen'

De visie 'Bouwen in de linten en buurtschappen' (2009) is opgesteld om te weten in welke gevallen de gemeente West Betuwe bereid is medewerking te verlenen aan een vrijstelling van het bestemmingsplan ten behoeve van de bouw van een nieuwe woning in één van de linten of buurtschappen. Er zijn in de visie 7 linten opgenomen waarvoor uitgangspunten zijn vastgelegd. Het oostelijk deel van de Waaldijk te Herwijnen is één van deze 7 linten.

Visie Oostelijk deel Waaldijk

Omdat het lint aan de Waaldijk zo open is, is het niet gewenst om hier nieuwe bebouwing aan toe te voegen. Het lint aan de Achterweg is eigenlijk ook alleen rondom de Korshof wat dichter en kan daarom ook alleen daar nog extra versterkt worden. Binnen het buurtschap rondom de Korshof kan nog enige verdichting plaatsvinden en aan de Achterweg kan dit zeer beperkt. Het gaat bij de Korshof om 2 of 3 plaatsen voor verdichting.



Figuur 3.1: Uitsnede lint Oostelijk deel Waaldijk met aanduiding van het plangebied

Voorwaarden bebouwing rondom de Korshof

Het buurtschap rondom de Korshof is een intieme buurt aan het lint. Om te voorkomen dat het hier te vol raakt, moet per situatie bekeken hoeveel afstand er tussen de bestaande bebouwing moet zitten. Er wordt gekeken wat stedenbouwkundig verantwoord is. De woning is met de voorgevel georiënteerd op de openbare weg. De woning is maximaal 650 m³.

Conclusie

Het plangebied is gelegen in het buurtschap rondom de Korshof. Volgens de visie zijn hier enkele (niet gedefinieerde) plaatsen aangemerkt voor verdichting. Het bouwplan sluit aan op de omliggende woningen aan de Bommelweg, houdt voldoende afstand tot de bestaande bebouwing en de voorgevel is georiënteerd op de openbare weg. Zodoende voldoet het initiatief aan de randvoorwaarden uit de visie 'Bouwen in linten en buurtgemeenschappen'.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Geluid

4.1.1 Toetsingskader

Wegverkeer

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

De breedte van de zone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken, het stedelijk gebied en de maximumsnelheid. In een akoestisch onderzoek kunnen wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt buiten beschouwing worden gelaten.

Woningen zijn geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. Het plangebied ligt binnen de onderzoekszone van omliggende wegen en er wordt een woning mogelijk gemaakt. Een akoestisch onderzoek naar geluidsbelasting van wegverkeer is daarom op basis van de Wet geluidhinder noodzakelijk.

4.1.2 Onderzoek

Er is door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten optredende geluidbelastingen. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Omdat de exacte ligging van de nieuwe woning nog niet bekend is, is de ligging van de 48 en 53 dB contour bepaald, voor respectievelijk de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde voor buitenstedelijk gebied. Omdat bleek dat de geluidbelasting erg laag is, is enkel de contour van de Bommelweg (geen gezoneerde weg) in detail uitgewerkt en is vervolgens de contour van de gecumuleerde geluidbelasting weergegeven.

Voor de Bommelweg, de Achterweg en de Zandweg geldt dat de voorkeursgrenswaarde nergens wordt overschreden, zou worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Er is daarmee sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Voor de Raayweg geldt dat de voorkeursgrenswaarde nergens wordt overschreden, de Wet geluidhinder legt geen restricties op aan het plan.

Omdat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden, kan voor de gevelgeluidwering van de woning in het kader van het Bouwbesluit, worden volstaan met de minimumeis van 20 dB.

4.1.3 Conclusie

Vanuit het aspect geluid zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2 Luchtkwaliteit

4.2.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ (1,2µg/m³).

4.2.2 Conclusie

De in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkeling (1 woning) valt ruim onder de in de regeling NIBM opgenomen lijst met categorieën van gevallen (de realisatie van 1.500 woningen). De onderhavige ontwikkeling is dan ook niet in betekenende mate van invloed op de omgeving. Dat betekent dat een luchtkwaliteitsonderzoek niet noodzakelijk is en er voor wat betreft luchtkwaliteit geen belemmeringen zijn voor de voorgestane ontwikkeling.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

4.3.1 Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'³. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

4.3.2 Onderzoek

Aan de zuidwestzijde grenst het perceel aan een nutsvoorziening. Het bouwvlak is op een afstand van meer dan 10 meter van de nutsvoorziening voorzien. Daarbij komt dat de bestaande woning aan de Korshof 2 reeds dichterbij de nutsvoorziening gelegen is. De nutsvoorziening vormt daarom geen belemmering voor voorliggend plan.

Aan de Raayweg 3 is een boomgaard gelegen (boomgaard Van Krieken). Het plangebied bevindt zich binnen 50 meter van deze boomgaard. Boomgaarden hebben een spuitzone. Voor spuitzones bestaat geen wettelijk toetsingskader. Op basis van jurisprudentie wordt in de praktijk vaak een risicozone van 50 meter vanaf de gewasgrens als vuistregel aangehouden.

Beoordeling spuitzones

Omdat het plangebied binnen 50 meter van de boomgaard gelegen is, is door De Roever een beoordeling spuitzones uitgevoerd. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Maximaal planologische mogelijkheden

Bij het beoordelen van een ruimtelijk plan spelen standaard de volgende vragen:

1. Is ter plaatse van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd?
2. Worden omliggende bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad?

Hierbij wordt uitgegaan van de maximaal planologische mogelijkheden. De boomgaard van Van Krieken ligt op een perceel dat op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2012' van de

³ 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

gemeente West Betuwe een bestemming 'Agrarisch' heeft. Om rekening te houden met de maximale planologische mogelijkheden wordt in dit onderzoek ervan uitgegaan dat de op gronden sprake is van een productieve fruitboomgaard waarbij het meest maatgevende gewasbeschermingsmiddel captan wordt gebruikt.

Is sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat?

De kortste afstand tussen de eerste bomenrij en het plangebied bedraagt 42 meter. Omdat het in dit geval gaat om een boomgaard voor de teelt van appels en peren is de situatie te vergelijken met de situatie waarop het rapport 'Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen' Wageningen UR d.d. mei 2015 met het kenmerk PRI-rapport 609 is gebaseerd. Dat rapport kan dus worden toegepast voor de beoordeling van de situatie ter plaatse van het plangebied.

Aan de hand van criteria is beoordeeld met welke praktijksituatie uit het PRI-rapport 609 de situatie van het plangebied te vergelijken is:

- Per 1 januari 2018 wordt het Activiteitenbesluit opgenomen dat bij het spuiten van gewassen over het gehele perceel een spuittechniek (spuitdop) met een driftreductie van minstens 75% (DRT 75) toegepast moet worden.
- Vanwege de afwezigheid van oppervlaktewater is het niet noodzakelijk dat een spuittechniek (spuitdop) met een driftreductie van minstens 90% (DRT 90) toegepast moet worden.
- Er is geen sprake van een windhaag tussen de boomgaard en de woning.

Dit alles komt overeen met praktijksituatie 5. Om een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat te garanderen moet sprake zijn van een afstand van 30 meter tussen het bouwvlak en de eerste bomenrij. Aan deze afstand wordt voldaan, de afstand bedraagt op zijn minst 42 meter. Gesteld kan worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat.

Worden bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad

De gronden waar mogelijk sprake is van een spuitzone liggen op een afstand van ca. 42 meter van het beoogde bouwvlak. Aan de minimaal benodigde afstand van 30 meter wordt voldaan. Bovendien liggen andere gevoelige objecten op kortere afstand van de gronden waar mogelijk sprake is van een spuitzone. Het te realiseren bouwvlak vormt geen belemmering voor het in werking hebben van de boomgaard.

Conclusie

Uit de beoordeling volgt dat ter plaatse van het bouwvlak sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en dat de ontwikkeling niet zorgt voor een belemmering voor het in werking hebben van de nabij gelegen boomgaard.

4.3.3 Conclusie

Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

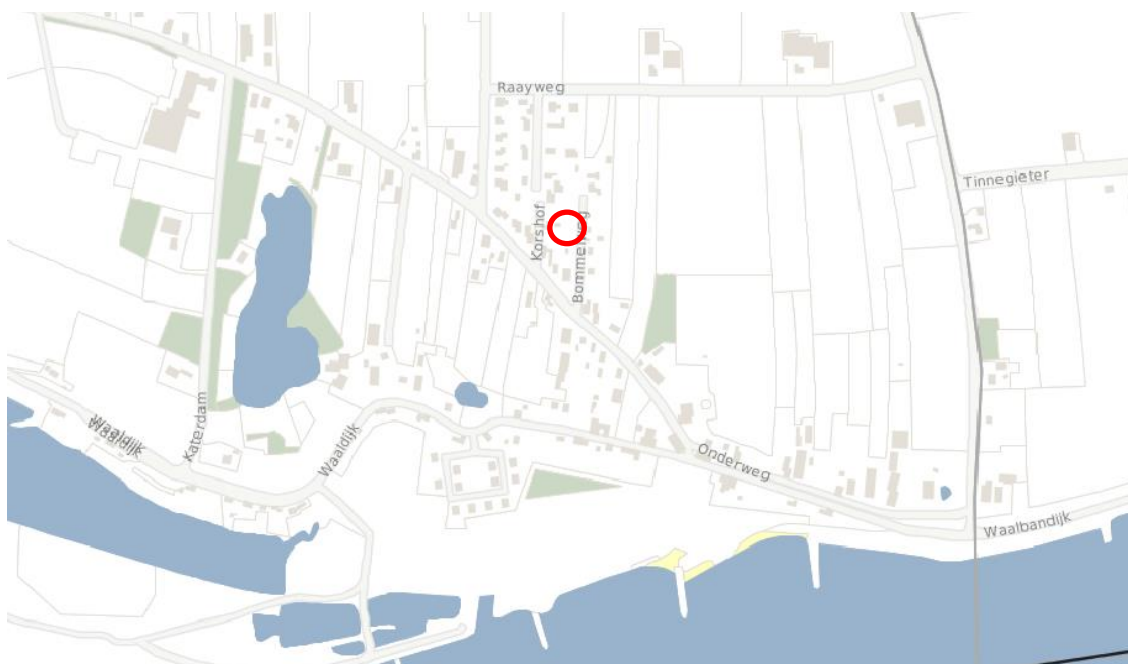
De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

4.4.2 Onderzoek

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid alleen relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Waal en de Betuweroute. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroutes, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).



Figuur 4.1: Uitsnede risicokaart met aanduiding van het plangebied

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroutes en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 22 mei 2018 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordings tekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

4.4.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Waal en de Betuweroute. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroutes. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan gesteld hoeven te worden in het kader van het aspect externe veiligheid.

4.5 Ecologie

4.5.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

4.5.2 Quickscan flora en fauna

Er is door BRO een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor het plangebied. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Toetsing gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Loevestein, Pompseveld & Kornsche Boezem”, bevindt zich op circa 5 kilometer afstand ten westen van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Om op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten zijn Aeries-berekeningen uitgevoerd. Hiervoor wordt verwezen naar de bijlagen. Hieruit blijkt dat bij zowel de aanleg- als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Het plangebied is niet gelegen binnen het GNN of de GO. Het dichtstbijzijnde GNN/GO is ongeveer 400 meter ten zuiden van het plangebied gelegen. Gezien de aard van de voorgenomen plannen (aanleg van een bouwvlak voor een woning) zullen de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van het GNN/GO niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het GNN/GO wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt en er geen bomen aanwezig zijn is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Toetsing soortenbescherming

Zie voor de toetsing soortenbescherming figuur 4.2.

Conclusies

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van rugstreeppad dienen, om kolonisatie te voorkomen, tijdens werkzaamheden ondiepe plassen in het voortplantingsseizoen en opslag van zand in het najaar vermeden te worden.
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand te voorkomen, het eventueel verwijderen van opgaand groen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten.
- Ten behoeve van incidenteel aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Minimaal	Mogelijk	Opgaand groen buiten broedseizoen verwijderen of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Ja	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Minimaal	Nee	-	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Minimaal	Incidenteel mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de egel

Soortgroep	Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Reptielen	Nee	Nee	-	-
Amfibieën	Minimaal	Incidenteel mogelijk	Ondiepe plassen en opslag van zand tijdens werkzaamheden vermijden ; Zorgplicht	Ter voorkoming kolonisatie rugstreeppad ; Zorgplicht heeft betrekking op een soort als gewone pad
Vissen	Nee	Nee	-	-
Ongewervelden	Nee	Nee	-	-
Vaatplanten	Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 5 km	Nee	-	Geen externe versturende factoren
Gelders Natuurnetwerk /Groene Ontwikkelingszone	ca. 400 m	Nee	-	Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Figuur 4.2: Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

4.5.3 Conclusie

Vanuit het aspect flora en fauna zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Bodem

4.6.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. Derhalve is een bodemonderzoek conform de NEN 5740 richtlijnen noodzakelijk.

4.6.2 Onderzoek

Omdat het plangebied reeds een woonbestemming heeft en de initiatiefnemer voorlopig niet voornemens is de woning te realiseren, is geen verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd, maar een vooronderzoek bodem conform NEN 5725. Het vooronderzoek is uitgevoerd door Aeres Milieu. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Uit de verzamelde (historische) informatie en het uitgevoerde locatiebezoek is gebleken dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Gebaseerd op de verzamelde gegevens kan de onderzoekslocatie als “onverdacht” worden beschouwd. De aanwezigheid van asbest verdacht materiaal in de bodem wordt niet verwacht (niet verdacht).

Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en/of een verkennend onderzoek asbest in bodem conform de NEN 5707 wordt niet noodzakelijk geacht. Het bevoegd gezag heeft ingestemd met deze conclusie.

4.6.3 Conclusie

Vanuit het aspect bodem zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Tegen de tijd dat de woning daadwerkelijk gebouwd gaat worden, dient voor de omgevingsvergunning voor het bouwen wel een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd te worden.

4.7 Water

4.7.1 Onderzoek

Er is door Aeres Milieu een waterparagraaf opgesteld. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

De bebouwing is voorzien in twee bouwlagen met kap, met een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 9 meter. De gevel van de toekomstige woning mag niet achter de bestaande schuur komen te liggen. Deze schuur blijft behouden.

Het bevoegd gezag stelt dat ontwikkelingen hydrologisch neutraal ontwikkeld dienen worden. Bij nieuwbouw is afkoppeling verplicht. Door aan de milieuhygiënische voorwaarden te voldaan, zal door de aanvoer van het hemelwater de kwaliteit van het ontvangend grond- of oppervlaktewater niet verslechteren. In navolgende tabel zijn de veranderingen tussen de huidige en toekomstige verwachte oppervlakken binnen het plangebied samengevat. Opgemerkt wordt dat onderstaande gegevens zijn ingeschat en nog geen definitief bouwplan is opgesteld. Bij bouwplannen dient ten tijde het uiteindelijk verhard oppervlak en de eventueel bijhorende watercompensatie herberekend te worden.

Bruto oppervlakten	Huidige situatie [m ²]	Toekomstige situatie [m ²]
Verhard oppervlak, circa	45	45 160
Overige verharding	70	70 200
Totaal verhard oppervlak	115	475 (+360)

De totale verwachte toename aan verharding bedraagt in totaal ca. 360 m². Voor de ontwikkeling is online de watertoetsprocedure doorlopen (dossiernummer 80321-9-17399). Hierbij wordt positief geadviseerd op de ontwikkeling. De toename van het verhard oppervlak is kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied. Hierdoor kan eenmalig gebruik worden gemaakt van een vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap.

Het afvalwater van de woning zal aangesloten worden op de drukriolering in de Bommelweg. Hiervoor dient een rioolaansluiting aangevraagd te worden bij de gemeente.

Het hemelwater dient gescheiden gehouden te worden. Vanuit het gemeentelijk beleid is hiervoor een voorziening vereist, deels door de klimaatverandering. Bij uitvoering na 31-12-2018 zullen de nieuwe regels van de West Betuwe gelden. Deze zien er (voorlopig) als volgt uit:

- Perceeleigenaren moeten hemelwater op eigen terrein verwerken. Alleen als dit redelijkerwijs (de betekenis hiervan wordt per situatie afgewogen op basis van kosten-baten, inpasbaarheid en maatschappelijke overlast) niet mogelijk is, wordt het hemelwater op het oppervlaktewater, de openbare hemelwatervoorziening of de openbare gemeente riolering geloosd.
- Berging van hemelwater op eigen terrein zal verplicht worden gesteld door het op te nemen in het bestemmingsplan en/of de omgevingsvergunning van nieuwbouwprojecten. Ditzelfde zal gebeuren voor (afkoppeling en) berging bij vergunningsplichtige ver- of herbouwprojecten. De initiatiefnemer dient zelf aan te tonen indien een locatie niet geschikt is om het hemelwater op eigen terrein te bergen.

Het afstromende hemelwater mag geen overlast bij derden veroorzaken. Het hemelwater kan gezien de afstand niet rechtstreeks op het oppervlaktewater aangesloten worden. Infiltratie is ter plaatse zo ver bekend niet van toepassing. In de huidige situatie stroomt overtollig hemelwater af naar het openbaar gebied (richting de kolken of de berm en uiteindelijk naar het noordelijk aanwezige oppervlaktewater).

Ter plaatse kan geen oppervlaktewater aangelegd worden. Een kunstmatige voorziening dient 664 m³/ha te kunnen bergen. Voor het bijkomend verhard oppervlak dient derhalve ca. 23,9 m³ water op het perceel geborgen worden. Om dit hemelwater te bergen op eigen terrein, kan hemelwater verwerkt worden middels een verlaagde tuin (beperkte waterdiepte) of de aanleg van een greppel. Hiervoor is ruimte aanwezig op het perceel. Ondergrondse voorzieningen zijn niet gewenst in verband met de optredende GHG ter plaatse.

Van hieruit dient dan een leegloop en noodoverloop naar de weg aangelegd te worden. De verdere verwerking en afvoer uit het plangebied dient ten tijde van de bouwvergunning nader met de gemeente afgestemd te worden. Mogelijk zijn ertegen dan bij de gemeente ook concretere plannen om een hemelwaterleiding in de straat aan te leggen om zo al het hemelwater af te koppelen van de kolkenleiding in de Bommelweg.

Het toekomstige vloerpeil dient op minimaal dezelfde hoogte als de bestaande bebouwing te liggen (>2,2 meter +NAP). Hierdoor wordt voldaan aan de benodigde drooglegging en is geen grondwateroverlast te verwachten. Eventuele kelders dienen waterdicht uitgevoerd te worden. Het omliggende maaiveld dient zo ingericht te worden dat water van de panden wegstroomt naar de tuin of openbare ruimte.

4.7.2 Conclusie

Vanuit het aspect water zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Archeologie

4.8.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

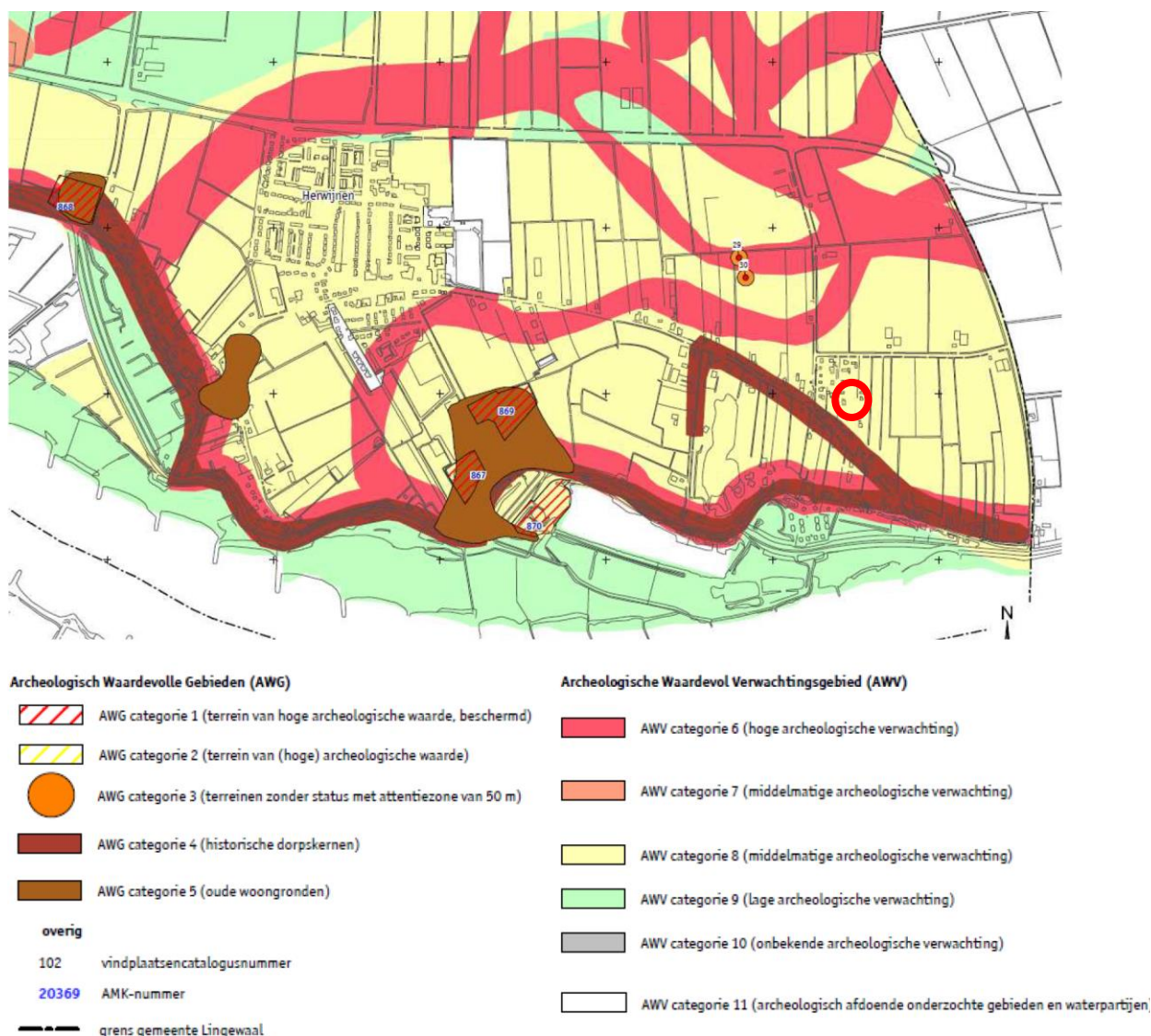
De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Gemeenten moeten rekening houden met archeologie bij nieuwe bestemmingsplannen. In dat kader heeft de gemeenteraad op 4 december 2008 de beleidsnota Archeologische monumentenzorg vastgesteld. In de beleidsnota is het gemeentelijk beleid op het gebied van archeologie vastgelegd. Om de archeologische waarden inzichtelijk te maken, is een archeologische waarden en verwachtingskaart opgesteld voor het grondgebied van de gemeente. Deze kaart is vervolgens vertaald naar een archeologische beleidskaart. De archeologisch waardevolle verwachtingsgebieden (AWV's) die hierbij zijn aangemerkt, kunnen worden vertaald naar bestemmingsplannen en op die manier van een beschermende regeling worden voorzien. Bekende archeologische vindplaatsen zijn aangemerkt als archeologisch waardevolle gebieden (AWG's).

Op de archeologische beleidskaart is onderscheid gemaakt in gebieden met een hoge, middelmatige en lage verwachtingswaarde. Daarnaast zijn de archeologisch waardevolle gebieden, waaronder de archeologische monumenten, de historische dorpskernen en de oude woongronden, aangegeven.

4.8.2 Onderzoek

Het plangebied is gelegen binnen categorie AWV 8 (middelmatige archeologische verwachting). Archeologisch inventariserend onderzoek is verplicht bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en een verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m². Gezien de beoogde ontwikkeling zal deze drempel niet worden overschreden, zodat een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.



Figuur 4.3: uitsnede Archeologische beleidskaart met aanduiding van het plangebied

Ter bescherming van de eventueel aanwezige archeologische waarden is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' opgenomen conform het bestemmingsplan 'Kern Herwijnen'.

4.9 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.9.1 Toetsingskader

Bij besluit van 21 februari 2011 is het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd. De belangrijkste wijziging betreft het meer in lijn brengen van het besluit m.e.r. met de Europese richtlijn m.e.r. Dit houdt in dat onder andere de zogenaamde drempelwaarde voor activiteiten een indicatief karakter heeft gekregen. Met dit wijzigingsbesluit is bepaald dat voor activiteiten die op de bij het besluit behorende C- en D-lijst zijn opgenomen, altijd aandacht aan m.e.r. geschonken dient te worden. Dit strekt tot het bepalen of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Op hoofdlijnen komt het erop neer dat voor activiteiten die behoren tot de C-lijst een m.e.r.-plicht volgt en voor activi-

teiten op de D-lijst volgt dan wel een m.e.r.(beoordeling). Hierbij is (onder meer) de bij de activiteit behorende drempelwaarde van belang.

Vanaf 16 mei 2017 is de Herziening van de m.e.r.- wetgeving in werking getreden. Als een project (activiteit die voorkomt in Bijlage D van het Besluit m.e.r.) nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben moet een initiatiefnemer dit melden bij het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet dan binnen 6 weken beslissen of een m.e.r.-plicht geldt.

4.9.2 Aanmeldingsnotitie

Voor de beoogde ontwikkeling is een aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld (zie bijlage). Het bevoegd gezag beslist of er een m.e.r.-plicht geldt.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

In dit hoofdstuk wordt de juridische opzet van het bestemmingsplan beschreven.

5.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is een juridisch bindend plan dat bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en gaat vergezeld van een toelichting. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan, waarbij de regels de gebruiks- en bouwmogelijkheden van de gronden regelen en de verbeelding de rol heeft van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave, verantwoording en onderbouwing van het bestemmingsplan en als uitleg bij de verbeelding en regels.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat het bestemmingsplan langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld. Dit brengt met zich mee dat het bestemmingsplan digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze moet worden gepresenteerd. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP 2012 kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi. Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld in overeenstemming met de SVBP 2012 en wordt op de voorgeschreven wijze digitaal beschikbaar gesteld.

5.2 Plansystematiek

Het voorliggend bestemmingsplan is opgesteld om de ontwikkelingen zoals beschreven in hoofdstuk 2 juridisch-planologisch mogelijk te maken. De regels en de verbeelding zijn zodanig opgesteld dat de bouw- en gebruiksmogelijkheden daarvoor een juridisch kader bieden.

De regels zijn daarnaast afgestemd op het bestemmingsplan 'Kern Herwijnen'. Hiermee wordt een zoveel mogelijk uniforme systematiek van de bestemmingsplannen binnen de gemeente West Betuwe nagestreefd.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

1. inleidende regels;
2. bestemmingsregels;
3. algemene regels;
4. overgangs- en slotregels.

Hoofdstuk 1: inleidende regels

Dit hoofdstuk bestaat uit de begripsbepalingen (artikel 1) en de wijze van meten (artikel 2). In de begripsbepalingen worden omschrijvingen gegeven van diverse in het bestemmingsplan gebruikte begrippen/termen. De begripsbepalingen zijn opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Artikel 2 bevat technische regelingen met betrekking tot het bepalen van oppervlakten, percentages,

hoogte, diepte, breedte en dergelijke. Hiermee kan op een eenduidige manier toepassing worden gegeven aan de regels.

Hoofdstuk 2: bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het bestemmingsplan opgenomen bestemmingen opgenomen (enkel- en dubbelbestemmingen). De opbouw van de bestemmingen is als volgt (met dien verstande dat een specifieke bestemming niet alle genoemde elementen hoeft te bevatten):

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- wijzigingsbevoegdheid.

De in het plangebied aanwezige bestemmingen zijn met bestemmingsvlakken op de verbeelding aangegeven. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik is toegestaan. Ook kunnen aanduidingen die betrekking hebben op het gebruik (functieaanduidingen) zijn opgenomen. Middels deze functieaanduidingen is een specifiek gebruik ter plaatse bestemd of uitgesloten. Daarnaast wordt in de regels per bestemming bepaald waar en onder welke voorwaarden gebouwen mogen worden gebouwd. In de volgende paragraaf worden de in het plan opgenomen bestemmingen per bestemming nader beschreven.

Hoofdstuk 3: algemene regels

Algemene regels zijn regels die gelden voor meerdere bestemmingen, dan wel een algemene strekking hebben. Deze bestaan uit de volgende onderdelen:

- anti-dubbelregel: deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het overgebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.
- algemene bouwregels: hier zijn algemene regels ten aanzien van ondergronds bouwen opgenomen met bijbehorende maatvoering.
- algemene afwijkingsregels: deze regels geven het bevoegd gezag de bevoegdheid om met een omgevingsvergunning af te wijken van de regels van dit bestemmingsplan ten behoeve van niet-ingrijpende gebruiks- en/of bouwactiviteiten.
- algemene wijzigingsregels: deze regels geven het bevoegd gezag de bevoegdheid om bestemmingen te wijzigen ten behoeve van kleine overschrijdingen van bestemmingsgrenzen.

Hoofdstuk 4: overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk bevat het voor elk bestemmingsplan verplichte overgangsrecht voor bouwen en gebruik en de slotregel met daarin de citeertitel van de planregels.

5.3 Bestemmingen

Voorliggend bestemmingsplan bestaat uit de volgende bestemmingen.

Wonen – 1

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of aan-huis-verbonden bedrijf zoals opgenomen in milieucategorie 1 van de Lijst van bedrijven. Ook zijn tuinen en erven, parkeervoorzieningen en water-huishoudkundige voorzieningen toegestaan.

Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Door middel van een aanduiding is aangegeven waar bijgebouwen zijn toegestaan. Aan de voorgevel mag een erker worden gebouwd. Er zijn bebouwingsregels opgenomen voor gebouwen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Waarde – Archeologie 3

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van en/of in deze gronden voorkomende te verwachten archeologische waarden.

Voor een bouwwerk waarbij graafwerkzaamheden dieper dan 30 centimeter noodzakelijk zijn en met een verstoringsoppervlakte groter dan 500 m² dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Voor werken en werkzaamheden waarbij graafwerkzaamheden dieper dan 30 centimeter noodzakelijk zijn en met een verstoringsoppervlakte groter dan 500 m², is een omgevingsvergunning vereist. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming geheel of gedeeltelijk te doen vervallen.

6. UITVOERBAARHEID

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Onderhavig bestemmingsplan maakt een bouwplan mogelijk dat is bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Op grond daarvan is de gemeenteraad verplicht om voor het wettelijk kostenverhaal een exploitatieplan vast te stellen in de zin van artikel 6.12, lid 1 Wro. De raad kan besluiten daarvan af te zien wanneer het wettelijk kostenverhaal wordt verzekerd met een anterieure grond exploitatieovereenkomst zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro.

De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van de initiatiefnemer. Met deze initiatiefnemer heeft de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro. Met die overeenkomst is verzekerd dat alle wettelijk te verhalen kosten die de gemeente maakt, worden verhaald op de initiatiefnemer. Eventuele kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Op grond daarvan kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er zijn wettelijke eisen met betrekking tot de voorbereiding en totstandkoming van een bestemmingsplan. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan de in afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregelde uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is. Dit houdt in dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Dientengevolge zijn de volgende stappen te onderscheiden:

- Vooroverleg;
- Inspraak;
- Vaststellingsprocedure.

6.2.1 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan worden geïnformeerd. Te zijner tijd zullen de uitkomsten van het vooroverleg en de consequenties voor het bestemmingsplan worden beschreven in deze paragraaf.

6.2.2 Inspraak

De Wro zelf bevat geen bepalingen omtrent inspraak. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze en aan wie de mogelijkheid wordt geboden hun mening kenbaar te maken.

Dit plan is voor inspraak in procedure gebracht. Het voorontwerp heeft vanaf 8 november 2018 zes weken ter inzage gelegen. Er is één inspraakreactie ingediend, waarbij werd ingegaan op eventuele overlast vanwege water in de tuin. Deze reactie heeft geleid tot een aangepaste waterparagraaf die is opgenomen in dit bestemmingsplan. Ook werd het onderdeel 'vermindering van privacy' aangehaald. Deze reactie heeft niet geleid tot wijziging van het plan, aangezien de bouwhoogte acceptabel is en de afstand van de bebouwing ten opzichte van omliggende percelen voldoende wordt geacht.

6.2.3 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Als onderdeel van deze procedure wordt het bestemmingsplan gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegd voor zienswijzen. Te zijner tijd zullen de uitkomsten van de terinzagelegging en de consequenties voor het bestemmingsplan worden beschreven in deze paragraaf.

